

# **Wetenschaps- en Technologiedebat**

**28 april 1999**

*Verslag van inleidingen, discussies en enquête*

*Verslaglegging:*

*Dr. H. Hetsen*

*Dr.ir. H.J. van Oosten*

*Dr.ir. J.M.P. Papenhuijzen*

*Dr.ir. J.G. de Wilt*

*Bureau NRLO*



*Nationale Raad voor Landbouwkundig Onderzoek*

Postbus 20401

2500 EK Den Haag

tel.: 070 3785653

Internet: <http://www.agro.nl/nrlo/>

Overname van tekstdelen is toegestaan, mits met bronvermelding.

NRLO-rapport nr. 99/19, Den Haag, mei 1999.

# Ten Geleide

In het kader van de verkenning "Wetenschap en technologie - kansen voor agrosector, groene ruimte en vissector" heeft de NRLO op 28 april 1999 een wetenschaps- en technologiedebat georganiseerd. Dit rapport bevat het verslag van dit debat, dat de afsluiting vormde van de NRLO-verkenning naar de wetenschappelijke en technologische dynamiek. Naast de verkenning van de maatschappelijke dynamiek en de verkenning van de dynamiek van innovatieprocessen vormt deze W&T verkenning één van de drie pijlers van het NRLO-verkenningenprogramma. De inhoud van dit verslag is niet voorgelegd aan de deelnemers en komt dus geheel voor verantwoordelijkheid van de opstellers.

Tijdens het W&T-debat bleek veel waardering voor de zorgvuldige en goed doordachte aanpak van de W&T-verkenning. Kernpunt van die aanpak vormt de mix van studies en interactie. In de discussie is uitvoerig stilgestaan bij de keuze van de W&T-gebieden. Welke criteria zijn gehanteerd, in hoeverre zijn dit nu dé prioritaire gebieden voor het komende decennium en in hoeverre is er sprake van een samenhang tussen de gekozen W&T-gebieden? Driekwart van de aanwezigen was van mening dat de W&T-verkenning een waardevolle bijdrage heeft geleverd aan de vernieuwing van het W&T-beleid bij Wageningen UR, LNV, NWO e.a. Wel werd gewezen op het feit dat de implementatie van de voorgestelde acties vaak nog een lange weg is. Dit vraagt maatwerk per W&T-gebied.

Een samenhangend W&T-portfoliebeleid op nationaal of internationaal niveau, waarbij partijen onderling afspraken maken over het al dan niet afdekken van een bepaald wetenschapsgebied werd door velen beschouwd als niet wenselijk en niet haalbaar. Wel was er brede steun voor de noodzaak van gezamenlijke visie- en ambitievorming in een permanente dialoog, in combinatie met intelligent samenspel tussen partijen en met behoud van de eigen beslissingsruimte. Voor bepaalde deelgebieden zijn wellicht wel bindende afspraken mogelijk tussen partijen.

Het huidige instrumentarium van LNV voor het W&T-beleid werd als te beperkt en te weinig toegankelijk aangemerkt. Er werden opmerkingen gemaakt over de prioriteitsstelling (expliciet, meer eigen stellingnames), de aard van de instrumenten (naast de huidige ook andere) en de aanwending van de instrumenten (flexibeler en meer samen met anderen).

Toekomstverkenningen, sterkte/zwakte-analyses en workshops werden gezien als belangrijke instrumenten bij de W&T-beleidsvorming in de 21<sup>e</sup> eeuw.

Dit debat, waaraan circa 25 personen deelnamen, werd blijkens de ingeleverde evaluatieformulieren positief gewaardeerd (rapportcijfer 7/8). Ik dank de participanten voor hun bijdrage aan het debat.

*Dr.ir. A.P. Verkaik,*

*Directeur Bureau NRLO.*