

# Uitfasering gemedicineerde voeders

Nevedi neemt maatregelen om verbod te realiseren

## Algemeen

[Jacqueline Wijbenga]

**Brancheorganisatie Nevedi pleit voor een uitfasering van gemedicineerde voeders.**

**Nevedi noemt nog geen datum voor een definitief verbod. „Dat willen we afstemmen met ketenpartners en de overheid.”**

Het gebruik van medicijnen in de veehouderij staat ter discussie. De laatste jaren wordt er steeds vaker een verband gelegd tussen antibioticaresistentie bij de mens en het gebruik van geneesmiddelen in de veehouderij. Deze maatschappelijke discussie is voor Nevedi aanleiding om de productie en het gebruik van gemedicineerde voeders onder de loep te nemen en een visie te ontwikkelen op het gebruik ervan. Op basis van die analyse stelt Nevedi vast dat de sector moet streven naar een uitfasering van gemedicineerde voeders.

### Versleping

Aan de productie van gemedicineerde voeders worden strenge eisen gesteld. Diervoederfabrikanten moeten beschikken over een vergunning en mogen uitsluitend produceren op basis van een attest van de dierenarts. Na de productie van gemedicineerde voeders wordt een spoelcharge –niet bedoeld als eindvoedergedraaid om de kleine hoeveelheid gemedicineerd voer die op de productielijn achterblijft, te verwijderen. Uit onderzoek van Thomas van der Poel (Wageningen UR) blijkt dat de gemiddelde versleping op productielijnen in de diervoederindustrie uitkomt op 5,6 procent. De GMP-richtlijnen stellen eisen aan de maximale residuniveaus (MRL) voor medicijnen in eindvoeders. Door gebruik te maken van spoelcharges worden MRL's in dierlijke producten niet overschreden. „Hoe goed je de richtlijnen ook opvolgt, versleping is niet te voorkomen. Je blijft wel onder de toegestane norm, maar wettelijk gezien geldt er een nulnorm

voor medicijnen in niet-gemedicineerd voer”, aldus Frank Jorna van Nevedi. In het licht daarvan en met het oog op de discussie rondom antibioticaresistentie pleit Nevedi voor het tot een minimum beperken van het produceren van gemedicineerde voeders en op termijn een ban op die productie.

### Alternatieven

„Eigenlijk is het niet de taak van de diervoederindustrie om medicijnen toe te dienen. Die functie is voorbehouden aan de dierenarts.” Volgens Nevedi wordt te vaak gekozen voor toediening via het voer –„de gemakkelijke weg”-, terwijl orale toediening via topdressing of drinkwater residuvorming voorkomt. „Dit verdient dan ook de voorkeur.” De brancheorganisatie wil daarom samen met ketenpartners en overheid onderzoeken hoe de orale toediening van medicijnen kan worden gestimu-

leerd. Nevedi is zich ervan bewust dat de orale toediening niet voor alle medicijnen mogelijk is; sommige medicijnen moeten vanwege registratievoorschriften via het voer worden verstrekt. Het geven van medicijnen via het drinkwater is bovendien (nog) niet op alle veehouderijbedrijven mogelijk omdat de faciliteiten daarvoor ontbreken. Vandaar dat Nevedi pleit voor een redelijke overgangstermijn. In die periode kunnen veehouders investeren in drinkwatersystemen. Ondertussen kunnen ketenpartners en overheid zich inspannen voor de noodzakelijke veranderingen in registraties en onderzoek doen naar mogelijk vervangende middelen. „We streven wel naar een harde einddatum, maar die kan pas worden vastgesteld als we samen met ketenpartners en overheid een inschatting hebben gemaakt van hoeveel tijd we nodig hebben om de veranderingen door te voeren.” ■

Wettelijk geldt er een nulnorm voor medicijnen in niet-gemedicineerd voer.

## Maatregelen

Om te komen tot een uitfasering van gemedicineerde voeders, neemt Nevedi een aantal maatregelen:

- in beeld brengen van het gebruik van gemedicineerde voeders
- onderzoek naar alternatief gebruik van spoelcharges
- informeren van voervoerlichters over het gebruik van gemedicineerde voeders en de alternatieven zoals verstrekken van medicijnen via topdressing of drinkwater
- in beeld brengen van de logistieke meerkosten van gemedicineerd voer en berekenen van economisch omslagpunt van alternatieven.

