



# DORP ZONDER REGELS

Pilotproject vermindering  
regeldruk in Meddo en Woold  
(gemeente Winterswijk)

## UTOPIE of WERKELIJKHEID

2007

KNHM / Koninklijke Nederlandsche Heidemaatschappij  
VKK Gelderland / Vereniging Kleine Kernen Gelderland



# Bruisende buurtschappen

■ Onze buurtschappen, maar liefst negen in getal, zijn van groot belang voor Winterswijk. Jaarlijks worden er diverse activiteiten georganiseerd, zoals de gezellige school- en volksfeesten, maar ook verschillende evenementen van maatschappelijk of cultureel belang. Vele vrijwilligers zetten zich iedere keer weer in om de buurtschappen tot leven te brengen. We kunnen dus wel zeggen dat onze buurtschappen bruisen!

Evenementen in onze buurtschappen worden bijna altijd goed georganiseerd, met veel verantwoordelijkheidsgevoel. Wij als gemeentebestuur stonden dan ook open voor de suggestie om te onderzoeken hoe regels verminderd of versimpeld kunnen worden. Met een open en enthousiaste instelling zijn de gemeente, diverse verenigingen, de Vereniging Kleine Kernen Gelderland en de Koninklijke Nederlandsche Heidemaatschappij aan de slag gegaan met de pilot 'Dorp zonder regels'. De enthousiaste manier van samenwerken maakte de pilot tot een bijzondere ervaring.

De pilot heeft ons als gemeente, maar ook de verenigingen veel opgeleverd. De gedachte aan een dorp helemaal zonder regels, bleek niet realistisch te zijn. Toch hebben we gemerkt dat we met meer begrip voor elkaars werkwijze en meer contact al heel veel kunnen bereiken. Samen kunnen we er dan ook voor zorgen dat onze buurtschappen bruisend blijven of nóg bruisender worden!

Thijs van Beem  
Burgemeester gemeente Winterswijk

## Anders omgaan met regels

In het boekje 'Van Spölleman tot Normaal' is oud-burgemeester van Winterswijk en oud-gedeputeerde van de provincie Gelderland mevrouw Christine Stigter geïnterviewd. In dit interview stelt zij onder meer het volgende: 'Als gemeente moet je niet meer alles zelf willen doen. De samenleving is erg geëmancipeerd en er zit veel kennis. Mensen willen graag meedenken over hun eigen leefomgeving en hebben daar ook opvattingen over. Toch is er vaak de angst bij de gemeente dat de mensen dingen gaan zeggen die niet passen binnen de gestelde kaders. (...) Als het gaat om de uitgifte van een vergunning kun je soms ook volstaan met een doelvoorschrift in plaats van met het voorschrijven van het middel. Je kunt bijvoorbeeld in plaats van een precieze eis te geven voor de vloer die onder het paasvuur moet komen te liggen, alleen de eis voorleggen dat er

geen verontreinigingen in de bodem mogen komen. De mensen kunnen dan zelf naar een oplossing zoeken. Je kunt ook met de mensen overleggen, vragen stellen hoe zij bepaalde onderwerpen, bijvoorbeeld veiligheid, aan willen pakken. De oplossingen leg je uiteindelijk wel vast. Alleen, de vergunning ontstaat niet vanuit een ivoren toren maar is het resultaat van een proces waarin je elkaar vragen stelt. Veel regels met betrekking tot evenementen kan je ook heel goed aan het buurtschap overlaten. De mensen in zo'n buurtschap kunnen bijvoorbeeld best samen uitmaken wanneer een tent sluit. Waarom moet de gemeente dat doen, dat kunnen ze toch best zelf?'



## Waarom dit project?

■ In de zomer van 2004 zijn de Koninklijke Nederlandsche Heidemaatschappij (KNHM), de Vereniging Kleine Kernen (VKK) Gelderland en het Plattelandshuis Achterhoek/Liemers gestart met een onderzoek naar plattelandswaarden in de Achterhoek. Het doel was te achterhalen welke waarden de bewoners belangrijk vinden en hoe ze kunnen worden versterkt om het Achterhoekse platteland vitaal te houden. Het project kreeg als titel 'Van Spölleman tot Normaal'. In dit onderzoek kwam onder andere naar voren dat regelgeving het eigen initiatief van bewoners beperkt. Bewoners klagen over regels die het opstarten en uitvoeren van initiatieven bemoeilijken. De roep die dan ook veel gehoord wordt is: 'Afschaffen die regels!' Achter deze enigszins ongenueanceerde uitroep zit veel frustratie en oprechte zorg. KNHM en VKK Gelderland voelden zich daarom verplicht na het uitbrengen van 'Van Spölleman tot Normaal' hier aandacht aan te besteden. Het in stand houden van dorpsfeesten, die van onschatbare waarde zijn voor de sociale cohesie en daarmee de leefbaarheid in kleine kernen, is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Men ging dan ook op zoek naar een gemeente en een aantal kleine kernen die wilden samenwerken in het project 'Dorp zonder regels', dat gericht was op vermindering van regels. De achterliggende gedachte van 'Dorp zonder regels' was om alle betrokkenen als gelijkwaardige partijen om de tafel te krijgen.

Interesse voor de pilot werd gevonden in Winterswijk bij burgemeester Thijs van Beem, in het kerkdorp Meddo en het buurtschap Woold. Vanuit de kleine kern Meddo en het buurtschap Woold kwamen mensen naar voren die actief zijn binnen de dorpsbelangenorganisatie, organisatoren van het jaarlijkse volksfeest en bestuursleden van het verenigingsgebouw 'Juliana'. De gemeente Winterswijk werd vertegenwoordigd door de afdelingen Vergunningen en Handhaving en de gebiedsmanager Landschap- en Stedelijke Ontwikkeling. Zo kwam een enthousiaste, actieve werkgroep tot stand, die aan de slag ging met de pilot 'Dorp zonder regels'. KNHM en VKK Gelderland functioneerden als procesbegeleiders en brachten informatie en kennis van buitenaf in. De zoektocht heeft resultaten bereikt waarmee zowel het betrokken dorp en het buurtschap als de gemeente, de brandweer en de politie verder kunnen. Deze brochure doet verslag van de resultaten.



# Dorp zonder regels is een utopie



■ Niemand vindt regels leuk, maar ze zijn wel nodig. De vraag is alleen, waarom zijn er zoveel nodig? Deze vraag vormde de kern van de pilot 'Dorp zonder regels'. Dat regels nodig zijn, blijkt uit het voorbeeld op de volgende bladzijde. Bij evenementen zijn er, kort gezegd, vier redenen voor regels. Ten eerste is het belangrijk dat bezoekers ervan uit kunnen gaan dat ze veilig zijn. Ten tweede moeten omwonenden beschermd worden tegen overlast. Ten derde zorgt een vergunning ervoor dat, indien er iets ernstigs gebeurt, brandweer en politie geïnformeerd zijn en veilig en doeltreffend hun werk kunnen doen. En tenslotte zorgt een vergunning of ontheffing ervoor dat organisatoren kunnen rekenen op de expertise van gemeente, brandweer en politie bij het opzetten van een evenement. Het gevolg daarvan is - en dit blijkt in de praktijk van groot belang - dat indien er iets ernstigs plaatsvindt, de vergunningverlener mede verantwoordelijk wordt gesteld. De vergunningverlener heeft tenslotte vanuit zijn expertise toestemming gegeven voor het evenement.

6/7

In het laatste ligt de essentie van het probleem besloten. De gemeente is aansprakelijk voor fouten en streeft naar risicoverkleining: zij wil dus zoveel mogelijk weten en zoveel mogelijk vastleggen in een vergunning. Dat betekent meer werk voor de organisatoren van evenementen. Over het algemeen gaat afschaffing van elke regel gepaard met een verschuiving van een deel van de verantwoordelijkheid van de gemeente naar de organisatoren. Bijvoorbeeld over de veiligheid van de bezoekers en/of voorbijgangers van een evenement. Afschaffing van regels levert dus misschien minder werk op, maar wel meer verantwoordelijkheid. Geen van de verenigingsbesturen uit Meddo en het Woold had daar veel zin in.

Er is nog wel gekeken naar andere vormen van het organiseren van vergunningverlening. De gemeente kan bijvoorbeeld één vergunning per dorp afgeven. Dit klinkt goed, maar wie wordt dan de vergunninghouder? Hier zou een aparte stichting voor opgericht moeten worden waaronder, als een soort commissies, de besturen van de andere verenigingen vallen. De verantwoordelijkheid voor naleving van de verleende vergunning komt op deze wijze onvermijdelijk bij het bestuur van deze overkoepelende stichting te liggen. Geen van de huidige bestuursleden voelde er veel voor in het bestuur van zo'n overkoepelende stichting plaats te nemen. >

## Brand in de feesttent in Meddo, een praktijkvoorbeeld



In het kerkdorp Meddo houden de inwoners jaarlijks hun volksfeest in een grote feesttent in een weiland. Hiervoor wordt altijd keurig een vergunning bij de gemeente aangevraagd. Een aantal jaren geleden, in 1983, beperkte zich deze aanvraag echter tot wat beknopte informatie, met verwijzing naar het meege-stuurde programmaboekje. Er werd geen plattegrond ingediend en er werd ook geen informatie verstrekt over de opstelling van andere objecten, zoals een schiettent en een snackwagen.

De gemeente stelde verder ook geen eisen, in het vertrouwen dat alles goed georganiseerd werd en er nog nooit iets ernstigs gebeurd was.

En toen ging het mis. In de snackwagen die (te) dicht bij de ingang van de tent stond, sloeg de vlam in de pan. In korte tijd stonden de snackwagen en vervolgens de gehele tent in lichtertlaai. Gelukkig gebeurde dit in het begin van de avond en was er vrijwel geen publiek in de tent, anders was de ramp niet te overzien geweest. Er vielen geen slachtoffers, maar de materiële schade was groot. Niet alleen was de tent met alle voorzieningen in rook opgegaan, ook de geluidsapparatuur en instrumenten van de muziekbond die zou optreden waren door de brand verwoest.

Toen de rook was opgetrokken werd al snel – met name door de pers en de verzekeringsmaatschappijen – de vraag gesteld wie schuld trof en aansprakelijk kon worden gesteld. De houder van de snackwagen die zijn spulletjes niet goed voor elkaar had? De organisatie die de snackwagen een andere plek had moeten geven? Of de gemeente die misschien onvoldoende toezicht had uitgeoefend?

Duidelijk werd dat elke partij zijn eigen verantwoordelijkheid voor het ontstaan van het ongeluk had. Uiteindelijk hebben de verzekeringspartijen de zaak onderling geregeld. Het duurde behoorlijk lang tot men eruit was. De eigenaar van de snackwagen werd aansprakelijk gesteld; de apparatuur bleek niet voor honderd procent aan de eisen te voldoen.

Deze brand was een dure les voor alle betrokkenen.

Concluderend werd vastgesteld dat regels niet altijd leuk zijn, maar organisatoren wel houvast geven om veel problemen achteraf te voorkomen. Tijdens de pilot is wel degelijk gebleken dat een aantal regels vereenvoudigd of versoepeld kon worden. Op een ander gebied bleek echter meer te halen. Namelijk op het gebied van communicatie. In de werkgroep kwam daarom de slogan van de Belastingdienst naar boven: 'Leuker kunnen we het niet maken, maar wel makkelijker'.





## Resultaten in het kort



■ Organisatoren van evenementen kunnen leven met regels, als maar duidelijk is waar ze toe dienen en als de uitvoering van die regels maar op efficiënte wijze plaatsvindt. Aan beide voorwaarden bleek volgens de organisatoren van evenementen in Winterswijk wat te schorten.

Veel organisatoren weten niet waarom bepaalde regels worden gesteld. Een ergeris in Winterswijk was bijvoorbeeld dat toiletwagens bij een evenement niet gewoon op het riool mogen worden aangesloten. Hier bleek echter een heel simpele reden voor. Bij een gescheiden riolering voert de straatriolering het hemelwater af. Dit wordt opgevangen in bijvoorbeeld retentievijvers in de wijk. Die moeten zo schoon mogelijk blijven.

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) waarin de meeste regels zijn uitgespeld, is in een zodanige taal opgesteld, dat zelfs een getalenteerde veellezers het na enkele pagina's voor gezien houdt. En dan is een APV nog eens tientallen pagina's dik. Gelukkig geeft de gemeentelijke website op sommige punten enige verheldering. Een gesprek tussen de gemeente (afdelingen Vergunningen, Handhaving, politie en brandweer) en de organisatoren van evenementen vindt meestal plaats op het moment dat er een probleem is. Dat blijkt niet het beste moment voor het kweken van wederzijds begrip. Dit zou een goede reden kunnen zijn voor het feit dat er geen werkelijke communicatie is tussen gemeente en burgers over regels.

Ambtenaren, die dag in dag uit met deze regels bezig zijn, hebben niet door hoe ingewikkeld het is voor vrijwilligers om al die regels te doorgronden. Wanneer is het nu nodig om een vergunning/ontheffing aan te vragen? En wanneer kan gewoon volstaan worden met een melding? Zelfs de doorgewinterde organisatoren in de pilot-groep, die zeer gemotiveerd waren, kwamen er vaak niet uit. Dit was een eyeopener voor de ambtenaren.

Op basis van deze bevindingen werden drie belangrijke afspraken gemaakt.  
> De gemeente Winterswijk start met het jaarlijks organiseren van informatie-avonden voor organisatoren van evenementen;

>

## Fouten toptien

In de pilot werd besproken wat de afdeling Handhaving van de gemeente zoal tegenkomt bij controles van de naleving van vergunningen. De afdeling kwam tot het onderstaande lijstje. Deze lijst is niet volledig, maar geeft wel een goed beeld van wat toezichthouders tegenkomen tijdens hun controles.

- 1 > Niet naleven sluitingstijden;
- 2 > Niet naleven geluidsvoorschriften;
- 3 > Verkeerde opbouw van tenten en terrassen, dit veroorzaakt problemen met de doorgang van hulpverleningsvoertuigen;
- 4 > Vaak ontbreekt bij evenementen een (tijdelijke) drank- en horecavergunning;
- 5 > Overtreding van milieuvoorschriften, bijvoorbeeld onveilige aansluiting van gasflessen in eettentjes;
- 6 > Communicatie/aankondiging via illegale reclameborden;

- 7 > Geen goede parkeervoorzieningen e.d. bij evenementen, met het oog op openbare orde en milieu, bijvoorbeeld lekkende olie in natuurgebied;
- 8 > Onvoldoende kennis van de voorschriften bij degenen die op de plek aanwezig zijn, omdat de vergunning alleen bij de aanvrager in het laatje ligt;
- 9 > Onvoldoende blusmiddelen aanwezig;
- 10 > Blokkeren van nooduitgangen/niet garanderen van veilige vluchtwegen.



- > Voor het aanvragen van alle vergunningen, ontheffingen en voor meldingen komt er één nieuw digitaal aanvraagformulier;
- > Daar waar mogelijk start de gemeente, in samenspraak met organisatoren van evenementen, direct met vereenvoudiging van de regels en/of de uitvoering daarvan.

De bovenstaande resultaten zijn van een verbluffende eenvoud, maar blijken zeer doeltreffend. Ze worden op de volgende bladzijden uitgewerkt.



## Informatie-avonden



■ De pilot maakte duidelijk dat er behoefte bestaat aan een moment waarop gemeente en organisatoren van evenementen informatie over regels kunnen uitwisselen. Er werd gekozen voor een informatie-avond in Meddo en een avond in het Woold. Tot dusver was er geen ander moment dat de afdelingen Vergunningen, Handhaving, brandweer, politie en organisatoren allemaal bijeen zaten. Alleen daarom al is een informatie-avond zo belangrijk. Op zo'n avond krijgen afdelingen en organisaties een menselijk gezicht; dat is een voorwaarde om met elkaar in gesprek te raken.

Een informatie-avond heeft vier gelijkwaardige doelen:

- > Elkaar leren kennen;
- > Organisatoren van evenementen uitleg geven over het hoe en het waarom van regels;
- > Luisteren naar vragen en problemen uit de praktijk van de organisatoren van evenementen;
- > Oplossingen voor die problemen bedenken.

14/15

Om begrijpelijke taal te gebruiken, moet de ambtenaar in de huid van de burger kruipen. De ambtenaar van de afdeling Vergunningen van Winterswijk kwam dan ook tot de conclusie dat zijn blik op vergunningverlening toch meer verkokerd bleek dan hij bij de start van het project had gedacht. Het bijwonen van deze informatiebijeenkomsten zou daarom alleen al een 'must' moeten zijn voor iedere ambtenaar die met vergunningverlening te maken heeft.

Voor het succes van een informatie-avond is de servicegerichtheid van de gemeente bepalend. Vragen van deelnemers moeten worden beantwoord. Zo niet op de avond zelf, dan op een later tijdstip. Veel van die vragen kunnen alleen bevredigend worden beantwoord als een gemeente bereid is met oplossingen te komen. Maar een gemeente hoeft die oplossingen niet altijd helemaal zelf te bedenken. Ook de organisatoren van evenementen hebben hier een rol in. Zij dragen suggesties aan op basis van hun praktijkervaring. >

## Verkeersregelaars

Tijdens de informatie-avonden kwam naar voren dat er veel onduidelijkheid bestond over het inzetten van verkeersregelaars bij evenementen. Het was bijvoorbeeld onduidelijk wat de status van een verkeersregelaar is. 'Als een automobilist niet luistert en gewoon doorrijdt, wat kan ik dan doen?' Ook werd kritiek geleverd op de door de politie georganiseerde opleidingscursus voor verkeersregelaars. Sommigen vonden dat de cursus wel erg kort was en weinig inhoud had. Anderen vroegen zich af of een verkeersregelaar van de ene vereniging ook actief mag zijn voor de andere vereniging.

Aangezien de politie ook op deze informatie-avonden vertegenwoordigd was, kon direct informatie over dit onderwerp worden gegeven. De toezegging werd gedaan dat de kritiek op de cursus intern zal worden besproken. De aanwezige organisatoren van evene-

menten beloofden de cursus tijdens de jaarlijkse informatie-avond te evalueren.

Anders dan verwacht, werd uit deze reacties duidelijk dat vrijwilligers een cursus met een duidelijke inhoud – al kost het ook tijd – meer waarderen dan een oppervlakkige snelcursus die weinig voorstelt. Zo'n snelcursus wekt al gauw de indruk dat dit voorschrift niet meer dan een formaliteit is en niet echt een doel dient. Verder werd duidelijk dat de politieteams binnen de regio Achterhoek op verschillende wijze invulling aan deze cursus geven.

In Winterswijk zijn de informatie-avonden in de schriftelijke evaluatie door de bezoekers als zeer succesvol beoordeeld. Er kwamen veel vragen. Een deel van die vragen heeft geleid tot verbetering in de uitvoering (zie het verhaal over verkeersregelaars op de pagina hiernaast). Vragen die niet op de avond zelf konden worden beantwoord werden later op een speciale pagina van de gemeentelijke website beantwoord.

De gemeente heeft inmiddels besloten om jaarlijks een informatie-avond te houden waarop feedback gegeven wordt over de in het afgelopen jaar gehouden evenementen en waarop de uitvoering van het evenementenbeleid wordt geëvalueerd. Voorstellen voor aanpassingen of wijzigingen kunnen zo jaarlijks besproken worden.



## Regels geven houvast

Wij hebben gezien dat regels niet alleen maar lastig zijn, ze kunnen ook 'beschermend' werken. Daarom zijn ze nuttig voor organisaties van vrijwilligers die evenementen organiseren. Maar regels kunnen meer doen. Regels behandelen al die onderwerpen die je tegenkomt bij het veilig en verantwoord organiseren van een evenement. Bij elke organisatie van een evenement, groot of klein, moet je als organisator jezelf een aantal vragen stellen.

De 'Zeven W's' zijn daarbij een uitstekend hulpmiddel:

- 1 > Wanneer doen we wat? (datum en tijdstip);
- 2 > Wat doen we? (welke activiteit);
- 3 > Waarom doen we dit? (wat willen we ermee);
- 4 > Waar moeten we op letten? (veiligheidseisen);
- 5 > Wie regelt wat? (wiens verantwoordelijkheid);
- 6 > Welk materiaal etc. is nodig en wat kost het?;
- 7 > Wat doen we erna? (opruimen, veilig vertrek, etc.).

Voor de antwoorden op deze Zeven W-vragen is overleg nodig tussen diverse partijen in de kern, in de organiserende vereniging of stichting en met de gemeente, brandweer en politie (afhankelijk van de grootte van het evenement en de te verwachten risico's).

In de pilot ontstond het idee om het digitale aanvraagformulier voor een vergunning of een ontheffing te gebruiken als hulpmiddel bij het organiseren. Door de vragen op het formulier te beantwoorden, doorloop je de Zeven W-vragen en komen alle aspecten 'vanzelf' aan de orde.

Het door de pilot ontwikkelde digitale formulier kan gedownload worden van de website: [www.vkkg.nl](http://www.vkkg.nl)



## Eén digitaal aanvraagformulier

■ Een grote ergernis van veel organisatoren is het invullen van formulieren. Dit kost hen veel tijd. Het kost ook de gemeente tijd wanneer formulieren niet of onvolledig zijn ingevuld. Bovendien moeten vaak meerdere aanvraagformulieren ingevuld worden. Daarom besloot de pilotgroep te komen tot één overzichtelijk formulier voor alle aanvragen, dat met de computer kan worden ingevuld. Wie dit formulier invult, hoeft niet meer apart naar de brandweer, politie of een formulier in te vullen voor de drank- en horecawet. Afhankelijk van het evenement dat je organiseert, ga je snel of minder snel door het formulier. Daarnaast kan je het opslaan in je eigen computer en het jaar daarop opnieuw gebruiken als basis voor een nieuwe aanvraag. Het formulier levert hoe dan ook een fikse tijdsbesparing op voor degene die het invult.

Het formulier is niet alleen toegankelijk en duidelijk, maar ook informatief. Door de opzet met een menu met hoofdstukjes raak je niet de 'weg kwijt' in het formulier. Door middel van 'vlaggetjes' geeft het formulier per item aanvullende informatie. Daarnaast werkt het als een checklist. Als gebruiker kan je zien waar je aan moet denken (zie ook de Zeven W's op de pagina hiernaast). Het menu geeft aan welke delen van het formulier je vergeten bent in te vullen. Het is naast een vergunningaanvraag tegelijkertijd een draaiboek voor verenigingen voor het organiseren van een veilig en verantwoord evenement.

Afhankelijk van de aard van het evenement verleent de gemeente een ontheffing, een vergunning of geeft een bevestiging van een melding. De gemeente zorgt voor het inlichten van de politie, brandweer en de EHBO.

In Winterswijk is een aangepaste versie van het formulier al in gebruik. Aan de definitieve versie wordt nog gewerkt. De gemeente zal de vergunningaanvraag voor het schenken van zwak alcoholische dranken nog via een gescheiden formulier behandelen. Deze aanvraag wordt toch vaak door een horeca-ondernemer gedaan en niet door de organisator van het evenement.

Een van de deelnemers aan de pilot heeft het digitale aanvraagformulier al getest. Als organisator van een flink volksfeest kostte hem dat 15 minuten.

Op de site van de gemeente Winterswijk [www.winterswijk.nl](http://www.winterswijk.nl) is te zien hoe deze gemeente het evenementenformulier gebruikt in de praktijk.



## Vereenvoudiging van regels



■ Gedurende de pilot werd al duidelijk dat het vereenvoudigen van de regels niet meer het hoofddoel zou zijn. Met de invoering van de informatie-avonden en het digitale aanvraagformulier heeft de pilotgroep al twee belangrijke verbeteringen bewerkstelligd. Toch is er ook gesproken over de vereenvoudiging van regels. Essentieel daarbij was dat de gemeente, brandweer en politie met organisatoren als gelijkwaardige partners het gesprek voerden, waarbij iedereen in zijn rol werd gerespecteerd. Omdat de APV per gemeente verschilt, zijn de veranderingen specifiek voor Winterswijk. Anderen kunnen ze wellicht als inspiratiebron gebruiken. Hieronder volgen de belangrijkste vereenvoudigingen.

### Vrijstelling/melding kleinschalige evenementen

Mede dankzij de inbreng vanuit de pilot zal in de APV een vrijstelling van de vergunningsplicht voor kleine evenementen worden opgenomen. Daarbij wordt gedacht aan:

- > sportevenementen op particulier terrein tot 100 bezoekers/deelnemers;
- > optochten en serenades;
- > rommelmarkten en fancy fairs;
- > buurt-, wijk- en straatfeesten (tot 100 personen) mits geen verkeersmaatregelen getroffen hoeven te worden.

### Jaarlijkse, ongewijzigde evenementen

Voor evenementen die al een keer een vergunning/ontheffing/bevestiging van een melding hebben gekregen en jaarlijks worden georganiseerd en ieder jaar vrijwel hetzelfde zijn, kan volstaan worden met de melding van de datum en een verwijzing naar de eerder ingediende gegevens. In het digitale formulier is dit duidelijk aangegeven. Door middel van een checklist gaat de aanvrager na of inderdaad alles nog hetzelfde is. Als dat zo is, dan is de aanvrager binnen een paar minuten klaar. Zijn er wijzigingen, dan moet het hele formulier worden ingevuld.

### Kosten vergunningsaanvraag

Aansluitend op de deregulering van de APV-regelgeving wil de gemeente ook de legesheffing onder de loep nemen. In dat kader wordt met name gekeken of de legesheffing voor verenigingsactiviteiten verlaagd kan worden.

>



### Inzet EHBO-ers

Naar aanleiding van vragen tijdens de informatie-avonden is er separaat overleg geweest met de EHBO en het Rode Kruis over de inzet van EHBO-ers bij evenementen. Gezamenlijk werden hiervoor criteria opgesteld. Ook is gesproken over de vraag in hoeverre BHV-ers (bedrijfshulpverleners) de taak van EHBO-ers kunnen overnemen: de conclusie was evenwel dat BHV-ers toch onvoldoende zijn opgeleid om met name de geneeskundige taken op zich te kunnen nemen.





# Onze werkwijze



■ In de pilot 'Dorp zonder Regels' werd duidelijk dat het proces belangrijker was dan het resultaat. Het is dus niet de bedoeling van dit boekje dat andere gemeenten de resultaten direct overnemen. Het recept is eigenlijk simpel: serieus naar elkaar luisteren en daar de tijd voor nemen. De in Winterswijk gevolgde werkwijze voor 'Dorp zonder regels' kan hierbij gebruikt worden.

De pilot is in vier fasen verdeeld:

## Fase 1 > vaststellen spelregels gedurende de pilotperiode

Voordat gemeente, brandweer, politie, enkele bestuursleden van dorpsbelangenorganisaties en enkele organisatoren van evenementen, waaronder volksfeesten e.d. aan de slag gaan, worden er eerst enkele belangrijke spelregels doorgenomen en op papier gezet. Deze spelregels zijn nodig om het proces voor alle partijen naar tevredenheid te laten verlopen, te voorkomen dat er verkeerde verwachtingen worden gewekt en onduidelijkheden over de verdeling van verantwoordelijkheden ontstaan.

24/25

## Fase 2 > onderzoekfase

In deze fase wordt besproken waar de organisatoren tegenaan lopen bij vergunning- en regelgeving. Daarnaast geven de afdeling Handhaving, de politie en de brandweer aan wat zij in de praktijk tegenkomen.

De volgende aspecten komen hierbij naar voren:

- > algemene veiligheid voor bezoekers en medewerkers van het evenement;
- > verkeersveiligheid, aan- en afvoer routes, parkeergelegenheid;
- > brandveiligheid, voorschriften van de brandweer;
- > horecabesluit, schenktijden;
- > geluids- en overlastaspecten;
- > milieuvoorschriften.

## Fase 3 > beleidsfase

In deze fase komt aan de orde wat gewenst beleid is vanuit alle betrokken partijen. Oplossingen formuleren en invoeren onder begeleiding van alle leden van de pilot-groep. Vaststellen hoe gecommuniceerd moet worden en hoe de jaarlijkse informatievoorziening voor organisatoren van evenementen geregeld wordt. >



#### Fase 4 > evaluatiefase

In deze korte fase wordt de pilot geëvalueerd en worden afspraken gemaakt voor de komende periode.

Deze fase is in Winterswijk gedeeltelijk afgerond na de eerste twee informatie-avonden. Maar eigenlijk houdt de evaluatiefase nooit meer op. Het vernieuwde aanvraagformulier is wel getest door de pilotgroep, maar niet door andere aanvragers in Winterswijk. Dat gaat in de komende periode gebeuren. Door informatie-avonden te organiseren is er tenminste één maal per jaar een moment waarop gemeente, politie, brandweer en organisatoren van evenementen met elkaar het effect van veranderingen in de uitvoering van het evenementenbeleid kunnen evalueren. De invoering van het digitale aanvraagformulier valt hier ook onder.



# Colofon

© 2007/ Deze publicatie werd uitgegeven door de Koninklijke Nederlandse Heidemaatschappij (KNHM) en de Vereniging Kleine Kernen Gelderland (VKK Gelderland)

De pilot is uitgevoerd door André Menting van het Algemeen Meddo's Belang, Henk Wiggers van Stichting Woolds Belang, André Bomers, Gerard Collin en Henk Jansen van Vereniging Volksfeest Meddo, Jan Kruiselbrink van School- en Volksfeest Woold en Henk te Lintum van Verenigingsgebouw Juliana Woold. Marry Keur, Geert Krosenbrink en Annemieke Hooghiemstra werkten mee namens de gemeente Winterswijk.

De pilot is ondersteund en begeleid door Erik Arkesteijn van de KNHM en Peter van Heek van de VKK Gelderland.

Martijn Lamme van Sam Communicatie is verantwoordelijk geweest voor de aanpassingen in het digitale aanvraagformulier.



Tekstredactie en ontwerp/  
Office for Design, Laag-Keppel  
Foto's/

Loek Kemming (pag. 2, 22, 24)

Henk Jansen (pag. 9, 14, 16, 17, 18, 22, 23, 26, 27)

Drukwerkvoorbereiding/

Dfi, Doetinchem

Druk/

Drukkerij Loor, Varsseveld