



# PDV nieuwe stijl v

Algemeen

[Jacqueline Wijbenga]

**Brancheorganisatie Nevedi is voor het behoud van een zelfstandig Productschap Diervoeder. Wel moet het productschap zich beperken tot de primaire en dienstverlenende taken. „Belangenbehartiging hoort daar niet bij”, aldus Nevedi-directeur Henk Flipsen.**

De functie en taakstelling van publiek-rechtelijke bestuursorganen (PBO's) staat ter discussie. Overheid en bedrijfsleven buigen zich hierover en ontwikkelen hun visie op PBO's.

Brancheorganisatie Nevedi bracht begin deze maand zijn visie op het Productschap Diervoeder naar buiten. In die visie, getiteld 'Handen aan het stuur', geeft Nevedi aan dat een zelfstandig Productschap Diervoeder moet blijven bestaan, maar dan wel op een andere leest geschoeid. „Wij zijn van mening dat het productschap zich moet beperken tot de kerntaken die mogen worden verwacht van een PBO: primaire en dienstverlenende taken”, vertelt Nevedi-directeur Henk Flipsen. Vorige week lichtte hij de visie toe in de algemene vergadering van het PDV.

## Veranderingen

In het kader van het kabinetsbeleid zijn PBO's, waaronder ook PDV, aan het herstructureren. Dit heeft al tot de nodige veranderingen en kostenbesparingen geleid. De discussie met ketenpartijen over functie en taakstelling is echter nog niet afgerond. Met de eigen visie op het PDV hoopt Nevedi bij te dragen aan die discussie en te komen tot een zo ideaal mogelijk functionerend productschap. „De omgeving waarin wij en dus ook het PDV opereert, verandert snel. Wij hebben ons de vraag gesteld of het productschap in zijn huidige vorm, bestuursmodel en werkwijze nog voldoende aansluit bij die veranderingen.” Daarnaast heeft Nevedi gekeken naar wat volgens hen de meest wenselijke situatie is. „Onze leden betalen met elkaar ongeveer 75 procent van de

heffingen die het productschap oplegt. Als branchevereniging zijn we mede daarom van mening dat wij vroegtijdig moeten aangeven hoe wij er tegenaan kijken en moeten proberen de ideale taakstellingen en efficiëntie zo dicht mogelijk te benaderen.”

## Taken

Nevedi komt tot de conclusie dat het PDV zich moet beperken tot primaire taken, zoals het opkomen voor ketenbrede en collectief van belang zijnde taken en dienstverlenende taken, bijvoorbeeld het uitvoeren van projecten of gericht onderzoek. „Het moet daarbij nadrukkelijk gaan om taken die in dienst staan van de dragende organisaties van het productschap”, stelt Flipsen. „Een mooi voorbeeld is het maken van een CO<sub>2</sub>-footprint voor de diervoederkolom. Daar hebben alle partijen belang bij. Met elkaar leggen we de opdracht bij het productschap neer om dat voor ons in kaart te brengen.”

Wat naar de mening van Nevedi nadrukkelijk geen taak is van een productschap zijn de private taken, waaronder beleidsadvisering, communicatie en belangenbehartiging vallen.

„Voortbordurend op die footprint, die is onderdeel van het hele duurzaamheidsdebat. Hoewel het PDV dat onderzoek uitvoert, is het geen taak voor het PDV om beleidsinhoudelijk met dit thema bezig te zijn. Er is voor hen dus ook geen taak weggelegd in de communicatie over duurzaamheid in de agrarische sector. Dat is aan de dragende organisaties zelf. LTO en andere organisaties doen dat op hun manier. Wij maken daarin ook onze eigen keuzes. Binnen

het PDV stemmen we onze onderlinge keuzes af.”

## Programma

Momenteel werkt het Productschap Diervoeder de primaire – en dus collectieve – taken uit aan de hand van verschillende programma's. Nevedi heeft op basis daarvan gekeken wat volgens de brancheorganisatie wel en wat niet binnen het toekomstige takenpakket van het productschap past.

PDV neemt een belangrijke plaats in als het gaat om het opstellen, uitvoeren en begeleiden van het GMP+ kwaliteitssysteem. Die taak moet volgens Nevedi ook nadrukkelijk bij PDV blijven. „Maar de aansturing ervan kan en moet worden vereenvoudigd om beter aan te sluiten bij behoeften in de markt.”

Momenteel zijn meerdere commissies betrokken bij het kwaliteitssysteem. Nevedi stelt voor om de aansturing in handen te geven van één college – van een nader te bepalen samenstelling – dat de zaken voorbereid en onderzoekt. „Uiteindelijk moet dat er toe leiden dat we in de bestuursvergaderingen alleen nog maar hamerstukken krijgen voorgelegd, dat vergroot de efficiëntie en de daadkracht.” Deze vereenvoudigde werkwijze is wat Nevedi betreft een voorwaarde om uitvoering en beheer van GMP+ bij het productschap te houden.

## Samenwerking

Een tweede onderdeel dat bij het PDV moet blijven, is de uniformering van het voedermiddelenwaardering zoals die door het CVB wordt uitgevoerd. „Die waardering moet zijn onafhankelijke



# ij vraagt sturing

## Nevedi: 'Zelfstandig PDV behouden'



Henk Flipsen: „GMP+ is nadrukkelijk een taak van het PDV, maar de aansturing ervan kan en moet worden vereenvoudigd.“

### Boegbeeld

Het productschap kent ook een programma informatievoorziening. „Dat moet zich uitsluitend beperken tot de eigen taken. Het productschap is geen boegbeeld voor de diervoederindustrie en moet zich dus ook niet als zodanig profileren. Dat is een taak van de organisaties zelf.“

Nevedi komt op basis van de eigen analyse tot de conclusie dat een zelfstandig Productschap Diervoeder behouden moet blijven. Wel moet er meer worden samengewerkt met andere PBO's om efficiëntie te vergroten en kosten te besparen. Daarnaast is een grote mate van transparantie vereist. „Er mag bij de dragende organisaties geen onduidelijkheid zijn over het takenveld en nut en noodzaak van de dingen die worden gedaan. Daarover moet open en helder worden gecommuniceerd.“

### Aansturing

De ambities die Nevedi heeft met het oog op een PDV nieuwe stijl vragen om een strakke aansturing. „Dat verklaart ook de naam die wij aan onze visie hebben gegeven 'Handen aan het stuur'. Die verantwoordelijkheid ligt nadrukkelijk bij de dragende organisaties, waarvan wij er één zijn. Wij willen die uitdaging graag aangaan. Ik hoop de andere organisaties ook. Ik verwacht dat onze visie, samen met die van LTO Nederland, het noodzakelijke veranderproces op korte termijn op gang zal brengen“, besluit Flipsen. ■

status behouden binnen het productschap. Maar ook hier geldt, net als voor GMP+, met meer efficiëntie en doelmatigheid.“ In dat kader zou Nevedi graag zien dat er meer wordt samengewerkt tussen instellingen, zoals CVB, Wageningen UR (ASG) en Schothorst Feed Research. „Alle instellingen die zich bezighouden met veevoedingskundig onderzoek moeten daarbij worden betrokken.“

Het programma arbeid en arbeidsomstandigheden beschouwt Nevedi duidelijk als een taakveld van het productschap. „Dat is grotendeels een collectieve taak.“ Voor de brancheorganisatie ligt er een duidelijke scheidslijn tussen collectieve en branchespecifieke taken. „Zodra een thema zich beperkt tot een bepaalde branche hoort het niet bij het productschap.“ Ook zijn er op dit beleidsterrein duidelijke opdrachten die

direct door de CAO-partijen worden aangeleverd.

Die scheidslijn geldt ook voor het programma gericht op innovatie en ontwikkeling. „Het productschap heeft een taak als vanuit de dragende organisaties wordt gevraagd om collectief onderzoek. Dat hoeft niet voor alle organisaties, maar het collectief moet wel instemmen met uitvoering door PDV. Zo niet, dan kan het productschap nog steeds dat onderzoek doen, maar moet de financiering van dat project komen van de initiatiefnemers en niet uit algemene middelen.“ Nevedi zou graag zien dat het productschap zich de komende jaren vooral richt op onderzoek ten behoeve van de verschillende maatschappelijke discussies, zoals duurzaamheid, klimaat of mineralen. „De CO<sub>2</sub>-footprint is een mooi voorbeeld, zo zijn er meer denkbaar.“