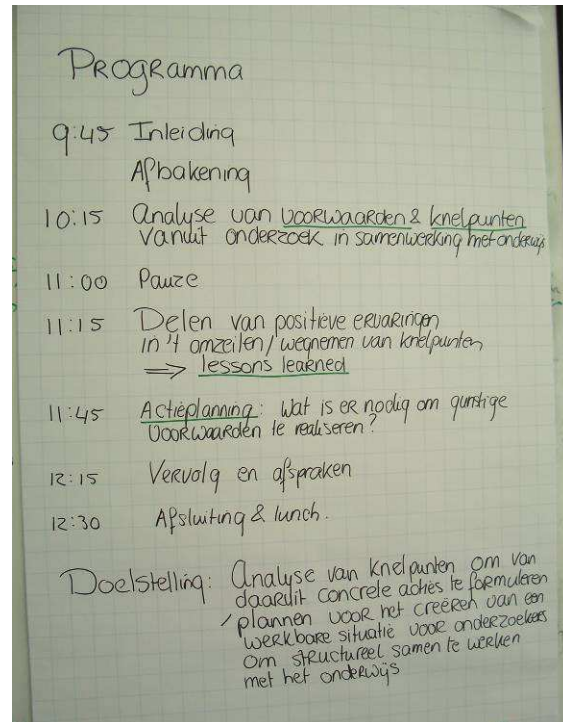


Workshop onderzoek onderwijs knelpunten opheffen

Datum: donderdag 18 juni 2009

Aanwezig: Djura Prins (procesbegeleider), Jorieke Potters, Harry Kortstee, Birgit Boogaards, Wiggle Oosterhoff, Herman Peppelenbos, Bert Smit, Marijke Dijkshoorn, Adriaan Vernooij, Jelle Zijlstra en Noortje van den Berkmortel.

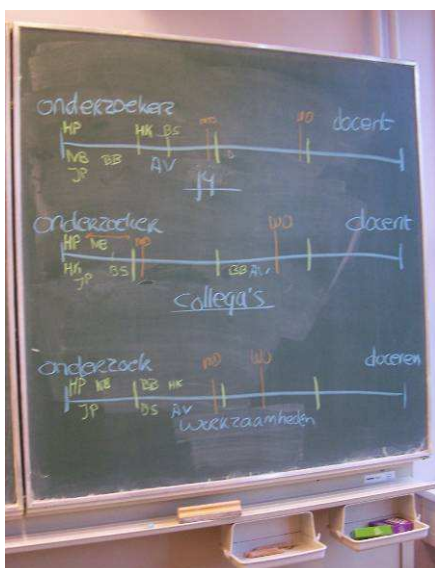
De samenwerking tussen onderwijs en onderzoek krijgt steeds meer aandacht. Er zijn goede voorbeelden en initiatieven, maar het blijkt erg lastig om deze samenwerking vorm te geven. Tijdens de start van de workshop werd dat ook regelmatig aangegeven 'ik zou graag een stap verder willen komen' en 'hoe kunnen we op een eenvoudige manier tot een structurele samenwerking komen?' 'Wat is hiervoor de formule'?



Doelstelling van de workshop:

Analyse van knelpunten om van daaruit concrete acties te formuleren/plannen voor het creëren van een werkbaar situatie voor onderzoekers om structureel samen te werken met het onderwijs.

Wat kan het onderzoek doen om de samenwerking tussen onderzoek en onderwijs structureel te verbeteren?



Met wie zitten we vandaag om tafel? Ben je een onderzoeker of docent en wie zijn je collega's? En de werkzaamheden die je uitvoert? Ben je dan een onderzoeker of een docent?

Door de deelnemers aan de workshop zijn op diverse kaartjes antwoorden gegeven op de volgende 2 vragen:

- Aan welke voorwaarden moet worden voldaan om tot een goede samenwerking tussen onderwijs en onderzoek te kunnen komen? Hoe moet deze omgeving eruit zien? (gele + rode kaartjes)
- Welke knelpunten ervaar je in de samenwerking? Geef daarbij ook aan wat je eigen ervaringen zijn. (blauwe + groene kaartjes)



Alle kaartjes zijn geclusterd/gestructureerd in 8 onderwerpen:

- Financiering
- Cultuurverschillen
- Procedure
- Inhoud
- Kwaliteit (mensen)
- Netwerk (mensenwerk)
- Rendement en meerwaarde samenwerking
- Sturing/management



Hieronder de letterlijke kaartjes per onderwerp:

Financiering & Geld

- Management denkt in euro's niet in doelstellingen
- Organisatorisch, tijdsplanning, financiën
- Onderzoek moet concurreren met bedrijfsleven tav opdrachten
- Financiering - structureel Wie betaalt wie?
- Geen vergoedingen
- Financiering – belang??
- Goede afspraken over financiering inzet onderzoekers
- Budget vanuit BO combineren met kigo budget

Cultuurverschillen

- Samenwerkingspilots ervaringen inventariseren
- Niet alle onderzoekers gericht op kennisverspreiding + -overdracht
- Onderwijsparticipatie in onderzoeksprojecten
- Onderwijs en onderzoekers spreken andere taal
- Houding onderzoek moet maar brengen. Dus wordt niet eigen.
- Flexibiliteit
- Gebruik intermediaire organisaties (Ontwikkelcentrum)
- Cultuurverschillen onbegrijp
- Taalbarriere onderwijs-onderzoek
- Onderwijs niet als echt doelgroep ingebed in onderzoekscultuur. 'meer add-on'
- Onderwijs niet gezien als echte doelgroep

Procedure

- Kigo + Wurks procedures niet gelijk
- Onderzoek-projecten is niet onderwijs werkwijze
- 'Lichte' vorm van structuur, bijvoorbeeld 'vaste' bijdrage onderzoekers aan colloquia, copite selectie
- Afstemming kalenders onderwijs onderzoek lastig
- Meer structuur en wisselwerking procedures
- Afstemming in de tijd van onderzoeksprojecten en onderwijsperiodes
- Structurele inbedding 'aansluiten op lessen'
- Aansluiting schoolrooster
- Ondersteuning structuur inbedding
- Tijdsplanning / jaarcyclus, bereikbaarheid, flexibiliteit
- Onderwijsproject ad hok, een docent
- Onderwijs/docent leerplan opstellen

Inhoud

- Inhoud onderzoek. Thema's en lesprogramma's sluiten niet altijd aan
- Vertaling resultaat onderzoek in onderwijsmodule
- Iedereen ontwikkeld eigen klein deel. Geen totaal ontwikkeling.
- Niveau/geschiktheid onderzoeksresultaten
- Risico samen dragen
- Leerzame opdracht en oplossing vraag on gaat niet altijd samen
- Producten uit onderzoek niet direct benutbaar in onderwijs
- Passen bij projectdoel
- Inpassing in projecten
- Matching vraag student aan praktijkvraagstuk
- Focus op onderwijsontwikkeling is geen behoefte

Kwaliteit mensen

- Kwaliteit aanbod studenten onzeker lastig inpasbaar
- Selectie van personen/kwaliteit projectleiders onderwijs
- 'bevlogen' mensen die doorzetten als randvoorwaarden nog niet goed zijn.
- Projectleider andere dan indiener.
- Onderzoekers met onderwijs-motivatie-klick (extra) onderwijs opdrachten geven.

Netwerk mensenwerk

- Onderwijs is een doelgroep
- 'Ontmoetingsruimte' de weg weten, elkaar kennen
- Personen moeten op zoek gaan naar ruimte.
- Elkaar kennen
- Delen van ervaringen 'best practices'
- Systeem voor sneeuwbaaleffect onderwikkeling
- Onderwijs divers vmbo, mbo, hbo, wo, goed beeld ten aanzien van verwachtingen.
- Elkaar kennen + samen ervaringen opdoen
- Van elkaar willen leren
- Vraagarticulatie op niveau
- Inzicht en begrip in behoefte onderwijs
- Heldere afspraken (waarin elkaars behoeften duidelijk meegenomen zijn)
- Betere, gerichtere, meer vraag vanuit onderwijs (Wat is hun behoefte?)
- Voor onderzoeker zijn sparring-partners onderwijs moeilijk bereikbaar.

Rendement/meerwaarde samenwerking

- Meerwaarde van samenwerking niet altijd duidelijk
- Potentie van samenwerking met MBO gering
- Samenwerking wordt doel op zich ipv middel

Sturing management

- Hoe moet gewild worden (strategisch/bestuurlijk of operationeel/docenten)
- 'Bij de kapper' zitten
- Wederzijds begrip (open houding van beide kanten)
- Te weinig interesse bij onderwijs voor ophalen 'kennis enz'
- Erkenning van werkzaamheden in samenwerking met onderwijs
- Betere begeleiding en sturing vanuit onderwijs.

Hieronder een samenvatting per geclusterde onderwerpen:

| | |
|---|---|
| Financiering en cultuurverschillen | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Financiering is een probleem omdat onderzoekers voldoende projecturen moeten draaien. - Er is geen geld voor het maken van de vertaalslag van onderzoeksresultaten, maar er is ook geen geld om de samenwerkingsmogelijkheden te verkennen. - Wederzijds begrip is een voorwaarde voor een succesvolle samenwerking. - Tijdsplanning (kalenderplanning) - Er is een taalbarrière, onderzoek en onderwijs spreken elkaars taal niet. |
| Procedure en inhoud | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Onderzoeksinformatie is niet altijd direct geschikt om in het onderwijs in te zetten. - Procedures zitten vaster dan het management. Het management is flexibeler, het is daar makkelijker om dingen te veranderen. - Het onderwijs geeft zelf niet aan waar de behoeftes liggen. |
| Kwaliteit (mensen) en netwerk (mensenwerk) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Een aantal onderzoekers zijn voldoende gedreven om samenwerking te zoeken met het groene onderwijs. Ze krijgen positieve energie van het feit dat ze zien dat anderen iets doen met hun kennis. Er is maar een beperkt aantal onderzoekers dat een 'klik' heeft met het onderwijs. - Flexibiliteit, beschikbaarheid, bereikbaarheid. |
| Rendement en meerwaarde samenwerking en sturing/management | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - De gedrevenheid van onderzoekers om samenwerking te zoeken met het onderwijs wordt niet altijd ondersteunt door het management. De management moet er de meerwaarde van zien. - Ad hoc projecten: personen hebben geen belang bij langdurige samenwerking. |

Oplossingen die tijdens bovenstaand programmaonderdeel al zijn benoemd:

- Al in het projectplan omschrijven welke rol het onderwijs kan vervullen om de doelstelling te halen.
- Stel samen een jaarkalender op, zodat je weet op welke momenten in het jaar je beide beschikbaar bent.
- Kan het ontwikkelcentrum een rol spelen in de vertaalslag van onderzoeksmateriaal naar onderwijsmateriaal? Belangrijk daarbij is dat het ontwikkelcentrum in de beginfase bij een project betrokken wordt.



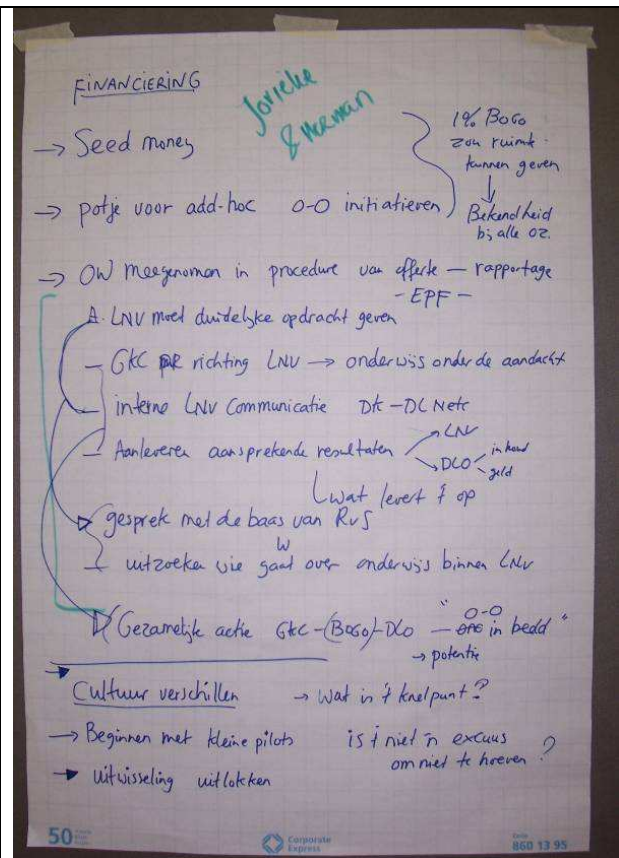
Per tweetal is gesproken over het creëren van gunstige voorwaarden om de knelpunten op te lossen.

Financiering en cultuurverschillen Jorieke Potters en Herman Peppelenbos

'Het is moeilijk om je over de cultuurverschillen heen te zetten als er geen geld te halen valt.'

Kernpunten

- seed money: er moet ruimte zijn voor onderzoekers om de samenwerking met onderwijs te ontwikkelen
- er moet geld beschikbaar zijn voor ad-hoc activiteiten (onderwijs-onderzoek).
- het onderwijs moet als doelgroep worden meegenomen in de gehele procedure van offerte – rapportage.
- LNV moet heldere opdracht geven
- Aansprekende voorbeelden moeten in de aandacht gebracht worden
- Er is gezamenlijke actie nodig van GKC-(BOGO)-DLO om de verbinding onderwijs-onderzoek onder de aandacht te brengen.
- wat zijn precies te cultuurverschillen?
Die zijn er toch ook bij andere partijen?



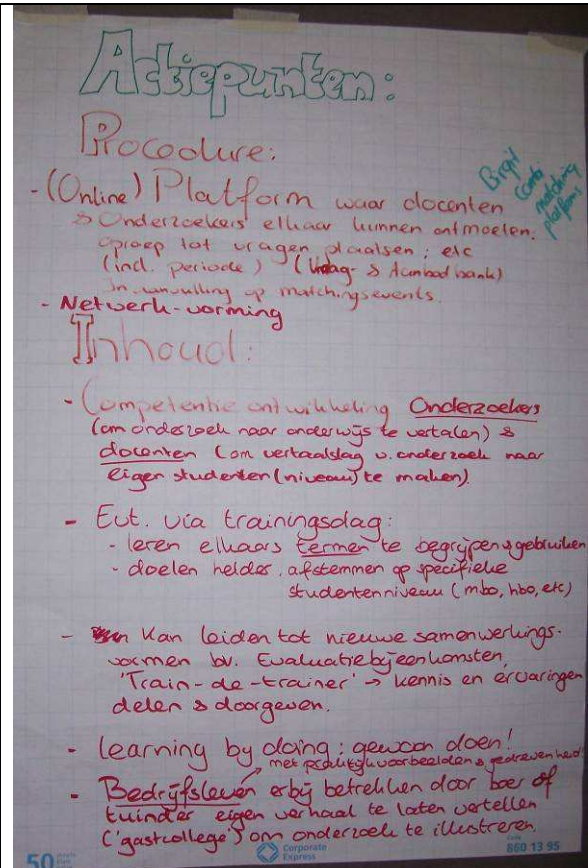
Procedure en inhoud

Bert Smit en Birgit Boogaards

'Elkaar ontmoeten zodat het iets oplevert'.

Kernpunten:

- Opzetten van een (online) platform waar docenten en onderzoekers elkaar kunnen ontmoeten/vinden.
- Competentieontwikkeling stimuleren bij docenten en onderzoekers (bijv. via trainingsdag).
- Learning by doing
- Bedrijfsleven erbij betrekken.



Actiepunten:

Procedure:

- (Online) Platform waar docenten & onderzoekers elkaar kunnen ontmoeten, oproep tot vragen plaatsen; etc (incl. periode) (bijv. → Aankomst vank) in aansluiting op matchingsevents.
- Netwerk-vorming

Inhoud:

- Competentie ontwikkeling **Onderzoekers** (om onderzoek naar onderwijs te vertalen) & **docenten** (om vertaalslag v. onderzoek naar eigen studenten (niveau) te maken)
- Evt. via trainingsdag:
 - leren elkaars termen te begrijpen & gebruiken
 - doelen helder, afstemmen op specifieke studentenniveau (mbo, hbo, etc)
- ~~kan~~ kan leiden tot nieuwe samenwerkingsvormen bv. Evaluatiebijeenkomsten, 'Train-de-trainer' → kennis en ervaringen delen & doorgeven.
- Learning by doing: gewoon doen! met realiteitsvoorbeelden & presentatiedelen
- **Bedrijfsleven** erbij betrekken door boer of **kind** eigen verhaal te laten vertellen ('gastcollege') om onderzoek te illustreren.

Birgit Boogaards

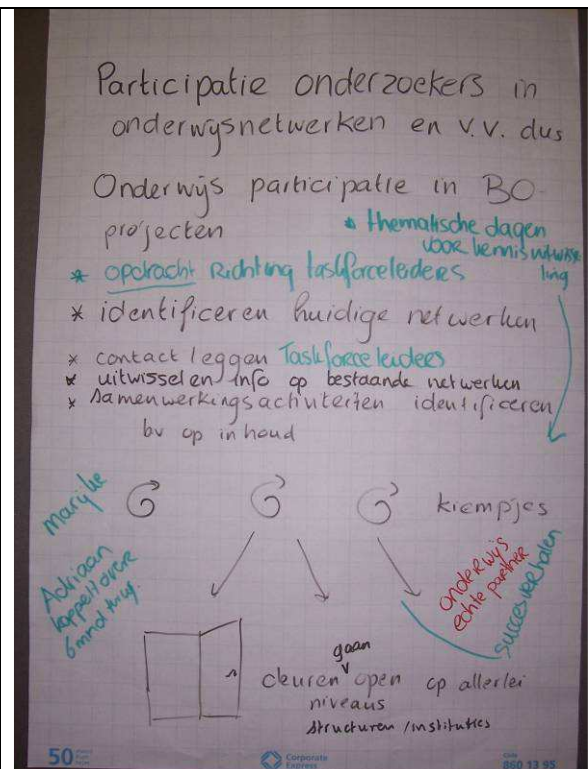
Kwaliteit (mensen) en netwerk (mensenwerk)

Marijke Dijkshoorn en Adriaan Vernooij

'Door het structureel delen van succesverhalen over samenwerking onderwijs-onderzoek gaan er deuren open op allerlei niveaus.'

Kernpunten:

- Structureel iets voor elkaar betekenen via BO-programma's en WURKS.
- Contact leggen met tastforceleiders.
- Met bestaande netwerken vaker bij elkaar komen om kennis uit te wisselen.
- Er kunnen kiempjes ontstaan waardoor uiteindelijk deuren(structuren/instituten) open kunnen gaan.



Participatie onderzoekers in onderwijsnetwerken en v.v. dus

Onderwijs participatie in BO-projecten

- * **opdracht richting tastforceleiders** (thematische dagen voor kennisuitwisseling)
- * identificeren huidige netwerken
- * contact leggen **Tastforceleiders**
- * uitwisselen info op bestaande netwerken
- * samenwerkingsacties/interacties identificeren (bv op inhoud)

kiempjes

gaan deuren open op allerlei structuren/instituten

Marijke

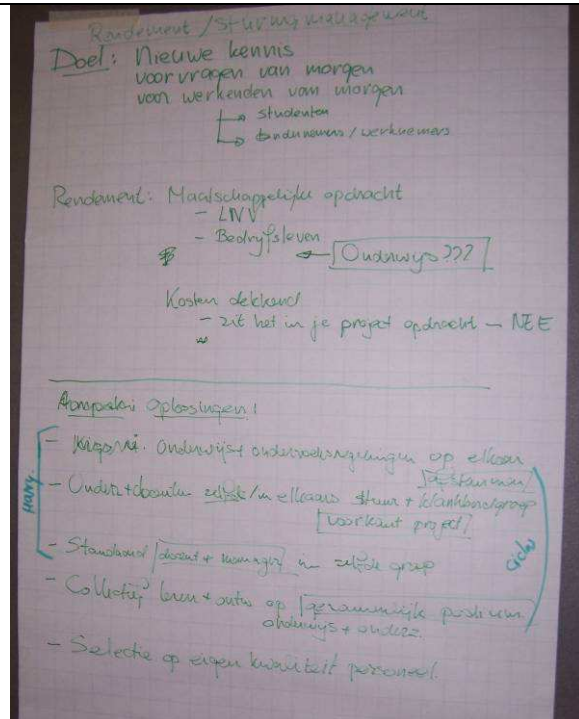
Adriaan Vernooij

Rendement en meerwaarde samenwerking en sturing/management

Harry Kortstee, Jelle Zijlstra en Wiggele Oosterhoff

Kernpunten:

- Doel: nieuwe kennis voor vragen van morgen voor werkenden van morgen (studenten, ondernemers en werknemers).
- Het onderzoek heeft een maatschappelijke opdracht richting LNV en bedrijfsleven. Is dit ook zo richting het onderwijs??
- Samenwerkingsmogelijkheden staan niet standaard in een projectplan.
- Oplossingen:
 - Onderwijs+onderzoeksregelingen op elkaar afstemmen
 - Onderzoekers + docenten in dezelfde/elkaars stuur- + klankbordgroep (voorkant project)
 - Standaard een docent en manager opnemen in groep
 - Collectief leren + ontwikkelen op gezamenlijk podium
 - Selecteren op kwaliteit (onderzoeks-)personeel



Vervolgacties

- In tweetallen is gesproken over 2 thema's. Zij komen bij elkaar om te bekijken welke concrete acties zij daarin kunnen nemen:
 - Jorieke Potters en Herman Peppelenbos, Financiering en cultuurverschillen
 - Bert Smit en Birgit Boogaards, Procedure en inhoud
 - Marijke Dijkshoorn en Adriaan Vernooij, Kwaliteit (mensen) en netwerk (mensenwerk)
 - Harry Kortstee, Jelle Zijlstra en Wiggele Oosterhoff, Rendement en meerwaarde samenwerking en sturing/management
- Het BOGO project zal hen daarin moreel en waar nodig en mogelijk financieel ondersteunen.
- BOGO zal in gesprekken met LNV deze bijeenkomst onder de bijeenkomst brengen.
- In het project Ondernemerschap in Beweging zullen de uitkomsten van deze workshop worden meegenomen tijdens de derde Community of Practice op dinsdag 6 oktober.
- In het najaar is er een vervolgbijeenkomst om te kijken welke vorderingen zijn geboekt en welke vervolg actie nodig is.