

Kamervragen over risico's granulaat op kunstgras

Kan rubbergranulaat nu wel of niet?

De discussie over het gebruik van rubbergranulaat van autobanden op kunstgras sportvelden is hevig opgelaaid. Naar aanleiding van een recent verschenen artikel in een Limburgse krant over instrooimateriaal op kunstgras sportvelden heeft de Tweede Kamerfractie van D66 onlangs Kamervragen gesteld aan minister Cramer van VROM. D66 vraagt om opheldering over milieu- en gezondheidsrisico's van rubbergranulaat van autobanden, die worden gebruikt op kunstgras sportvelden. Onduidelijk is wat nu precies de milieu- en gezondheidsrisico's van het rubbergranulaat van autobanden zijn bij de toepassing op kunstgras.

Auteur: Anja van den Borne

Het is mogelijk dat later gezondheids en/of milieuschade wordt geconstateerd. Dan zal worden bekeken wie voor de schade verantwoordelijk is

Bij gemeenten zijn vele vragen gerezen over dit onderwerp. Kan het rubbergranulaat van gemalen autobanden nu wel of niet worden toegepast op kunstgrasvelden? In 2006 en 2007 is het rubbergranulaat onderzocht en uit eerste onderzoeken is gebleken dat er risico's waren voor de gezondheid. Na vervolgonderzoeken, door onder andere onderzoeksbureau Intron, is geconcludeerd dat er geen gevaar zou zijn voor mens en milieu. Toch volgen nu aanvullende onderzoeken ten aanzien van de milieurisico's. Voor wat betreft de gezondheidsrisico's is het de vraag of ook nieuwe onderzoeken moeten volgen. Er gaan geluiden op dat de huidige onderzoeksresultaten niet representatief zijn. Slechts zeven volwassenen zijn tijdens een korte periode onderzocht. Mogelijk zullen ten aanzien van de gezondheidsrisico's ook nieuwe onderzoeken volgen.

Op de website van SenterNovem (Bodemplus) zegt de overheid zelf dat tijdens de technische levensduur van het sportveld (10-15 jaar) een onderlaag zal moeten worden gebruikt die zinkuitloging in de bodem voorkomt. Indien een geschikte onderlaag wordt aangebracht, zijn

Als blijkt dat de onderlaag die nu wordt toegepast onvoldoende is om zinkuitloging te voorkomen, dan kunnen de consequenties voor de branche groot zijn

er volgens de overheid geen risico's. Wat een geschikte onderlaag is, laat de overheid in het midden. De gemeenten en de aannemers zullen dus zelf moeten beslissen welke onderlaag wordt toegepast. Op dit moment geeft geen enkele partij uitsluitsel over de toe te passen onderlaag. Toch worden op grote schaal kunstgras sportvelden met rubbergranulaat van autobanden ingestrooid. Het is mogelijk dat later gezondheids en/of milieuschade wordt geconstateerd. Dan zal worden bekeken wie voor de schade verantwoordelijk is.

Opdrachtgevers en aannemers dienen zich ervan te verzekeren dat ze een goede onderlaag toepassen, of dat zij deze niet toepassen indien zij niet zeker weten of ze daarmee schade aan milieu en/of gezond toebrengen

De overheid heeft vele malen de bij de aanleg van sportvelden betrokken partijen gewezen op hun verantwoordelijkheid. Minister Cramer heeft hierover aan alle betrokken partijen in 2007 een brief gezonden en gevraagd om actie. Tevens heeft de minister gewezen op de zorgplicht van partijen. Op grond van de Wet bodembescherming heeft degene die het rubbergranulaat van gemalen autobanden aanbrengt op kunstgrasvelden een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt kort gezegd in dat opdrachtgevers en aannemers de bodem niet mogen verontreinigen. Gebeurt dat toch, dan dient de veroorzaker de bodem te saneren. Voor opdrachtgevers en aannemers kan dat leiden tot hoge kosten. Daarbij komt nog dat de overheid de verontreinigende partij een boete kan opleggen of strafrechtelijk kan vervolgen. Bij toepassing van rubbergranulaat van autobanden op kunstgras sportvelden zijn opdrachtgevers en

aannemers er zelf verantwoordelijk voor dat geen zink zal uitlogen. Als blijkt dat de onderlaag die nu wordt toegepast onvoldoende is om zinkuitloging te voorkomen, dan kunnen de consequenties voor de branche groot zijn. Om er zeker van te zijn dat geen milieu- en/of gezondheidsschade wordt aangericht, dienen de opdrachtgevers en de aannemers zich ervan te verzekeren dat een goede onderlaag wordt toegepast of, indien daaraan wordt getwijfeld, het niet toe te passen. Waarschijnlijk zal Minister Cramer op zeer korte termijn de kamervragen van D66 beantwoorden. Deze antwoorden op de kamervragen worden nog in 2008 verwacht. Hopelijk geven deze antwoorden voor de branche duidelijkheid over de risico's en over de te nemen maatregelen ten aanzien van de onderlaag.

Er gaan geluiden op dat de resultaten van huidige gezondheidsonderzoeken naar SBR niet representatief zijn. Slechts zeven volwassenen zijn tijdens een korte periode onderzocht



Anja van den Borne: "In 2006 en 2007 is het rubbergranulaat onderzocht en uit eerste onderzoeken is gebleken dat er risico's waren voor de gezondheid. Na vervolgonderzoeken, door onder andere onderzoeksbureau Intron, is geconcludeerd dat er geen gevaar zou zijn voor mens en milieu."