

# Kunststof roosters: er zijn verschillen!

Anita Hoofs, VPB-Sterksel

In kraamhokken met volledig roostervloer voldoet het Tendernova-rooster beter aan de eisen dan de Tenderfoot, de MIK-Soft en de rond geplastificeerde metalen driekantroosters. Alhoewel bij de Tendernova de mestdoorlaatbaarheid beter is dan bij de andere onderzochte roosters dient hieraan toch nog aandacht besteed te worden.

## Onderzoek

In dit onderzoek, uitgevoerd op het Varkensproefbedrijf "Zuid- en West-Nederland" in Sterksel, zijn vier kunststof roostersoorten met elkaar vergeleken:

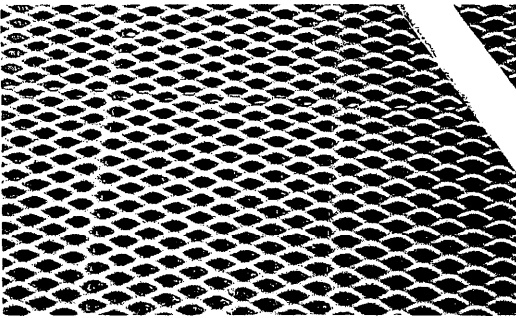
- 1 rond geplastificeerde metalen driekantroosters (metalen driekantrooster met een rond uitgevoerde kunststof ommanteling);
- 2 geplastificeerd geplet geweven draad (Tendernova);
- 3 geplastificeerd strekmetaal (Tenderfoot);
- 4 volkern kunststof roosters met een extra

zachte kunststof toplaag aan de bovenkant (MIK-Soft).

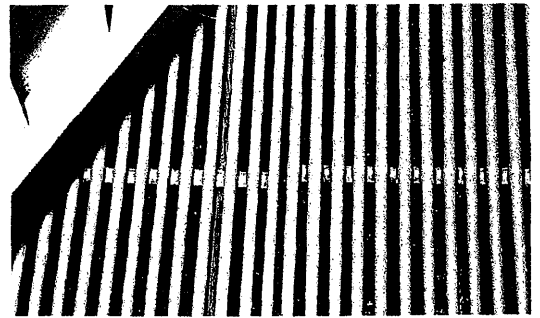
In alle hokken werd een rubberen mat als biggenligplaats gebruikt. Een keramiekstraler diende als lokale vetwarmingsbron voor het biggenest. Het onderzoek is uitgevoerd in één kraamafdeling. In de periode van 1984 tot 1992 zijn de gegevens van 785 worpen verzameld.

## Resultaten onderzoek

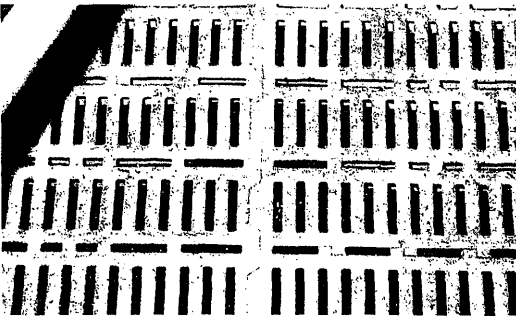
Uit dit onderzoek is gebleken dat op basis van de productieresultaten, de gezondheid van zeug



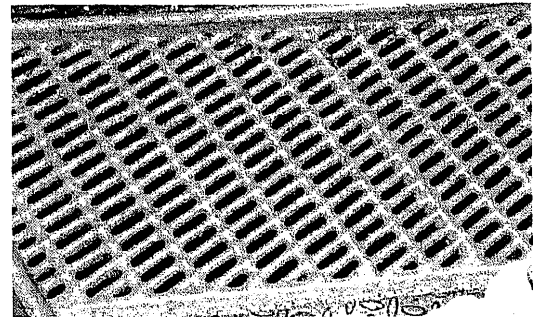
Tenderfoot



Rond geplastificeerde metalen driekant



MIK-soft



Tendernova

zijn voor alle roosters gelijk verondersteld. De jaarkosten van de vloeruitvoering in het kraamhok per gemiddeld aanwezige zeug per jaar bedragen bij geplastificeerde metalen roosters f 29,- en bij toepassing van de MIK-Soft f 19,-. Aangezien de biggensterfte vooral in de eerste levensdagen plaatsvindt, is bij een biggenprijs van f 98,- (25 kg lichaamsgewicht), de financiële schade veroorzaakt door het doodgaan van een big gesteld op f 67,-. Om de hogere jaarkosten die het toepassen van de geplastificeerde metalen roosters ten opzichte van de MIK-Soft met zich meebrengen volledig te compenseren moet het uitvalspercentage van de biggen bij een geplastificeerd rooster met minimaal 0,6% dalen. Uitgaande van de uitvalspercentages vermeld in tabel I zijn de Tendernova en Tenderfoot financieel gezien de beste roosters. Het financiële voordeel van deze roosters ten opzichte van de rond geplastificeerde metalen driekant bedraagt f 83,- per zeug per jaar en ten opzichte van de MIK-Soft f 30,-.

## Vervolgonderzoek

Gedurende de looptijd van het onderzoek heeft de ontwikkeling van roosterstorten (zowel bij kunststof als metalen driekantroosters) niet stilgestaan. De ontwikkeling van de kunststof roosters is de laatste jaren vooral gericht op het creëren van een betere mestdoorlaatbaarheid achter de zeug (achter de zeug een kunststof

roosterelement met een grotere doorlaat en/of een mestspleet van circa 3 cm aan de achterzijde van het hok en/of laatste 30-40 cm van het hok voorzien van een metalen roosterelement). De MIK-soft is vervangen door de MIK-Swing en de rond geplastificeerde metalen driekant is niet meer op de markt, Onderzoek naar vernieuwde en nieuwe roosterstorten is momenteel volop gaande.

## Conclusies

- Uit dit onderzoek blijkt dat op basis van de produktieresultaten, de gezondheid van zeug en biggen de Tendernova en de Tenderfoot beter voldoen aan de eisen die gesteld worden aan een rooster in kraamhokken met volledig roostewloer dan de rond geplastificeerde metalen driekant en de MIK-Soft.
- De Tendernova en de Tenderfoot geven economisch het beste resultaat.
- De mestdoorlaatbaarheid en de grip van de zeugen is bij de Tendernova iets beter dan bij de Tenderfoot.
- De mestdoorlaatbaarheid bij toepassing van kunststofroosters (ook bij de Tendernova) behoeft nog aandacht.
- Vervolgonderzoek naar vernieuwde en nieuwe roosters is volop gaande. ■

Tabel I: Technische resultaten zoogperiode.

	rond geplast, metalene driekant	proefbehandeling		
		Tender- nova	Tender- foot	MIK-Soft
aantal tomen	200	211	272	102
beginnaantal per toom	10,8	11,0	10,8	10,7
uitval biggen (%)	14,8 <sup>a</sup>	9,8 <sup>b</sup>	10,2 <sup>bc</sup>	12,2 <sup>c</sup>
gespeend per worp	9,3 <sup>a</sup>	10,1 <sup>b</sup>	9,8 <sup>bc</sup>	9,6 <sup>c</sup>
groeisnelheid biggen (gr/dier/dag)	216	224	221	208

<sup>abc</sup> gemiddelden met een verschillende letter binnen een rij zijn significant verschillend ( $p < 0,05$ ).