

Liever inweken met schuim dan met water

Peter Roelofs, PV; Gerard Plagge, VPB-R

Inweken van varkensstallen met een schuimend inweekmiddel bespaart water en tijd ten opzichte van inweken met alleen water. Als de mest moet worden afgezet is de besparing op water en mestafzetkosten voldoende om de kosten van het inweekmiddel te betalen. Bovendien is het reinigingsresultaat beter.

Op het Varkensproefbedrijf "Noord- en Oost-Nederland" in Raalte is van februari 1996 tot maart 1997 onderzocht of afdelingen voor het reinigen beter ingeweekt kunnen worden met alleen water of met een schuimend inweekmiddel. Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van DiversyLever, leverancier van het inweekmiddel, en vond plaats in traditionele kraamafdelingen en biggenopfokafdelingen met verschillende vloeruitvoeringen.

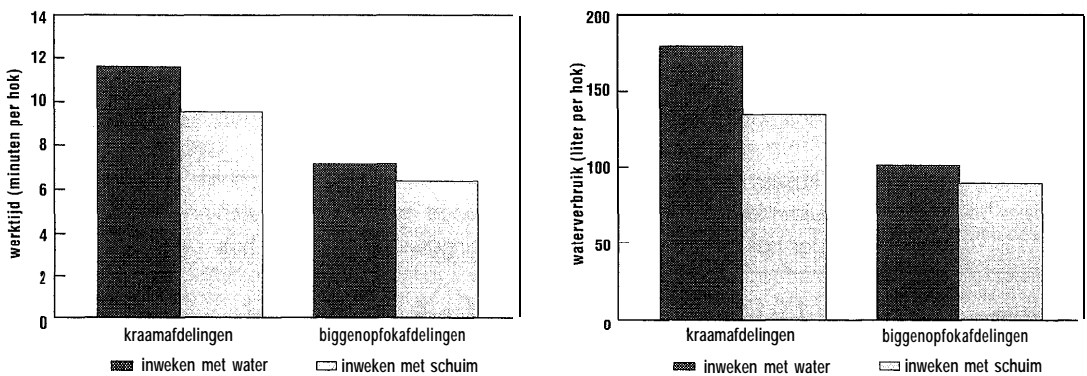
Werkmethode

In de kraam- en biggenopfokafdelingen van het Varkensproefbedrijf werd all in -all out toegepast. Lege afdelingen werden bezemschoon gemaakt en daarna ingeweekt met water (nat spuiten en minimaal 1,5 uur nat houden) of met schuim (inschuimen met Stafilax Schuim@ en minimaal 15 minuten laten inweken). Vervolgens werden de afdelingen gereinigd met een hogedrukspuit (150 tot 200 atmosfeer en 16 liter per minuut) en werden ze na opdrogen chemisch gedesinfecteerd.

Tijdens het reinigen werden onder andere de werktijd en het waterverbruik gemeten. Na het reinigen werd op tien plaatsen per afdeling met de ATP-test gemeten hoeveel organisch vuil er nog aanwezig was. De ATP-test is vrij nieuw en drukt de hoeveelheid organisch vuil uit in een verhoudingsgetal. Na het desinfecteren werden kiemgetalbepalingen uitgevoerd, als maat voor de bacteriële verontreiniging. Kiemgetallen zijn bekender en worden onder andere door de Gezondheidsdiensten voor Dieren (GD) gebruikt bij het bepalen van de hygiënestatus.

Werktijd en waterverbruik

In figuur 1 is weergegeven hoeveel tijd en water er nodig was voor het reinigen van kraam- en biggenopfokhokken die waren ingeweekt met water of met schuim. De inweekperiode is niet in de werktijd opgenomen. Uit de figuur blijkt dat gebruik van een schuimend inweekmiddel een gunstige invloed heeft op de benodigde werktijd en het waterverbruik voor het reinigen van de afdelingen.



Figuur 1: Invloed van inweekmethode op werktijd (links) en waterverbruik (rechts)

schuim, maar dit verschil was veel kleiner en meestal niet significant. Wellicht is de invloed van de inweekmethode op het kiemgetal kleiner dan die op de ATP-waarde, doordat vuile materialen door het desinfectiemiddel toch oppervlakkig worden ontsmet. Onder het gedesinfecteerde laagje vuil kunnen echter nog veel kiemen aanwezig zijn, vooral als er nog zichtbaar vuil aanwezig is.

Op basis van de huidige kennis is de kwaliteit van beter reinigen niet economisch te waarderen. Wel

voorkomt goed reinigen dat een besmetting wordt overgebracht van de ene ronde naar de volgende. Bovendien is het aannemelijk dat het gunstig is wanneer biggen bij de geboorte of na verplaatsen in een schoon hok terecht komen. Ze zijn in die periode extra gevoelig voor ziektekiemen, en zullen in een schoon hok naar verwachting minder snel ziek worden en wellicht beter doorgroeien dan in een minder schoon hok. Op basis van de genoemde effecten wordt het gebruik van een schuimend inweelunmiddel aanbevolen boven inweken met alleen water. ■



Inweken met schuim van kraamhokken