

VERGELIJKING VAN DROOGVOERBAK EN BRIJBAK VOOR GESPEENDE BIGGEN

ing. Gerard Plagge, VPB Raalte

Droogvoerbakken met een aparte bijtippel voldoen goed als voer- en drinkwatersysteem voor gespeende biggen. Ook brijbakken met een klepdosering functioneren goed en geven weinig technische problemen. In principe zijn beide systemen geschikt voor onbeperkte voeding. Droogvoerbakken geven vergelijkbare technische resultaten als brijbakken. Het waterverbruik van biggen aan een brijbak is aanzienlijk lager dan van biggen aan een droogvoerbak met een aparte bijtippel. Door de geringe hoeveelheid water die jonge dieren verbruiken is het economische verschil echter gering. Dit zijn de belangrijkste conclusies uit een onderzoek, dat is uitgevoerd op het Varkensproefbedrijf te Raalte.

Brijbakken

Door de gunstige resultaten is het gebruik van brijbakken bij mestvarkens de laatste jaren sterk toegenomen. Door met name het lage waterverbruik is het economisch gezien een erg aantrekkelijk systeem. In het verleden is al eens een proef gedaan met brijbakken bij gespeende biggen. In die proef vielen de resultaten nogal tegen omdat de gebruikte bak veel technische gebreken vertoonde, waardoor een goede afstelling niet mogelijk was. Deze bak was voorzien van een voerplateau. De komst van de brijbakken met een klepdosering voor mestvarkens en de gunstige resultaten die hiermee werden behaald, was aanleiding het onderzoek voort te zetten.

De proef

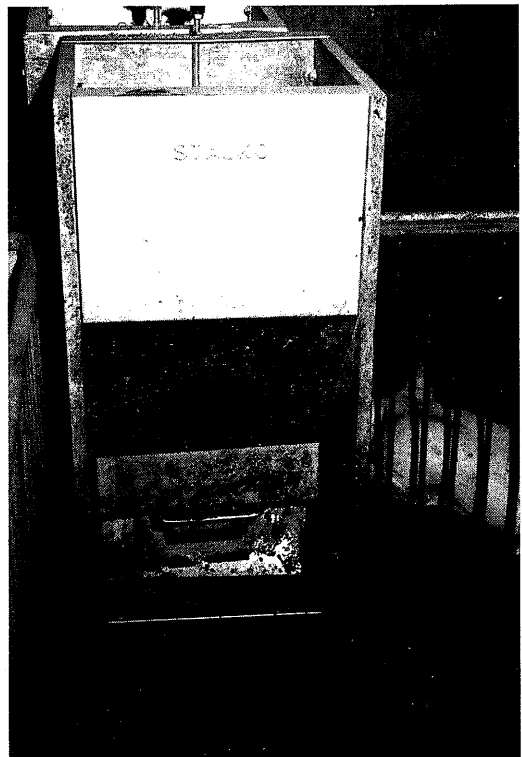
In dit onderzoek zijn drie groepen biggen gevormd:

- controlegroep: deze biggen kregen het voer verstrekt via een droogvoerbak met vier vreetplaatsen. Het water werd verstrekt via aparte bijtippels met een wateropbrengst van circa 500 ml. per minuut.
- Proefgroep 1: deze biggen kregen het voer en het water verstrekt via een Stalko brijbak met klepdosering.
- Proefgroep 2: deze biggen kregen het voer en het water verstrekt via een Groba brijbak, eveneens met klepdosering.

De wateropbrengst van de nippels van beide typen brijbakken varieerde van 600 tot 700 ml per minuut.

Opzet van de proef

Het onderzoek is uitgevoerd in een afdeling, bestaande uit 12 grondhokken met een gedeeltelijke roostervloer. Per hok werden 10 tot 12 biggen opgelegd, waarbij de biggen als toom



Stalko brijbak



Groba brijbak

zoveel mogelijk bij elkaar werden gehouden. Tomen werden willekeurig over de hokken verdeeld.

In de eerste weken na opleg kregen de biggen speenkorrel (EW 1,15, v.lysine 1,15, v.methionine + cystine 0,69) en daarna onbeperkt babybiggenkorrel (EW 1,07, v.lysine 1,0, v. methionine + cystine 0,60).

De beperking hield in, dat de bakken dagelijks moesten worden leeggegeten. Bij het optreden

van diarree werd de voergift meer beperkt. De biggen konden onbeperkt over drinkwater beschikken.

Resultaten

Zowel de droogvoerbak met vier vreetplaatsen in combinatie met een aparte bijtippel, als de beide typen brijbakken functioneerden technisch goed. Bijstelling van de bakken was slechts in een beperkt aantal gevallen nodig. Tussen de drie behandelingen zijn geen duidelijke verschillen geconstateerd in gezondheid, groeisnelheid, voederconversie en voeropname. Wel was het waterverbruik van de biggen aan de brijbakken ongeveer **25%** lager dan dat van de biggen aan de droogvoerbak met aparte nippel. In tabel 1 zijn de belangrijkste resultaten van het onderzoek weergegeven.

Door het lagere waterverbruik zullen de opfokkosten van de biggen aan de brijbakken lager zijn dan van de biggen aan de droogvoerbak. De verschillen zijn echter gering. Gaat men ervan uit, dat de jaarlijkse kosten aan afschrijving en onderhoud van een brijbak gelijk zijn aan die van een droogvoerbak met een aparte bijtippel, dan zijn de kosten ongeveer f 0,30 per big lager. Houdt men echter rekening met een kortere levensduur van brijbakken, dan daalt het voordeel.

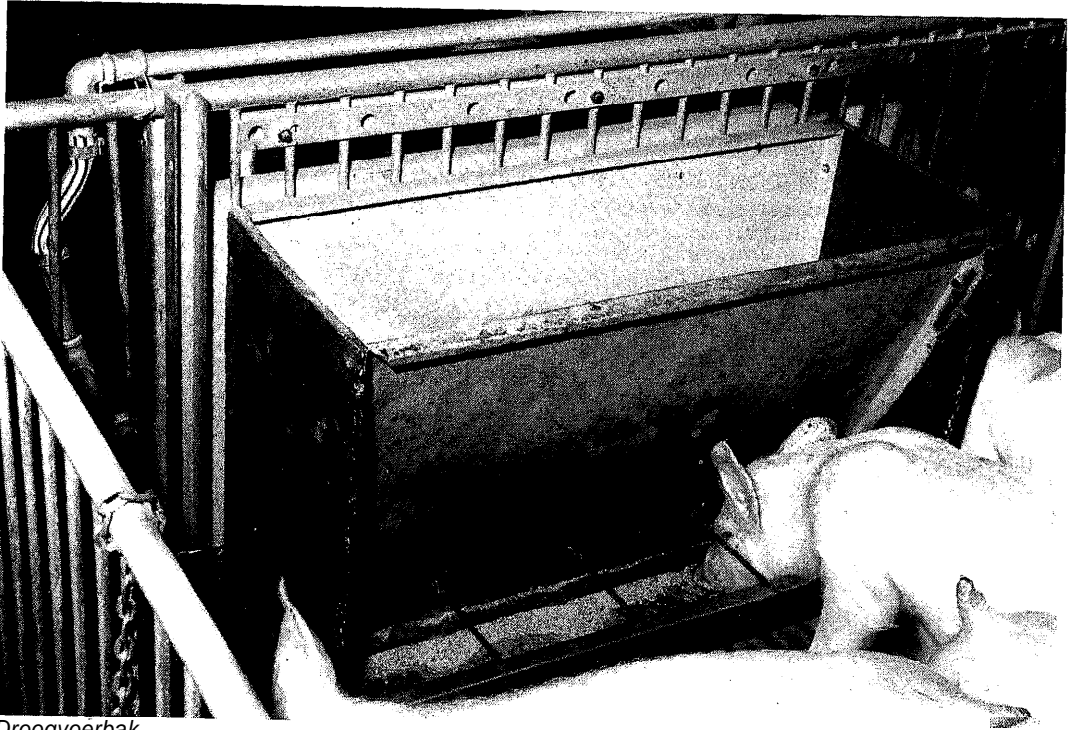
In dit onderzoek is de levensduur van de brijbakken gesteld op 5 jaar en die van droogvoerbakken met een aparte bijtippel op 7.5 jaar. Dit heeft tot gevolg, dat het voordeel nog slechts f 0,10 tot f 0,20 per big is.

Tabel 1: Resultaten van het onderzoek

| | droogvoerbak | Behandeling | |
|--|--------------|-------------|-------------------|
| | | Stalko | brij bak Groba |
| aantal opgelegde biggen | 359 | 352 | 353 |
| uitval (%) | 9 (2,5) | 9 (2,6) | 7 (2,0) |
| groeisnelheid (g/dag) | 374 | 361 | 359 |
| voederconversie (kg voer/kg groei) | 1,62 | 1,62 | 1,60 |
| voeropname (kg/dag) | 0,60 | 0,58 | 0,57 |
| waterverbruik (l/big/dag) | 1,92 | 1,48 | 1,37 |
| procentuele waterbesparing | | | |
| ten opzichte van bijtippel | 0 | 23 | 29 |
| verschil in kosten per afgeleverde big ten opzichte van de bijtippel | 0 | - f 0,12 | - f 0,19 |

Conclusies

- Brijbakken met een klepdosering kunnen bij gespeende biggen evengoed functioneren als gewone droogvoerbakken met daarnaast een drinknippel.
- Beide systemen zijn geschikt voor onbeperkte voeding. Bij beperkte voeding kan bij het gebruik van droogvoerbakken het aantal vreetplaatsen gemakkelijk vergroot worden door een extra droogvoerbak in het hok te plaatsen. Bij brijbakken is dit minder gemakkelijk uit te voeren.
- De economische voordelen ten gevolge van het lagere waterverbruik zijn gering. Afhankelijk van de uitgangspunten varieert dit van f 0,10 tot f 0,30 per big.



Droogvoerbak