



Loonkosten terughalen als de oorzaak van ongeschiktheid bij iemand anders ligt

Goed nieuws voor werkgevers: u bent niet helemaal rechteloos

Iedere werkgever kent het onbestemde gevoel als hij door een werknemer gebeld wordt met de mededeling: 'Baas, ik ben ziek. Ik heb een auto-ongelukje gehad, maar over een maand ben ik er weer.' Goed nieuws voor deze bazen: u bent niet helemaal rechteloos. U kunt het netto betaalde verhalen op degene die aansprakelijk is voor het ontstaan van deze arbeidsongeschiktheid. Dit noemen we regres.

Auteur: Mélusine Janssen



2 min. leestijd

JURIDISCH

Een bijzondere situatie is
wanneer de werknemer
arbeidsongeschikt is geraakt
als gevolg van handelen
van een collega die bij
dezelfde werkgever in
dienst is

Netto loonkosten

De werkgever kan slechts de *netto* loonkosten op de aansprakelijke derde verhalen. De loonbelasting en sociale premies die over het salaris moeten worden betaald, kunnen dus niet worden verhaald. Deze blijven voor rekening van de werkgever. Dit vloeit voort uit het karakter van het regres, waarbij de werkgever in de rechten van de werknemer treedt en alleen datgeen kan verhalen wat de werknemer zelf op de derde aansprakelijke kon verhalen. Dat betekent dus ook dat de kosten van vervanging van de arbeidsongeschikte werknemer niet kunnen worden verhaald.

De werkgever kan de netto loonkosten op de aansprakelijke derde verhalen

Re-integratiekosten

De werkgever kan ook de re-integratiekosten verhalen. Daaronder wordt verstaan de kosten van aanpassing van de werkplek, trainingen, bij- en herscholing, alleen voor zover die tot doel hebben de werknemer te re-integreren.

Een bijzondere situatie is wanneer de werknemer arbeidsongeschikt is geraakt als gevolg van handelen van een collega die bij dezelfde werkgever in dienst is. In dat geval kan de werkgever de schade (loonkosten en re-integratiekosten) niet verhalen op die collega. Dat is anders wanneer die collega de schade opzettelijk (of bewust roekeloos) heeft veroorzaakt. Wil er van opzet sprake zijn, dan moet de collega hebben gehandeld met het enkele doel de schade bij de werknemer te doen ontstaan. Het is duidelijk dat daarvan niet snel sprake zal zijn. Vandaar dat een werkgever in die situatie veelal met de schade blijft zitten.

Mocht u als werkgever worden geconfronteerd met een arbeidsongeschikte werknemer, bedenk dan of u de te betalen loonkosten op een ander kunt verhalen.

Laten we bij het begin beginnen: op grond van artikel 7:629 BW dient een werkgever ten minste 70 % van het salaris van een arbeidsongeschikte werknemer gedurende 104 weken door te betalen. Als de werknemer arbeidsongeschikt is geworden als gevolg van een verkeersongeval of medische fout waarvoor een ander aansprakelijk is, dan kan de werkgever het netto betaalde salaris en de eventuele re-integratiekosten verhalen op die ander. De wettelijke basis voor dat verhaal van loon- en re-integratiekosten is artikel 6:107a lid 2 en lid 3 BW.

De voorwaarde voor het zogenaamde regres is dat de arbeidsongeschiktheid van de werknemer een rechtstreeks gevolg is van het ongeval. Bijvoorbeeld: de werknemer krijgt een verkeersongeval, met als gevolg dat hij arbeidsongeschikt raakt; een ander is aansprakelijk voor het ongeval. Het is daarbij niet van belang of de werknemer in of buiten werktijd arbeidsongeschikt raakt.

OVER DE AUTEUR

Mr. Mélusine Janssen is jurist, gespecialiseerd in arbeidsrecht en was vijftien jaar werkzaam als advocaat. Voor vragen naar aanleiding van bovenstaand artikel en eventueel andere arbeidsrechtelijke vragen kunt u Mélusine bereiken via: janssen@jaararbeidsrecht.nl.



Be social

Scan of ga naar:

www.vakbladdehovenier.nl/artikel.asp?id=7-7596