

Can the coast please stay this beautiful?

Place meanings ascribed to the Dutch coast and their implications



Wageningen University and Research
Department of Environmental Sciences
Cultural Geography Chair group
Thesis code: GEO-80436
Submission date: 17 August 2018

Malou van Kempen
Registration number: 901026-427-080
MSc Leisure, Tourism & Environment
Supervisor: Maarten Jacobs
Examiner: Rene van der Duim

De wind loeit en geselt de duinen. Het zand jaagt over het strand, vormt bergjes achter de schelpen. De zee oogt ongenaakbaar. Tot ineens flats en hotels opdoemen. We zouden de kust toch samen ongeschonden houden?

Wie heeft er geen bijzondere herinneringen aan de kust. Wie bouwde er geen zandkastelen, liep er niet verliefd te wezen, wie kwam er niet tot rust?

Mag de kust heel alsjeblieft zo mooi blijven?

Wesseling, Trouw, December 2017

Disclaimer: This thesis is a student report produced as part of the Master Program Leisure, Tourism and Environment. It is not an official publication and the content does not represent an official position of Wageningen University and Research Center.

Acknowledgements

Writing the final words of this thesis feels strange: like a massive relieve and at the same time the strange and uncomfortable feeling of closing my 'Wageningen chapter'. This thesis is the final product and with it I will (finally) graduate as an MSc Leisure, Tourism and Environment.

Writing this thesis was not always easy but I did feel like a great opportunity. Not only an opportunity to specialize myself in the field of place meanings but also an opportunity to study something that is very dear to me in my own country: the coast. Reading different blogs about the coast online, conducting all the interviews and listening to the many Dutch songs about this special place while writing this thesis made the Dutch coast even more special to me. It was a great honor and privilege to write about this place, and to hear from many others why it is special to them. And the interviews brought a new notion to me: what if the coast was not there?

I would like to thank several people for the opportunity of writing this thesis, and more importantly, I would like to thank them for helping me finish it too. First of all, I would like to thank my supervisor Maarten. Not only for challenging me in my ideas but also for understanding that writing a thesis while working takes a bit longer. Talking about work, I would like to thank my colleagues from WWF Netherlands for their support and for their perseverance in asking me when I would finish my thesis. In particular I would like to thank my manager Carol, for giving me the time and space needed to finish this thesis.

Then my lovely family and my boyfriend Boy: I don't know how I would have survived the last few weeks without you! Thanks for being understanding and making me do fun stuff still too.

A final thank you to the employees of Zoku, a co-workspace and hotel in Amsterdam. Although I did not stay there, it might have looked that way. The many hours spent there in the last few weeks were made so much more comfortable with your great encouragement and free banana bread.

Table of content

Acknowledgements.....	3
Table of content	4
List of Tables and Figures	6
Summary.....	7
1.Introduction	8
1.1. <i>The case</i>	8
1.2. <i>Problem statement.....</i>	9
1.3. <i>Research aim and Research questions</i>	11
1.4. <i>Relevance of study</i>	11
1.4.1. <i>Scientific relevance and objectives</i>	11
1.4.2. <i>Practical relevance</i>	12
2. Theoretical framework.....	13
2.1. <i>The Dutch coast: a landscape or place?</i>	13
2.2. <i>Place and its different ‘realities’</i>	14
2.2.1. <i>Matterscape, Powerscape and Mindscape</i>	14
2.2.2. <i>Differences and connections</i>	15
2.2.3. <i>Studying the mindscape: implications in research</i>	15
2.3. <i>Place meanings</i>	16
2.3.1. <i>Understanding place meaning – various concepts.....</i>	16
2.3.2. <i>How do place meanings develop? ‘Constituents’ of place meanings</i>	18
2.3.3. <i>What are actual place meanings? Empirical place meaning research</i>	20
2.3.4. <i>Outcome: what are the (practical) implications of place meanings?</i>	22
2.4. <i>Conceptual model</i>	25
3. Methodology	26
3.1. <i>Character of thesis</i>	26
3.1.1. <i>Interpretive approach.....</i>	26
3.1.2. <i>Case study and its setting.....</i>	27
3.2. <i>Data collection:</i>	27
3.2.1. <i>Sources of data.....</i>	27
3.2.2. <i>The interview guide</i>	28
3.2.3. <i>Sampling strategy</i>	30
3.2.4. <i>Methodology second analysis Kustpact</i>	32
3.3. <i>Data analysis.....</i>	33
3.3.1. <i>Transcribing the interviews</i>	33
3.3.2. <i>Phases of data analysis</i>	33
3.4. <i>Reflection on methodology</i>	35
3.4.1. <i>Quality of the study.....</i>	35
3.4.2. <i>Limitations.....</i>	36
3.4.3. <i>Positioning and role of the research.....</i>	37

4. Results	38
4.1. Place meanings	38
4.1.1. The physical setting	39
4.1.2. A place for all experiences	40
4.1.3. Feelings towards the coast	42
4.1.4. A place full of memories	44
4.1.5. Significance of the location	45
4.1.6. Summary of meanings and constituents	46
4.2. Attitudes towards and beliefs about coastal development in the Netherlands and the specific intervention	46
4.2.1. More development	47
4.2.2. Governance of the Dutch coast and power relationships	48
4.2.3. The intervention and the 'unless' rules	50
4.2.4. Summary of beliefs and attitudes towards the intervention	51
4.3. Implications of place meanings attached to the Dutch coast on attitudes	52
4.3.1. Do place meanings differ between those in favor and those against the intervention?	52
4.3.2. Implications – a theory of change	54
4.3.3. Summary: Implications of place meanings and relationships?	55
4.4. Representation meanings in the Kustpact	56
5. Conclusion and Discussion	57
5.1. Conclusions	57
5.2. Discussion of the findings	58
5.2.1. Place meanings	58
5.2.2. Implications of place meanings	61
5.2.3. Recommendations for Dutch coastal policy	61
5.3. Methodological discussion & limitations	62
5.3.1. Reflection on own study including limitations	62
5.3.2. Qualitative vs. quantitative place meaning studies	64
5.4. Contributions to academic literature	65
Bibliography	66
Annex 1: Interview guide Dutch	69
Annex 2: Interview guide English	71
Annex 3: Data analysis schemes	73
Annex 4: Transcribed interviews	74

List of Tables and Figures

Figures

<i>Figure 1: Analysis of relevant policy documents related to the Kustpact.....</i>	<i>10</i>
<i>Figure 2: Conceptualization of the different realities of place and how the scapes influence each other</i>	<i>15</i>
<i>Figure 3: Different ‘stages’ of place meaning corresponding with sub-questions</i>	<i>16</i>
<i>Figure 4: Overview of different concepts related to place meanings.....</i>	<i>17</i>
<i>Figure 5: The three main categories of constituents with some concrete constituents per category</i>	<i>20</i>
<i>Figure 6: theory of change Wynveen et al. (2010); Wynveen et al. (2012) & Vorkinn & Riese (2001).....</i>	<i>23</i>
<i>Figure 7: Theory of change Davenport and Anderson (2005) and Jacobs and Buijs (2011)</i>	<i>23</i>
<i>Figure 8: Theory of change Vorkinn and Riese (2001); Stedman (2003); Davenport and Anderson (2005); Devine-Wright (2008) and Gifford (2014)</i>	<i>23</i>
<i>Figure 9: Theory of change Farnum et al. (2005)</i>	<i>23</i>
<i>Figure 10: Theory of change Davenport and Anderson (2005)</i>	<i>24</i>
<i>Figure 11: Theory of change in this study.....</i>	<i>24</i>
<i>Figure 12: Conceptual model.....</i>	<i>25</i>
<i>Figure 13: A map of the Netherlands and its coastline</i>	<i>27</i>
<i>Figure 14: research questions & sources used</i>	<i>28</i>
<i>Figure 15: the process of data analysis</i>	<i>35</i>
<i>Figure 16: Web of place meanings attached to the Dutch coast</i>	<i>38</i>
<i>Figure 17: theory of change: from place meanings to attitudes towards the intervention</i>	<i>54</i>

Tables

<i>Table 1: Meanings attached to natural settings from empirical research</i>	<i>21</i>
<i>Table 2: Meaning attached to coastal environments from empirical research</i>	<i>21</i>
<i>Table 3: Overview of topics, prompts and questions used in previous empirical place meaning research</i>	<i>29</i>
<i>Table 4: Interviews conducted, characteristics of participants and length of interview</i>	<i>32</i>
<i>Tabel 5: overview place meanings per attitude towards the intervention.....</i>	<i>53</i>

Summary

The Dutch coast is an important place for Dutch citizens and foreign visitors alike seen at its excessive and increasing popularity. In December 2015 the minister of infrastructure and environment decided to adjust coastal policy and open the coast up for some more development. This led to angry voices of many stakeholders, including Dutch citizens, arguing that the coast is of great significance and value to them. A solution was offered by the minister: together with many stakeholders, they created the Kustpact, the national framework for future coastal policy. However, in this framework, no substantiation was provided for the values Dutch citizens attach to the coast. Not only is little known about why Dutch people are attached to their coast, there is also a general lack of information and limited discussions on meanings ascribed to marine environments (Farnum, Hall, & Kruger, 2005).

Within the literature, it is also suggested that these place meanings have a role in understanding attitudes towards interventions (Jacobs and Buijs, 2011; Davenport and Anderson, 2005), but no conclusive theories are provided on how exactly. Thus, the main aim of this research was to reveal the place meanings attached to the Dutch coast. Ancillary aims were to better understand of the development of these place meanings and to understand their contribution in the development of attitudes (towards an intervention) in policy decisions. This led to the formulation of the following research question:

Which place meanings do Dutch citizens attach to the Dutch coast and (how) does this knowledge help us understand their attitudes towards the proposed coastal policy intervention?

In order to answer the question, the literature was studied and empirical data was collected. As place meaning research does not stand out for providing substantiated and clear descriptions of methodological decision, this research also aimed at improving that. A qualitative research design was used and an interpretive approach adopted, suitable for exploring the unknown meanings attached to the Dutch coast. 12 in depth interviews were held asking participants about their values towards the Dutch coast and asking them to assess Dutch coastal policy. Furthermore, they were asked to evaluate the proposed intervention as outlined above, opening the coast up for more development. Their answers were analyzed in an inductive manner resulting in a variety of meanings attached to the Dutch coast. The analysis of these meanings resulted in the creation of five place meaning categories: 1) the physical setting, 2) a place for all experiences, 3) feelings towards the coast, 4) a place full of memories and 5) significance of location. These place meaning categories were to a large extent in line with previous place meaning categories found in previous empirical research in natural settings. In the unique place meanings, differences were found indicating the possibility that place meanings attached to coastal setting differ from those attached to other natural settings.

Based on the small sample, no major differences were found in the place meanings of those in favor of the intervention and those against the intervention. The results did show certain steps from place meaning to attitudes towards the intervention, leading to the following the theory of change: place meanings → general attitudes towards coastal policy and coastal development → beliefs about the intervention → attitudes towards the intervention. This is a newly suggested theory of change.

By using the Dutch coast as a case study, the results contribute to the larger body of place meaning literature and thus this research had several contributions to the literature. It identified empirical evidence for meanings attached to coastal setting. Furthermore, for the findings related to the development of place meanings and those on how place meanings help us understand attitudes, contributed to the larger body of place meaning literature. Additionally, this study provides a solid methodological basis for future place meaning research.

1. Introduction

Coastal areas are popular locations for tourism and recreation (Needham & Szuster, in Tonge, Moore, Ryan, & Beckley, 2013). Although the coast in the Netherlands, and specifically the sea itself, was long perceived as a threat due to flooding risks, that perception has changed. With an improved water security and water management system, the coastline and in particular the dunes currently play an important role for safety and notably attracts people. Whether it is summer or winter, you'll always find people walking along the coast or on the beach. The coast is among the most popular places in the Netherlands, and that is not unique for the Netherlands. In other countries, the coastline is also popular, also for recreational activities (Needham & Szuster 2011, in Tonge et al., 2013). In the Netherlands, this popularity is present in different stakeholder groups, including residents and tourists. The number of foreign tourists visiting the Dutch coast grew with 11% in 2017 to 17,6 million (compared to a growth percentage of 12% in Amsterdam) (Van Staalduine, 2018).

Currently, building lots along the coast are the most desirable in the Netherlands for construction companies (Van Loenen, 2016) and there is a 'boom' in new holiday houses, hotel rooms and apartments being built along the coast (6200 expected in 2017, 19 compared to 1741 in 2014–2016) (Buth, 2016). But the Dutch coast is also the largest natural area in the Netherlands accessible to everybody (Bescherm de Kust, January, 23, 2018) and is important to Dutch citizens for historical, cultural, economic, social, and recreational reasons (Rooijers & Steyvers, 1999). These reasons show why the protection of valuable landscapes and nature, including the coastline, is an important issue in the public opinion (Buijs, Arts, Elands, & Lengkeek, 2011).

So, when minister Schultz, minister of infrastructure and environment, announced a change in policy concerning the Dutch coast in late December 2015, it gained the public's attention. A large petition was set up by nature conservation NGOs and to the surprise of the minister, the issue became a widely discussed topic in the Netherlands (more about the case in [Section 1.1](#)). Although various reports on natural values of the coast were presented, clear 'evidence' for the social values of the Dutch coast is still lacking. What values do people attach to the coast and what does this proposed intervention do to those values to upset so many people?

Although the reaction of Dutch citizens surprised the minister, it should not have been. Scholars argue that public responses or attitudes towards a proposed intervention are rooted in deeply held values or meanings people assign to places (Davenport & Anderson, 2005; Ford, Williams, & Dishopb, 2009; Jacobs & Buijs, 2011). In the literature, one of the first concepts that comes up in this context people assigning meaning to places, is the concept of place meanings. This concept is defined as following: "[...] is a broad concept that stresses any form in which a person is related to a place, for example, ways of using a place, esthetic values, feelings of belonging, emotional attachment, memories of a place, or knowledge of a place" (Cheng et al., in Jacobs & Buijs, 2011, p. 3).

Not only is little known about why Dutch people are attached to their coast, there is also a general lack of information and limited discussions on meanings ascribed to marine environments (Farnum, Hall, & Kruger, 2005). This study contributes to exploring the place meanings attached to the Dutch coast and thus contributes to the literature on meanings attached to coastal settings more generally. When researching the place meanings attached to the Dutch coast, another relevant question arose: how do those place meanings contribute to people's attitudes towards the proposed intervention?

1.1. The case

The main modification of the suggested change in coastal policy implied going from a permanent 'no' to any coastal development, to a 'no, unless'. Furthermore, it would shift (legislative) responsibilities of the Dutch coastline from the national level to the provincial and municipal level to 'create more possibilities along the coast'. There was more detail as to what moving towards a 'no, unless' policy would signify, but the main message that came across was that there would be 'more room for coastal development'. This announcement led to heated discussion about current and future policy related to 'our' coastline among many stakeholder groups, such as nature conservation organizations, the Dutch public and other politicians.

The (perceived) increased potential for further coastal development, mainly in terms of tourism and recreational development, led to a lot of resistance for various reasons. Nature conservation NGOs raised environmental concerns about the impact of development on nature and there was a general idea that the coastline is crucial in connecting Dutch people with nature. Several stakeholders worried about provinces and municipalities choosing the money that holiday parks, such as Landal and Centerparcs, would offer to build on coastline that is currently still untouched and undeveloped. The main argument of Dutch citizens that participated in the (partly online) discussions was that ‘the coast is everybody’s’. It is an important place that should be accessible for everybody, without limits because of, for example, bungalow parks with private property rights. As the coast is important to all Dutch people from all provinces, decisions about it, should not be limited to the provinces and municipalities along that coastline. Access to the beach, with its vastness and quiet, is seen as a right rather than a privilege.¹

A campaign was initiated by several, mainly nature focused, civil society organizations,² with the message to protect this special and important Dutch landscape. With the campaign ‘Protect the Coast’ (‘Beschermt de Kust’), the organizations requested a withdrawal of the plan and appealed to the Dutch people to speak up to protect the Dutch coast and keep it empty and maintain its current (natural) values. After over a 100.000 people signed the petition, other politicians got involved in the conversation, several nature conservation organizations raised their voices and a lot of media attention, the minister decided to withdraw the proposal.

Although she was ‘very surprised’ (Onrust over Bouwen aan de Kust verrast Minister Schultz, January, 8, 2016)³ by the reactions and attention on the topic, she decided to work on an alternative plan with all related stakeholders, the so-called ‘Kustpact’ (‘coastal pact’). The stakeholders⁴ met to work out a framework within which provinces could create their own development and management plans for the coastline, but with the focus on ‘keeping it the way it is’ and within a framework that was decided on together.

The ‘case of the Kustpact’, as it’s called by many, and as I refer to it in this thesis, has been the motivation for me to start thinking about why the Dutch coast is so important to the inhabitants of the country. Of course, the coast is important for many reasons, including safety, economics, ecology, etc. But as a social scientist, I wondered what the coast actually means to people, apart from the rather abstract and unvalidated claims about ‘openness’ and it being ‘everybody’s’. The attention it received nationally proved to me that although unsubstantiated by research, the coastline is an important and valuable landscape to the Dutch public. It also raises the question about whether the minister was aware of these ‘social values’ of the coast so that she could take them into account and create policy that was supported by the Dutch people.

1.2. Problem statement

The issues identified in the introduction lead to the following problem statements. These problem statements are based on a preliminary review of place meaning theory, place meaning case studies and empirical literature and they are based on a deeper reading of the Kustpact to be sure of the problem.

1. It remains unclear what exactly the Dutch coast means to Dutch citizens, and resulting in the fact that these ‘values’ are not incorporated in the decision about the coast;
2. Not much is known about meanings attached to coastal setting in the literature in general. As the coast is a different landscape as other natural landscapes described in literature (e.g. woods or river landscapes), it is important to know more about coastal place meanings;

¹ This was revealed by reading through several reactions on social media about the Kustpact as well as by studying documentation available on <http://beschermdeskust.nl/>

² Natuurmonumenten, Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland, Zeeuwse Milieufederatie, Het Zeeuwse Landschap, Zuid-Hollands Landschap, Stichting Duinbehoud, Landschap Noord-Holland, Natuur and Milieufederatie Noord-Holland

³ The involvement of citizens and the number of signatures for the petition were a surprise to the minister Schulz: “Ik vind het heel bijzonder, ik had dit van tevoren niet gedacht” – “I think this is very special, I didn’t think this would happen” (NOS.nl, quote from Minister Schultz at the ministerraad).

⁴ For the full list of all stakeholders that signed the Kustpact, see p. 2 – 4 of the [Kustpact](#) itself

3. Within literature, there does not seem to be a conclusive answer about how these meanings contribute to understanding people's attitudes towards the potential intervention; and
4. After diving into the large body of literature about place meaning, a fourth problem statement was formulated: what is the most suitable way to conduct place meaning research? Methodologies are not articulated clearly and lack many basic elements for conducting solid research in terms of data collection and data analysis.

Regarding the practical problem at hand, as stated in problem statement 1, the surprise of the minister was an indication that insufficient research was conducted into the values that Dutch citizens attach to the coast. To substantiate this claim that 'social' values of the Dutch coast have not been incorporated well enough in policy, I analyzed the Kustpact itself and the subsequent documents it refers to. **Figure 1** depicts a schematic overview of the relevant policy documents reviewed to substantiate that problem statement. The main findings from this first analysis of policy documents were:

- There is a recognition that there is a public concern in regard to persevering the values of the coast in the light of increased development on the Dutch coast;
- Arguments and consideration for future coastal policy are based on water safety, drink water supply and nature conservation that need to be safeguarded: "Parties concur that new development for recreational purposes within the coastal zone should always be within the conditions of water safety, drink water supply and nature conservation." (Kustpact, 2017, p. 5, own translation).
- The following core competencies and collective values of the Dutch coast are identified and used throughout the document for decision making (Kustpact, 2017, p. 7, own translation):
 - o "Unobstructed views and magnitude of the coast;
 - o Naturalness and dynamics;
 - o Robust water nation;
 - o Contrast between compact areas of development and vast undeveloped areas;
 - o Contrast with hinterland;
 - o User facilities; and
 - o Cultural and mental significance of the coast"

However, the exact definition and content of the above described core competencies and collective values is lacking leaving it unclear if social values are included or not.

- Going back three 'levels' of documentation (one refers to the other, the other refer to another policy documents, etc.) does not provide any empirical data on meanings from a 'citizen' perspective, only from an 'expert' perspective (landscape designers, etc.)



Figure 1: Analysis of relevant policy documents related to the Kustpact

1.3. Research aim and Research questions

Based on the problems raised in the introduction and the problem statements, this research has multiple aims. The main aim of this research is to discover the meanings Dutch citizens attach to the Dutch coast. This will answer to the practical problem at hand, inform future policy, and contribute to broader place meaning research into coastal places. Ancillary aims are better understanding the development of place meanings, both theoretically and empirically, and examining the implications of place meanings. Another aim is to better understand if and if so, how place meanings enhance the understanding of the proposed intervention to open the coast up for more development. Moreover, this research examined methodologies of place meaning research to identify missing elements and inconsistencies and to create a substantiated methodology that can contribute to more structured qualitative place meaning research in the future. Lastly, I analyzed if and to what extent the identified values are directly or indirectly represented in the 'Kustpact', the basis for future coastal policy. These research aims led to the following research question supported by several sub-questions.

Main research question:

Which place meanings do Dutch citizens attach to the Dutch coast and (how) does this knowledge help us understand their attitudes towards the proposed coastal policy intervention?

Sub-questions:

- a. What are the place meanings attached to the Dutch coast by Dutch individuals?
- b. What are the constituents for developing these place meanings?
- c. What are the most suitable methods for conducting place meaning research?
- d. What are beliefs of Dutch citizens about the consequences of the intervention?
- e. What are the attitudes of Dutch citizens towards the intervention?
- f. Do place meanings contribute to better understanding the attitudes towards the intervention and if so, how?
- g. (How) are place meaning represented in the Kustpact?

1.4. Relevance of study

This research has both scientific and practical relevance, both are discussed in the next subsection.

1.4.1. Scientific relevance and objectives

This thesis contributes to the literature in several ways. First, it provides more (empirical) research on place meanings, particularly those attached to coastal setting. As recognized by other authors (Tonge et al., 2013; Rooijers, 2000), very little academic empirical literature is available on meaning attached to coastal settings. This study is compared to other empirical studies on coastal place meanings and creates opportunities for comparing coastal meanings to the meanings attributed to other (natural) settings to identify overlap and differences.

When looking into how place meanings regarding the Dutch coast are developed, this research answers Manzo's call "[...] to better understand the full range of places with which we develop relationships and how these relationships are forged" (2005, p. 67). Furthermore, these empirical findings also contribute to theories of place meaning and its development. As Gustafson (2001) concludes in his study: "Thus, the meanings of place emerging from the empirical investigation converge in important respects with theoretical conceptualizations of place."

This, in my view, supports my argument that empirical studies, although investigating specific places, need not always limit themselves to the ‘specific’, but that they may also contribute to more general discussions about the roles and meanings of place in contemporary society” (p. 14).

This study also contributes to literature on the methodology of place meaning studies. One of the main critiques of place meaning studies is that they are abstract and insufficiently empirically researched. Even empirical studies leave the reader with many methodological questions regarding data collection and analysis, as choices are not described and not substantiated. Therefore, this study emphasized making methodologically sound, substantiated, and well-explained decisions. These decisions were based on two general methodology textbooks and the methodologies of several empirical studies. The decisions and the limitations and difficulties encountered are explained so future place meaning studies can learn from them.

1.4.2. Practical relevance

Both the reaction of the minister and the documentation prepared by the national government, provinces as well as the report prepared by Bureau Strootman (2016), shows that social values attached to the coast might not have been sufficiently researched before making this decision. Although written almost two decades ago and about forest management rather than coastal management, Endter-Wada et al.’s (1998) argument could be applied to this situation. They argue that the social components of a place, such as values, tend to be dealt with in an ad hoc way in the political arena. Only after the data about the physical environment are collected, decision makers look at social components of landscape or place and at a different level of thoroughness, if they are even taken into consideration. Endter-Wada et al. argue that decision-makers would be in a better position if they have data on human values too in order to provide more complete advice about these situations (Endter-Wada et al., in Ford et al., 2009).

Jacobs and Buijs (2011) also argue, referring to Davenport and Anderson (2005), that the reactions of Dutch people can be explained and are not unexpected: “Attitudes and their constituent beliefs about proposed interventions are not “bolts out of the blue”: the beliefs are firmly rooted in the meanings that stakeholders assign to the places in question, and these meanings exist prior to the proposition of the interventions” (p. 1). Ford et al. (2009) adds that public responses can be based on aesthetic responses or deeply held values and that both are valuable sources of information for policy setting and management planning.

At the same time, both national and local governments believe in the increasingly important and present role of people in Dutch society. There is a trend towards more bottom-up steering and an increasing number of municipalities use citizen participation (‘burgerparticipatie’ in Dutch), in which “the government desires to use ideas and views [of people] that are central in that municipality, wants to improve the quality of policy and wants to create more support for the development of policy” (own translation, Peters, Schalk, Meijneken, Mensinga, & Voutz, 2012). This makes it important to understand people better and avoid surprise reactions like the example of the Kustpact described above. The clash between civil society, the ‘top down’, uninformed decision, and the rapid increase in international tourists wanting to visit the Dutch coast leads to a complicated situation that requires careful consideration and a deeper understanding of the public’s motivation. With the growing tourism industry, and with it the increased need for recreational facilities, municipalities, provinces and private actors might want to facilitate this growth.

2. Theoretical framework

This chapter reviews and analyzes the theories and concepts available on the meanings people attach to places. These theories allowed me to better understand the real-world phenomenon at hand and informed my methodological choices. Selecting the relevant literature depended on the theoretical approach, which is an interpretative approach. This theoretical framework, first describes a (theoretical) decision: approaching the Dutch coast as a landscape or a place? After I decide to approach it as a place, I explain the different 'realities' that the concept of place can be approached from and explain my decision to focus on place as it appears in the minds of individuals.

Subsequently, I explain more about the central concept within this approach: place meanings. I guide the reader through the 'jungle' of place meaning concepts and explain why I chose to adhere to the concept of 'place meanings'. After analyzing place meaning literature, I summarize the concept into three stages: constituents, place meanings themselves and implications. I start with the constituents, asking how people develop place meaning. Until this point, only theoretical literature on place and place meanings has been discussed, so the next chapter discusses empirical examples of place meanings. The last step discusses the implications that place meanings have on people's attitudes. The chapter finished by presenting the conceptual model. This conceptual model visually depicts the relations between the different concepts studied in this thesis.

2.1. The Dutch coast: a landscape or place?

Although in real life, the question whether the Dutch coast is a landscape or a place might not seem relevant or difficult, it is for the purpose of this study. 'Landscapes' seem pretty simple and straightforward in daily life. Wherever you look, you see a landscape. Whether it's natural or urban, open or full of buildings, green with no people, or with people running around everywhere: it's a landscape. Landscapes are important and valuable for ecological, economic, cultural, and social reasons and they are present in everybody's lives. The same can be said for places: place is arguably one of the most straightforward concepts: a certain geographical setting. And again, places have different values. From a theoretical perspective, however, place and landscape differ from each other and within each concept a range of differences can be identified. Therefore, an important question to start with is whether I perceive the Dutch coast as a landscape or as a place for the purpose of this thesis.

The term 'landscape' sometimes only denotes to a piece of land, at other times it is used to refer to the management of the land or the interaction between people and the environment. 'Landscape' is also defined as "a sensory impression, an aesthetic experience and a pleasing object of depiction" (e.g., Schama, 1995; Tress & Tress, 2001; Vroom, 2005, in Jacobs, 2006, p. 7-8). These few examples already shows the differences within the term 'landscape'.

The same holds for place, as the concept is used in a wide range of literature. Terminology and theory of place is found within natural science and social science, with studies conducted in a range of disciplines, including (environmental) psychology, (landscape) architecture, (human and social) geography and sociology (e.g., Relph, 1976; Robertson & Khondker, 1998; Beck, 2000; Albrow, 1997; Bauman, 1998, in Gustafson, 2001). One definition given by Cresswell (2013) is 'place as a meaningful location.' When comparing 'landscape' and 'place', the differences and similarities depend on how the concept is used.

These similar concepts, landscape experience and place meaning, only differ to some extent. Based on the (online) discussion around the Dutch coast and the emotional reactions it evoked, I chose to approach the Dutch coast through place theory rather than landscape experience theory. It's not about what coastal landscapes in general mean to Dutch people, because the same intensity of discussion does not occur among Dutch citizens about other coastal landscapes, such as the Belgian or Spanish coasts, when it comes to development. No, there is a specific connection between Dutch people and their coast, which is why I call the

Dutch coast a place rather than a landscape. However, as the two concepts are both theoretically as well as empirically similar, at times, and in line with Wynveen et al.'s argument that "Using this conceptualization of place, it is appropriate to consider the terms "place" or "setting" in this paper as synonymous with Barker's (1968) "behavior setting".", I do not exclude the concept of landscape in this study. This means I focus on place and theories of place, but where relevant refer to landscapes and their experience as well.

2.2. Place and its different 'realities'

In this chapter, I explain the ways places can be understood, depending on the perspective on the concept. As a social scientist, the first associations that come to mind when thinking of places are the meanings people attach to places. However, there are also different ways for approaching and seeing places and landscapes. These different ways include what places are physically constituted of, for example, brick houses and the water in canals, to what places mean to people. Although linked to each other, these conceptualizations are relevant in different 'realities'. As Jacobs puts it (2006,), "One can divide reality into three different modes: physical reality, social reality and inner reality" (p. 10). As he writes about landscapes and landscape experiences, he applies these three different realities to landscapes and concludes that in each of these modes, different realities, or landscapes, appears as different phenomena.

The same holds for places. When speaking about a place, one can denote the physical reality of that place, the social reality or the inner reality. When conceptualizing these three realities, Jacobs (2006) comes up with the concepts 'matterscape', 'powerscape' and 'mindscape'. Matterscape is the objective landscape in physical reality, powerscape is the landscape in social reality or culture, "a system of norms that regulate how members of a particular society are required to behave with respect to the landscape" (p. 10), and mindscape is the subjective inner reality. As these concepts are useful in explaining how this thesis approaches place, I explain them and apply them to the concept of place in the subsections below. After that, the differences, connections and implications for this research are highlighted, after which I explain my decision to study the mindscape in this thesis.

2.2.1. Matterscape, Powerscape and Mindscape

Matterscape: in the matterscape, the subsistence of objective phenomena does not depend on the desires, moods, intentions or awareness of an individual. It thus refers to the material, physical and objective reality of a landscape or in my case, a place. An example in the context of this thesis is the beach. The beach consists of sand and it's there, whether people like it or not. No matter what feelings people have about the beach, it is there, existent is all its physical reality.

Powerscape: Powerscape refers to social reality and is produced as a system of norms and objectives. This means there are both implicit and explicit rules that determine or at least steer behavior, depending on the social realities a person is part of. There are many social realities, as people can be part of many different groups. Social realities exist on different levels – from being part of a country, to being part of a diving club, to potentially being part of the 'Baywatchers'⁵ or 'Coastal protectors' ('Kustbeschermers' in Dutch), as in this case.⁶ An important element of the powerscape, as the name suggests, is power. Rules within a community are expressions of power and without power, rules would not make any sense. As Jacobs (2006) described, "Powerscape is a system of norms that regulate how members of a particular society are required to behave with respect to the landscape" (p. 9). In this research, the Baywatchers could share norms and opinions about how to deal with the Dutch coastline. They are all of the opinion that the coastline should be protected and kept undeveloped

Mindscape: Mindscape is the reality as people experience it, how it exists in their minds, and is referred to as the 'inner reality' in this context. Inner reality is thus subjective and each person has a different reality in their mind. According to Jacobs (2006, p. 9), "The number of inner realities is exactly the same as the number of conscious subjects in the world." This implies that a place, and the way it exists in this inner reality, can differ

⁵ Baywatchers and 'Kustbeschermers' was the name for the people that signed the petition. When you signed it, you became a 'baywatcher', or a 'Kustbeschermer' (same idea, different names).

⁶ this is just an example, as I do not know yet whether they indeed feel part of a community of 'Baywatchers'

from person to person. This ‘reality’ of place is shaped by experiences and meaning-giving processes and it holds individual values, meanings and feelings connected to the place. “Mindscape is a system of essentially individual values, judgements, feelings and meanings that are related to the landscape” (Jacobs, 2006, p. 9).

When applied to the Dutch coast, the inner reality of one person could be that a certain place along the Dutch coast is very special to that person, for instance, it gives that person a special feeling because it was the site of family trips. When thinking of that place, the person gets a warm feeling and thinks of the memories formed there. Another person might have had a completely different experience and thus sees that place as a different place, a different reality. This person once had an incident with a dog there and so now sees that place as dangerous and does not want to go back to. So although the matterscape is the same in this example, the place is experienced differently by different people and thus, the mindscape differs.

2.2.2. Differences and connections

The three scapes are interrelated and connected, but there are differences between them that have implications on who researches which reality and what the focus of that study is. They are epistemologically different; they are different objects and thus they have different units of analysis. Studies about the matterscape focus on the one physical and objective reality that is out there, with the consequence that the matterscape is often studied by natural scientists, such as ecologists and geologists. Studying the powerscape and mindscape is the domain of social scientists, although differences between them exist. The powerscape, for example, focuses on social constructions around or within places and is studied by (amongst other) sociologists. The mindscape focuses on individual meaning processes related to certain places and is thus studied mainly by human geographers, cultural geographers and (environmental) psychologists.

However, the different scapes are interlinked and influence each other. For example, previous studies on place within the mindscape domain (see Subsection 2.3.3) show that the physical landscape to some extent determines how people perceive it and how it exists in their individual realities. Depending on people’s social activities or what social reality they are part of, for example, nationality, the mindscape changes. I argue that the matterscape is also influenced by the other two scapes: depending on what people think is best or most beautiful for a place, they will alter it. So the opinions of a group of people influence the physical development and re-development of places. Figure 2 shows these realities, their connections and how they influence each other.

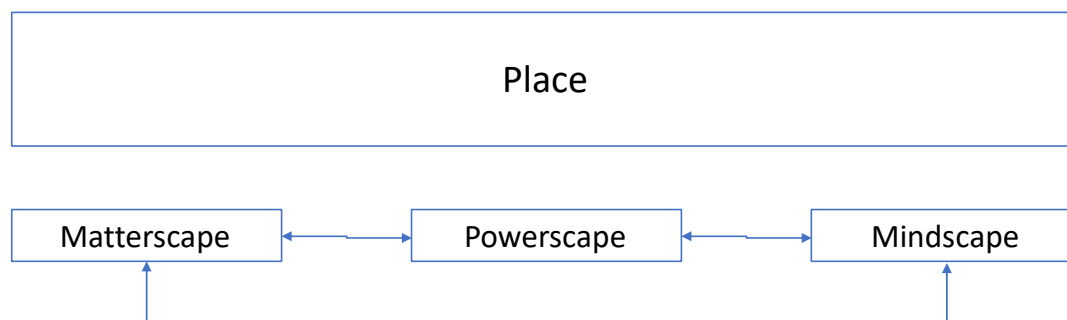


Figure 2: Conceptualization of the different realities of place and how the scapes influence each other

2.2.3. Studying the mindscape: implications in research

As can be concluded from the previous subsection, although scapes influence each other, theories that are useful for understanding one scape are useless when studying another. For example, theories about the type of grass a certain bird needs in the Dutch dunes are not very useful when trying to understand how the Dutch coast exists in the minds of Dutch people. Additionally, the idea that memories and experiences from the past can influence how the Dutch coast is perceived by a person doesn’t inform making the right interventions for that bird. As Jacobs (2006) concludes, “Between matterscape, powerscape and mindscape, there are epistemological boundaries; in other words, knowledge about one landscape phenomenon is not directly transferable to another” (p. 13).

As a social scientist and with the current case at hand, I argue that studying the mindscape is important (see **Section 1.4** and **Subsection 2.3.4** to find out why). This research thus takes the individual mind as a unit of analysis. The meaning people attach to the Dutch coast are considered a property of human subjects. The next section introduces place meanings, the central concept used when studying place within the mindscape.

2.3. Place meanings

As with the concepts of landscape and place, there are many differences when it comes to place meaning, both in definition and in use. The term place meaning is not only used by place theorists but is also often referred to in landscape (experience) research. Definitions of place meaning often include the following elements: subjective definition, personal relationship, feelings and attachment. The definition provided in the introduction comes from Jacobs and Buijs (2011, p. 3, referring to Cheng et al., 2003): “The concept of place meaning is a broad concept that stresses any form in which a person is related to a place, for example, ways of using a place, esthetic values, feelings of belonging, emotional attachment, memories of a place, or knowledge of a place”.

When analyzing place meaning literature, several ‘stages’ were identified. Although most place meaning studies focus on categories of place meanings, it is also important to pay attention to the stages that come before and after the actual place meanings. How do these place meanings develop and evolve? And potentially more importantly, what do they imply? Therefore, the remainder of this chapter provides a deeper theoretical insight into the questions ‘how do place meanings develop’, ‘what are concrete examples of place meanings (empirical evidence)’ and ‘what are the implications of place meanings’. [Figure 3](#) shows the stages that correspond to the research questions for this thesis.

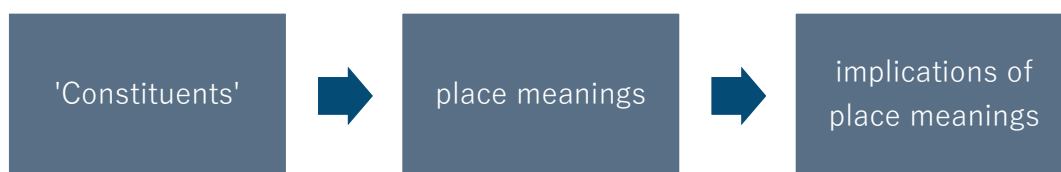


Figure 3: Different ‘stages’ of place meaning corresponding with sub-questions

However, as place meaning is not the only term used in related research, an overview of the main terms used in relation to place meaning research is provided first.

2.3.1. Understanding place meaning – various concepts

Everyone has relationships with certain places that are important to them. People value their home for certain reasons, the forest they used to take walks in for another reason. However, just as with the concept of place, people’s connection with place is complicated in the literature. In the discussion of place meaning and its related concepts in this chapter, I do not claim to be fully comprehensive as the literature related to this topic is too vast to fully review here. Furthermore, several authors claim that there is a lack of clarity about the concepts, their meaning and their application (Stedman, 2002; Wynveen et al., 2012). While some authors make clear distinctions between the concepts, others interpret them as more or less the same, but assign their differences to terminologies per discipline. Therefore, I provide an overview of the most common concepts used in relation to place meaning, in order to position this research in the literature and clarify how the term ‘place meaning’ is used in this research.

Place meaning: Place meaning studies focus on the ‘what’ and ‘why’ when it comes to attaching meaning to place. As mentioned previously, the concept of place meanings is defined by Cheng et al. (2003, in Jacobs & Buijs, 2011, p. 3) as “[...] a broad concept that stresses any form in which a person is related to a place, for example, ways of using a place, esthetic values, feelings of belonging, emotional attachment, memories of a

place, or knowledge of a place". By providing an in-depth understanding into meanings, place meaning studies provide insights into the character of meanings. However, as sample sizes in previous research are usually small due to the methods used, the found meanings only reflect those of a small number of people. Additionally, place meaning studies usually do not focus on the intensity of the attachment. This brings us to place attachment studies.

Place attachment: Kyle, Graefe, Manning, and Bacon (2003) define place attachment as "the extent to which an individual values or identifies with a particular environmental setting" (p. 250, in Wynveen, Kyle and Sutton, 2012, p. 287). Most studies on place attachment focus on the intensity of a bond that people have with certain places (e.g., Moore & Graefe, 1994; Stedman, 2003b; Wynveen et al., 2012). Place attachments scales were developed to study this intensity, which allow studies focusing on place attachment to determine how important certain places are (compared to other places). These studies have a secondary purpose of describing those meanings and give no, or very little, insight into why these places are important to individuals.

Place dependence: This term is less frequently used, at least in the literature reviewed for this thesis, and normally is not the main focus of place meaning research but a ancillary focus. Place dependence is described by More and Graefe (in Bott, Cantrill & Myers, 2003, p. 105) as "valuing a particular setting for a certain activity". The reasoning behind this bond is that when a place functions as the source for conducting an activity or as being the resource for convening a need, a bond is developed with that place. Or as Stokols and Shumaker (1981 in Wynveen et al., 2012, p. 289) define it: "Place dependence has been conceived of as the functional utility of a setting in providing for achievement of a certain goal. In the present research, as described in Subsection 2.3.2 and the methodology chapter, place dependence is not perceived as distinct from the activities people perform in a place, which are of influence in the bond they have with that place. Place dependence is one of the factors influencing place meaning, that is, one of the constituents.

Place identity: Place identity denotes "[...] the cognitive connection with the setting, which is a substructure of the global concept of self-identification" (Proshansky, 1978, Wynveen et al., 2012, p. 289). Jacobs and Buijs (2011) further describe it as an individual's identification with a place and the role of that place in overall self-identity.

Sense of place as overarching concept?

Some authors have suggested that 'Sense of Place' (SOP) is as the overarching concept, including the concepts mentioned above and other place meaning related concepts. Stedman (2002) argues that "SOP includes both the meanings and attachment to a setting held by an individual or group" (p. 561). After their review of related concepts, Jacobs and Buijs (2011, p. 3) conclude, based on Jorgensen and Stedman (2001), that SOP is the "total collection of meanings that people assign to a particular place" and following Hay (1998) and Shamai (1991), they conclude that SOP is the overarching concept. However, not everyone agrees with SOP as the overarching concept. Brown and Raymond (2007) argue that the term place attachment has been used as an alternative term for sense of place. According to Williams and Vaske (2003), place attachment is the environmental psychologist's equivalent of the geographer's sense of place.

Figure 4 shows that for this study, the concept of SOP is considered the overarching concept, with the other related concepts below it, as they are often described more narrowly. As this study uses a qualitative approach to reveal meanings that have not yet been described in literature, namely meanings that Dutch citizens ascribe to the Dutch coast, the concept of place meaning is deemed most relevant in the context of this thesis and thus is the theoretical concept used to better understand the real-life situation.

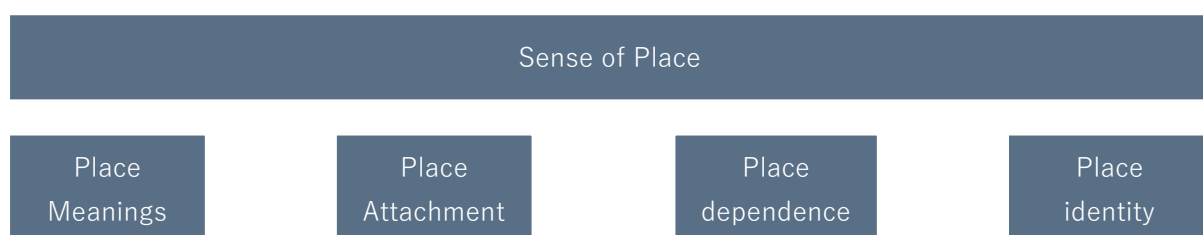


Figure 4: Overview of different concepts related to place meanings

2.3.2. How do place meanings develop? 'Constituents' of place meanings

In this subsection, I explore how place meanings develop and redevelop over time. I have used the word 'constituents' in relation to this process. Within the context of this thesis, constituents refers to what can be seen as ingredients of place meanings, input for what become place meanings in the end. However, as ingredients would imply certain objects or events, constituents also refer to processes, which I also consider part of the process of developing place meaning. The development of place meanings is not linear and place meanings are not static as they change over time. As Gustafson (2001) puts it, "a meaningful place appears as a process, where various individual (and collective) projects converge and/or compete with other projects, with external events, and with the course of time" (p. 13). Therefore, there is no one starting point with a certain set of constituents for developing a bond with a place, but there are certain elements identified in literature that contribute to constructing and reconstructing place meanings. I call these the constituents of place meanings. Although people's experiences in a coastal setting might be different from their experiences of other places, the processes that underlie that the experience and meaning are argued to be similar or the even the same (Rooijers & Steyvers, 1999; Jacobs, 2006) and are therefore the basis of this chapter.

My aim of this chapter is not to look for cause-effect relationships, for example, memories or length of stay automatically result in certain place meanings, but I am interested in understanding the development of place meanings better. Although I did not use these constituents as guiding principles in this thesis, their insights helped me develop my methodology, interview guide and data analysis, as the operationalization of place meanings is challenging. Furthermore, I have not limited myself to only place meanings studies when analyzing these constituents, because, as explained in the previous chapter, I would then wrongfully miss useful information, as the concepts are used differently by different scholars. Therefore, I also consider constituents of SOP and attachment wherever the context is relevant.

i. Individual, setting and social

When analyzing how place meanings are constructed, three recurring elements were identified that many authors refer to: the individual element, the physical setting and the social element (Kyle, & Chick, 2007; Farnum et al., 2005; Wynveen, Kyle, & Sutton, 2010; Gustafson, 2001). Within these general categories, some authors identified more concrete constituents. **Figure 5** provides an overview of the main constituents identified that influence or shape place meanings. Although they are depicted as distinct categories, they are interrelated.

Although these elements might seem the same as the scapes discussed in Section 2.2, it is important to note that these elements are still part of the mindscape. They are influences on place meaning, and place meanings are the meanings people attach to places in their minds. So, arguing from within the mindscape, these three elements, individual, physical place and social, are constituents for place meanings. The following descriptions of each element illustrate this difference.

Individual ingredient

The individual meaning refers to the individual's cognitions and perceptions related to the setting (Kyle & Chick, 2007). Referring to Blumer (1969), Wynveen et al. (2010) explain this individual part of ascribing meaning to places: "individuals interact with themselves and respond to their own thoughts and emotions when ascribing meaning". Within this individual meaning, Jacobs (2006) has also identified more concrete constituents throughout the place and landscape studies he conducted. In his study on 'the production of mindscapes' he refers to "very personal meanings that result from memories and associations" (p. 4) that have developed in the course of somebody's life.

Tuan (in Stedman, 2002) adds that length and depth of the experience are influential too. Likewise, Carter et al. (2007) suggest frequency of visitation to a place is of influence. Jacobs and Buijs (2011) add knowledge of a place and ways of using a place to this list of individual constituents. Devine-Wright (2008) refers to studies from Manzo (2003; 2005) when stating that the positive emotional connection of which place meanings and place attachment exist is also related to familiar locations, such as a home or neighborhood. People then use various ways, in most cases words, to express the individual meanings they attach to places. For example,

“When I was recovering from a burn out, I used to take long walks along the beach to de-stress, unwind and think. That makes this place very special to me”.⁷

Social element

The social element in ascribing meaning to place is the individual’s interaction with others in relation to the setting (Kyle & Chick, 2007). As Wynveen et al. (2010, p. 272) describe, “people are social and interact with one another when creating and ascribing meanings”. Relph (in Stedman, 2002) even suggests that social relationships in a setting are the basis of attachment, rather than the physical landscape. Referring to Stedman (2003), Carter et al. (2007) suggest that “attributes of employment, education, infrastructure, resource allocation processes and governance contribute to sense of place.” (p. 757). They make a slightly different contribution in the social context when discussing the role of power in place meanings. An example of this social context could be: “this is a special place to me because I always go there with my grandma”.⁸

Physical environment

As Gieryn (in Farnum et al., 2005) recognizes, “physical attributes present in a location may play a role in the construction of sense of place”. Based on Manzo (2008) and Stedman (2008), Tonge et al. (2013) argue that place meanings “are constructed and reconstructed through continual experiences with the place and are personified by the characteristics of the setting” (p. 144). Jacobs and Buijs (2011) also conclude that physical attributes play a role in meanings that people attach to places. Carter et al. (2007) also refer to more concrete physical constituents, such as vegetation, color, texture, and slope, that need be considered when defining and characterizing place meanings. I argue that indeed, the place itself, the physical setting, is important. After all, it is the people engaging and making meaning in that particular place and not another. For example, “I really like going to the beach because I think the dunes are beautiful”.⁹

These three elements, sometimes used slightly different in literature than other times, are not separate. Rather, they are connected and many argue that place meanings are the result of interaction between them. Davenport and Anderson (2005) claim that place meanings are not set in stone, but change over time and are “confirmed, challenged, and negotiated in a variety of ways” (p. 630). This variety of ways includes but is not limited to (in)direct experiences, media, self-reflection, social interactions, and day-to-day events and experiences. An important notion within the idea that place meanings change over time, is that changes in the physical setting, in the matterscape, also influence individual place meanings, as suggested in Figure 2. According to Davenport and Anderson (2005), “Several theorists have postulated that place changes affect place meanings [...] but few have investigated this phenomenon” (p. 630).

Although few social scientists give a concrete explanation of the process concerned with the three constituents, they “basically (and rightly) assume that experiences of a place as well as socially mediated information about places might result in a sense of place” (Jacobs, 2006, p. 202). This thesis also does not go into the details of this process. For more information on the details of the process of developing place meanings, I kindly refer to Jacob’s ‘Production of Mindscapes’ (2006).

⁷ This is just an example that I came up with myself and not an actual quote from anyone.

⁸ Again, this is just a quote I came up with myself.

⁹ And the same counts for these two quotes

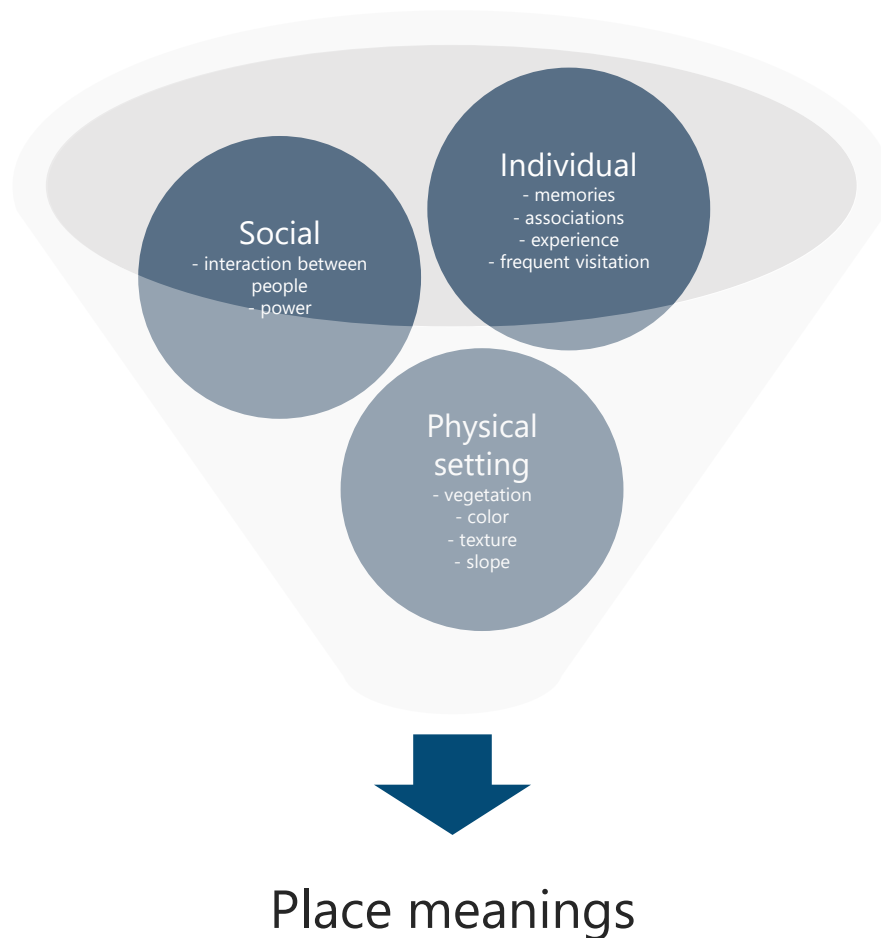


Figure 5: The three main categories of constituents with some concrete constituents per category

2.3.3. What are actual place meanings? Empirical place meaning research

One of the critiques on place meaning and sense of place studies is that they are often highly conceptual and abstract, without any empirical research to identify what place meanings actually are. To guide the reader and give examples of the potential meanings of a place, several examples based on empirical literature are provided in this subsection. As place meanings attached to coastal places specifically are little researched, findings from studies on meanings attached to natural settings in general are included.

i. Meanings attached to natural and coastal environments

Wynveen et al. (2012) claim that people are especially attracted to natural environments. Referring to Williams et al. (1992), they state that Western people ascribe meanings of solitude and aesthetic beauty to natural and pristine environments. Additionally, Mason (in Wynveen et al., 2012) refers to the meanings of privacy, introspection, self-reflection and exploration when it comes to natural settings. [Table 1](#) below provides an overview of place meanings attached to natural settings from empirical place meaning studies.

The second table, [Table 2](#), provides insights into meanings attached to coastal environments specifically. However, as concluded by both Rooijers (2000) as well as Tonge et al. (2013), the number of (empirical) studies into meanings attached to coasts specifically is limited. Like Tonge et al. (2013), I think that it is surprising that there is so little research into coastal place meanings, given the importance and popularity of coasts. Furthermore, Rooijers' study (2000), is relevant for the current in terms of coastal place meanings empirically found but also interesting for the questions of how place meanings change over time.

However, it must be noted that Rooijers' study is different as the study focuses on values attached to the 'Noordzeekust' and it centers on one specific intervention: building an airport in the ocean.

Table 1: Meanings attached to natural settings from empirical research

Author(s)	Site and topic	Place meanings
<i>Wynveen et al. (2010)</i>	Meanings ascribed to the Great Barrier Reef, Australia	1. Aesthetic beauty 2. Lack of built infrastructure/pristine environment 3. Abundance and diversity of coral and other wildlife 4. Unique natural resource 5. Facilitation of desired recreation activity 6. Safety and accessibility 7. Curiosity and exploration 8. Sense of connection to the natural world 9. Escape from the everyday 10. Experiences with family and friends
<i>Jacobs and Buijs (2011)</i>	Attitudes towards water management: role of place meanings (towards rivers), the Netherlands	1. Beauty (aesthetic judgments) 2. Functionality (ways of use) 3. Attachment (feelings of belonging) 4. Biodiversity (meanings pertaining to nature) 5. Risk (worries about current or future events)
<i>Davenport and Anderson (2005)</i>	Meanings attached to the Niobrara National Scenic River, USA	1. River as sustenance (resource for tangible goods and services) 2. River as tonic ("good for the mind, body, and soul") 3. River as nature (undisturbed character and river ecology) 4. River as identity (sense of who they are as an individual, a family member, and a member of the community).

Table 2: Meaning attached to coastal environments from empirical research

Author(s)	Site and topic	Place meanings
<i>Tonge et al. (2013)</i>	Place meanings ascribed to the Ningaloo coast, Australia	1. Physical environment (warmer climate, wonders of nature, feeling of isolation) 2. Recreational activities (available activities, their availability in a given location and surfing specifically) 3. Social ties (strengthen family bonds, spend quality time, teaching children new skills and meeting others) 4. Everybody is happy (everybody can partake in activities and both children and adults like to visit)

Next, I examine the similarities and differences (besides geographical setting) of place meanings resulting from empirical studies. I argue that the place meanings overlap, but there are differences too, which are partly due to the different names for categories and different levels of abstraction and concreteness used in the various studies. Disregard those differences, the following overlapping categories of place meanings were found in most studies:

- The physical setting, most often with a 'nature' element in it (as the studies are about natural settings)
- Ways of use / activities available
- Certain feelings, from connection and attachment to happiness and coziness

It is noteworthy that these studies mentioned few 'negative' place meanings. This could be the result of the questions asked in collecting data, the fact that negative memories might not be the first that come to minds when thinking about a place, or that people did not attach any negative feelings or meanings to the places researched. Another explanation could be that the participants were interviewed in the places the study focuses on. Since the participants are present in that place, this suggests that they feel positively about it. However, I did not limit my research to positive place meanings.

Furthermore, one might notice that some of the meanings from these studies overlap with the constituents described. For example, the physical environment is present in almost all place meaning studies and was also identified as being one of the constituents. This implies that the two are connected.

It is difficult to draw conclusions about differences and similarities between meanings attached to coastal and other natural settings based on the little empirical research on coastal setting available. However, the two studies available show some differences. It should also be noted that these identified place meanings and place meaning categories are not used as deductive codes in analyzing the collected data. Following an interpretive approach, I remained open to all place meanings as described by participants when it comes to the Dutch coast. However, the results of my study are discussed in the light of this previous research to detect similarities and differences in natural and coastal environments (see **Chapter 5**).

2.3.4. Outcome: what are the (practical) implications of place meanings?

For some scholars, the main aim of place meaning research is to identify place meanings and after they have identified those, they 'simply' state these meanings are important for management and planning. However, other researchers go one step further by looking into what those place meanings can tell us and the implications of those place meanings in real life. As my research aims suggest, I argue that this second element of place meaning research might be just as important as the identification of the place meanings themselves. Therefore, this subsection discusses the implications identified in the literature, such as attitude and behavior.

i. From informing decision-making process to shaping action: theories of change

Although many place meaning authors agree that information about place meanings is important, as it has certain implications, opinions differ on what these exact implications are although often they are related to attitudes and behavior. Based on the literature on place meanings and their implications, I create several figures depicting the different steps from place meanings to the implication, the attitudes. I have called these 'theories of change' which in the context of this thesis refers to the different steps towards a certain outcome, in this case the attitude (or attitude towards the intervention). The different steps identified by place meaning authors start with the schematic theory of change followed by a brief textual explanation of what authors argue the steps are from place meanings towards implications such as attitudes. Just like with the processes of producing place meanings, social scientists do not stand out for explaining the exact processes of moving from place meanings to for example attitudes: "Regardless of the particulars of the precise relationship between attitudes and beliefs, each perspective suggests that understanding cognitions (e.g., what meanings a setting holds) is key to predicting evaluations, such as satisfaction" (Stedman, 2002, p. 565). Within the limits of this thesis, I do not explain these processes either, but I do provide an overview of what is discussed in social science literature. The arrows in the theory of change figures depict relationships and processes without specifying what that exact process consists of. Although not all theories of change include an 'intervention', looking at these theories is important in order to better understand the implications of place meanings and its role in this research.



Figure 6: theory of change Wynveen et al. (2010), Wynveen et al. (2012), and Vorkinn & Riese (2001)

As depicted in [Figure 6](#), Wynveen, Kyle, and Sutton (2010) argue that one way to understand attitudes towards a specific natural environment is through the identification of the meanings people associate with the setting. In his later study Wynveen Kyle and Sutton (2012) argue that the attitudes of recreational visitors towards the natural environment stem from place meanings. In an earlier study on hydropower interventions, Vorkinn and Riese (2001) found that residents' attachment to areas was a better predictor of attitudes toward the hydropower development overall than sociodemographic characteristics.



Figure 7: Theory of change Davenport and Anderson (2005) and Jacobs and Buijs (2011)

Jacobs and Buijs (2011) argue that beliefs about the consequences of an intervention are influential on forming attitudes towards an intervention, as described by the following quote: "If a water agency communicates a proposed intervention on the local level, stakeholders will form an attitude toward that intervention that is based on their beliefs about the likely consequences of the intervention" (Davenport & Anderson, in Jacobs & Buijs, 2011, p. 1). Jacobs and Buijs (2011) argue that beliefs are rooted in the meanings stakeholders assign to places. People form their attitudes towards the intervention based on what they believe its consequences will be. Therefore, "Attitudes and their constituent beliefs about the proposed interventions are not "bolts out of the blue" (p. 1). Jacobs and Buijs (2011) include a framing process between SOP and beliefs about the consequences depicted in the theory of change in [Figure 7](#).



Figure 8: Theory of change Vorkinn and Riese (2001); Stedman (2003); Davenport and Anderson (2005); Devine-Wright (2008) and Gifford (2014)

As [Figure 8](#) shows, many authors believe that there is some relationship between place meaning, place attachment (or SOP), and environmental behavior, or place protective action where place protective action is considered a type of environmental behavior (Jacobs & Buijs, 2011; Vorkinn & Riese, 2001; Stedman, 2003; Devine-Wright, 2008; Gifford, 2014). According to Stedman (2003, p. 576), "Place-protective behaviors are especially likely to result when attachment and satisfaction are based on preferred meanings that are threatened by potential changes to the setting. [...] We are most willing to defend places that are strongly tied to our identity and for which we hold negative attitudes ("important but threatened")." (p. 576). Carter et al. (2007) add that place meanings can specifically shape socio-political action.



Figure 9: Theory of change Farnum et al. (2005)

Slightly different from environmental action is environmental concern. Farnum et al. (2005) argue that this connection between place attachment and environmental concern is one of the most straightforward relationships as presented in [Figure 10](#). Farnum et al. (2005) mention several case studies (e.g., Kaltenborn &

Williams 2002, Schroeder 2004 & Stedman 2002) that show “that people who are more place attached to areas also exhibit greater concern about the ecological well-being of the area”.

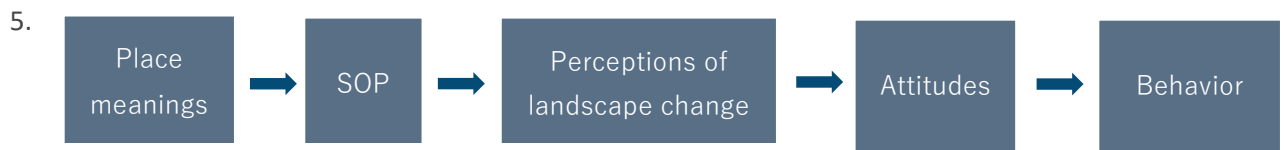


Figure 10: Theory of change Davenport and Anderson (2005)

This slightly longer theory of change, [Figure 10](#), is based on a study by Davenport and Anderson on place protective action (2005). They argue that place meanings underlie SOP and place attachment, strong emotional bonds. These consequently “frame perceptions of landscape change and, in turn, shape attitudes toward and potential behaviors in the context of river planning and management” (p. 638)

An important addition that Davenport and Anderson (2005) articulate is that changes in landscape can impact place meanings and attachment. Although this is implicit in the reasoning that the physical landscape influences (re)developing these meanings, few authors are this explicit about it. Davenport and Anderson (2005) provide an example from their study into river meanings: “For example, a rental cabin erected in the valley may interfere with tonic meanings related to scenic beauty and escape; nature meanings related to wildlife and habitat; and identity meanings related to the neighborliness or rural character of the community. At the same time, the development may enhance other meanings, such as identity meanings related to individual autonomy (e.g., private property rights) and sustenance meanings related to economic security” (p. 638).

They also favor using interpretive assessments of place meanings to inform attitudes towards landscape change and management, as opposed to investigating whether people are pro or anti-development. Rather than setting up a dichotomy of community members’ attitudes, place meanings offer a sophisticated and constructive perspective (Davenport & Anderson, 2005). “The case of river development is not simply a matter of being for or against development. This study shows that depending on the nature of the development (i.e., who, what, where, and why), it enhances and interferes with river meanings, specifically those tied to economic stability, scenery, and the community’s rural character” (p. 629).

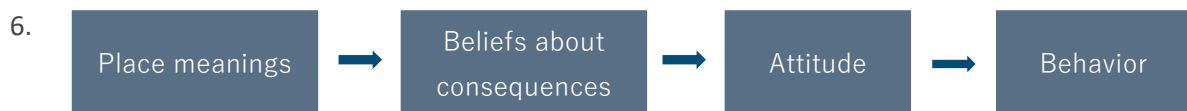


Figure 11: Theory of change in this study

After analyzing the theories of change and taking into account their stronger and weaker arguments, I argue in favor of the theory of change as described in [Figure 11](#). This is based on my readings of both theoretical and empirical studies. As argued before, I do not believe that attitudes are ‘bolts out of the blue’. Different elements might influence attitudes and beliefs about the consequences is one of those elements. Having a certain attitude towards something, could in some cases results in engaging in a certain behavior. Although the theoretical and empirical research suggests a relationship between attitude and behavior, I did not to investigate it within the limits of this thesis. Adopting the above theory of changes implies that I had to reveal the place meanings of Dutch citizens towards the Dutch coast in order to understand what they think the consequences of the proposed intervention will be and in order to provide information about the attitudes of people towards the intervention. Concluding, the first three blocks of this theory of change will be researched in this thesis, in order to check if this theory of change contributes to a better understanding of the implications of place meanings.

2.4. Conceptual model

The above theoretical framework was established to answer the research question at hand, to position this thesis within the wide range of place and place meaning literature and to reach informed methodological decisions.

The conceptual model as presented in [Figure 12](#) shows a selection of the concepts discussed in this theoretical framework that are studied in this research. The dashed line represents the boundary of the **mindscape** within which this thesis is situated. Within that mindscape, several concepts are discussed, starting with the constituents of place meanings. These constituents were conceptualized as the processes and ingredients that develop and redevelop place meanings. This process of developing and redeveloping is represented by the arrows between place meanings and constituents. Place meanings are not static but develop over time and various constituents, including social, individual and physical elements, constantly shape place meanings. As empirical research showed, **place meanings** can be defined as abstract categories or as actual meanings. The place meanings block in this conceptual framework represents both.

As discussed in the theories of change, I argue that place meanings influence **beliefs** about the consequences of an intervention, which in turn influence the **attitudes** towards the intervention at hand. The **arrows** between the concepts show the connections between them. However, these are not direct cause-effect relationships and other factors might also influence in these relationships. The arrow from place meanings towards **policy** is accompanied by a question mark. Researching if and how place meanings are represented in the current basis for future coastal policy is one of the goals of this research.

This conceptual model is not seen as the absolute truth. Rather, these concepts, known as sensitizing or guiding concepts, function as a lens through which the researcher views the field of research (Boeije, 2010). In this qualitative research, these concepts were not formalized and finalized and so provide an overview of useful concepts and their relationships to answer the research questions. Furthermore, the theoretical framework provides guidance for the next step, the methodology.

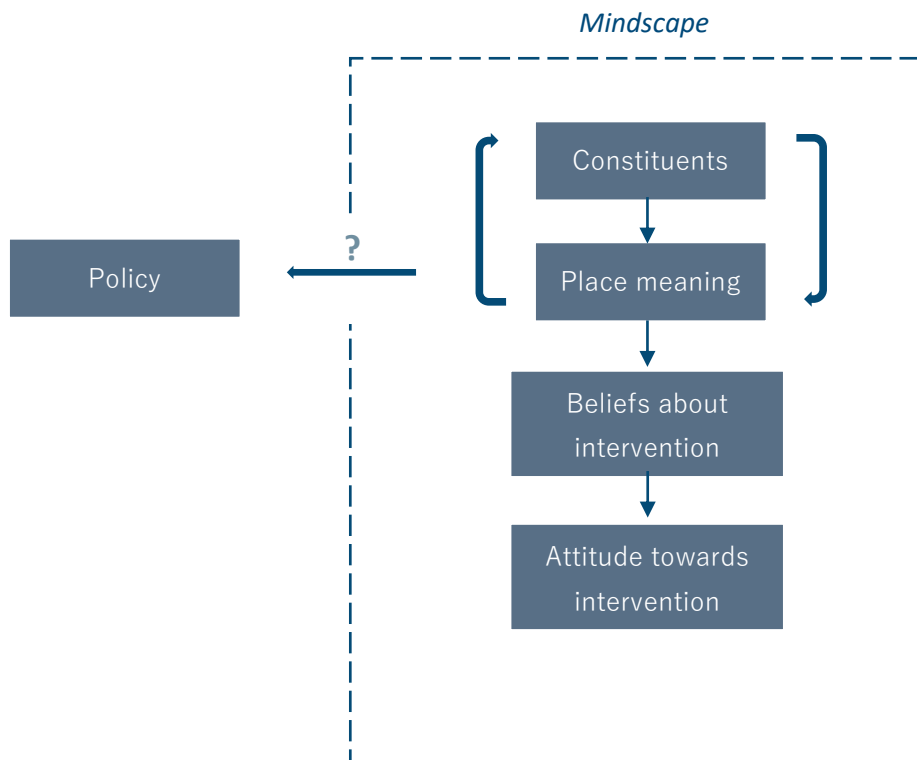


Figure 12: Conceptual model

3. Methodology

The next task is to operationalize the concepts discussed above, as they help us understand reality but cannot be used directly when collecting empirical data. There is no 'best' way to collect and analyze data, as the methodology depends on the context of the study, the aim of the study, the research questions, and the approach taken. In this chapter, the methodological decisions made in the context of this thesis are explained and substantiated in detail. [Section 3.1](#) explains the character of the thesis and the approach taken, as this influences further methodological decisions. [Section 3.2](#) describes the data collection methods, which were selected to ensure the quality of this research and to contribute to the aim of this study to have a methodological contribution to place meaning studies. [Section 3.3](#) defines the data analysis. Lastly, [Section 3.4](#) provides a reflection on the role, quality, and limitations of the research.

3.1. Character of thesis

This study is characterized by its explorative nature due to the scant information available, and therefore a qualitative research design, known for its explorative power, was used (Boeije, 2010). There were several additional reasons for adopting a qualitative design. According to Boeije, one of the three key elements of qualitative research is "looking for meaning" (p. 27), which is the main purpose of this study. Another reason is that data collection is not limited to a rigid design with predefined questions, so that it leads to rich and detailed information and descriptions about the place meanings, required in this research. Furthermore, "Qualitative methods offer the opportunity for participants to describe the subject of study in their own words and to do so largely on their own conditions" (Boeije, 2010, p. 51), which is an important condition in this interpretive study. Qualitative methods are also suitable for data analysis and presentation that reflects the participants' perspective, which is essential in searching for meaning using an interpretive approach (Boeije, 2010).

3.1.1. Interpretive approach

Mason (2002) argues that identifying a methodological strategy should not necessarily be about finding a philosophical label for the research approach and that finding a coherent and consistent approach to answering the research questions is just as important. Although I agree with this approach towards finding a philosophical label, I also acknowledge the distinctions between the approaches within place meaning research. Therefore, I describe the elements and characteristics applicable to an interpretive approach in the following subsection.

According to interpretivists, the key aim of social inquiry is to increase our understanding of the meanings in the social world, as opposed to constructing causal explanations of social phenomena. Interpretive approaches see "people, and their interpretations, perceptions, meanings and understandings, as the primary data sources" (Mason, 2002, p. 56). Blaikie (in Mason, 2002, p. 56), emphasizes that interpretivists are concerned with the everyday reality as understood and constructed by people. Adopting this approach enables me to focus on the quality and depth of the data, with no interest in generalizing results.

In their study on meanings attached to a river in Nebraska, the United States, Davenport and Anderson (2005) also adopted an interpretive research design, because "This approach enables the researcher to document the subjective nature of real world phenomena, unearth unanticipated findings, and embrace the context of the study" (p. 630). They further stress an important characteristic of interpretive research designs, namely that they are inductive rather than deductive and that data collection and analysis are designed to capture an array of perspectives and ensure their richness and detail. When it comes to the research population, generalization and representation are not the aim of interpretive designs. In selecting participants, however, it is important to seek out diversity in perspectives (Davenport & Anderson, 2005).

3.1.2. Case study and its setting

Although this study aims to contribute to place meaning research in general, this study researches the case of the Dutch coast, focusing on one target group: Dutch citizens. Approaching this as a case study allowed me to focus on the contextual reality and questions of how and why things happen. Using a case study approach means that the results of this study are specific for the Dutch coast and cannot be generalized to the larger population. However, the insights into the meanings attached to the Dutch coast can help other place meaning research develop further.



The Dutch coast is the area where the mainland of the Netherlands touches the North Sea and the Wadden sea. The coastline is approximately 523 kilometres long, of which 353 kilometres are along the North Sea coast and the remainder are along the Wadden sea. The Dutch have a long and important history with the coast and without the many dunes, dykes, surge barriers and other types of water defense, parts of the Netherlands would be underwater.

One could argue that the Dutch have a 'love-hate relationship' with the coast. On the one hand, flooding in the past resulted in the loss of many lives. On the other hand, the coastal area of the Netherlands is currently one of the most popular areas in the country and its popularity keeps growing with an increasing amount of visitors every year (Van Staaldune, 2018).

Figure 13: A map of the Netherlands and its coastline

As mentioned in the introduction, this popularity is present in various stakeholder groups, including residents, tourists and with that also construction and development companies. Apart from its historical, cultural, economic and social importance, the Dutch coast is also the largest natural area in the Netherlands accessible to everybody. Altogether, the Dutch coast can be considered a special and important place, worth researching from the view of its citizens: why do they think their coast is so important?

3.2. Data collection:

This section provides insight into the considerations and decisions regarding data collection including the sources of data used, the (substantiation for the) interview, the rationale for participant selecting and a brief insight into the methods used for analysis of the Kustpact.

3.2.1. Sources of data

As the main research question refers to the meanings Dutch citizens hold towards the coast, an important part of the data collection is to empirically gather these meanings through in-depth interviews. Several methods are possible within an interpretive approach, but in-depth, semi-structured interviews ensure the right amount of detail, openness and room for interviewee input.

This interpretative design assumes that beliefs and meanings are expressed mainly through language (Wynveen et al., 2012). Observation and field notes supported the data obtained from the interviews. To answer the last sub-question related to the presence of place meaning in the 'Kustpact', the Kustpact was examined on presence of the place meanings. [Figure 14](#) shows which data sources were used to answer which research question.

Which place meanings do Dutch citizens hold towards the Dutch coast and (how) does this knowledge help understand their attitudes towards the proposed coastal policy intervention?



Sub Q A: What are the place meanings attached to the Dutch coast by Dutch individuals? → In-depth interviews, observations & field notes

Sub Q B: What are the constituents for developing these place meanings? → In-depth interviews

Sub Q C: What are the most suitable methods for conducting place meaning research? → Literature review

Sub Q D: What are beliefs about the consequences of the intervention? → In-depth interviews

Sub Q E: What are the attitudes towards the intervention? → In-depth interviews

Sub Q F: What are the implications of place meanings? → In-depth interviews and literature review

Sub Q G: (How) are place meaning represented in the Kustpact? → Analysis of Kustpact and related policy documents

Figure 14: research questions & sources used

3.2.2. The interview guide

In preparation of the semi-structured interviews, an interview guide was written with the questions and topics to be covered in the interviews. The interview guide is based on literature reviewed and on additions based on the specifics of this case study. As few authors are clear about the (exact) formulation of research questions and topics, a wider range of studies was considered as input for the interview guide, including sense of place studies. [Table 3](#) below shows an overview of main questions and topics discussed in previous place meaning interviews.

Table 3: Overview of topics, prompts and questions used in previous empirical place meaning research

Author(s) and Paper	Questions and topics in interview
Davenport and Anderson, 2005, p. 630	ii. Connections to the river iii. Perceptions of river conditions and river management iv. Vision for the river's future → Probing questions for further detail
Jacobs, 2006, p. 4	"... sense of place consists of very personal means that result from memories and associations."
Jacobs and Buijs, 2011, p. 4	Place meanings: v. What does this place mean to you? vi. How would you characterize this place? vii. How important do you regard this place for yourself? viii. What activities do you perform at this place? ix. What are your favorite characteristics of this place? x. Are you satisfied with this place? xi. Do you experience any problems with respect to this place? xii. Do you feel connected to this place? Beliefs that constitute attitudes: xiii. What do you see as positive consequences of the proposed intervention? xiv. And negative consequences? Attitudes toward interventions xv. How would you evaluate the proposed intervention? xvi. How would you rate the proposed intervention in terms of positive or negative?
Wynveen et al., 2012, p. 289	Two prompts: 1. Ask informants to give a physical description of a place in the GBRMP that stood out in their "mind as being important, memorable, meaningful, or special" to them personally". 2. "describe the thoughts, feelings, memories and associations that come to mind when you think of this place."
Williams, 2008 in Wynveen, 2010, p. 272	"Place meanings are also reflected in the stories that people tell about specific settings."
Rooijers, 2000, p. 36 and 150 – 161 (summarized and translated)	Part 1: North Sea Coast general - (e) Valuation of the dunes - (e) Valuation of the beach and the sea - (e) Valuation of Dutch coastal cities and towns Part 2: Specific location along the coast - Stocktaking and assessment of positive, negative and missed aspects of the specific location as a place to work or live. - Stocktaking and assessment of positive, negative and missed aspects of the specific location as a place for recreation. Part 3: Airport in the ocean (= proposed intervention) - Opinions about the (effects of) an airport in the ocean

Apart from the topics and questions used in previous literature, a test interview was conducted. This showed that place meanings and the related concepts are perceived as abstract concepts, so questions do need to be concrete to help participants understand the questions or to avoid them giving the same or very similar answers to different questions (which was the case in a test interview).

Altogether, this led to a substantiated interview guide ([Annex 1](#)). This interview guide allows participants to share their feelings, ideas, experiences, memories, etc. related to the Dutch coast. The main topics of the interview guide are summarized as follows:

1. Place meanings
 - Characterization of the Dutch coast, incl. associations
 - Physical description
 - Activities performed along the coast
 - Feelings, connection and meaning
 - Importance of the coast to that person
 - Societal value of coast to Dutch citizens
 - Story about the coast: experience, memory, feeling, etc.
2. Moving towards (e)valuation
 - Positive and negative elements of the coast
 - Problems
 - Management, policy and future of the coast
3. Attitude towards intervention
 - Explanation of case—more room for development along the coast
 - Consequences according to interviewee
 - Positive and negative attitudes towards intervention
 - Participants' proposal for future policy for coast

3.2.3. Sampling strategy

One aim of selecting the sample is to ensure that it provides access to the data required for the research. This means that a research population and a sampling strategy must be chosen. In this case, the potential research population was large, as it includes all Dutch citizens who have ever visited the coast. In the approach adopted for this study, the aim in selecting the research population was not to create a statistically representative sample, but, following Gustafson (2001), to obtain a wide range of responses through the strategic consideration of variables expected to produce variation in the phenomenon studied. This approach is supported by methodology literature: “sampling strategies in qualitative research typically aim to represent a wide range of perspectives and experiences, rather than to replicate their frequency in the wider population” (Ziebland & McPherson, in Boeije, 2010, p. 53). In the operationalization of this approach, several criteria directed the selection of participants.

i. Rationale for selection criteria

The rationale for the selection criteria is based both on practical considerations and on the literature review. The rationale for the first criterion is straightforward: **having experience at or with the Dutch coast**. Although the literature also suggest that people can develop a place meaning based on indirect and intermediate experiences, such as through the media (Davenport & Anderson, 2005), I required at least expect one direct experience with the coast. This was also based on Rooijens (2000), who states that “Especially in the first phase of a broad and orienting research, it is good to start with a target population that at least has some knowledge and experience with the object the be researched” (p. 9).

The second and third criteria are related to currently living in a coastal province (2) and growing up in a coastal province (3). These criteria are based on the fact that, as suggested in Subsection 2.3.2, certain constituents are related to living and/or growing up close to the coast, such as familiarity with the location and length and depth of experience. The fourth criterion, frequency of visitation, was closely related to, although not dependent on, the other two. As type of use of a place is another constituent of place meanings, the fourth criterion was included to ensure that a wide range of uses was covered. The ensure to meet this criterion was partly based on both observation (seeing what activity a participant was engaging in the moment before the interview) and it was asked in the interview to also cover other uses that the participants would normally engage in.

The last criterion concerned having a positive or negative attitude toward the intervention. This criterion was developed as it was important to interview people with both attitudes. Only when making that variable (in favour or against the intervention), it was possible to answer the research question about the implications of

place meanings on attitudes towards the intervention. Although no generalization could be made from this small sample size, it provided input for discussing the use of place meanings in better understanding people's attitudes towards intervention. As the questions about being in favor of or against the intervention was only posed at the very end of the interview, it was not possible to preselect participants based on this criterion, as done with the other criteria. However, the minimum number of participants against and in favor (3 on each side) was reached within the 10 – 12 interviews aimed for.

Although elements like emotions and memories are important constituents for developing place meanings, they were not used as a selection criterion, as it would require a selection of types, depth or length of emotions and memories, which is impractical.

Overall, the following criteria were developed:

1. Experience with the coast: all participants
2. Growing up in a coastal province: minimum three
3. Currently living in a coastal province: minimum three
4. Frequency of use: ranging from (almost) daily to yearly
5. Activities engaged in / differences in use: as many different activities as possible
6. Attitude towards the intervention: a minimum of three positive and a minimum of three negative

Following Mason's (2002) suggestion to develop a list, table or grid that specifies the range of different sampling categories you want to include, a table was developed. This table was used as a practical tool during data collection to keep track of which criteria had met their minimum number of participants and which had not.

ii. Purposive sampling

Considering the above, I used purposive sampling to select people that meet the above criteria (Boeije, 2010). This purposive sampling was based on the criteria set and also involved recruitment through personal contracts (cf. Repstad, 1993, p. 62–63, in Gustafson, 2001). Of the interviews conducted, four interviewees were recruited through personal contacts. These interviews had the same requirements in terms of location and criteria as the other interviews.

iii. Interviews conducted

Twelve interviews were conducted for this study. Some interviews involved multiple people, resulting in a total of 21 participants. All interviews were conducted along the Dutch coast using Morse and Field's (Boeije, 2010, p. 52), principle of maximization, in which the location was determined based on "where the topic of study manifests itself most strongly". This also ensured that criterion one was automatically met (experience with coast). To ensure the diversity in the sample, different types of coastal locations were used for approaching interviewees. These included Zandvoort (busy coastal city and beach), Schoorl and its surroundings (nature area, including dunes and beach) and the beaches close to Brouwersdam (on the border of Zeeland and Zuid Holland).

All interviews were conducted in June and July 2018. As the weather was excellent (windy but sunny) on the days of the fieldwork, many people (Dutch and foreign) were on the beach, making it relatively easy to find participants. Although the intent was to conduct individual interviews only, it turned out otherwise. Although I approached all participants individually, some were in the company of others, which resulted in an interview with multiple people.

Data collection was finished when all the minimum requirements were met, ensuring a wide range of diversity within the participants. This did not mean that saturation was reached, which is normally taken as the point to stop collecting data: "researchers may stop collecting data when analysis of the newly selected cases yields no further information with regard to the selected research topics" (Boeije, 2010, p. 56). As participants attached a wide range of meanings to the coast, saturation was not reached after 12 interviews. Due to the limitations of the time and resources available for this research, no additional interviews were conducted. Table 4 below provides an overview of the interviews.

Table 4: Interviews conducted, characteristics of participants and length of interview

Interviewee	Characteristics in relation to criteria	Attitude intervention	Length interview
1. Guy along beach pavilion, 30 – 35 years	Did not grow up in coastal province but does live there now. Uses coast for relaxation, working and eating at beach pavilions. Visits 4 – 6 times a year.	positive	00.29.56
2. Biking couple, 50 – 55 years	Did not grow up in coastal province and do not live there now. Use coast for biking & relaxation, incl. beach pavilions. Visit once or twice a year.	negative	00.31.37
3. Swimming lady, alone, 65 – 70 years	Grew up in coastal province and currently still live there. Main visits for swimming, de-stressing and meeting family. Visits multiple times a week.	negative	00.42.26
4. Group youngsters, 20 – 30 years	All grew up in a coastal province and still live in one. They visit the coast to relax, enjoy beach pavilions, meet family and friends. Visit several times a year.	one positive, one negative	00.34.07
5. Surfer girl, alone, 20 – 25 years	Grew up in coastal province and currently still live there. Visits the coast for relaxing, enjoying beach pavilions, surfing & parties. Visits weekly.	negative	00.34.05
6. Couple, camper, 65 - 70 years	Did not grow up in coastal province and do not live there now. Visit coast with camper to relax and to meet family and friends, once a month.	in between	00.28.58 ¹⁰
7. Two sisters, 50 – 60 years	Both grew up in coastal province and still live there. Mainly visit for relaxing and sunbathing when the weather is good. Frequency of visits is completely depending on weather.	negative	01.05.35
8. Group Ouddorpers, 50 – 65 years	All grew up in coastal province and still live there. Visit coast to meet family and friends, relax and sunbath. Visit 'as often as possible', almost daily.	negative	00.40.51
9. Female alone on bike in dunes, 55 – 60 years	Grew up in coastal province and still lives there. Visits mainly for walking and biking, also with friends. Approx. twice a month.	negative	00.30.57
10. Female at beach pavilion, alone, 80 – 85 years	Grew up in coastal province but not close to coast, and now lives very close to coast. Visits coast to enjoy beach pavilions with family. Once – twice a month.	negative	00.22.50
11. Female in front of beach house, alone, 65 – 70 years	Grew up in coastal province and still lives there. Meets family and friends on beach to relax. In summer visits nearly every day.	positive	00.26.35
12. Female walking dog, alone, 55 – 60 years	Grew up in coastal province and still lives there. Goes to coast to walk dog, meet family and friends at beach pavilions. Visits daily.	positive	00.30.48

3.2.4. Methodology second analysis Kustpact

The first stage included the pre-theoretical analysis of the policy documents in order to confirm and support the problem statement. The second analysis of the Kustpact was conducted after having identified the place meanings attached to the Dutch coast to see if and how well these meanings were explicitly or implicitly represented in this document. This time, the identified meanings functioned as the lens with which the document was analyzed. The results of the analysis provide an overview on which values are taken into account in the national framework for coastal policy, the Kustpact.

¹⁰ Not the whole interview was recorded

3.3. Data analysis

In line with the research aims of this study, the aim of the data analysis is to capture the meanings, perspectives, values and experiences of the interviewees. As pointed out by Mason (2002) and Boeije (2010), I argue that giving a purely factual description of data is not possible and not desired in this study. As with interpretive approaches, I rely on reality through the view of the participants of the case studied. When doing that, I also recognize the impact of my own background and experiences on the data collection and analysis (Creswell, 2003). The role of the researcher in reinterpreting the raw data, in this case the interview transcripts, is essential in this process. I agree with Mason (2002, p. 149), who says: “.. a purely objective description is not possible, .. because what we see is shaped by how we see it” (p. 149). Interpretation and analysis of data leads to what the researcher sees and records as results of a study, which then in turn influence further research. Analyzing data is thus difficult, with significant implications and thus responsibility: “It is while analyzing the data that they reduce, select, interpret and decide what they will use to convey their message to the reader” (Boeije, 2010, p. 30).

Therefore, I describe my data analysis in detail. The methodology for the data analysis is based on the methodological textbooks (Boeije, 2010; Mason, 2002) and empirical place meaning studies (Davenport & Anderson, 2005; Jacobs & Buijs, 2011; Wynveen et al., 2010; Wynveen et al., 2012). Not all empirical studies provided a substantive basis to build on for data analysis. Either quantitative methods were used, or the data analysis was not described in enough detail to use. The integrated application of the useful empirical studies and the methodological textbooks led to the data analysis described below, which is based on inductive data analysis, in line with the interpretative approach in this research.

3.3.1. Transcribing the interviews

After the data collection phase, all recordings of interviews were transcribed. Whereas the process of transcribing usually involves manually typing out the recorded interviews, I instead transcribed my interviews using speech memos available at no cost in Google Docs. A [video](#) by Quartz. (2017, December 18) explains the steps when using the speech memo function in Google Docs. Basically, you speak and the program types what you say. This meant I listened to the interview recordings again and repeat what was said by the participants and myself. Although the quality of the software of relatively good quality, I bought a gaming microphone, making it easier for Google Docs to recognize my words. Using this software saved me a lot of time.

3.3.2. Phases of data analysis

Data analysis is considered a challenging task (Boeije, 2010). Sandelowski (in Boeije, 2010) states, “researchers must first look at their data in order to discern what to look for in their data” (p. 103). Different phases and steps can be identified in data analysis, but as this quote illustrates, the process of data analysis is iterative, going back and forth between the phases. The steps described below were formulated based on methodological textbooks and empirical place meaning research. Furthermore, additions made throughout the data analysis process were incorporated.

The following five phases of data analysis are to a great extent in line with those as described by Boeije (2010). The data analysis and coding was performed manually without the use of coding software.

Phase 1: Read all the interview transcripts

Although this might seem straightforward, it is an important phase. Although the researcher becomes familiar with the data when collecting them and transcribing the interviews, I found that reading the interview transcript was valuable by getting even more familiar with your own data.

Phase 2: selecting of meaningful parts of the data

As Davenport and Anderson (2005) state, data analysis involves both organizing data as well as interpreting data. Organizing the data involves making the transcripts accessible for interpretation. As the following quote

from Boeije (2010) illustrates, the role of the researcher is essential in this phase: “Researchers segment data in what *are thought to be* relevant and meaningful parts” (p. 98). The sub-questions functioned as criteria to select meaningful parts of the data: 1) place meanings, 2) constituents / development of place meanings, 3) beliefs about the consequences of the intervention and 4) attitudes towards intervention. Where possible, elements related to the research question about how meanings help us understand attitudes towards interventions were selected too. However, as this fourth category consists almost entirely of interpretation, few direct extracts were relevant.

Phase 3: open coding – unique and ‘in vivo’ codes for extracts

Although codes do not have to be complex or difficult to understand, it is not “just a name for a category; it has to lead to a meaningful interpretation of the data” (Boeije, 2010, p. 110). There is no set way in which to use codes, but they must indicate the nature of the data grouped by that code in some way (Lewins & Silver, 2007). Sometimes codes were based on the exact words used by interviewees, referred to as ‘in vivo codes’. Most of the time, however, the codes were based on my interpretation of the essence of a response, including the use of the theoretical background gained during this thesis. The same principle was used as by Wynveen et al. (2010), who only let codes emerge when several participants mentioned a theme or idea. In both their as well as my own research, a code was never created when only a single participant noted that meaning or topic.

As described by Boeije, the beginning of this data analysis process was challenging, time consuming and less structured, as “Judging what is relevant is difficult at the start of the research. [...] as the frame of analysis has yet to be developed” (Boeije, 2010, p. 121). This was the case in this research, as I was unsure of which open codes I would use and which new ones I had to add: “The research questions are the most important guideline for doing so” (Boeije, 2010, p. 129-130).

When no new codes emerged anymore from the data and similar words for the same open codes were merged into a list of open, unique codes, the coding scheme was prepared. Although this code book was still adjusted in the next phase, it functioned as a useful guide for reading and rereading the data. A useful check was provided by Tonge et al. (2013): “Following the initial coding, interview transcripts were reread to ensure consistency across all transcripts and to adjust, expand and condense categories as required” (p. 148). The final coding schemes can be found in [Annex 3](#).

Phase 4: categories and themes – axial codes¹¹

Next, all the unique codes identified in phase 3 were categorized through finding themes. This process is referred to as axial coding: “Axial coding is a more abstract process and consists of coding around several single categories or axes” (Boeije, 2010, p. 131). In this phase, connections are found between the different unique codes. Following Jacobs and Buijs (2011), the unique codes from the individual interviewees were compared to each other for similarities and differences. This process was iterative, testing and retesting, formulating and reformulating based on whether themes were suitable for all codes and whether the themes adequately captured the interviewees’ responses. Patton (1999) argues that in the process of data analysis, “it is important to look for rival or competing themes and explanations” (p. 1191). This search for competing or rival themes was inductive, in which I looked for other ways of organizing the data, which in turn led to other findings. Especially in the phase of axial coding, this proved very relevant. Many different ways were sought to organize the data. This also meant going back to the meaningful parts from the data, to double check if the axial code, the theme, actually covered the interview extract. As I can confirm after spending much time on data analysis: “The researcher only reaches a decision about the core concept after many rounds of data collection and analysis, and after having given the subject a great deal of thought” (Boeije, 2010, p. 103).

The above describes the iterative character of the phases of open and axial coding. Based on the idea of constant comparison, open and axial codes were constantly checked to verify whether they are in line and suitable to the data. [Figure 15](#) visually depicting the process of data analysis and that open and axial coding are alternated. Furthermore, in the process of open and axial coding, it proved rather difficult to separate

¹¹ For the documents in which the open and axial coding has been conducted, please contact the researcher through malou_van_kempen@hotmail.com.

constituents from place meanings. While axial codes were clearly place meaning categories, open codes included both constituents and place meanings. The results chapter discusses this further.

Phase 5: writing the results

After the main themes were identified and related to each of the sub-questions, I returned to the raw data from the transcripts as selected in Phase 1. Based on each axial code, I identified relevant quotes (per open code) and selected which were most illustrative to include in the results chapter. Especially in a meaning study like this one, the writing of results is crucial, as “the ‘facts’ of lived experience need to be captured in language” (Hayllar & Griffin, 2004, p. 36). Although many references were made to visual and other sensory experiences during the interview, these could only be captured in words.

The process of data analysis

Figure 15 shows the phases of data analysis and their sequence and connections. The large arrows depict the ‘main steps’ going to the next phase and sometimes going back and forth between two phases. The smaller arrows show that this process is not linear, as sometimes the results of one phase are verified by looking at those from another phase.

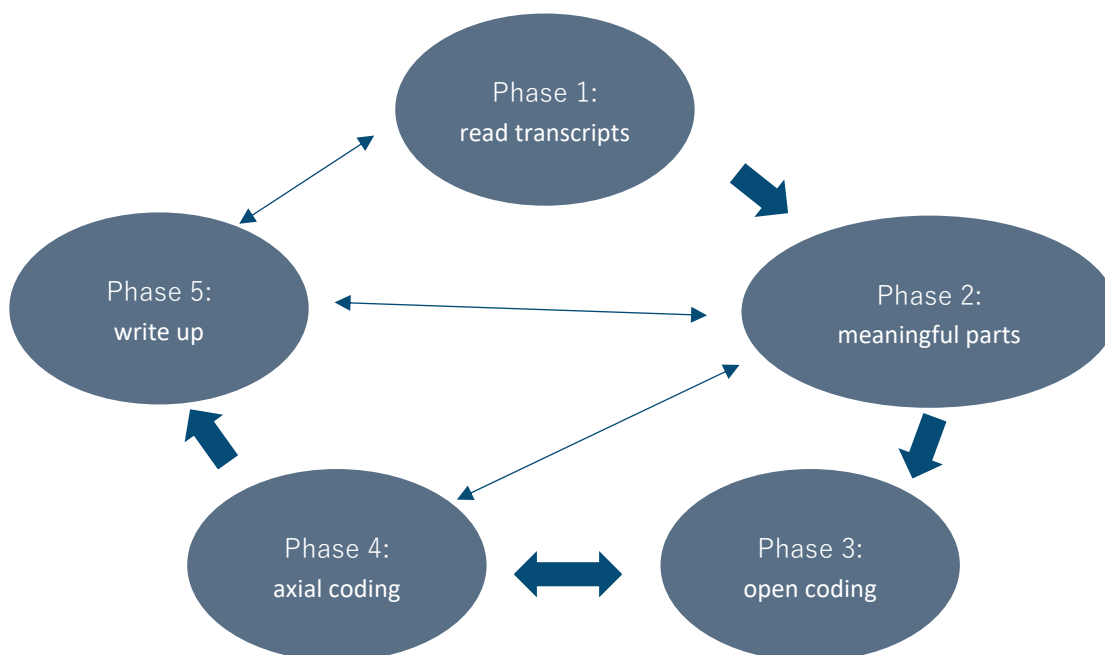


Figure 15: the process of data analysis

3.4. Reflection on methodology

This chapter addresses the quality of this study and elaborates on the limitations of this study. The section finishes with a reflection on my role as a researcher.

3.4.1. Quality of the study

Several measures are taken in order to increase the quality of the study in the data collection phase. An interview guide (in Dutch) was created to ensure reliability and validity. Furthermore, throughout the interview, I asked the interviewees to verify my interpretation of what they had been saying. Next to interviews, observation and field notes were taken during data collection providing different sources of information. This concept is known as triangulation, ensuring no important data is missed. However, as these other sources of data were only used to a certain extent because of its limited added value and suitability in this study. Although observation is considered a suitable method in place meaning studies by some (Jacobs, 2006), it is useful when particular conditions apply, namely when observations are local and specific. In my

case, although I call the Dutch Coastline a place, it is not local and specific enough to do observations and retrieve meaningful data from those observations (Mason, 2002).

Transferability is ensured by the fact that all steps in the methodology are described in much detail enabling other researchers to follow all the steps taken, and if requested, repeat the steps taken.

According to several methodology authors, the main issue in quality of study is related to data analysis (Boeije, 2010; Patton, 1999). In order to enhance the quality of this research during data analysis, notes were taken throughout the analysis, a very elaborate account is given of the taken steps in data analysis and negative case analysis was performed (as described in phase 4 of data analysis) to challenge the preliminary findings and search for other explanations. Not all techniques useful in enhancing the quality of data analysis were adopted however, see the limitations section for further elaboration.

3.4.2. Limitations

Several limitations were encountered in this study, both in data collection and data analysis, practical as well as more substantive. A first practical limitation was that it was very windy during data collection. This made recording the interview challenging. Although in most interviews this only posed minor difficulties, in two interviews I did miss some information that might have been of importance. Another limitation in regards to recording the interviews, was the fact that the interview with the camping couple was only recorded partially. This was due to the fact that the interviewee accidentally paused the recording when holiday the recording device.

During the fieldwork, the second location for interviews had to be adjusted to some extent due to Concert at Sea¹² taking place on the Brouwersdam. As the aimed research location was very close to the Brouwersdam, I had to shift locations resulting in some interviews being conducted on parts of the beach that officially are part of the province of Zuid Holland instead of Zeeland. As interviews differed per location, there is a high likelihood that the results would have been different if the interviews would have been conducted in the location that was originally chosen. Furthermore, ideally, data collection would have included even more locations along the Dutch coast in order to compare results.

In regards to the selection of participants, two things should be noted. Although the intention was to hold individual interviews, some interviews ended up involving multiple participants. In all cases, only one person was approached to take part in the interview, but this person ended up being in the company of others, also willing to participate. This is not considered a real limitation, but it does have certain consequences. It made it difficult separating participants within one interview for data analysis, having to treat all participants within one interview as 'one participants'. Furthermore, although the aim was to have a research population with as much variety in participants as possible, it proved difficult to interview people with children as well as people that were engaged in certain 'active' activities such as (wind and kite) surfing, swimming, etc.

One last thing that influenced data was the fact that the weather was good, attracting more people than general to the beach, and potentially also other people to the beach. The potential exists that if this research was conducted in winter, different results would have come out.

Data analysis also had its certain limitations. Unfortunately, there was no opportunity to verify the interview transcripts with participants as participants were not interested in checking those. This was partially solved by verifying basic interpretation throughout the study, but not covered fully.

As pointed out, the role of the researcher is important and dominant in data analysis. As Boeije (2010) argues "What it is that analysts do in between data collection and writing the report is to a certain extent a black box" (p. 12) and it is quite viable that another researcher would decide on for example other codes, more or less categories, or different names for the categories of place meanings. Unfortunately, I did not have a colleague to also look at the data, open codes and forming them into axial codes. However, to overcome this limitations, I have been as clear and transparent as possible in describing data analysis processes. Data analysis did

¹² Concert at Sea is a famous concert that takes place on the Brouwersdam, the dam connecting Zuid Holland to Zeeland. As traffic was constrained, it was impossible to reach this part of Zeeland without having major delays.

unfortunately not benefit from inter-rater reliability which was not feasible within this thesis, resulting in me being the only researcher involved in data analysis.

3.4.3. Positioning and role of the research

The large role that I have played as a researcher in this research cannot be denied. In data collection, it started with the selection of participants. Although unintendedly, I started realizing I found myself more comfortable approaching woman than man leading to more women than men participating in this research. As part of going through the checklist of criteria, I also took note of some demographic data. However, what seemed such an easy task, I experienced as uncomfortable, asking for people's occupation and family situation as not all participants had a job and not all had a family to refer to. It also made me very aware of the fortunate position I am in myself while hoping participants would not begrudge me.

During the interview, at times I was aware of the way I formulated my questions, follow up questions, or answers to participant's questions. However, when transcribing the interviews this became even more clear. Although completely unintended, sometimes I did steer participants in certain direction: not only with words, but also with intonation and facial expressions. 'Approving' of some answers, and being more surprised about other answers, to me it would have been clear what my own standpoint was towards more development along the Dutch coast. This might have influenced the results of this study, although there was no concrete indication of participants not feeling at ease to express their own opinion.

4. Results

This results chapter presents the results found in this study in as comprehensibly as possible and in such a way that it addresses the research questions, more particularly the sub questions as set out for this study. My interpretation of the raw data is supported by quotes from participants.

Section 4.1 describes the range of meanings ascribed to the Dutch coast and how these meaning develop and redevelop, addressing sub-questions A and B. Section 4.2 addresses the sub-questions D and E and focuses on people's attitude towards coastal policy, beliefs about the intervention and attitude towards the intervention. Although 'general attitude towards coastal policy' does not seem to directly address one of the research questions, its addition is explained in the next chapter. Section 4.3 addresses the implications of place meanings, looking at if and how place meaning helps us understand attitudes towards proposed interventions. Section 4.4 addresses the last sub-question, namely the way place meanings are currently represented in the Kustpact, the basis for future coastal policy. This chapter does not answer sub-question C, about the methodology of place meaning studies. As this is not a direct result of the data collected, it is answered in the discussion chapter.

4.1. Place meanings

The data analysis resulted in five place meanings attached to the Dutch coast by the participants of this study: 1) the physical setting, 2) a place for all experiences, 3) feelings towards the coast, 4) a place full of memories and 5) significance of location. Each place meaning is explained in the following subsections, with quotes illustrating the views of the participants. Inspired by Davenport and Anderson (2005), I created a 'web of place meanings' attached to the Dutch coast to show both the categories of meanings and the unique place meanings, often the same as the constituent. [Figure 16](#) depicts this web of place meanings attached to the Dutch coast. The circle of ovals closest to the title, meanings attached to the Dutch coast, represent the five categories of place meanings. The rounds in the outer circles, depicted in lighter colors, represent either unique place meanings or the constituents for those place meanings. This shows how place meanings and their constituents are intertwined. As I do not think the line unique place meanings and constituents is clear-cut, I did not separate them in writing this chapter.

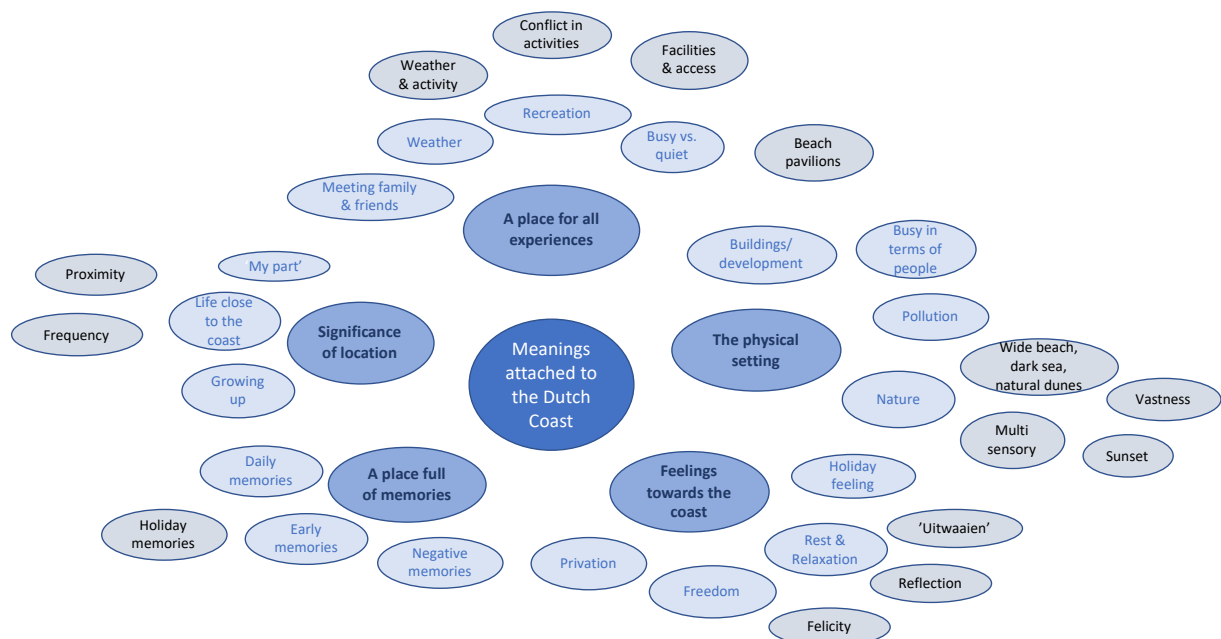


Figure 16: Web of place meanings attached to the Dutch coast

4.1.1. The physical setting

At the start of each interview, I asked what the interviewee's first associations is with the Dutch coast. The second question was to give a physical description of the coast. Although people sometimes already gave physical elements of the coast in their answers to the first question, they sometimes found it difficult to do so for the second question. However, later in the interview, the importance of the physical setting became apparent. This subsection shows that many of the place meanings are related to the physical environment, for example, the influence of this particular place, that the sea, the beach, and the wind provide a feeling of rest.

Meaning: The physical setting

This code refers to all the physical elements of the coast. Although weather is somewhat less physical, is it also part of this meaning.

Open code	Meaning
Nature	All the natural physical elements that people use to describe the coast, including the sea, dunes, the beach and sand. However, I also included elements that you cannot touch, such as the sunset. Furthermore, the experience of nature along the coast is multisensory and not just visual.
Building and development	All the human-built elements of the Dutch coast, including beach pavilions, bungalows, villa parks, and boulevards.
Busy in terms of people	Although there is a relation with the previous code, busy in terms of the large number of people who visit the coast (when the weather is good) is mentioned separately from development as something that is typical for the Dutch coast.
Pollution	All rubbish along the coast that is not natural and does not belong there.

i. Nature

Although the word '**nature**' was not mentioned as such by all participants, all participants referenced undeveloped, natural parts of the coast, such as the sea, the beach, the dunes and the sand.

The **wide beaches** in the Netherlands were mentioned in several contexts as a distinguishing factor compared to beaches abroad. Although these wide beaches were generally seen as beautiful and a positive element of the Dutch coast, some participants also mentioned part of these beaches are man-made (negative association). These wide beaches are also closely related to the **vastness** of the Dutch coast, which was mentioned by participants as one of its unique, strong points.

The **sea** was also mentioned in all interviews as an important component of the Dutch coast and one of the first associations people have with the coast. Only one participant used it for swimming. Many others referred to its dark color, the fact it is cold and rough and that it rarely has good surfing waves. Although these might not seem like positive associations, the participants did think the North Sea was healthy and nice, and thus it was a case of 'bad reputation': *"What I think is a missed chance, is that we have a very healthy sea, but that is not visible or is not made visible. I think if you would create more awareness for the fact that we have a healthy sea, you could improve the experience of the coast"* (guy along, 2018, own translation).

Two other things that stroke me in the analysis of the meaning of the sea were the multisensory experience of the sea and special attention devoted by participants towards the joy of seeing the sea. The **multisensory** element signifies that participants also referred to feeling the sea when swimming in it and the sound of rustling of the sea: *"it is ultimate when you walk along the beach and you hear the rustling of the sea"* (guy alone, 2018, own translation). The second element, the joy of seeing the sea, was first mentioned by the biking couple in my second interview: *"That the nice thing about the Netherlands, when you ride your bike along the Dutch coast, you can always see the sea"*.

At my second location, around the Brouwersdam, on the border of Zuid Holland and Zeeland, this feeling of joy was more explicit when several participants referred to the feeling of 'ahh' when seeing the water, the sea: *"Yes, nice, when we arrive and arrive via the Zeelandburg and then we see the water, and then we think 'ahh' "* (camper couple, 2018, own translation) and *"when you're crossing the Haringvliet, you instantly get this feeling of 'ahh, I can breath again', that's nice, free, and happy.."* (group Ouddorpers, 2018, own translation). These quotes exemplify the significance of the physical landscape on feelings about the Dutch coast. One

other, quite specific, element related to the sea was the sunset, which was a special moment and feeling for two female participants. As one described it: *"Having food and a glass of wine in a beach pavilion when the sun is setting.. That for me is the pinnacle of luck and happiness. It's fantastic, I can enjoy that and sit there for hours"* (dog lady, 2018, own translation).

The **dunes** were not mentioned as often, but were no less appreciated. They were mainly valued for their naturalness and often referred to in relation to biking and walking: *"I really enjoy riding my bike through the dunes to the beach"* (swimming lady, 2018, own translation).

Although the natural elements of the coast were valued greatly among participants, some believed that parts of the Dutch coast do not have enough nature. The group of youngsters, for example, referred to busy beaches, such as Zandvoort and Bloemendaal, when arguing that there is not enough nature: *"I would like it if there was a bit more nature.. That's a shame [that there is not much there]. I've never been to Zeeland province, but I can imagine that there's much more nature there. There you have beautiful dunes in the background and it's a shame that you have very little of that here"* (2018, own translation).

ii. Buildings and development

While the natural elements of the coast were often mentioned as one of the first associations, **buildings and development** arguably came second. In most cases, the buildings and development of the coast were not evaluated positively. Respondents argued that the coast and the dunes are not suitable places for buildings and development: *"I often try to only look to that side and focus on that side of the coast [pointing to the beach and sea]"* (group youngsters, 2018, own translation) and *"Yes, the commercial parts are the ugliest parts"* (Sisters, 2018, own translation). Additionally, several respondents mentioned that the buildings were run down, deteriorated and outdated.

However, development of the coast also has its positive sides. The respondents enjoy the **Beach pavilions**. Additionally, development has meant better access to the coast: *"On the other side, beaches are accessible now via beach entrances [strandopgangen in Dutch]. You can access the beach everywhere now. That's the other side of the coin. To be honest, is it also more beautiful now, because you can access it. That's something that has changed"* (group Ouddorpers, 2018, own translation).

iii. Busy in terms of people

Closely related to the development of the coast, is the participants' association that the Dutch coast is **busy in terms of people** (when the weather is good). As the surfer girl puts it: *"in summer it's really a 'mass thing', hundreds of people along the coast of Bloemendaal and Zandvoort, a mass of people"* (2018, own translation). The same holds for another part of the coast, close to the Brouwersdam: *"Look, at the moment it's not very busy here [because of Concert at Sea], but if you would have come for example next weekend, and the weather would be good, then there would be cars all over the dam there. Then it's just extremely busy"* (Sisters, 2018, own translation). The beaches being busy in terms of people is often evaluated as a negative point of the Dutch coast, described with words such as mass consumption and traffic jams.

iv. Pollution

One last thing that was mentioned in relation to the physical environment during every single interview was **pollution**. Although not directly related to this research, it was prominent enough to be worth mentioning. Most participants thought that the beaches could be cleaner: *"I think there's a lot of trash on Dutch beaches. Well, at least here in Zandvoort"* (group youngsters, 2018, own translation), and others thought that some places were not as polluted as others *"I have the feeling it's quite clean.. [...] oh maybe not really. Well I think it depends"* (Surfer girl, 2018, own translation).

4.1.2. A place for all experiences

When conducting my fieldwork, this category became obvious just from observing the people engaging in different activities along the Dutch coast. From beaches focused on watersports to beaches full of beach pavilions, from groups of friends to couples and families with young children, all enjoying that same place. I

saw people surfing or enjoying a glass of wine, I saw children playing in the sand and I even saw a guy with a metal detector. This is only a small selection of the many activities people engage with when they visit the coast. Besides the physical environment (see Subsection 4.1.1) and certain feelings (see Subsection 4.1.3), activities are often mentioned when asking for first associations with the Dutch coast.

Meaning: A place for all experiences

This means that the Dutch coast facilitates many types of experiences and activities for everyone visiting. This is particularly true for this place and landscape, as it is not the case in, for example, the woods.

Open code	Meaning
Recreation	Leisure and free time. This includes all the activities associated with the Dutch coast, such as biking, walking, swimming, and sunbathing.
Weather	Although sunny weather is the favorite time to visit the coast, participants also mention other types of weather in which they like to visit the coast. Depending on the weather, they engage in different activities.
Busy vs. quiet	The belief that the Dutch coast has some quiet as well as some busy parts. As a visitor to the Dutch coast, one can choose whether to go to the quiet or the busy parts. Opinions on what is desirable differ.
Meeting family and friends	The coast, and especially the beach and beach pavilions, are experienced as a nice place to meet family and friends.
Facilities and access	Participants share to overall opinion that the facilities along the Dutch coast are well organized. The only downside is accessibility by public transport.

i. Recreation

1.

The interview transcripts contain a long list of **recreational ‘activities’** people engage in when visiting the coast: sunbathing, swimming, walking dogs, (kite)surfing, ‘chilling’, playing games, riding a bike through the dunes or to the coast, walking along the coast, enjoying food and drinks in beach pavilions or while picnicking or camping. The younger participants (20–25 years) also mentioned the parties in the beach pavilions. With a couple of exceptions, all interviewees visited the coast for leisure purposes. The exceptions were visiting the coast for brainstorming with team members and working or having worked on the coast. People explicitly referenced that few other places have such a broad range of activities or experiences that suit everyone: *“something for everybody (voor elk wat wils in Dutch), that’s unique”* (Group Ouddorpers, 2018, own translation). However, all these activities in one place are not without conflict: *“You almost get killed here [by kite surfers], it’s actually not allowed on this part of the beach”* (Group Ouddorpers, 2018, own translation) and *“those boats make such horrible noise”* (swimming lady, 2018, own translation). The other thing that brings tension to users of the coast is when and where dogs are allowed.

ii. Weather

The activities on the coast occur in relation with the **weather**. When conducting the interviews in June and July 2018, the weather was very sunny and warm (25–28 degrees Celsius). Most participants said that summer was their favorite season to visit the coast and that they would visit more often if the weather was good: *“If the weather is really nice and warm, then it pops up in my mind: ‘let’s go to the beach!’”* (Group youngsters, 2018, own translation) and *“We only visit when the weather is nice”* (biking couple, 2018, own translation). However, visiting the beach is not restricted to days with good weather, but the purpose of the visit is different on bad weather days. The sisters indicate that they visit for different reasons in summer, when it’s true ‘beach weather’ (‘strandweer’ in Dutch) than they do in winter. Most participants also mentioned coming in spring, autumn and winter, but to engage in other activities: *“Yes, in winter I go to the coast to get a breath of fresh air [‘uitwaaien’ in Dutch].. It doesn’t necessarily have to be when it’s sunny”* (Group youngsters, 2018, own translation).

iii. Busy vs. quiet parts

One finding mentioned directly by many participants and therefore an *in vivo* quote, is that the Dutch coast has certain **quieter parts vs. certain busier parts**: *“You can deliberately search for quiet and somewhat busier parts [...] So you’ll have very busy parts and after that, you’ll have long stretches of nothing”* (Guy along, 2018, own

translation) and “*Whatever you prefer, whether you want to visit the busier part or the quieter part*” (Biking couple, 2018, own translation). This is seen as a positive characteristic by most participants, although it was mentioned in two interviews that it might be better to spread out the people and development more: “*I think it’s better if things are spread out more, that’s better for the experience and potentially better for the catering industry [horeca in Dutch] too*” (Guy along, 2018, own translation). Furthermore, most participants prefer the quieter parts along the Dutch coast, which does not always mean they actually visit those quieter parts more often. This was demonstrated by the fact that participants interviewed at a busy part of the coast, Zandvoort, made that same claim: “*The quieter it is, the better the experience is for us [...] Scheveningen [a busy beach], for example, is not really our cup of tea*” (biking couple, 2018, own translation), “*I like Zeeland, that’s quieter*” (Group youngsters, 2018, own translation) and “*where I live, I don’t really sit down on the beach itself because I think it’s too busy*” (woman alone bike, 2018, own translation). It must be noted though that people don’t mind that these busy parts are there too, if people enjoy those parts of the coast, then it’s fine that they are there.

iv. Meeting family and friends

Something else that became apparent during my fieldwork is that the beach is a place to **meet family and friends**. The group of Ouddorpers explained to me that, back when there were no mobile phones, the beach was their meeting point. They would just go to the beach to see who was there to meet with friends and family. Although times have changed, and they now text each other before meeting, the beach still serves as their meeting point. The group of youngsters, also family, confirm this and add that it is sometimes the reason for seeing each other: “*That’s my sister and that’s her boyfriend and we do see each other now and then but today is a reason for being together. In our Whatsapp group, it’s just a matter of a quick message saying ‘hey, let’s go to the beach together tomorrow’*” (2018, own translation). Besides walking her dog on the beach nearly every day in summer, one participant indicates that it’s a place to meet friends and have dinner with her husband: “*Well, I frequently take a walk along the coast with someone, that’s a social activity. You also meet people at a beach pavilion for a drink. After this walk I’m meeting my husband, we always go for dinner*”.

Related to the beach as a meeting point for friends and family is the range of people that visit the beach. A quote from the biking couple illustrates how **the beach is for all**: “*What I like about the coast, if I look at the beach right now, is that everybody just visits. It doesn’t matter where you’re from or what your social status is... [...] it attracts all people. Everybody just visits*” (Biking couple, 2018, own translation).

Two final findings regarding the coast as a place that facilitates a variety of experiences were the **facilities and access**. Several participants did not think the beach is very accessible by public transport: “*To get here with public transport is always completely shit [...] that could really be improved*” (group youngsters, 2018, own translation) and “*if you go to the beach here, you really need a car*” (Sisters, 2018, own translation). This implies people mostly visit by car and facilities for parking are appreciated. But there are other facilities that are appreciated along the Dutch coast, such as the availability for renting sunbeds, being able to rent surf gear and having public toilets in various places.

4.1.3. Feelings towards the coast

Feelings towards the coast is a broad meaning still as it does not define what kind of feelings people attach to the Dutch coast. However, as these feelings are varied, I kept the name of this meaning general and only specify the types of meanings in this subsection based on the open codes.

Meaning: Feelings towards the coast

This refers to the feelings people experience when at the coast or thinking about the coast. The types of feelings differ, but are mainly positive.

Open Code	Meaning
Freedom	Participants found it difficult to give a detailed account of what freedom meant for them. It includes the physical feeling of freedom (vastness) and the more abstract meaning of freedom.
Rest and relaxation	People see the coast as a place where they can rest, relax and feel at ease. This code includes the codes ‘reflection’ and ‘unwinding’ [‘uitwaaien’ in Dutch]
Holiday feeling	The coast gives a holiday feeling, even when being there just for a day or evening.

	Total relaxation.
Privation	The feeling is related to missing the coast if it was not there.

One of the first things mentioned by most participants when thinking about the coast, and particularly when describing the feelings that arise when thinking about the coast, was **freedom**. As mentioned in the table, participants found it difficult to pinpoint what this feeling of freedom entailed. For some, this feeling was closely related to the landscape, the fact that they can see far and don't know where the sea ends and for others it was a more abstract feeling. Some examples of the physical element of freedom are: *"Freedom and the vastness, and how can I describe it.. To be able to see that far let's say.. If you'd be in the woods, that would be completely different"* (Group Ouddorpers, 2018, own translation), *"Just being outside. You could run as far as you would want, so to speak [...] other landscapes don't really give that free feeling. For me, the coast 'is much more free' than, for example, the woods"* (surfing girl, 2018, own translation) and *"Lovely, open, space.."* (biking woman, 2018, own translation). The abstract feeling of freedom cannot be supported by quotes, as participants mostly could not find the words to describe that feeling. The only statements explaining the feeling are 'independence' and 'just being who you are'.

A second favorite was **rest and relaxation** as a feeling attached to the Dutch coast. It refers to what was described by participants as a feeling of calming down, being close to yourself and your nature, relaxation and 'being away from daily life'. I categorized the feelings of reflection, stress reduction, 'uitwaaien' and felicity under this feeling of rest. The in vivo code '**reflection**' relates to the thoughts that come up when people visit the coast. This topic was especially prominent during the first few interviews. As the guy alone in the beach pavilion explains: *"It makes you think about things, or on the other hand, you are thoughtless, not thinking about anything at all. Or it makes you think about particular things, but in a relaxing way. It is easier to think about things that are going on during that moment, or that are important, or when you're thoughtless, enjoying the moment, because you're in nature and that feels timeless"*.

A notable relationship was of the feeling of rest to the physical setting, often stated by participants, for example, by the guy alone in the beach pavilion: *"I'm really visiting this particular place because it's soothing to me"* (2018, own translations). Participants also referred to **stress reduction** as one of the qualities of the coast. One participant mentions that when visiting the beach while feeling stressed, that feeling lessens or disappears. Another participant refers to the physical characteristics that facilitate this stress reduction: *"Last week I was overstrung and stressed out and then I laid down here on the sand and that soil, which absorbed the stress"* (Swimming lady, 2018, own translation).

The Dutch word '**uitwaaien**', unwinding, is the perfect example of the connection between the feeling and the characteristics of the physical setting. It's almost impossible to translate 'uitwaaien' into English. It refers to walking in the wind, always along the coast, unwinding and emptying your mind.¹³ As the woman walking her dog explains: *"Just relaxing and getting a breath of fresh air, completely unwinding.. The noise of the sea, the vastness of the beach, the endlessness.."*

The **holiday feeling**, on the other hand, is a particular feeling of relaxation related to being on holiday. This feeling is unique to the coast, according to participants: *"You simply get the holiday feeling most when you're visiting the coast"* (Biking couple, 2018, own translation). It does not mean that the only time this feeling is experienced is during an actual holiday. On the contrary, this holiday feeling can be experienced on a normal working day too, as one participant explained: *"It's like you're having a holiday (briefly), while you're just visiting after work and then right away you have that idea and feeling, I really have a holiday feeling then"* (Surfing girl, 2018, own translation) and *"Just that when you're here, that holiday feeling. Although we've only been there for a day, you get that feeling again straight away"* (Camping couple, 2018, own translation). This holiday feeling has a direct relationship with the physical environment: *"I think the vastness of the sea automatically gives you that holiday feeling, so to say"* (Biking couple, 2018, own translation). This direct relationship could also explain why it's this landscape specifically that gives them the holiday feeling.

A last element was that almost all participants started wondering what if the coast was not there. I marked this feeling with the code '**privation**', *'the loss or absence of a quality or attribute that is normally present'*. This unexpected code indicated how fortunate people feel to have a coast: *"Yes, you only really start realizing when*

¹³ See [this blog](#) for a, in my opinion, accurate description of what 'uitwaaien' entails.

you think about the idea of the Netherlands not having a coast. I think that would be a real shame. Now you take it for granted most of the time, but if I start thinking about not having a coast.. Yes, a real shame" (Group youngsters, 2018, own translation), *"I lived in the United Kingdom for one year and when I arrived back in the Netherlands by boat, I almost cried when I saw the beach again"* (old lady beach pavilion, 2018, own translation) and *"Oh my, how I will miss the coast when I pass away"* (Swimming lady, 2018, own translation).

However, there was a difference between people living close to the coast and people living further away. People living close to the coast explained that the coast was part of their lives and it was hard to imagine living further away from the coast. While the couple that visited the beach on their biking holiday told me that they wouldn't miss the coast if it was not there: *"We love it when we do visit, but if it wouldn't be there, then we simply wouldn't visit. I'm not sure if we would really miss it then"* (biking couple, 2018, own translation).

This feeling of privation is also closely linked to the meaning of 'significance of location' discussed in Subsection 4.1.5.

4.1.4. A place full of memories

Although this might seem an obvious place meaning based on my request to participants to tell a story or describe a memory related to the Dutch coast, memories were shared during many moments in the interview. Some participants shared memories from the start of the conversation and some opened up more throughout the interview. Although most memories were positive, multiple interviewees also shared 'negative' memories.

Meaning: A place full of memories

This meaning refers to the memories the Dutch coast holds for the participants. The memories are specific for the coast.

Open Code	Meaning
Negative memories	Participants referred to events that were sad, scary or dangerous.
Daily memories	Memories that are not special but are or were part of daily life. Often mentioned by participants who grew up close to the coast.
Early memories	Often participants refer to events from when they were young or when their children were young, far in the past. These are special occasions, such as holiday memories, often including family.

Negative memories were related to heavy weather events, the danger of the sea, getting lost as a child, drowning and a funeral at sea. They were not necessarily negative as such, but they were not happy memories like the other memories shared. For the biking lady, the reason for sharing several negative memories was that *"it's more difficult to remember fun things than to remember difficult things"* (2018, own translation).

The positive memories can be divided into **daily memories** and **early more significant memories**, although in some cases there is no clear divide between the two. For example, people who grew up along the coast and visited the coast in their youth frequently mention the combination of both memories: *"You know, we used to go to the beach when we were young. We went swimming and although we couldn't swim yet, we learned it on the beach. We didn't have swimming classes, many of us didn't have them I don't think, but you could swim because that's what you did on the beach"* (Group Ouddorpers, 2018, own translation).

It was sometimes difficult for participants to pinpoint a specific memory *"What is an important memory... Everything is important.. It's actually a succession of memories"* (Camper couple, 2018, own translation). One clear example of a daily memory was given by the surfer girl: *"Well, I have a lot of nice memories. Every Sunday is a nice memory because that's when Woodstock is [party on beach]"* (2018, own translation). The early, more significant memories often include memories of holidays and memories with family. As the group of youngsters explain: *"When I think of the coast, I often think about the history I experienced here as a kid: unwinding [uitwaaien] with the dog and I've had a wedding here.."*

Just like with the holiday feeling, participants also have a **holiday memory**. Of course, holidays are positive and nice memories in general and they often came up in relation to the Dutch coast: *"We would always rent a house for six weeks, I'm not even sure now where [along the coast] that house was exactly and although the*

house itself was very sober, those were the best holidays. We really enjoyed ourselves. [...] We lived in an apartment in Utrecht, so it was very important to us, those summer holiday weeks. I think the kids might still think back on those days, about how nice those summer weeks were. [...] The kids were so happy there” (old woman beach pavilion, 2018, own translation) and “We stayed in a nice hotel in Camperland some years ago and celebrated a lovely holiday there” (Biking couple, 2018, own translation).

The ‘meaning – constituent division’ was interesting in the case of memories. Logically, memories could be considered a constituent of place meanings and help develop the meaning. However, during the interviews, I experienced them as a place meaning by themselves as well. They embody and signify what the place means to people.

4.1.5. Significance of the location

Also this last meaning discussed is an important one. During the introduction of the interview and the interview questions, I was very clear that this research was about the Dutch coast as a whole. However, within the first few interviews, I noticed that participants found it difficult to say something about the Dutch coast as a whole. I therefore changed the introduction somewhat, mentioning that people could also refer to a specific part of the coast, if that was more relevant. They only had to let me know, so I could take it into account when analyzing my data. The results of giving people the room to talk about the Dutch coast as a whole versus talking about specific locations are described in this subsection.

Meaning: Significance of location

This refers to the fact that one particular location along the Dutch coast (e.g., Zandvoort or Camperduin) is important (as opposed to the Dutch coast as a whole).

Open Code	Meaning
My part	Participants found it hard to say something about the Dutch coast in general. They mainly reflected on ‘their part’ of the coast, the part that they live closest to or visit most often.
Life close to the coast	Straightforward, living close to the beach. This code includes frequency of visits and proximity to the coast.
Growing up	Apart from where people currently live, the place they grew up in and its proximity to the coast was often mentioned. This is in close relation with early memories.

Participants were eager to talk about their part of the coast: ‘My part’ was mentioned in relation to the place along the Dutch coast that they either visit most often, or live close to. “Now that I think about it, I’ve actually been answering your questions having in mind and in relation to Zandvoort. Because that’s the place that I do visit most..” (Group youngsters, 2018, own translation). I asked the group of youngsters whether the part of the coast we talked about made a difference to them, and they said it did. Another quote came from the woman sitting in front of her beach house at Camperduin: “How would I describe my feelings.. Yeah.. Well then I’m going to describe things for this part of the coast only, because really, there is so much of our life in this place [...] This part of the coast is more important to me than, for example, Schoorl aan Zee, to be honest, because I’ve never visited those parts. So all my memories are here” (2018, own translation). The fact that people could only answer the questions about ‘their part’ of the coast had implications for their answers in regards to attitude towards coastal policy, beliefs about the intervention and attitude towards the intervention.

The idea of being closer (physically and mentally) to one part of the coast and being able to express themselves better when it comes to a certain part is not without reason or background. Although participants never used these exact words, there was a clear code **life close to the coast**. This code is based on the idea that living to close to the coast is a privilege, according to those who live there: “It’s part of why I love Haarlem [where she lives]. Because you’re close to the coast [...]. I really can’t imagine not living close to the coast and it’s very important to me” (surfing girl, 2018, own translation). Another participant agrees: “If there would be no sea here, then it would be completely different to live here. Yes, it’s very important” (Dog lady, 2018, own translation).

Participants also called living close to the coast a way of life. They mentioned that they do not only visit the coast, but that it really feels like their home environment. Part of this bond with the coast as a 'way of life' is the straightforward explanation of living closer to the coast and thus being able to visit it more often and more easily: *"Whenever the weather is nice, but also in winter for a walk.. It's doesn't matter, autumn.. I live 500 meters away, so it really doesn't matter"* (lady beach house Camperduin, 2018, own translation), *"In winter [...] I only visit for half an hour or so. Because you live so close by, that's possible, and it's still worthwhile to visit for only half an hour"* (Swimming lady, 2018, own translation) and *"We don't visit as often anymore.. When I was 16, 17, 18 years old, we visited several times per week. Then we rode our bikes here. But now, coming from Amsterdam, it's a bit further so you don't visit as often anymore"* (group youngsters, 2018, own translation).

The older lady on the beach pavilion confirms this, arguing that she thinks the importance of or the interest in the coast decreases the further you live from it. This idea of being close to the coast as a privilege and a way of life is closely linked to the feeling of privation. One participant told me that her sister moved away from the coast and she just couldn't imagine doing that at all: *"Yes, I really couldn't miss the coast. But I grew up close to the coast and when I speak to my sister who moved to a place close to Utrecht .. Then I wonder and think, we can visit the coast every day if we would want, we take our bikes, and then we just go. They can't do that anymore; well, I would really really miss that"* (Woman alone bike, 2018, own translation).

The last reason participants said contributed to the significance of certain location was **growing up** there. Most participants (8/12) grew up in a coastal province, which doesn't necessarily mean close to the coast itself. Those growing up close to the coast, in place like Ouddorp and Haarlem, felt a connection to the place because they were born and raised there: *"We grew up on the coast, were raised there, so we don't know any different"* (Group Ouddorpers, 2018, own translation) and *"I think it's a bit nostalgic too, we grew up there and we lived pretty close by. So it's a part of our youth"* (Group youngsters, 2018, own translation). This code was found throughout the interview, when people told me where they were from and when sharing early memories. Some participants grew up in one place and moving away from it and others still lived in the places they grew up.

4.1.6. Summary of meanings and constituents

In this subsection, the results that answer the following sub-questions are addressed:

- Sub-Q A: What are the place meanings attached to the Dutch coast by Dutch individuals?
- Sub-Q B: What are the constituents for developing place meanings?

Although the meanings attached to the coast were very diverse, five categories of place meaning were established: the physical setting, a place for all experiences, feelings towards the coast, a place full of memories and the significance of the location. . Answering sub-question B however, proves difficult. The data analysis shows that a first findings is that it is difficult to separate between meanings and constituents. For example, memories make and remake place meanings so could be considered constituents. However, the participants also form meaning in themselves. It is not merely that people went on a holiday to the Dutch coast in their youth that further develops their bond to the coast, the memory of the holiday is part of the bond. I therefore argue that meanings and constituents are intertwined and the outer circles in the web of place meanings (Figure 16), depict the constituents as well as unique meanings.

4.2. Attitudes towards and beliefs about coastal development in the Netherlands and the specific intervention

While the first part of the interview focused on revealing place meanings Dutch citizens attach to the Dutch coast, the second part of the interview moved towards evaluation of the coast and its policy. Although the questions about what people saw as positive and negative aspects of the coast still contributed to the place meanings, they started tapping into the policy domain. After asking participants to evaluate coastal policy, I asked them to describe how they see the future of the Dutch coast. In this middle part of the interview, I did not specifically ask participants about coastal development, the topic related to the intervention, as I wanted to see whether participants would start talking about that topic themselves. They did: *"Something else related to the coast, is it's development and buildings. It keeps picking up further and further and it keeps becoming more luxurious [...]"* (Biking couple, 2018, own translation).

These questions also led to participants talking about their general attitude towards coastal policy. Although development was a major topic discussed, participants also spoke about pollution and some participants discussed policy about walking dogs on the beach and some other minor issues, such as rules for watersports. These other policy topics are not discussed further, as this section focuses on coastal development to answer the research questions about beliefs about and attitudes towards the intervention.

In the last part of the interview, I introduced the specific intervention. I explained the decision made by Melanie Schultz, going from a 'no', to a 'no, unless' policy when it comes to the coast. Although this occurred in December 2015, I introduced the situation such that participants could still answer it in the current tense. In most of the interviews, I also mentioned decentralization, in line with other Dutch policy, as part of the intervention. In other cases, people had mentioned that themselves already. Only one participant knew about the intervention and mentioned it earlier in the interview. During all the other interviews, this was the first time they heard about the case. Part of the questions around the intervention tapped into the ideas about the beliefs about its potential consequences of the intervention.

The attitudes towards policy about coastal development more generally, the attitudes towards the specific intervention and the beliefs about the consequences proved to be much intertwined. Although I formulated different questions to measure the concepts of beliefs and attitudes, often participants would mention both their attitude and beliefs about the consequences in the same sentence. This makes it difficult to separate them for the write up of this analysis. Therefore, I discuss them together, dividing them by the topics that are mostly mentioned about attitudes and beliefs around Dutch coastal policy related to development and the intervention, namely **more development, governance of the Dutch coast and power relationships and the intervention and the 'no unless'**. These topics are interconnected.

Although most people had an opinion about coastal policy on development of the coast, some participants experienced the questions related to coastal policy as difficult and could not fully answer them: *"I don't know anything about this topic.. What should I say about it?"* (Women alone beach pavilion, 2018, own translation). However, after explaining the intervention in detail, most participants formed an opinion about their believed consequences and with that also their attitude towards the specific intervention. Although opinions did differ on attitudes, the responses related to the beliefs about the consequences were similar.

4.2.1. More development

A general belief held by the participants, mentioned when talking about the intervention and earlier when talking about the future of the coast, is the **belief that there will be more development along the Dutch coast**. Although opinions differ as to whether this was positive or negative, the fact that there would be more development was mentioned by everyone. I did not explicitly address the roots of this belief and various causes were found during the process of analysis, such as participants' **already witnessing the increase in coastal development** and a general distrust and dissatisfaction with the government.

In most cases, this belief conflicts with the general attitude towards coastal development in the Netherlands, namely that they want to **keep the Dutch coast the way it currently is**: *"Keep it the way it is. Don't change anything anymore"* (Group Ouddorpers, 2018, own translation), *"No, let's keep the coast the way it is. As long as it doesn't change too drastically.."* (Group youngsters, 2018, own translation) and *"But I think, what's the point, just keep it this way"* (Sisters, 2018, own translation). This keeping it the way it is, is directly related to development and buildings and that participants don't want major changes along the coast. This attitude is only disputed by one participant, who argues that there should be enough room for entrepreneurs to innovate and improve experiences along the coast. However, even this participant agrees that we don't want too many new buildings and changes.

One element that the majority of the participants want to keep the way it is is that of **having busy and quiet parts**. Only two interviewees argued in favor of spreading people and development more: *"So you have very busy parts and then you'll have long stretches of nothing. While I think that if you'd spread that more, that would improve the experience and might also be better for the restaurant business"* (Guy alone, 2018, own translation). This division of quieter and busy parts is something participants really want to keep on the coast

and although losing it is not seen as a major threat in the light of the intervention, participants argue that it should be protected in any further development.

Another belief about a potential consequence is changes in the **physical environment**. Some respondents are afraid that development will happen **at the expense of nature**: *“Well if there’s too much development, too many buildings, than you’ll have more tourism, and probably more disturbance of nature in the dunes”* (Biking couple, 2018, own translation). This belief is experienced as a negative potential consequence, which stems from the attitude that there should be **more room for nature along the coast**, and the place meaning of nature as mentioned in the previous chapter. *“[...] Instead, I think that improvement would be to have more nature, environment and conservation of it all”* (Group youngsters, 2018, own translation).

More development at the expense of nature would not only interfere with personal interests, such as particular activities within the physical landscape (e.g., taking a quiet walk along the coast), but participants also mention the fear of **losing our ‘unique selling point’**, namely having wide and vast beaches along the Dutch coast. Several participants referenced the Belgian coast and the fact that many Belgians visit the Dutch coast: *“Otherwise you’ll get Belgian ‘situations’ here”* (Biking couple, 2018, own translation); *“The Belgians come this way, precisely because they think the Belgian coast is horrible, with high rise buildings and so they all come this way, which is fine, but before we know it, the same might happen here..”* (Sisters, 2018, own translation) and *“See, every year there is an increasing number of Belgians who don’t appreciate their coast anymore, which is full of high rises and villas. That’s when they come this way. So that’s a sign of how we should not develop our coast”* (Group Ouddorpers, 2018, own translation).

Talking about more development in the light of the specific intervention resulted in several interesting responses. First, there was a widely supported belief that a consequence of opening the coast up for even a little bit more development would probably lead to more and more development in the long run. This idea of going from **bad to worse** is illustrated in the following sentences: *“I think it will go from bad to worse.. Because if there’s one house, why not two? And so on..”* (Swimming lady, 2018, own translation), *“I’m afraid that if you open the door slightly [Dutch expression: de deur op een kier zetten], that the door will start opening up more, meaning you’ll have more and more development”* (group youngsters, 2018, own translation), *“[...] where does it stop?”* (Group Ouddorpers, 2018, own translation), *“I think that if they’ll give them an inch, they’ll take the whole yard [Dutch expression: ik denk dat als ze een vinger geven, en dan wordt de hele hand genomen]”* and *“You know, the thing is that one thing leads to another”* (Group Ouddorpers, 2018, own translation).

They are also afraid that once things start opening up, there’s **no way back** anymore. This is experienced in the way as described above, that opening this up for some development is the signal for the floodways to open and that once a building is there, it can’t be easily removed.

4.2.2. Governance of the Dutch coast and power relationships

A second topic that implicitly and explicitly came up in all interviews was governance of the coast. This included questions like who is responsible for the coast, who should be, who makes decisions, on which governmental level should decisions be made, who has power, etc. A central idea within the topic of governance of the coast was that **money is power**.

Money and power were often mentioned in relation to the role of the municipality. In these conversations, giving power to **municipalities** to make decisions about coastal policy was seen as a threat, mainly due to their **vulnerability to economic incentives**. As explained by one of the youngsters interviewed in Zandvoort: *“I have the feeling that a municipality reasons from an economic viewpoint. Because municipalities don’t have much money, it [accepting money from development companies for coastal development] would be favorable for them..”*. He is not the only participant with that belief; one participant from the Group Ouddorpers mentions a similar belief related to investment in municipalities: *“The investors [that want to invest in coastal development] try to whet the appetite of the city council, that’s what happens here. You saw that with the architect [Brouwereiland] too, wrapping the city council around his little finger [die windt het gemeentebestuur om zijn vinger]”*. The biking couple also agrees that as the municipality has to be strict not to let things get too far: *“make sure that the property developers don’t get the power in those municipalities, it’s normally downhill from there”*.

Partly because of this belief about municipalities and their vulnerability to money, people think that they shouldn't be the (only) governing body when it comes to the coast. Another reason is giving is the idea that it's strange and unjust for there to be **different rules in different municipalities** or provinces: *"So things could be different in North Holland than they are in South Holland [Dutch provinces]? [...] Well, I think that would be strange"* (surfer girl, 2018, own translation) and *"Well, one municipality is allowed to do certain things, they have all different houses on the beach where they're allowed to spend the night, like in Callantsoog, and here for example, that's not allowed. That's not right. Either allow everyone to do it, or nobody should be allowed"* (Woman alone beach house, 2018, own translation).

Many participants agree that a **national framework** of rules and policies should be established as the basis of how policy is applied more locally: *"I think that's something [development] that should be organized on a national level"* (Biking woman alone, 2018, own translation) and *"I think it's important to regulate how much development is allowed along the coast. You can simply decide how much development and buildings are allowed per 100m², maybe depending on which part of the coast. When you've established that framework of rules, you can leave it up to municipalities and provinces how and what they want to develop within that framework. It's up to them to make sure that meets the demand in that area"* (Guy alone, 2018, own translation). This latter participant was the only one who specifically saw a positive role of the municipality in coastal development: *"you'll have people with local knowledge, that know the area well, that better understand opportunities within the local context and therefore you'll have a higher chance of successful projects"*.

One of the beliefs and experienced consequences of the fact that power is money, also in the context of coastal development, is that local residents are **relocated** in terms of where they recreate and where they live. Celebrating a holiday very expensive and thus not accessible for everyone and the fact that bungalow parks are being built on the premises that used to function as family beaches is a concrete example: *"You're not going to sit down in front of those houses here, are you? That's what's happening on the other side of the road. It used to be [something public], and now that summer houses were built, you simply don't visit that place anymore. You're not going to sit on their doorstep. Officially that place is public, but you simply won't go there. That's a part that has disappeared for us, so to say. That could happen to this place too. [...] Your privacy is gone, something that was pristine"*.

Another example is provided by the sisters that I spoke to at a beach close to the Brouwersdam: *"Well if you look at 'Werelds aan het strand' [luxurious bungalow park], that's just a shame, we've simply been expelled. [...] Then you live here but are not allowed to visit your own beach anymore. Or you'll have to start paying to do so"* (2018, own translation). In my conversation with the lady at Camperduin, sitting in front of her small beach house ('strandhuisje' in Dutch), she also tells me that her son and daughter-in-law, who grew up close to the coast, now had to move inland because of high property prices close to the coast: *"It's all people from outside ['buitenaf' in Dutch] that come to live here. Our youth had to move further away, to Schagen and Petten, for example"*. The idea that inhabitants are dislocated from certain places and that parts of the coast are, so to say, **privatized** is an emotional and sensitive topic that feeds into the attitude that **the coast is everybody's** and everybody should be able to enjoy it: *"Well I heard of a certain policy in Denmark, which said that wherever the beach is free of development and buildings still, it should stay free. I think that's a good thing, because when you have all these private properties along the coast, like you have in the south of France, then you simply can't walk along the coast. No, the beach should be everybody's"* (Swimming lady, 2018, own translation).

The following quotes also illustrate how participants living close to the coast feel fortunate, but are willing to share the coast, because the coast is everybody's: *"Well, I live here [close to the coast], but I can imagine that a lot of people who don't live here, want to visit the coast and maybe stay in a beach house here or close by. [...] I don't mind sharing the coast, haha"* (dog lady, 2018, own translation), *"It's [the beach] not only ours, it's everybody's"* (Sisters, 2018, own translation) and *"it's nice that different people can enjoy the coast"* (biking woman alone, 2018, own translation).

People have strong attitudes towards policy regarding the Dutch coast in relation to power and money. They believe there should be a national framework within which all provinces and municipalities should operate. Their attitude is that the coast is everybody's. They also have beliefs about consequences of certain decisions and the intervention more specifically: they generally think that power is money, which influences further

beliefs about municipalities making decisions based on economic reasoning and the belief that people will have to relocate if further development takes place. But although there is a lot of negativity in these attitudes and beliefs, people don't feel that it's within their power to change situations.

This leads to feeling of **powerlessness** in decision-making, due to both economic power and political decisions and systems: *"Money is power, so you're not going to stop development anyway"* (sisters, 2018, own translation). As one of the group of Ouddorpers puts it: *"Well, I'm afraid that it's a done deal anyway.. It's all about money anyway, that's what it's about"* (2018, own translation). The older women I spoke to in the beach pavilion at Camperduin explained it as following: *"Well, because there's someone with a lot of money, with a factory for example, then that person will have the money for a nice piece of land along the beach which, will force another person to have to move. Because the person with money cannot be stopped anyway, as he has paid so much"* (2018, own translation).

Apart from the role of the government, the role of **other stakeholders** was pointed out. One obvious other stakeholder some participants mentioned was the owners of beach pavilions and their (potential) contrasting interests: *"The fewer people on the bicycle tracks, the better. But I think that restaurant owners think differently about that [...] those are indeed different interests"*. Dutch citizens were also implicitly and explicitly mentioned as a stakeholder and one participant mentioned that the public should be consulted more often when it comes to coastal policy.

4.2.3. The intervention and the 'unless' rules

Few participants were in favor of more development along the coast. This resulted in most participants not being in favor of the intervention, but all mentioned the importance of **the exact 'unless' rules** that would be part of the intervention. If the municipality is opening the coast up for further development, the respondents want to know what will be the exact rules, where will the line be drawn, and what will be allowed and what not? How can you make sure the Dutch coast does not become the Belgian coast?

These uncertainties, a consequence of the vague communication by the minister, were the main reason for people to be against the intervention: *"Who decides what will be the exact 'unless' rules? That to me is an important and complicated issue.."* (Biking lady alone, 2018, own translation) and *"There need to be very clear rules as to what the 'unless' is, what the 'unless' rules are"* (group youngsters, 2018, own translation). Although there wasn't a 'clear cut' between the positive, negative and 'in between' categories, I separated them below for the ease of the reader. Arguments are given as to why participants are positive or negative.

i. Positive towards the intervention

Of the 21 participants, only four were positive towards the intervention. From those, three convincingly said 'yes, I would be positive' and the fourth 'was not negative'. The reasons for being positive about the intervention ranged from 'otherwise there is no room for improvement either', to 'it's going to happen anyway', to 'having room for entrepreneurship' and 'making the coast more accessible'.

My first interviewee, the guy alone in a beach pavilion, working on his laptop, gave me the first positive answers. He said he would be positive towards the intervention, as he found it ridiculous that there was no room for development whatsoever. He mentioned innovation, that visitor experience could be improved and that to do so, more room for development would be needed. The second positive interviewee was one of the youngsters I spoke to on Zandvoort beach. Although he was hesitant at first, he chose to be positive in the hope, and with the belief, that although there might be some negative consequences, most consequences would be positive. He did mention there should be very strict rules. Most importantly, he argued that if you don't allow for development, you also can't improve things. He was very much in favor of giving room to renovation and quality improvement; see also in between, as this was frequently mentioned by other participants too.

Another positive participant was the woman sitting in front of her beach house at Camperduin. Her main reason for being positive was the feeling of powerlessness and the feeling that things would happen anyway: *"I think it's okay if some things change, if there's innovation and development, they screwed everything up*

already anyway. [...] If it's up to me, they can continue development. Because if they want that, you're not going to stop them anyway. They have mapped everything out anyway." (2018, own translation).

The reason for my last interviewee, the woman walking her dog, to be positive about the intervention was that she believed it would make it easier to arrange things along the coast, which would make the coast more accessible for the general public: *"Yesterday, I spoke to somebody that manages holiday homes in Julianadorp and he told me that in summer, you pay €1600 a week to rent one of those holiday homes. So it's mainly the rich who visit. He mentioned that there's a strict policy, which currently explains the high prices too. Because they have to remove everything [outside of season], even pipes underneath the ground, everything, everything needs to be removed. Then I wonder 'to what extent is that reasonable?'. So many rules... There are few people who can afford a beach house like that..."*. Although she thinks there's currently enough space along the coast for some extra holiday homes, she doesn't want the coast to be full of houses and definitely still wants to have parts along the coast with quiet and vastness.

ii. Negative attitude towards intervention

As mentioned, most participants were against the intervention. Some were clear why this was the case, while in other interviews it was more implicit. In three interviews, the belief that economic interests would overrule other interests was the reason for being against the intervention: *"Yes, in the end I would be against the intervention, because I think that economic interests will become bigger than interest for nature.. that's what I think at least"* (Biking couple, 2018, own translation). The belief that it will only become worse once there's a little room for development was also a reason for being against the intervention: *"Well, then I would evaluate it negatively. You know, the thing is that one thing really leads to another [...] That's that inch .. [Dutch expression, finger and hand].. You know what the thing is, you can never reverse things"* (Group Ouddorpers, 2018, own translation).

Another interesting finding is that several participants mentioned they would not be in favor of providing room for new development, but they would allow for development in terms of renovation and quality improvement. As the two sisters argue: *"That's why it would be really good to have a rule that says that it's not allowed to develop anything new, but what's already there needs to be renovated and kept tidy"*. The group of youngsters agrees with that view and argue that in modern architecture, buildings can blend into their environment and therefore not be as prominent.

iii. In between / don't know

Other participants could not clearly make up their minds, either because of a lack of information, or because they found it too difficult to choose. The older lady I spoke to in the beach pavilion told me that she wouldn't know what the consequences of the intervention would be, which made it difficult to be for or against the intervention.

Another case was that of the sisters. Their answer referred back to the 'my part' meaning when they argued that in principle they would be against the intervention, but it would concern them much less if it wasn't in their region: *"Well, this is about our own region. Whatever happens in Noord Holland [another province], well in principle I would be against it, but I don't live there.. So it wouldn't affect me.. When something happens on the Waddeneilanden, that wouldn't affect me, right?"*

4.2.4. Summary of beliefs and attitudes towards the intervention

This subsection discusses sub-questions D and E: What are beliefs about the consequences of the intervention and what are the attitudes towards the intervention? The results on these questions are discussed using the topics presented as the structure for this chapter: more development, governance of the Dutch coast, and the intervention and the 'no, unless' rules.

Subsection 4.2.1 discusses the general belief that participants have about the coast: that there will be more development. In most cases, this is in contrast with the general attitudes towards coastal policy, namely the desire to keep the Dutch coast the way it currently is. Several central ideas emerged regarding the beliefs about the consequences of the intervention: that this will come at the expense of nature, that the situation will

go from bad to worse with an adjusted policy like the intervention proposed by the minister, and that there's no way back anymore. This not only affects people personally, but they also argue that more development would destroy the unique selling point of the coast: it's vastness and the quiet parts.

Subsection 4.2.2 discusses attitudes and beliefs about governance of the Dutch coast. The thread throughout this subsection is that money is power. Several participants suggest having a national framework of coastal policy, within which provinces and municipalities can operate. This general attitude stems from certain concerns: municipalities are associated with economic risks, potentially leading to the 'privatization' of the coast, meaning that people cannot visit certain parts of their own coast anymore, which contradicts the general attitude that the coast is everybody's.

These general attitudes towards coastal policy and beliefs about the consequences lead to certain attitudes towards the intervention, discussed in Subsection 4.2.3. Four participants are positive about the intervention, two are hesitant, and the rest are against the intervention. The exact 'unless' rules are very important to participants, suggesting they might be open for some changes, but it depending on the nature of those changes.

4.3. Implications of place meanings attached to the Dutch coast on attitudes

One of the sub questions that I aimed to address using the data collected was the implication of place meanings on attitudes towards the intervention. In this chapter I look at the relationship between place meanings and attitudes towards the specific intervention. It must be noted that the sample was only 21 participants, divided over 12 interviews, and therefore the results cannot be generalized. However, they will be discussed in relation to previous research in the next chapter entitled Discussion and they also provide insight for further research.

4.3.1. Do place meanings differ between those in favor and those against the intervention?

What I set out to answer in this research was the question of whether place meanings would differ between participants who were against the intervention and participants who were in favor of the intervention. provides an overview of all of the unique place meanings mentioned by participants. It is categorized by those who were negative about the intervention versus those in favor of the intervention. The unique place meanings are used in this comparison, as opposed to the place meaning categories, as the unique place meanings are more meaningful. As can be concluded from the results presented earlier in this who chapter, as well as from [Table 5](#), no conclusive answer can be given to the question. [Table 5](#) shows that place meanings per 'group' (negative vs. positive) do show some differences but, in my opinion, there is no significant meaning that explains their attitudes. I would argue that the differences shown in [Table 5](#), namely the more extensive list of place meanings for those with negative attitudes towards the intervention, is based on the fact that there was simply more data available from that group. Furthermore, the differences lie in the interpretation of those place meanings, something that can only really be determined from detailed accounts of the data and not merely from categorization.

Table 5: overview place meanings per attitude towards the intervention¹⁴

Place meanings NEGATIVE, based on 8 interviews	Place meanings POSITIVE, based on 4 interviews
1. <u>Different experiences</u> - Recreational activities - Busy vs. quiet - Weather - Weather & activity - Everybody visits - Meeting family & friends - Conflict in activities - Facilities & access	1. <u>Different experiences</u> - Recreational activities - Busy vs. quiet – positive & negative*¹⁵ - Weather
2. <u>Physical setting</u> - Beach pavilions - Nature; sea, beach, sand, dunes - Pollution - Buildings & development - Vastness - Facilities & access - Busy with people	2. <u>Physical setting</u> - Beach pavilions - Nature; sea, dunes, beach - Multisensory - Pollution - Buildings & development
3. <u>Feelings</u> - Rest & relaxation - Holiday feeling - Reflection - Stress reduction - Emptying mind – ‘uitwaaien’ - Privation – positive & negative* - Freedom - Felicity	3. <u>Feelings</u> - Rest & relaxation - Holiday feeling - Reflection - Stress reduction - Emptying mind – ‘uitwaaien’ - Privation - Felicity
4. <u>Memories</u> - Daily memories - Early memories - Holiday memory - Negative memory	4. <u>Memories</u> - Daily memories - Early memories
5. <u>Significance location / sense of home</u> - Proximity – positive&negative * & frequency - ‘my part’ - Life close to the coast - Growing up	5. <u>Significance location / sense of home</u> - Proximity & frequency - ‘my part’ - Life close to the coast - Growing up

¹⁴ It should be noted that Table 5 does not include the results from interview 4, the interview with the group of youngsters. The reasons are that it was impossible to keep participants apart and because one participant was in favor of the intervention while another was against it, meaning that place meanings cannot be enclosed in one of the categories.

¹⁵ * Although most other participants mentioned this meaning in a positive sense, the ones with an * mentioned it in a negative way.

4.3.2. Implications – a theory of change

Although no major differences could be found in the place meanings from those in favor and those against the intervention based on the small sample, based on the data I have however, been able to identify different 'steps' in explaining relationship between place meanings and attitudes towards the intervention. As mentioned in 4.2., participants would formulate general attitudes towards coastal policy that were in line with the place meanings they attached to the coast. In turn those general attitudes informed certain beliefs about the interventions and these beliefs were often decisive in shaping attitudes towards the intervention. I have called this the 'theory of change' which in the context of this thesis refers to the different steps towards a certain outcome.

This idea of the theory of change found in the data analysis is depicted in [Figure 17](#). It illustrates the different 'steps' (theory of change) while at the same time depicting the levels of abstraction when progressing from place meanings to attitudes towards the intervention. In order to illustrate what I mean by this theory of change that arose from the data, several concrete examples are provided. These cases also include some examples of place meanings not resulting in attitudes towards intervention.

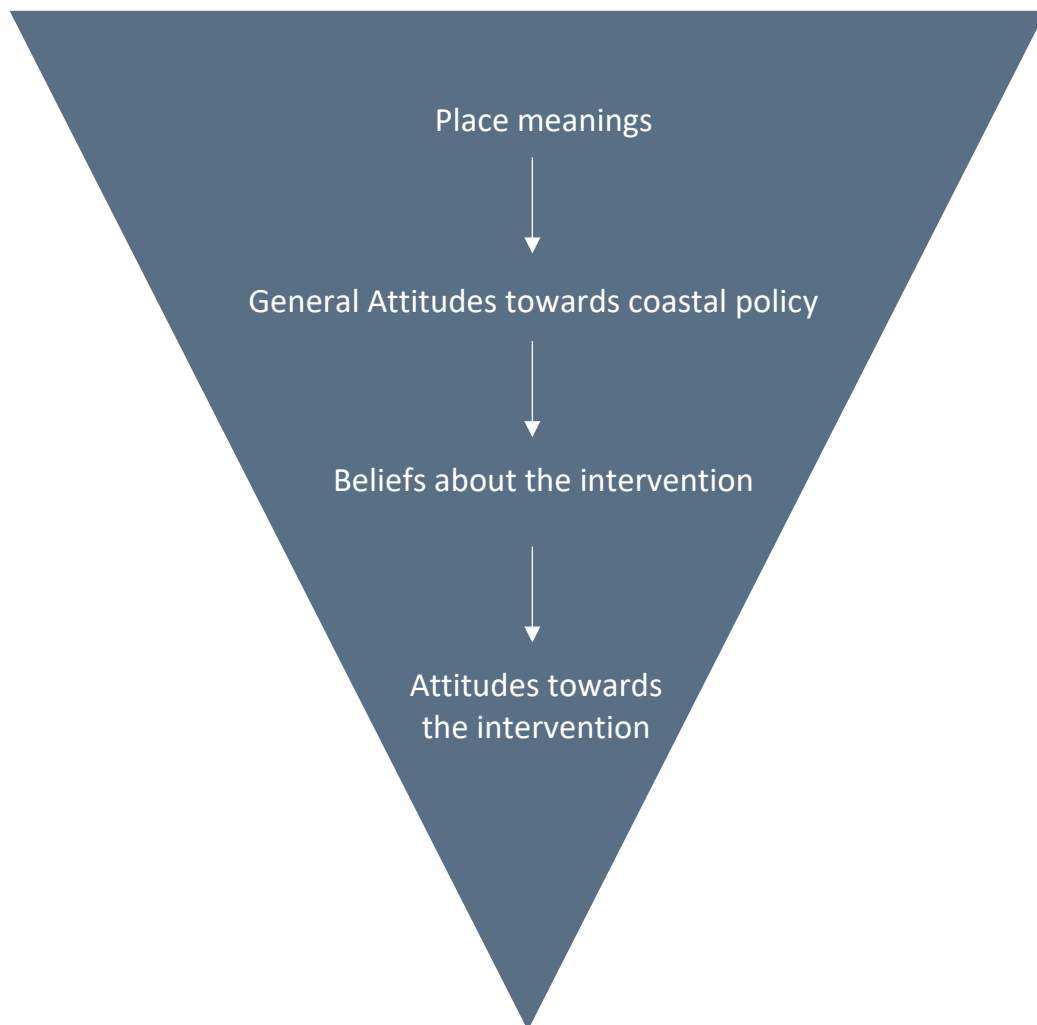


Figure 17: theory of change: from place meanings to attitudes towards the intervention

i. Some concrete examples

One example of how meanings do indeed influence attitudes towards the intervention is the place meaning 'nature'. In 4.1.1 the 'physical setting' is discussed as one of the place meaning categories, including the meaning of nature. This meaning refers to the natural elements of the physical setting of the coast such as the

dunes, the beach and the sea, aspects which are highly valued by most participants. This attachment to nature along the coast often results in a general attitude towards coastal policy and development that desires there is enough (or more) 'room for nature' along the coast. Another related general attitude is that of 'keeping the coast the way it is' and making sure that there is a balance between nature and social and economic elements. Adding the belief that the intervention will lead to more development, including more development at the expense of nature, results in a negative attitude towards the intervention. This 'theory of change' applies to the biking couple (interview 2), as well as the swimming lady (interview 3) and the biking lady (interview 9). An interesting variation on this theory of change was provided by the guy alone (interview one). He also attached meaning to nature, but the steps afterwards differ. He thinks development should be more dispersed (general attitude, opposite of busy vs. quiet) and believes that the intervention might cause some more development, but not substantially more. Therefore, he is not negative about the intervention. This shows how although the place meanings can be the same and while all participants like the nature along the Dutch coast, both their general attitudes towards coastal policy and their beliefs about the consequences of the intervention, contribute to determining whether they are positive or negative about the intervention.

One other example is that of development. Although development was the general topic of the intervention, it was also explicitly mentioned as a place meaning as it is something that the Dutch coast is known for and to which people attach meaning. This place meaning was mentioned by multiple participants and led to different attitudes towards the intervention. The fact that participants identified development as part of the Dutch coast was evaluated both positively and negatively. The surfer girl, for example, really appreciated the beach pavilions as she regarded them as unique to the Dutch coastline. However, she did not want to have more of them (general attitude) and considered having maybe even fewer of them. Another attitude she held was that 'the dunes are not for building on'. She believes that the intervention would result in more people visiting the coast and that a consequence would be that development would take place at the expense of nature. Thus she was negative about the intervention. For another participant, the woman alone at her beach house in Camperduin, the theory of change was different. Although she also identified development as one of the place meanings attached to the Dutch coast, her attitude towards Dutch coastal policy was that 'everything is screwed up anyway already'. She believed that a positive consequence of the intervention would be that it would be good for the local economy as if things couldn't be any worse from an environmental perspective, why not. In addition, she had a feeling of 'powerlessness' as she described that when people want to develop something further, you won't be able to stop them and it's going to happen anyway. This led to being positive about the intervention.

In some cases, the connection between place meaning and attitude towards the intervention was somewhat more direct: "When you ride your bike along the dike, and you look to your left, and look to your right, you see the coast. And that's that feeling of rest and ease. And when they would start building there, you'd lose that feeling. We're really worried.. [we houden ons hart vast in Dutch]" (Group Ouddorpers, 2018, own translation).

4.3.3. Summary: Implications of place meanings and relationships?

While answering the sub question about if and how place meanings contribute to better understanding attitudes towards the intervention (the implications of place meanings), two things arose. The above examples and reasoning reveal that although no major differences could be identified between the place meanings attached to the Dutch coast by those with a negative attitude towards the intervention and those with a positive attitude towards the intervention, there is a certain theory of change that explains the steps between place meanings and attitudes towards the intervention. These steps include: place meanings → general attitudes towards coastal policy → beliefs about the intervention → attitudes towards the intervention. Similar or even the same place meanings can still result in different attitudes towards the intervention, as the above examples show. Based on the data collected from a relatively small sample, I would not convincingly say that the meanings help us to understand attitudes towards interventions. However, I would suggest that there is likelihood that, through the theory of change, they point towards a potential relationship between place meanings and attitudes towards specific intervention. Furthermore, many participants made reference to changes and development that had happened in the past, or that was currently occurring. This appeared to have an influence on believed consequences, meaning that there are other influences on beliefs about consequences than merely the general attitudes towards coastal policy discussed here.

4.4. Representation meanings in the Kustpact

In this section the research question is answered on if, and if so, how, place meanings are represented in the Kustpact. Different from my first analysis of the Kustpact, this time I used my own findings in the analysis of the Kustpact in order to determine to what extent these findings are represented in this document, which functions as the basis for future Dutch policy on coastal development. It turned out that although not many place meanings as such are represented in the document, there is some coherence between the findings of the study and what is formulated in the Kustpact. The list of consistencies and discrepancies is therefore not limited to place meanings only, but also includes other results found in this thesis.

Main consistencies

- Coast is everybody's: something that was very important to the participants, was the idea that the Dutch coast is everybody's. This is something that is explicitly acknowledged in the Kustpact as well by stating that "The coast is the largest freely accessible space in the Netherlands". By acknowledging this in the Kustpact, the aim is also to keep it the largest freely accessible space.
- Vastness: one aim of the Kustpact is to preserve this vastness to the coast, and this is also something that participants want to preserve
- The Kustpact basically is what participants referred to as the national framework they wished to see. The Kustpact functions as the starting point with common values for further development of coastal policy within provinces and municipalities. In regards to municipalities, the following is stated: "they [municipalities] act within the frameworks as set by provinces as was as the national government" (Kustpact, p. 6, 2017, own translation).

Main discrepancies

- The Kustpact mentions that 'experiential value' of the coast but only relates this to tourism and the contribution of this value to the economy through coastal recreation. It does not make specific mention to the 'experiential value' of the coast to Dutch citizens as social values represented in place meanings.
- The Kustpact refers to a balance between keeping the current values of the coast and further development of the coast. In the opinion of almost all interviewees, the coast should stay the way it is with the only exception of renovation and quality improvement.

5. Conclusion and Discussion

The final chapter of this thesis starts by providing a conclusion based on the results and sub questions as answered in the results chapter. By doing so, it answers the main research question as set out for this thesis. After presenting the main findings of this thesis, these main findings will be discussed in the light of theory, which forms the discussion section of this chapter. As outlined in the theoretical framework, the place meanings are discussed both in relation to empirical place meaning studies, as well as in terms of theory pertaining to place meanings. Relevant consistencies as well as discrepancies are discussed. After the place meanings, the implications of place meanings are discussed in relation to theoretical reasoning given for the implications of place meaning research.

In keeping with aim of this study to contribute to solid methodological research, I devoted a chapter to methodological discussion. This chapter includes a discussion of the limitations of this study, as well as methodological suggestions for future place meaning research.

Based on the findings of this study and a discussion on how they are situated within existing place meaning literature, I finish this chapter by stating the contributions this study makes to academic literature.

5.1. Conclusions

Data collection and analysis were focused on answering the main research question of this thesis. Using the answers to the sub research questions as described in the Results chapter, the answer to the research question is detailed below.

What place meanings do Dutch citizens attribute to the Dutch coast and (how) does this knowledge help to better understand their attitudes towards the proposed coastal policy intervention?

Although it became clear that the coast is **not experienced in a single unified way**, the first part of the research question was answered by identifying **five categories of place meanings attached to the Dutch coast**, based on inductive analysis. The place meaning categories determined by this study are: 1) the physical setting, 2) a place for all experiences, 3) feelings towards the coast, 4) a place full of memories and 5) significance of location. These categories proved useful for classifying the different unique place meanings found in the analysis. One of the major challenges, and something on which my opinion changed throughout this research, was the relationship between the unique place meanings and the constituents. Whereas I had initially seen them as a separate elements, elements that would lead to the development of place meanings, I now see the **division between ‘constituents’ and ‘place meanings’ as being less clear**. This arose from the fact that interview questions did not actively address the ‘development of place meanings,’ as well as the fact that at times constituents proved to be the same as unique place meanings, suggesting that place meanings are fluid and are continually being developed and re-developed. What is a constituent at first, might transform into a unique place meaning, or might even be both at the same time. A web of place meanings can be found in [Figure 16](#), depicting both the place meanings categories as well as the unique place meanings and constituents. The web is not exhaustive, and the place meanings are not silo’s as the figure might suggest, as often they are mentioned in relation to each other.

Addressing the second part of the research question, namely if and how knowledge about these place meanings can help us **understand people’s attitudes towards the proposed coastal policy intervention**, I concluded that based on the data collected, there was no conclusive substantiation that those against the intervention attached other meanings to the Dutch coast compared to those in favor of the intervention. I did identify four different ‘steps’ that led to the establishment of a particular attitude towards the intervention. A theory of change is suggested ([Figure 17](#)) in which place meanings inform general attitudes towards coastal policy. In turn, these general attitudes are often to a great extent the basis for the beliefs about the consequences of the intervention. These beliefs about the consequences were almost always the element that

was of most influence on the attitudes towards the policy intervention: being in favor or against opening the coast up for some more development. This led to the following theory of change: place meanings → general attitudes towards coastal policy and coastal development → beliefs about the intervention → attitudes towards the intervention.

Although this study used a relatively small sample, only 12 interviews, the findings do provide enough substantiation to discuss the results in the light of previous place meaning research, as will be detailed in the next chapter.

5.2. Discussion of the findings

I have attempted to limit this chapter to a discussion of those results found that have implications, either in research or in practice. Next to referring to theory, I also include in my own reflections that arose from conducting this research. After discussing each section in the discussion have subsequently addressed opportunities for future research. I finish this section by providing recommendations for future Dutch coastal policy.

After discussing place meanings and their implications, the methodological discussion consider reflections and limitations, as well as methodological suggestions for further research. By doing so, it answers the only unanswered sub question: how to best conduct place meaning research. The last section, and thus this final section of this thesis, will conclude by stating the contributions made by this study, both in terms of theory and practical contributions.

5.2.1. Place meanings

I will start with a short reflection on what place meanings actually are. After that I will discuss the place meanings found in this study in relation to previous empirical place meaning studies. Subsequently, I will discuss the place meanings found in the light of theory discussed in the theoretical chapter. Lastly, I will provide recommendations for future coastal policy based on the findings of this study and the analysis of the Kustpact.

i. What are place meanings?

The question of ‘what are place meanings?’ might seem like a very strange question at the end of this thesis. As this whole thesis is about place meanings, one would expect that I would know what place meanings are. However, I kept asking myself this question over and over again throughout the research. Although I would return to empirical studies for evidence of what place meanings are, and to literature on how place meanings develop, this remained a defiance throughout this research and even when looking at in my own study, this question was never answered to my complete satisfaction. As discussed earlier, a main challenge was the difference between the constituents and the meanings. Furthermore, I was frequently confused by the fact that place meanings as they are referred to in almost all studies, are actually ‘only’ abstract categories of place meanings without holding much conclusive meaning in themselves. Only Gustafson and Jacobs and Buijs addressed this issue by referring to ‘themes and analytical categories’ (Gustafson, 2001) and ‘meaning categories’ (Jacobs & Buijs, 2011). In line with the use of these terms, I argue that place meanings, as they are identified in previous research, are actually only containers, categories of place meanings, encompassing the actual meanings. Not only does it make reading and interpreting place meaning studies different, by knowing exactly what you are talking about, it also has implications for how place meanings are described and defined. Stedman for example, describes place meanings as the following: “place meanings are the cognitions and/or evaluative beliefs concerning a setting to the individual” (2002 in Wynveen, Kyle, & Sutton, 2012, p. 287). However, it is the unique meanings themselves, and not the categories of meanings that hold evaluative beliefs. This quote already shows the importance of how the concept of place meanings is used, and what level of place meanings one then refers to. Future place meaning authors should thus be careful with their use of the word ‘place meaning’ by being specific about whether they are referring to the categories, or the actual unique meanings.

ii. Discussion on empirical place meanings

When comparing the place meaning categories as identified in this study to other empirical place meaning studies, some overlap and some dissimilarities can be identified. In my analysis of previous empirical place meaning literature (chapter 2.3.3), I identified three recurring themes (Wynveen et al., 2010; Jacobs & Buijs, 2011; Davenport & Anderson, 2005; Rooijers, 2000; Tonge et al., 2013): 1) the physical setting (most often with a 'nature' element), 2) ways of use and activities available and 3) certain feelings, from connection and attachment to happiness and coziness. In this case study of meanings attached to the Dutch coast, these three categories were also present and thus these overall categories for natural settings can be confirmed.

Apart from these three more abstract categories of place meanings that could be identified, each study showed more specific place meanings, depending on the aim and setting of the research. Interesting similarities and differences can be found by comparing the place meaning categories to these. Firstly, 'beauty' was not a prominent place meaning in this study, whereas this was identified as a place meaning category in other studies (Wynveen et al., 2010; Jacobs & Buijs, 2011). This could be explained by the studies of Bricker and Kerstetter (2002) and Schroeder (2002) and as referred to in Wynveen et al. (2012) study: "[...] previous research has indicated that aesthetic beauty is a meaning that many people ascribe to a setting even if they have a lower level of bonding to the environment" (p. 295). Most participants were very particular about the fact that they did have a 'higher level of bonding to the environment,' which might explain the absence of this place meaning category. It is also not a specific place meaning category in the other coastal place meaning studies by Rooijers (2000) and Tonge et al. (2013) which might imply that either, 'beauty' is not a category in coastal meanings, or is not in all place meaning studies of natural places but might be limited to certain environments. Although I do not claim this role of 'aesthetic beauty' in place meaning studies in natural settings is unjust, the fact that it has not been identified in coastal settings does provide food for thought in future place meaning studies in coastal settings.

Many similarities can be found between this study and that of Tonge et al. (2013) which studied place meanings ascribed to the Ningaloo Coast, Australia. The place meaning categories are, to some extent, in line with those identified in other empirical place meaning research in natural settings but are even closer to those studies found into meanings attached to coastal settings. This could suggest that **meanings attached to coastal settings might be slightly different to those attached to other natural settings**. It would be interesting to conduct further research to further confirm or challenge this suggestion.

Furthermore, it is argued that place meanings change over time (Gustafson, 2001; Devine-Wright, 2008). However, the meanings from Rooijer's study (2000) are still highly comparable to those found in this study, 20 year later (taking into account the differences in categories as mentioned before). The fact that it is claimed place meanings change over time, but a comparison between my study and that of Rooijers (2000) does not show major differences, is striking. I would therefore recommend further research into the topic of 'changing place meanings', also seen the limited body of longitudinal studies in place meaning literature.

I would argue that **new additions** to the array of place meanings attached to natural environments were the meanings of 'privation', 'busy vs. quiet' and 'beach pavilions'. While the absence of the latter two can be explained by the fact that they are very specific for this coastal environment, the first meaning is not. 'Privation', indicating the feeling of missing the coast if it would not be there, was present in every single interview. This was particularly striking as my questions were not designed to prompt or elicit this feeling and no previous literature pointed towards the existence of this meaning. Based on the literature read and the data obtained, I cannot find a logical explanation for the omission of this place meaning in other empirical studies. I would thus recommend future research into this place meaning either by re-coding available collected data (see methodological discussion), or by collecting new data.

iii. Discussion on theoretical place meaning concepts

When looking at the categories of constituents, as I have called them in the theoretical framework (2.3.2), three main broad elements appeared: the individual, social and physical setting. These three themes are present in many theoretical, as well as empirical, studies (Kyle & Chick, 2007; Farnum et al., 2005; Christopher

et al., 2010; Gustafson, 2001). It was thus an interesting exercise to look at the suitability of these three themes in the light of the findings of this study. Although no substantiated analysis has been carried out to verify this, a brief analysis shows that overall these themes would cover the place meanings categories of this study, although it is not easy to separate them in this way and place meaning categories would not always belong to just one theme. E.g. 'a place full of memories' as a category would tap into all three themes. This conclusion is in line with Gustafson's (2001) conclusions that "meanings of a place expressed by the respondents were often situated in the relationship between self, others and/or environment, rather than unambiguously belonging to just one of these categories" (p. 9). If I would have had more time, I would have also engaged in deductive analysis: verifying whether my data would sufficiently suit the identification of the three elements of place meanings.

Throughout the data collection and data analysis it became clear that from those three themes, the emphasis within this study was on the physical environment. This is in line with Gustafson (2001) who labeled a large number of statements with the label 'environment'. Part of the explanation for this emphasis on the environment could lie in the fact the **physical environment** is highly intertwined with other meanings, by having a direct influence on them, or example, the vastness of the beach provides a feeling of rest and relaxation, and the sea is a place that facilitates different experiences and activities. Wynveen et al. (2012, p. 294) draw an insightful conclusion when referring to Stedman's study (2002) and the physical elements in particular: "Our findings also suggest that the physical attributes are not separate from meanings, but rather that they are included in meanings by influencing individuals' participation in behavior settings". The findings of this study support this claim.

Looking into the **individual element**, there is much overlap between what I identified to be the main 'individual constituents' and those found in this research. Especially when looking at the meaning of 'significance of location', in which 'life close to the coast', 'frequency', 'proximity' and 'growing up' were identified as constituents. These are in line with what has been argued by other place scholars: Tuan (in Stedman, 2002) referred to length and depth of the experience, Carter et al. (2007) suggested frequency of visitation was a main constituent, Jacobs and Buijs (2011) added ways of use to the list and Gustafson (2001) and Devine-Wright (2008) referred to studies from Manzo (2003; 2005) when proposing that familiar locations, such as home or neighborhood are places that people develop bonds with. The constituent 'my part' is also not unique to this study. Jacobs and Buijs (2011) identified this same thing to be of influence on place meanings: "Furthermore, while the farmers feel attached to the place, this attachment is primarily restricted to their own property and only to a lesser extent to the whole area" (p. 6). This study confirms that the constituents of length of experience, frequency of visitation, ways of using, familiarity with locations and 'my part', indeed have an influence on place meanings. This study thus implies these are useful in the further development of models for place meaning studies. It also has practical implications for the development of policy. The conclusion can be drawn that place meaning research is most useful and concrete when it's conducted in a local setting as people are more likely to attach more significant meaning to their locality.

One prominent topic in all interviews and one that is certainly of influence on place meanings, is that of **power**. Economic power was often mentioned by participants and seen as a threat. I did not expect this perspective, let alone its prominence, as the only article with this focus that I have encountered is that of Carter et al. (2007). In line with this article, participants also made clear references to the notion of 'relocation', something that Carter et al. (2007) refer to as 'displacement'. This does not always mean having to physically move away from the coast, but is often also referred to in a recreational context, such as not being able to visit a certain beach anymore due to the development of holiday parks. The fact that this is not such a prominent topic in other place meaning studies might be due to the characteristics and popularity of the place. The explanation given by Carter et al. (2007) in relation to their study location, the Sunshine Coast in Australia, is that it is one of the fastest growing regions in Australia, typified by the phenomenon of being a 'sea change' region. In such coastal regions, there is a major shift towards a tourism and service economy, with rapid population growth by mass in-migration partly attributed to wealthy migrants who purchase their seaside, fully-serviced lifestyle (Burnley & Murphy, 2004, in Carter et al., 2007). Although I would not argue the same situation is occurring for the Dutch coast (yet), the participants' concerns regarding displacement are connected to this phenomenon. Several of participants argue that the coast is expensive and staying along the coast is only accessible for the wealthy while instead it should be for all Dutch people. The fact that this has taken such a prominent position within this research could potentially be explained by the fact that it's such a popular and expensive area in the Netherlands. However, as coastal areas are popular areas for tourism and recreation more generally (Needham

& Szuster, 2011, in Tonge et al., 2013), it would be interesting to look at the role of power in other coastal place meaning studies in the future. I would stress the importance of also looking at a Western setting like the Dutch coast, as this is place that is perhaps not normally directly associated with terms such as 'displacement' and 'relocation'.

5.2.2. Implications of place meanings

My main challenge in revealing the implications of place meanings on attitudes was the fact that place meanings categories are abstract themes, not evaluative, and they include a range of different unique meanings. I would argue that it's not the categories that inform us much about the attitudes towards the intervention, but it's the unique place meanings themselves. For example: the category of 'the physical setting' does not provide any information on what people think about that physical environment. It could be that they value the beach pavilion, or nature over development, or both. Therefore, the specific place meaning of 'nature' would tell us more than the category of 'physical environment' but even then, **the explanation towards the attitude**, I would argue, **lies in the details of the place meaning** as provided by the participant. This was unclear to me while starting this study, and researching the implications of place meanings challenging. After many rounds of analysis, I would argue that it's the specific place meanings that should be mentioned and considered when researching the implications of place meanings. Future place research should keep this in mind when trying to identify the relationships between place meanings and attitudes.

Furthermore, although the theories of change as discussed in the theoretical framework give some insight into how place meanings could potentially help us understand attitudes, not many studies elaborate on the 'how'. Not only do they not address the exact process of what happens, they also do not provide examples of how, or whether, this relationship is present in their data. One of the only qualitative studies I found mentioning how authors actually perceived this relationship between place meanings and its implications is that of Jacobs and Buijs (2011). However, even in that study, there are still 'open ends', I would argue. They claim that: "Our studies indicate that beliefs about the consequences of an intervention and attitudes toward that intervention are, to a great extent, consistent with stakeholders' place meanings and thus suggest that the general idea of a hierarchical structure of cognitions makes sense and is also applicable to the domain of spatial interventions" (p 10). However, details of what 'consistent with' exactly means and how that's demonstrated in the data lack. This to me is an important field for further research where quantitative empirical research might offer opportunity: what are the exact relationships between place meanings and their implications? Just like Wynveen et al. (2012) did in their quantitative empirical study. This study was useful in that it offered some examples of theories of change. However, more can be done to be able to make solid claims about how meanings are useful in helping us understand attitudes. I would call on other qualitative researchers studying the implications that place meanings have in terms of creating attitudes, to make these implications specific by discussing the empirical data collected.

5.2.3. Recommendations for Dutch coastal policy

Based on the main consistencies and the main discrepancies found as identified in the results, as well as on literature on how place meaning research can contribute to policy and planning. Taking place meaning research into account in policy, management or planning is considered to be of contribution and importance. As argued by Hausmann, et al. (2005, p. 118): "By understanding, anticipating, and responding to people's relationships with places, managers are better equipped to develop management activities that will avoid conflict and gain public support (Williams & Stuart, 1998)." Bott, et al.'s (2003) argues that affective bonds to place are often very strong, but also very ignored by land managers. The obvious recommendation is for practitioners to start considering them. This subsection provides a few ways in which this place meaning research could indeed help practitioners and policy.

Following the results of this study, it would be important to conduct further research into the place meanings attached to particular places along the Dutch coast, by both it's inhabitants and it's visitors. The specific location proved to be of importance in attaching meaning to the coast and meaning also differed per location. Therefore, knowing that municipalities will play a role according to the Kustpact, it will be important to research these meanings locally and in the light of a specific intervention. This should be done before the actual intervention is approved, also to gain trust amongst citizens in these areas.

As became clear in this research was the fact that communication about consequences was very important. A similar argument and example is provided by Carter et al. (2007) in their Australian place meaning study: "Anti-development campaigns on the Sunshine Coast are not oppositional at all costs, but selectively and protectively cognizant of place. [...] Attempts to envision place futures may need to convince many long-term residents that development, tourism and other transformations will be protective of their sense of place, that their core meanings and values will be protected.". The same could count for future development of the Dutch coast. As long as people can imagine, or are convinced that future development will not happen at the expense of their place meanings, they might not be negative about it. Communication about consequences and 'envisioning place futures' might be key in doing so.

5.3. Methodological discussion and limitations

Although necessary in all studies, I argue that a well-substantiated methodology is of great importance, especially in place meaning studies. From data collection and being explicit about the exact questions that are posed in interviews, the location of the interviews and the criteria set for participants to select and data analysis. This chapter responds to the sub question about the best way to conduct place meaning research, by discussing both the methods adopted in this study, as well as debating them in light of other methods used. Furthermore, I will provide recommendations for future place meaning research.

5.3.1. Reflection on own study including limitations

Based on the literature read pertaining to methodologies for qualitative studies, and place meaning studies more particularly, a methodology was developed for this study. Although in general this proved to be a solid basis for collecting and analyzing data, some limitations were encountered. These are discussed in this subsection and other noticeable points are also reflected upon.

Starting with data collection, not much empirical place meaning research is explicit about the exact questions posted during place meaning interviews. Some authors do make note of what they asked, but in little detail. Wynveen et al. (2012), for example, refer to 'two prompts', asking participants to describe the physical setting and their 'thoughts, feelings, memories and associations,' while Davenport and Anderson (2005) made mention of three 'topics': connections to the river, perceptions of conditions and management and vision of the future. When conducting my interviews, I encountered something that had been encountered previously by some place researchers: the fact that participants had difficulties expressing why a place was important to them (Jacobs, 2006; Rooijers, 2000). Especially the 'why' and the 'what exactly' was difficult for participant to articulate.. I experienced the same thing in my interviews as many participants gave the same answers to different questions (e.g. same answers on physical setting and feeling towards the coast) as well as participants getting agitated, e.g. "I already answered this question twice now". This makes it odd to me that in previous research, only 'two prompts' or 'three topics' were necessary to reveal place meanings. Based on literature and my own experience in this research, I would argue there are two potential solutions to this problem. Firstly, employing photo elicitation methods, and secondly scheduling the interview ahead of time. Boeije (2010) suggests that photo elicitation methods are useful "to examine association that people are not explicitly aware of themselves, like the ideas and emotions" (p. 85-86). Photo elicitation has also already been adopted in place meaning studies, even in the specifically coastal setting. Tonge et al. (2013) argue in their study that, "Pictures or images can evoke emotions and capture large amounts of information within a single representation. [...] Photographs can also induce deeper aspects of an experience than words alone, stimulating the release of emotional thoughts and statements about a concept (Harper 2002; Loeffler 2004)" (p. 146 – 148). Based on learning from terrestrial settings, they regard this method as "ideal" for exploring the complexity of place meanings. I would argue it's worth exploring this method further, particularly in light of the difficulties of getting into the 'deeper' place meanings in interviews.

The second suggestion is rather simple: to plan interviews ahead of time, in order to give participants some more time to think and reflect on what the coast means to them. In this study, this challenge was partly overcome by interviewing people recruited through personal contact. These people knew in advance that I would interview them, in a coastal setting, which gave them some time to think about it, potentially resulting in more useful answers. Other benefits of this type of participant recruitment, as suggested by Gustafson (2001),

is that participants are easier to recruit, they feel at ease and it's easier to prompt them more often with the same sorts of questions without them becoming annoyed. I would call for researchers to be more open to this recruitment method, as I feel it is unusual. Not all research can be conducted in this way, and this method of recruitment also has certain limitations (e.g. giving desirable answers). However, it is worth exploring it further (e.g. also in the context where 'known and unknown' participants are combined, such as in this study).

One minor addition in regards to the interview guide is William's (in Wynveen, 2010) suggestion to ask participants to tell a story that would in turn reflect their place meanings. This was not of great use in this study, at least, not for the purpose of revealing their place meanings. It did however, work well for making participants feel at ease and slowly drawing them towards the interview topics.

Reflecting on the setting in which the interviews were held in this study, there are both pros and cons. In line with what Tonge et al. (2013) claim, I would argue that conducting the interviews on the beach, or in the coastal setting, was of added value. Participants would use their surroundings to explain their feelings, saying things like, 'look around you, all along this beach, there's only so many people you can see'¹⁶. Whereas Tonge et al. (2013) claim that the added value is in the fact that people interviewed post-visit may experience 'fading memories and adjustments in reflections', I would not give that as a primary reason in favor of conducting the interviews in the place itself. Although it might indeed contribute, in my case the primary benefit was making the participants feel at ease and enabling them, to tell a 'multisensory story' about what the coast meant to them. When recruiting participants on the beach, I also experienced some difficulties. It proved very hard to speak to people individually as apparently people often visit the beach with others. Furthermore, as indicated, they were not prepared for some 'deep' or 'difficult' questions and sometimes they were 'just relaxing' so simply didn't feel like being interviewed. Another consequence of conducting my interviews at the beach is that I only have participants in my sample that like the beach and the coast, otherwise they wouldn't have been there. Answers might have been very different from those people that do not like the coast or spending time on the beach, and thus do not visit it.

A final but important component of data collection is the participant locations selected for data collection. 'My part' was such a dominant topic throughout the interview, confirming the importance of the exact location along the coast. Therefore, people have very rarely ascribed meaning to the Dutch coast as a whole. This study is therefore more a 'sum of its parts', adding the meanings ascribed to different specific settings, as opposed to those ascribed to the Dutch coast as a whole. This particularity of the setting also has practical implications, which are described in the next section.

After this reflection on data collection, I would like to move to a reflection on **data analysis** in this place meaning study. A clear call to all place meaning researchers is to carefully describe all steps taken in data analysis. Boeije's description of previous research is much how I experienced it in studying the literature for this research:

What it is that analysts do in between data collection and writing the report is to a certain extent a black box. [...] Researchers talked in great length about their experiences during field work, but skipped the analysis because they thought it was much less interesting. As a consequence their work could not be verified by others and unfortunately not much could be learned from the analysis. (Boeije, 2010, p. 12)

Partly due to the fact that previous place meaning researchers were not explicit about the steps taken to get to the results presented, I experienced data analysis as one of the hardest parts of this research. My difficulty can also be attributed to the large amount of varied data that arose from the fieldwork. As pointed out by Davenport and Anderson (2005), an interpretive design, as adopted in this study, implies an inductive approach to data analysis, leading to an array of perspectives with much richness and detail. Although this richness and detail is a major benefit of this approach, it was also a main challenge in data analysis. With so many different opinions and meanings, it proved challenging to identify common themes and categories within the data.

The other difficulty experienced is also partly related to data analysis and clearly related to the question of what place meanings actually are. I would argue, based on many readings done and my own fieldwork and analysis for this thesis, that place meanings, or categories of place meanings, depend, for a large part, on how

¹⁶ This is not a direct quote, but a sentence to illustrate the way participants used their environment

data analysis is done. When describing data analysis, Boeije (2010) also acknowledges that when another researcher would start from scratch with the raw data, that person might well identify other open codes which, in the end, are the basis for formulating place meanings and place meaning categories. Following this assumption, it would be very interesting to retrieve raw data from several place meaning studies and let one researcher do the data analysis for all of those place meanings. Afterwards, one could check whether the same place meaning categories appear as in the original study or whether, as I suggest, these categories are to some extent dependent on who analyses the raw data. In that same line of thought, it would have been of significant added value to have a researcher colleague to discuss things without throughout the course this research, something that unfortunately wasn't possible within the limits of this thesis.

One final suggestion for further analysis of my own raw data is that one could still apply many different analyses. It would, for example, also be interesting to verify whether all the data would 'fit' into the three 'constituent elements' and/or to use previously identified place meaning categories as deductive codes.

5.3.2. Qualitative vs. quantitative place meaning studies

Within place meaning research, and the social sciences more generally, there seems to be some 'rivalry' between those employing qualitative methods and those employing quantitative methods. I would argue, as with all cases, that there are benefits attached to both methods, depending on the aim of your study.

Something that I would like to adhere to for the basis of this study is Davenport and Anderson's preference for interpretive assessments of place meanings to inform attitudes towards landscape change and management, as opposed to investigating whether people are pro or anti-development. Rather than setting up a dichotomy of community members' attitudes, they argue that place meanings offer a sophisticated and constructive perspective (Davenport & Anderson, 2005). They suggest that, "The case of river development is not simply a matter of being for or against development. This study shows that depending on the nature of the development (i.e., who, what, where, and why), it enhances and interferes with river meanings, specifically those tied to economic stability, scenery, and the community's rural character" (Davenport & Anderson, 2005, p. 629). This was also the case in the current study, although different examples are provided. For example, some people were against the intervention because they believed that development would be at the expense of nature. If that wasn't the case, they then might not have been so fervently against development. Others believed that it was 'too late already', not indicating that they were in favor of the intervention per se, but rather suggesting that their feelings of powerlessness led to the creation of their negative attitude towards the intervention. Therefore, I see opportunities in the field of communication, as the way in which the intervention was communicated proved to be of great importance.

In that same line of thought I agree with Stedman (2002) who proposed that: "Research must deal not only with the strength of attachment but also with the meanings that one attributes to places or the beliefs one has about a spatial setting. Knowing that someone is strongly attached to place does not by itself suggest much about the nature of this attachment or what behaviors might ensue" (p. 566). So although arguing that qualitative research is indeed of great important for revealing these place meanings, quantitative methods would be of significant use in, for example, better understanding the influence of place meanings on attitudes towards an intervention.

Therefore, where feasible, a combination of methods is ideal, or depending on the research setting and research aim, the selection of one method needs to be carefully considered.

5.4. Contributions to academic literature

The contributions of this research to literature are multiple. I started this study with several problem statements and research aims. Responding to those problem statements and research aims, this chapter sums up the contributions made to literature with this thesis. It uses the problem statements as a structure to identify the contributions.

1. We don't know exactly **what the Dutch coast means to Dutch citizens**, and thus they were **not incorporated (well enough) in the decisions made about the coast**;

Although the current study adopted a qualitative approach using in depth interviews amongst a small research sample, it did provide a better insight into the place meanings Dutch citizens attach to the Dutch coast. Within the large range of different place meanings attached to the coast, it identified five different categories of place meanings and several more unique meanings within those categories. It also concluded that meanings are often attached to specific places along the coast, providing practical recommendations for policy and management. The meanings themselves are not found back in the Kustpact, and some discrepancies between the results of this study based on the views of participants, and the Kustpact were found. These discrepancies could be incorporated better in the future in order to create supported policy for the Dutch coastline.

2. Not much is known about **meanings attached to coastal settings in the literature** and as the coast is a specific place and landscape, it is important to know more specifically about coastal place meanings;

By identifying the meanings attached to the Dutch coast, this research answered to the call of several place meaning authors for more empirical place meanings studies (Manzo, 2005; Tonge, 2013), and especially those in coastal settings as this body of literature is very limited (Tonge, 2013). Not only does this research contribute to that body of literature, it also provides more evidence that could in the future lead to a substantiated claim about the differences between meanings attached to coastal settings and those attached to other natural settings. An insight into this comparison provided in this study identified overlap with place meanings attached to natural setting, but also identified some particularities that make place meanings attached to coastal settings slightly different from the meanings attached to other natural settings.

Furthermore, it contributed to the discussion on how these place meanings are actually developed, also by being critical about what the division between place meanings and its constituents is.

3. We don't know exactly how these **meanings contribute to better understanding the attitudes** towards the potential intervention. Not only in this particular case, but in academic literature in general, there does not seem to be a conclusive answer; and

Although this research does not provide a conclusive answer either, it did contribute to the discussion on if and how place meanings help us understand attitudes better. It did so by discussing the differences in place meanings between those in favour, and those against the intervention. It also contributed by adding a theory of change to the literature. Unlike most previous studies, I have given concrete examples of how place meanings do and do not help us understand attitudes towards specific interventions.

4. After diving into the large body of literature pertaining to place meaning, a fourth problem statement was formulated: what is the most suitable way in which to conduct place meaning research? **Methodologies are not clearly articulated in the literature** and lack many basic elements for conducting solid place meaning research, both in terms of data collection and data analysis.

This study also made a methodological contribution to the literature by studying previous place meaning methods and general methodologies in detail, a thorough account of a methodology is provided. Taking into account the reflections and limitations stated, the methodology used could function as a basis for further place meaning literature, making an important contribution to future place meaning studies. This is especially important seen the big consequences of methodological decisions on the results of place meaning studies.

Bibliography

- Beschermdekust, Onze kust, Retrieved January, 23, 2018 from <https://beschermdekust.nl/onze-kust/>
- Boeije, H. (2010). *Analysis in qualitative research*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Bott, S., Cantrill, J. G. & Myers, O. E. (2003) Place and the Promise of Conservation Psychology. *Human Ecology Review*, 10:2
- Bricker, K. S., & Kerstetter, D. L. (2002). An interpretation of special place meanings whitewater recreationists attach to the South Fork of the American River. *Tourism Geographies*, 4(4), 396-425. doi:10.1080/14616680210158146
- Buth, G.-J. (2016, June). *Analyse van recent gerealiseerde bebouwing en nieuwe bouwplanning aan de Nederlandse kust*. Retrieved March 25, 2018, from <https://beschermdekust.nl/wp-content/uploads/2017/02/Analyse-Kustbebouwing-Gert-jan-Buth-AUG2016-aangepaste-versie.pdf>
- Carter, J. , Dyer, P. & Sharma, B. (2007) Dis-placed voices: sense of place and place-identity on the Sunshine Coast, *Social & Cultural Geography*, 8:5, 755-773, DOI:10.1080/14649360701633345
- Cresswell, (2013). *Place: A short introduction*. John Wiley & Sons
- Davenport, M. A., & Anderson, D. H. (2005). Getting From Sense of Place to Place-Based Management: An Interpretive Investigation of Place Meanings and Perceptions of Landscape Change. *Society and Natural Resources*, 18(7), 625-641. doi:10.1080/08941920590959613
- Devine-Wright (2009) Rethinking NIMBYism: The Role of Place Attachment and Place Identity in Explaining Place-protective Action. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 19: 426–441 DOI: 10.1002/casp.1004
- Farnum, J., Hall, T., & Kruger, L. E. (2005). Sense of place in natural resource recreation and tourism: an evaluation and assessment of research findings (Gen. Tech. Rep. PNW-GTR-660)
- Ford, R. M., Williams, K. J. H., & Dishopb, I. A. (2009). A value basis for the social acceptability of clearfelling in Tasmania, Australia. *Landscape and Urban Planning*, 90(3-4), 196-206. doi:10.1016/j.landurbplan.2008.11.006
- Gustafson, P. (2001). Meanings of Place: Everyday Experience and Theoretical Conceptualizations. *Journal of Environmental Psychology*, 21, 5-16. doi:10.1006/jevp.2000.0185
- Hausmann, A., Slotow, R., Burns, J. K. & Di Minin, E. (2016) The ecosystem service of sense of place: benefits for human well-being and biodiversity conservation. *Environmental Conservation* 43 (2): 117–127. doi:10.1017/S0376892915000314
- Hayllar, B. & Griffin, T. (2004) The precinct experience: a phenomenological approach. *Tourism management*, 26, 517 – 528
- Jacobs, J. H. & Buijs, A. E. (2011) Understanding stakeholders' attitudes toward water management interventions: Role of place meanings. *Water Resour. Res.*, 47, W01503, doi:10.1029/2009WR008366
- Jacobs, M. H. (2006). *The production of mindscapes: a comprehensive theory of landscape experience*

- (dissertation). Retrieved January, 15, , from <http://library.wur.nl/WebQuery/wurpubs/fulltext/40182>
- Jorgensen, B. S., and R. C. Stedman (2001), Sense of place as an attitude: Lakeshore owners attitudes towards their properties, *Journal of Environmental Psychology*, 21(3), 233–248.
- Kustpact, February, 20, 2017, retrieved from <http://beschermdekust.nl/wp-content/uploads/2017/03/Kustpact-versie-20-febr-2017.pdf>
- Kyle, G. T. & Chick, G. (2007). The social construction of a sense of place. *Leisure Sciences*, 29(3), 209–225. DOI: 10.1080/01490400701257922
- Larson, S., De Freitas, D. M., & Hicks, C. C. (2012). Sense of place as a determinant of people's attitudes towards the environment: Implications for natural resources management and planning in the Great Barrier Reef, Australia. *Journal of Environmental Management*, 117, 226–234. doi:10.1016/j.jenvman.2012.11.035
- Lewins, A. & Silver, C. (2007). *Using software in qualitative research: a step-by-step guide*. London: SAGE
- Manzo, L. C. (2005). For better or worse: Exploring multiple dimensions of place meaning. *Journal of Environmental Psychology*, 25, 67–86.
- Mason, J. (2002). *Qualitative researching* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. ISBN 0 7619 7427
- Onrust over Bouwen aan de Kust verrast Minister Schultz (January, 8, 2016) retrieved from <https://nos.nl/artikel/2079281-onrust-over-bouwen-aan-de-kust-verrast-minister-schultz.html>
- Peters, A., Schalk, J., Meijneken, D., Mensinga, C., & Voutz, H. (2012). *Veranderingen in de relatie tussen overheid en burger, een uitdaging voor onderzoekers: een verkenning van de VSO-netwerkgroep*. Retrieved March, 25, 2018, from <https://tijdschriften.boombestuurskunde.nl/tijdschrift/bs0/2012/09/BELEIDSONDERZOEK-D-12-00021.pdf>
- Patton, M. Q. (1999). Enhancing the quality and credibility of qualitative analysis. *Health Services Research*, 34 (5-2), 1189–1208.
- Quartz. (2017, December 18). *The trick that makes transcribing quick and easy* [video]. Retrieved June 25, 2018 from <https://www.youtube.com/watch?v=JGAYpSSLJTY>
- Rooijers, A. J., & Steyvers, F. J. J. M. (1999). *Belevingswaarden van de Nederlandse Noordzeekust*. Groningen: RUG-COV.
- Rooijers, A. J. (2000). *Belevingswaarden van de Nederlandse Noordzeekust*. Retrieved January, 23, 2018, from <http://publicaties.minienm.nl/documenten/belevingswaarden-van-de-nederlandse-noordzeekust>
- Stedman, R. C. (2002) Toward a social psychology of place - Predicting Behavior From Place-Based Cognitions, Attitude, and Identity. *Environment and Behavior*, Vol. 34 No. 5, September 2002, p. 561-581, 2002 Sage Publications
- Tonge, J., Moore, S. A., Ryan, M. M., & Beckley, L. E. (2013). A Photo-elicitation Approach to Exploring the Place Meanings Ascribed by Campers to the Ningaloo Coastline, North-western Australia. *Australian Geographer*, 44(2), 143-160. doi:10.1080/00049182.2013.789591
- Van Loenen, J. (2016, January 19). *Discussie over bebouwing Nederlandse kust laait hoog op*. Retrieved [February, 14, 2018], from <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2081393-discussie-over-bebouwing-nederlandse-kust-laait-hoog-op.html>

- Van Staalduine, J. (2018). *Kusttoerisme neemt bijna even snel toe als in Amsterdam - hoe lang gaat dat nog goed?* Retrieved February, 18, 2018, from <https://www.volkskrant.nl/reizen/kusttoerisme-neemt-bijna-even-snel-toe-als-in-amsterdam-hoe-lang-gaat-dat-nog-goed~a4561332/>
- Vorkinn, M. and Riese, H. (2001). Environmental concern in a local context: The significance of place attachment. *Environmental Behavior* 33(2), 249–263. <https://doi.org/10.1177/00139160121972972>
- Wesseling, M. (2017, December 31). *Mag de kust mooi en ongerept blijven?* Retrieved March, 25, 2018, from <https://www.trouw.nl/cultuur/mag-de-kust-mooi-en-ongerept-blijven~a3751117/>
- Williams, D. R. & Vaske, J. J. (2003). The Measurement of Place Attachment: Validity and Generalizability of a Psychometric Approach. *Forest Science*, 49(6), 830–840. <https://doi.org/10.1093/forestscience/49.6.830>
- Wynveen, C. J., Kyle, G. T., & Sutton, S. G. (2010). Place Meanings Ascribed to Marine Settings: The Case of the Great Barrier Reef Marine Park. *Leisure Sciences*, 32(3), 270-287. [doi:10.1080/01490401003712705](https://doi.org/10.1080/01490401003712705)
- Wynveen, C. J., Kyle, G. T., & Sutton, S. G. (2012). Natural area visitors' place meaning and place attachment ascribed to a marine setting. *Journal of Environmental Psychology*, 32 (4), 287-296. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2012.05.001>

Annex 1: Interview guide Dutch

Interview guide – betekenis van de Nederlandse kust
(Nederlandse versie)

1. Introductie

- Onderzoek voor mijn master scriptie aan de universiteit van Wageningen. Master Leisure, Tourism & Environment
- Scriptie gaat over de Nederlandse kust en wat de kust betekent voor Nederlanders
- Tijd voor een interview? Duurt gemiddeld 30 minuten
- Zoeken naar juiste locatie. Bijv als te veel wind op strand, dan drankje aanbieden aan persoon en in strandtent gaan zitten

2. Checken van criteria

- Later in het interview proces checken of participanten aan mijn criteria voldoen. Vooral letten op afkomst, huidige woonplaats en attitude ten opzichte van de interventie

3. Start van het interview – betekenis van de kust

Beginnen met aantal formaliteiten:

- oké om interview te recorden?
- Daarna zal het helemaal uitgeschreven worden
- Delen van scriptie na uitwerking? Dan email adres nodig?

Dan wat demografische gegevens:

- Naam (alleen voor interview, daarna alles geanonimiseerd)
- Hoe vaak bezoekt u de kust?
- Waar bent u opgegroeid? En waar woont u nu?
- Samenstelling van huishouden
- Geboortjaar
- Beroep

In dit onderzoek zal ik dus vaak refereren naar '**de Nederlandse kust**'. Wat ik hiermee bedoel is de **gehele kust** vanaf de Waddeneilanden, tot de Nederlandse Kustboog tot aan de Zuidwestelijke Delta (kaartje). Onder 'de kust' versta ik zowel de **duinen** als het **strand**, **kustplaatsen**, als het eerste gedeelte van de **zee** (tot aan horizon). De vragen gaan veelal over de kust in het algemeen, maar mocht u de vraag willen beantwoorden over een **specifieke plek**, dan kan dat ook. Geef het dan wel even aan.

Drie gedeeltes, beginnen met betekenis.

- Als ik de Nederlandse kust noem, wat zijn dan de eerste dingen die bij u opkomen? Wat voor associaties heeft u, hoe zou u de kust karakteriseren?
- Kunt u een puur fysieke beschrijving van de kust geven?
- Welke activiteiten onderneemt u aan de kust?
- Kunt u mij beschrijven wat u voelt, als u aan de kust denkt, of als u er bent? Voelt u een connectie met de kust?
- Hoe belangrijk vindt u de kust voor u zelf? Kunt u iets meer vertellen over waarom dat zo is, of daar een voorbeeld van geven?
- Hoe belangrijk denkt u dat de kust is voor Nederlanders? De sociale of maatschappelijke waarde ervan?
- Kunt u me een persoonlijk verhaal vertellen over de kust?
Kan bijv een ervaring zijn, en herinnering, maar ook een indirecte ervaring

4. Dan gaan we door naar het volgende gedeelte, dat meer over **de evaluatie van de kust** gaat:

- Positieve elementen: zoals beschreven hiervoor, nog eventuele aanvullingen?
- Negatieve aspecten van de kust? Ervaart u bepaalde problemen met de kust?
- Ziet u gemiste kansen aan de kust?

- Hoe zou u het 'management' of beleid mbt de kust evalueren?
- Hoe ziet u de toekomst van de Nederlandse kust?

5. Laatste gedeelte – houding tegenover interventie

Voor het laatste gedeelte van het interview wil ik graag een situatie, een interventie, aan u uitleggen waar u eventueel al van heeft gehoord. In december 2015 kondigde de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu aan de regels rondom kustbebouwing (iets) te willen versoepelen. Van een 'nee' naar een 'nee, tenzij' beleid. Hierbij zou dus iets meer ruimte komen voor bebouwing en ontwikkeling van de Nederlandse kust.

- Wat denkt u dat de consequenties zouden zijn, als dit doorgevoerd wordt / zou worden?
- Hoe evalueert u deze interventie? Wat vindt u ervan?
- Zou deze beslissing denkt u iets doen met de gevoelens en betekenis die de kust voor u heeft, zoals u dit eerder beschreef?
- Wat zou uw voorstel zijn voor toekomstig beleid rondom de kust?

6. Bedankje

Bedankt! Drankje of VVV bon. Wil deze persoon meer weten over de resultaten? Dan kan ik die sturen, email adres nodig. Prettige dag nog verder!

Annex 2: Interview guide English

Interview guide – Place meanings Dutch coast

(English version – only for the reader of this thesis, not used in data collection)

1. Introduction

- Research for master thesis Wageningen University
- About the Dutch coast, and what it means to Dutch people
- Available to have an interview of approximately 30 minutes now? If not right now, maybe another day and time?

2. Checking criteria

Before the actual interview starts, the criteria from table should be checked: which ones will be fulfilled, and which ones are needed still? Later during the data collection phase, I might have to be more specific in which people to interview based on which criteria need to be fulfilled still, and which criteria are already fulfilled. Therefore, it might become necessary to start with the 'demographics' first before saying the actual interview will happen.

3. Start of interview – place meanings

Start with formalities: consent form & okay to record?

Some demographics:

- Name (for conversation, afterwards anonymized)
- How often visit the Dutch coast?
- Where from originally // where did you grow up? Currently living in?
- Family composition
- Year of birth
- Occupation

In this research, 'the Dutch coast' means the dunes, the beach and the ocean until where you can see the horizon. It includes the area from the Waddeneilanden, the Hollandse Kustboos & the Zuidwestelijke Delta. Where needed, these out differences between beach, dunes & coastal cities/towns during the interview. In general, we're talking about the Dutch coast as a whole, but if more appropriate, answers can be given about specific locations along the Dutch coast. Please do indicate the location if doing so.

- When I mention the Dutch coast, what are the first things that come to mind for you? E.g. what associations do you have? How would you characterize the Dutch coast? (not all questions)
- Can you give a physical description of (one of your favorite places along) the Dutch coast?
- What activities do you perform along the Dutch coast, or in one place more specifically?
- Could you describe the feelings you feel when you think about the Dutch coast? When you are there // when you think of it? Do you feel connected to this place? Can you illustrate this, tell me more about it?
- How important to you regard this place for yourself? Can you illustrate this, tell me more about it?
- Do you think the Dutch coast has social/societal value (maatschappelijke waarde) for all Dutch citizens? Yes / No? Can you tell me why you think that?
- Could you tell me one personal story about the Dutch coast? It can be anything that you want. *If people don't know what to say, I can probe: memories, experiences, indirect experiences, etc.*

4. Moving towards evaluation

- What do you think are positive elements of the coast?
- And negative ones? Do you experience any problems with/along the Dutch coast?
- And what do you see as missed chances on the coast?

- How would you evaluate 'management' and policy for the Dutch coast?
- How do you see the future of the Dutch coast?

5. Finalizing interview – attitudes towards intervention

Start by explaining the event in 2015: minister Schultz proposed to open the coast up to more coastal development.

- What consequences do you think this decision would have if it would be implemented?
- How do you evaluate this decision? And why positive or negative?
- What would your proposal for future policy for the coast be?
- What would this 'intervention' mean for your feelings towards the coast as you described them in the first section? Would they change, stay the same, etc.?

6. Thank you & present

Thanks interviewee for participation and give the participant a present (bottle of wine, or coffee with cake if interview took place in café). Write down contact details to check transcription & main conclusion with interviewee and stay in touch in case interviewee is curious to see results.

Annex 3: Data analysis schemes

For the documents in which the open and axial coding has been conducted, please contact the researcher through malou_van_kempen@hotmail.com.

Annex 4: Transcribed interviews

Interview 1 - 26 juni 2018 - Zandvoort

Criterium 1: experience with the coast

Criterium 2: growing up in a coastal province; NO

Criterium 3: currently living in a coastal province: YES

Criterium 4: differences in use: working, relaxing, eating at beach pavilions

Criterium 5: Frequency use of the coast: 4 – 6 times a year

Criterium 6: attitude towards intervention: POSITIVE

Demographics:

Gender: Male

Age category: 30 - 35

Location interview: Zandvoort, at beach pavilion

Interviewer: Hallo, ik zal mijzelf even voorstellen, mijn naam is Malou.

Respondent: Hoi mijn naam is Jeroen.

Interviewer: Daarna zal ik het interview anonimiseren. Ik ga nu eerst even door een lijst met demografische gegevens, en soort van criteria. Deze lijst met criteria heb ik omdat ik mensen wil interviewen, omdat ik een breed spectrum van mensen wil en hun kustervaringen. Dus ik heb een paar demografische gegevens die ik je eerst graag zou willen stellen. Hoe vaak bezoekje de kust ongeveer?

Respondent: per maand of per half jaar?

Interviewer: maakt niet uit, wat jij wil.

Respondent: Ik zou zeggen een keer per twee a drie maanden.

Interviewer: dus zo'n 4 tot 6 keer per jaar?

Respondent 1: ja.

Interviewer: Mag ik jouw vragen waar jij geboren bent? Waar je bent opgegroeid?

Respondent 1: Ik ben in Amsterdam geboren en ik ben in Bilthoven opgegroeid. En op mijn zestiende ben ik naar Amsterdam verhuisd.

Interviewer: Dus je bent niet aan de kust opgegroeid. Spatie interessant. En waar woon je nu?

Respondent 1: In Amsterdam, niet ver van de kust.

Interviewer: En wat is jouw familie compositie / samenstelling?

Respondent 1: Ik heb een vriendin waar ik inmiddels mee samen wonen in Amsterdam. Eerst een jaartje in Wageningen gewoond, en nu in Amsterdam.

Interviewer: Wat is jouw geboortejaar als ik vragen mag?

Respondent 1: 1987

Interviewer: En wat voor werk of studie doe jij?

Respondent 1: Ik ben ondernemer en ik heb een eigen bedrijf, dat heet Healthy workers. En ik heb een studie gedaan. Havo afgerond. Toen een HBO studie gedaan, aan de Hogeschool van Amsterdam gestart met commerciële economie, een duale opleiding en bent u vanuit het tweede jaar van mijn studie vanuit een project een eigen bedrijfje gestart. Ben ook gestopt met mijn opleiding omdat het eigenlijk veel te goed liep. Toen ben ik met dat bedrijfje gestart.

Interviewer: oke super, voordat we het daadwerkelijke onderzoek beginnen, wil ik graag eventjes uitleggen waarom ik de Nederlandse kust voor dit onderzoek bekijk. Nou dat is als je zo de kust ziet vanaf de Waddeneilanden, dan heb je de hele Noordzeekust, en dan heb je bij Zeeland de eilanden en de zuidwestelijke delta. Dus eigenlijk alles daarbij valt onder de Nederlandse kust. Dan verder vallen de duinen onder hoe ik de Nederlandse kust benaderen voor dit onderzoek, het strand neem ik mee en ook neem ik het eerste gedeelte zee tot aan de horizon wat je kunt zien mee voor dit onderzoek als onderdeel van de Nederlandse kust. als we in het interview zitten, dan mag je de vragen zowel iets algemener over de kust beantwoorden als over een specifieke plek aan de Nederlandse kust, als jij het idee hebt dat dat geschikter is. dan mag je dat ook op die manier doen, geef het dan wel heel eventjes aan als je het over een specifieke plaats hebt.

Respondent 1: oh, En anders niet als ik het over de algemene kust heb?

Interviewer: nee, dan hoeft het niet. Laten we beginnen met het interview. Als ik de Nederlandse kust noem, Wat zijn dan de eerste dingen die bij jou in je gedachten opkomen?

Respondent 1: Rustgevend, Saai, geen Witte stranden, donkere zee, gezonde zee, dat.

Interviewer: Oké, dankjewel. Laten we daar de volgende vraag aan. Misschien is deze vraag enigszins overlappend, maar beantwoord hem hoe jij wil. Welke associaties heb jij met de kust En hoe zou jij de kust karakteriseren?

Respondent 1: De associatie die ik met de kust heb is dat als ik een weekendje weg ga dat ik dan dan kom ik meestal in aanraking met de kust. Dus het zijn momenten dat ik op zoek ben naar ontspanning of dat ik gewoon Simpelweg een hapje ga eten aan de kust, wat eigenlijk ook ontspanning is. Associatie, en wat wilde je weten? Mijn karakterisering van de kust?

Interviewer: Ja.

Respondent 1: Nou dat komt eigenlijk heel erg overeen met, volgens mij is er overlap met een eerdere vraag. Want ik weet niet wat je mij toen vroeg?

Interviewer: Wat de eerste dingen zijn die bij je opkomen als je denkt aan de Nederlandse kust.

Respondent 1: Ja, dat zijn voor mij de associaties.

Interviewer: Oke. zou je een fysieke omschrijving van de kust kunnen geven?

Respondent 1: Fysieke omschrijving? Ook een beetje een overlap, omdat ik dat toevallig al noemde, maar dat maakt niet uit. Uhm, is donkere zee, of in ieder geval niet transparante zee, geen Witte stranden, en uhm, en je kan in zijn algemeenheid op de verschillende kus plekken waar ik geweest ben, kun je wel bewust rustige en wat drukker stukken opzoeken. Ook een beetje afhankelijk van wat je qua activiteit op een plek wilt doen, en wat je behoefte is.

Interviewer: Oké, en over die activiteiten, wat voor activiteiten ondernemen jij aan de kust? Je noemde net al een aantal voorbeelden van ik ga weekendje weg, of ik ga een hapje eten dat zijn meer recreatieve activiteiten, wat voor andere activiteiten ondernemen je aan de kust?

Respondent 1: Nou ik denk dat 90% van mijn kust bezoeken wel recreatieve bezoeken zijn. En een enkele keer dat ik met mijn team voor een brainstormsessie naar een plek ga, en brainstormruimte direct gelegen aan het strand. Waarbij ik bewust die plek op zoek omdat het rustgevend is. Uhm, En je er daar echt helemaal uit bent. Uhm, Dus dat is eigenlijk de enige werk mogelijkheid. Ja en ik heb ook een keer een cursus gevolgd in Noordwijk wat op een locatie was aan het strand, wat zij daar denk ik ook bewust hebben opgezet omdat je daar.. Eigenlijk om dezelfde reden waarom ik ook die locatie heb gekozen om met mijn team een brainstormsessie te doen.

Interviewer: Oké en jij noemt dat je deze locatie aan de kust, zo rustgevend vind. Kun je aangeven wat je zo rustgevend vindt aan de kust?

Respondent 1: Ja, dat is het feit dat er wind is vaak. Dat vind ik een rustgevend. Dus het is de wind, Het is het strand zelf, wat ook wel vakantiegevoel met zich meebrengt. Uhm, En helemaalultiem natuurlijk als je langs het strand loopt, het geluid van de zee. wellicht nog de surfers die je ziet, of dus ook de zee.

[onderbreking door ober]

Interviewer: Nou Je geeft inderdaad dat rustgevende aan, dat vakantiegevoel. En om even over dat gevoel door te praten, zijn er specifieke gevoelens die je krijgt als je aan de kust denkt? Of bepaalde connecties die je dan voelt?

Respondent 1: Nou, aan de kust denken is een ander gevoel dan dat mijn gedachten zijn dat als ik op de kust ben geweest. Ik denk dat dat laatste je vraag is?

Interviewer: Dat kan allebei, wat je wil.

Respondent 1: Wat mijn gevoel is als ik op de kus loop, of als ik op het strand loop eigenlijk, want dat is vooral mijn associatie met de kust ervaring. dan is het dat je over dingen na gaat denken, of gedachteloos bent, dat je juist over niets nadenkt. Of dat je juist aan bepaalde dingen gaat denken, maar wel op een rustgevende manier. Dus zelfs al ben gestresst, dat dat stress gevoel afneemt, of misschien wel weg is, en dat je makkelijker kan nadenken over bepaalde dingen die spelen of belangrijk zijn. Of juist gedachteloos, en dat je meer Geniet van het moment zelf, namelijk dat je in de natuur bent en dat het tijdloos is.

Interviewer: Tijdloos? En Waarom noem jij de kust tijdloos?

Respondent 1: omdat op de momenten dat ik geen gedachten heb, dan is dat voor mij tijdloos. Want je staat niet stil bij het moment zelf, want als ik ergens anders was geweest dan denk ik na over de dagelijkse dingen die dan spelen en dat heb je niet op de momenten dat je op de kust bent.

Interviewer: Oké, leuk om te horen. Dus eigenlijk.. en hoe belangrijk vind jij de kust voor jouzelf?

Respondent 1: Ik vind de kust belangrijk als ik daar zelf behoefte aan heb, wat niet vaak is. Maar als ik daar in Nederland, uhm, kan ik behoefte hebben de kust te bezoeken en als ik behoefte heb de kust te bezoeken.. Dan kan je zeggen dat dat op een schaal van 0 tot 10, dan zou ik zeggen een 8.

Interviewer: Oké En als we het dan hebben over niet specifiek dat moment, maar de kust in zijn algemeen? Hoe belangrijk vind jij die kust voor jou zelf?

Respondent 1: Voor mijzelf? Alleen in Nederland?

Interviewer: Ja, We hebben het in het gehele interview over de Nederlandse kust.

Respondent 1: Nou, dan niet heel belangrijk. Nee, niet heel belangrijk. En 6.

Interviewer: En denk jij dat de kust belangrijke maatschappelijke of sociale waarde heeft?

Respondent 1: Ja, toerisme. Hoewel dat misschien meer economisch is. Maar daarmee ook wel.. maar ik denk dat economisch ook direct gerelateerd is aan sociaal en maatschappelijk. Uhm, Dus in die zin Ja. En direct sociaal of maatschappelijk.. Uhm, daar heb ik niet zulke specifieke ideeën bij. Wat me nog wel te binnen schiet, sociaal heb ik wel ideeën bij. Het heeft namelijk een belangrijke functie denk ik, namelijk dat je dat alle redenen die ik zelf gaf, dat zie ik ook om mij heen. Dat als ik aan de kust kom, dat ik voornamelijk mensen zie die daar komen om te genieten, om te ontspannen. Of even uit te waaien. En dat heeft in die zin denk ik een belangrijke sociale functie.

Interviewer: Dan zou ik graag naar de volgende vraag willen gaan, ik zou je willen vragen een persoonlijk verhaal over de kust te vertellen.

Respondent 1: zeker. Mijn laatste, en dan ga ik eigenlijk gelijk naar mijn meest recente ervaring over de kust na vandaag, en dat was dat ik de dag na Koningsdag ging hardlopen ik sliep bij mijn schoonouders in Haarlem en toen vanuit Haarlem rondje gaan hardlopen, maar dat rondje was een beetje uit de hand gelopen en toen heb ik eigenlijk het strand meegenomen vanaf Bloemendaal richting Zandvoort, over het strand, door de duinen ben ik vervolgens weer naar Zandvoort gegaan. En ben toen ook een beetje off route gegaan en uiteindelijk in Haarlem weer uitgekomen.

Interviewer: Oké, dus wat was jouw ervaring tijdens de wandeling, of tijdens het hardlopen?

Respondent 1: Nou, ik was behoorlijk uitgeput, maar het was wel.. En het maakte mijn hardloopsessie overigens ook extra inspannend, met name stukken aan het strand en in de duinen. Maar ook wel een stukje ontspanning dat tot een soort van klimax kwam.

Interviewer: Maar jij ging dus expres naar die kust toe voor jou hardloopsessie?

Respondent 1: Ja, en dat vond ik ook wel het hoogtepunt. ik zag het ook wel als een milestone, ik heb het toen ook met mijn telefoon gefilmd. omdat ook te delen. Hetzelfde geldt voor de duinen, daar heb ik ook nog even een foto van gemaakt.

Interviewer: Nou dan sluiten we dit gedeelte af, over wat de kust voor jou betekent. Hoe zou je dat zelf samenvatten, Wat zou je concluderen? Wat betekent de kust nou voor jou?

Respondent 1: Ik heb het gevoel dat ik deze vraag al beantwoord heb, maar ik zal hem toch beantwoorden. Voor mij is de kust, zoek ik op als ik ontspanning nodig heb, wil uitblazen of werkmatig, juist ook even uit de box wil gaan.

Interviewer: Dan gaan we nu naar het tweede gedeelte van het interview. Jij hebt net het verhaal gedeeld over je persoonlijke ervaring waarbij je ging rennen, waarom je dan aan de kust ging rennen en zo. dan gaan we nu iets meer naar de evaluatie van de kust, je hebt net vooral positieve elementen genoemd van de kust, zijn er nog positieve elementen die je net niet hebt genoemd als je denkt over positieve aspecten van de kust?

Respondent 1: Nee, niet echt.

Interviewer: Oké, en wat zijn negatieve aspecten aan de kust?

Respondent 1: Vervuiling, plastic dat op het strand ligt wat je wel eens tegenkomt of andere voorwerpen of sigaretten wat door andere mensen op het strand wordt achtergelaten. Uhm, Wat slecht voor het milieu is maar daardoor vind ik ook dat de beleving minder wordt.

Interviewer: Misschien problemen nog die je ziet op de kust of langs de kust?

Respondent 1: Ik heb wel het gevoel dat er wordt gestuurd als het gaat om wat voor projecten en horecagelegenheden er op welke locaties aan de kust worden neergezet. Ik vind dat niet altijd even logisch. Dus dat je hele drukke plekken hebt en dat je daarna kilometers Lang niets hebt. Terwijl ik denk als je dat beter spreidt, dan is dat beter voor de beleving en misschien ook wel beter voor de horeca.

Interviewer: Dus juist het spreiden van Horeca in plaats van bepaalde drukken en bepaalde rustige plekken creëren?

Respondent 1: Ja. En zorgen voor meer diversiteit, wat ik nu ook mis aan de kust. Nu associeer ik een horecagelegenheid met eigenlijk gewoon een druk café met een uitzondering op een paar tenten maar ik denk dat daar meer diversiteit in te krijgen is en dat er meer soorten horeca zouden moeten komen.

Interviewer: Oké dus meer diversiteit in de horeca. Of niet alleen hoor ik daar maar ook andere dingen?

Respondent 1: Ook, beide.

Interviewer: Oké, en wat dan bijvoorbeeld?

Respondent 1: Ja , hier kunt van alles bedenken. Uhm, Je zou een museum tot aan en natuurcentrum of uhm, een vogel bioscoop, weet ik veel, gewoon nieuwe dingen

Interviewer: Oké mijn volgende vraag was eigenlijk of je nog gemiste kansen ziet langs de kust, maar dat sluit eigenlijk best wel goed aan bij wat je net hebt gezegd. Zijn er nog andere gemiste kansen aan de Nederlandse kust?

Respondent 1: Uhm, Ja wat ik verder nog een gemiste kans vind is het feit dat we volgens mij een hele gezonde zee hebben, dat dat niet zichtbaar is, of wordt gemaakt. Ik denk dat als je daar 'awarenes' voor creëert dat je dan misschien ook wel de beleving van de kust beter kan maken zeg maar.

Interviewer: Oké, en hoe zou jij zeg maar het management en het beleid met betrekking tot de Nederlandse kust beoordelen? Voor zover je dat kunt beoordelen natuurlijk.

Respondent 1: Nou ik denk dat het in de basis eigenlijk wel goed geregeld is als dat qua continuïteit, dat gevoel heb ik wel. Er zijn geen signalen die ik zelf kan ontdekken, of die ik voorbij zie komen wat mij verontrust over de kust.

Interviewer: Wat betreft beleid?

Respondent 1: Ja, ik ben er ook niet precies in verdiept, maar dat is wat ik ervan weet.

Interviewer: Oké, en hoe zie je de toekomst van de Nederlandse kust?

Respondent 1: Ja, positief op zich. Als er maar genoeg ruimte voor ondernemerschap is. Mensen zoals ik [lacht].

Interviewer: Oké, dan gaan we alweer naar het laatste gedeelte van het interview. Daarvoor wil ik eerst graag een situatie uitleggen om vervolgens om jouw reactie te vragen. Het gaat om de situatie eind 2015, december 2015 toen heeft de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu, minister Schultz heeft een aankondiging gedaan met betrekking tot het kustbeleid. Dat zij van een zogenaamd 'nee' naar een 'nee, tenzij' beleid wilde gaan. Dus voorheen zat de kust volledig op slot en mocht er niet worden gebouwd aan de kust En niet ontwikkeld. En haar voorstel was om nog steeds bij dat mee te blijven, maar daar dan 'tenzij' aan toe te voegen, dus dat er af en toe iets meer ruimte zou zijn voor kust-ontwikkeling. Is deze situatie duidelijk, zoals ik hem nu omschrijf?

Respondent 1: En voor wie zou er meer ruimte zijn voor ontwikkeling, wat voor soort ontwikkeling?

Interviewer: Nou dat kan voor verschillende mensen zijn, maar het gaat dan vooral om bebouwing. Bijvoorbeeld verbouwingen en kwaliteitsverbeteringen. en dan ook in lijn met decentralisatie, liggen er ook steeds meer verantwoordelijkheden bij provincies en gemeenten in plaats van bij de Nationale overheid. Is de interventie duidelijk, het verhaal?

Respondent 1: Ja.

Interviewer: Wat denk jij dat de consequenties zijn van zo'n interventie?

Respondent 1: mij lijkt dat een positieve ontwikkeling ten aanzien van de kust, omdat je mensen hebt die er lokaal meer verstand van hebben, het gebied beter kennen, de kansen beter begrijpen als het goed is en je daarmee ook meer potentievolle projecten of gebouwen gaat krijgen.

Interviewer: En dan gaat het ook om het element dat er dus meer ruimte is voor bebouwing.

Respondent 1: Oké zo, nou wat ik net zei heeft vooral betrekking wat me positief lijkt als lokale gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid krijgen, uhm, Qua wat je moet doen om je kansen gewoon beter te zien in je vraag en aanbod er beter op te laten aansluiten, wat ik denk dat goed is voor de kwaliteit en de beleving. Ik denk wel dat het goed is om wel te reguleren in hoeveel bebouwing er mag zijn aan de kust. Daar kun je volgens mij gewoon prima een regel neerzetten volgens mij. Ik weet niet wat nu de regel is?

Interviewer: De regel was dus dat er niets extra's gebouwd mocht worden aan de kust.

Respondent 1: Ja, dat vind ik dus echt onzin. Ik vind dat je naast bebouwing, Je moet gewoon besluiten per 100 vierkante meter hoeveel bebouwing er mag zijn, misschien nog aan de hand van welke specifieke kust En als je dat hebt gesteld, dan kun je gewoon aan ondernemers en aan lokale provincies en gemeenten overlaten of er binnen de bandbreedte kan ontwikkelen. En het is aan hun omdat de best bij de vraag aan te laten sluiten. En laat hun daar vooral creatief in opereren.

Interviewer: En welke consequenties zou het denk je hebben?

Respondent 1: De consequenties van wat ik net zei? Dus door regel te bepalen?

Interviewer: Nee, vooral door de aanpassing van het beleid.

Respondent 1: Dat er te veel bebouwing gaat komen.

Interviewer: Dus je denkt dat als de minister, uhm, Er is nu in principe dat je helemaal niets mag bouwen, en het gaat naar een nee tenzij beleid. Dus het is alsnog niet dat je ineens alles mag bouwen maar dat er iets meer ruimte is voor kust-ontwikkeling. Wat denk jij van dat daar de consequentie van is?

Respondent 1: Meer bebouwing. Maar niet substantieel.

Interviewer: En wat doet dat met de kustzone voor Nederland?

Respondent 1: Dan houdt mijn eerste argument stand.

Interviewer: En als je nu de kust voor je ziet, dan zie je een bepaald beeld. Houdt dat beeld stand in deze nieuwe situatie?

Respondent 1: Niet substantieel als er niet veel gebouwd mag worden.

Interviewer: Nou evaluatie van deze interventie heb je denk ik al gedaan, je staat er positief tegenover.

Respondent 1: Nou, Ik sta er niet negatief tegenover. niet dat dat de oplossing is waar in mijn optiek..

Interviewer: En wat zou volgens jou dan wel de oplossing zijn?

Respondent 1: Een bandbreedte qua regels, voor de gehele kust.

Interviewer: Dus iets meer ruimte voor bebouwing?

Respondent 1: Nee, dat is wat mij betreft niet de oplossing.

Interviewer: Oké, Dus zou je dit voorstel positief of negatief beoordelen?

Respondent 1: Neutraal.

Interviewer: Oké, en wat zou dat doen met jouw huidige gevoel en de huidige betekenis die jij hecht aan de kust?

Respondent 1: Niks. Nee, het zou niets veranderen.

Interviewer: Oké, dus de dingen die jij eerder zei zouden helemaal niet veranderen of worden aangepast.

Respondent 1: Nee.

Interviewer: En mijn laatste vraag heb je eigenlijk ook al beantwoord namelijk wat jouw toekomstige ideeën zijn voor beleid rondom de kust. Namelijk die bandbreedte qua regels rondom de kust.

Respondent 1: Ja. Ondernemerschap en creativiteit. Succes verder met de interviews.

Interviewer: Hartelijk bedankt voor het interview.

Interview 2: stel, fietsvakantie - woensdag 27 juni

Locatie: Zandvoort, vrouw alleen op boulevard aangesproken, die bleek met haar man te zijn. Ze hadden een pauze van hun fietsen, dus toen bij strandtent gaan zitten voor kopje koffie en interview met hun allebei.

Criterion 1: experience with the coast YES

Criterion 2: growing up in a coastal province; NO

Criterion 3: currently living in a coastal province: NO

Criterion 4: differences in use:

Criterion 5: Frequency use of the coast: 1 – 2 times a year

Criterion 6: attitude towards intervention: NEGATIVE

Demographics:

Gender: Female & Male

Age category: 60 – 65

samenstelling gezin: 2 volwassenen en 2 kinderen

Beroep: fiscalist & secretaresse

Activiteiten: fietsen, wandelen, op bedje in zon liggen

Location interview: Zandvoort, at beach pavilion

Interviewer: Zoals ik al even noemde schrijf ik mijn scriptie over wat de Nederlandse kust voor Nederlanders betekent.

Respondent Man: En welke school of universiteit doe je dat?

Respondent Vrouw: Wageningen, toch?

Interviewer: Ja, Wageningen inderdaad. En het is binnen de leerstoelgroep culturele geografie, dus het gaat heel erg over de relatie tussen mens en omgeving. En zelf heb ik ook een bepaalde relatie met de kust, en daarom heb ik ook wel dit onderwerp gekozen, omdat ik er zelf gepassioneerd over ben. het duurt dus ongeveer 30 minuten en ik heb dus een paar criteria, een beetje demografische gegevens die ik even zou willen door spreken zodat ik even weet binnen welke groep jullie vallen. en er zijn zeg maar drie gedeeltes binnen het interview. Dat is het volgens mij zo'n beetje van te voren. En als jullie het leuk vinden kan ik het resultaat naderhand delen, dan zal ik zo even jullie e-mailadressen opschrijven.

Respondent Man: Prima.

Interviewer: allereerst ben ik benieuwd hoe vaak jullie de kust ongeveer bezoeken?

Respondent Man: In Nederland gemiddeld 1 keer per jaar. Misschien een a twee keer per jaar.

Respondent Vrouw: Ja.

Interviewer: Dan ben ik wel benieuwd waar jullie nu wonen op dit moment?

Respondent Man: In Liempde, Noord-Brabant. Bij Boxtel

Respondent Vrouw: Anderhalf uur rijden hier naartoe.

Interviewer: En waar zijn jullie opgegroeid? Is dat dicht bij de kust Of is dat ook wat verder weg?

Respondent Vrouw: Nee, dat is ook wat verder weg. Ook in noord-brabant. Was het maar waar dat ik dicht bij de kust woonde, dat zeiden wij vanochtend nog.

Interviewer: echt waar? Het is dus wel een plaats van jullie graag komen?

Respondent Vrouw: Ja, Wij gaan graag naar de zee

Interviewer: Dat is een mooi gegeven alvast. wat is jullie samenstelling van het huishouden?

Respondent Man: 2 volwassenen en 2 kinderen, een jongen en een meisje.

Respondent Vrouw:

Interviewer: En ik schrijf ook voor de zekerheid het geboortjaar op, om daar ook spreiding in te hebben oma als jullie dat willen delen natuurlijk.

Respondent Man: 1966, 1967, 2001 en 1999.

Interviewer: Oké, en qua beroep, Wat doen jullie op dagelijkse basis?

Respondent Man: Ik ben fiscalist.

Respondent Vrouw: en ik ben secretaresse.

Interviewer: Dan gaan we nu het onderzoek beginnen. Zoals ik al zei gaat het over de Nederlandse kust. Wat ik als de Nederlandse kust beschouw voor dit onderzoek is echt eigenlijk de hele kust. Dus zowel de kust langs de Waddenzee die kust, , de hele Noordzeekust boog, en bij Zeeland de zuidwestelijke delta zeg maar. En als we het over de kust hebben, dan mogen jullie en de vraag beantwoorden over de gehele kust, dus meer in het algemeen, maar als jullie nou een vraag willen beantwoorden .. [koffie wordt gebracht]. En als jullie nou zo iets hebben van deze vraag is beter van toepassing op een specifieke kustplaats, dan kan het ook, noem het dan eventjes, dan kan ik dat meenemen.

Dan begin ik met de eerste vraag: als ik de Nederlandse kust noem Wat zijn dan de eerste dingen die bij jullie op komen?

Respondent Vrouw: Zee, strand.

Respondent Man: Rust.

Respondent Vrouw: Zon, Wij gaan alleen met mooi weer.

Interviewer: zelfs de Nederlandse kust, haha [iedereen lacht].

Interviewer: duinen, fietsen.

Interviewer: Zijn dat ook de woorden die Jullie zouden gebruiken om het te karakteriseren? Of zouden jullie qua karakteristieke andere woorden noemen?

Respondent Man: De kust?

Respondent Vrouw: Natuur.

Respondent Man: Cappuccino [wijzend naar zijn koffie die zojuist gebracht is]

[iedereen lacht]

Interviewer: Oké, en als jullie echt een fysieke beschrijving moeten geven van de kust, ik denk dat er een paar woorden al naar voren zijn gekomen, maar dat wat zouden het dan voor eerste worden zijn?

Respondent Man: een fysieke omschrijving, dat is best lastig. Je ziet de Duinrand dan zo voor je, hoe moet je dat zeggen. Ja, toch duinen, ik denk dan aan duinen. Duinen met van die mooie paadjes er doorheen, fietspaden of met van die grindpaden er doorheen.

Respondent Vrouw: Ik kan me daar helemaal in vinden.

Interviewer: Helemaal goed, eensgezind. En welke activiteiten ondernemen jullie als jullie dan één of twee keer per jaar aan de kust zijn?

Respondent Man: Fietsen en daar gewoon liggen zeg maar op een bedje in de zon liggen.

Respondent Vrouw: Op het strand wandelen.

Respondent Man: wandelen, fietsen, liggen. Eten en drinken op een strandtent zo zeg maar direct aan de zee. Je hebt ook die dingen daarboven zo bij de boulevard. maar dan bij de duinen of aan de zee dan heb je meer van dit soort dingetjes, waar je iets kunt drinken bijvoorbeeld.

Respondent Vrouw: Strandpaviljoens bedoel jij, strandtenten.

Interviewer: En het liefst dan dus ook dat je inderdaad ..

Respondent Man: het gevoel hebt dat je de zee ziet zeg maar.

Respondent Vrouw:

Interviewer: Dus dat liever dan dat je achter de boulevard zit en .. ondanks dat je dan aan de kust bent , heb je dan toch een ander gevoel bij de kust.

Respondent Man: Een andere beleving.

Respondent Vrouw: Het is fijn om de kust te kunnen zien.

Interviewer: Ja precies, en dan dus wel echt voor recreatie doeleinden. En dan ook te genieten van een hapje drankje naast het fietsen en te genieten van de natuur?

Respondent Man: Ja , precies.

Interviewer: En.. net hebben we het meer over de fysieke kenmerken en de karakteristieke van de kust gehad, zijn er ook bepaalde gevoelens komen die de kust zeg maar bij jullie oproept? de Nederlandse kust dan specifiek.

Respondent Vrouw: Rust, ontspanning, vakantie.

Respondent Man: Reflectie. Ja, je vraagt er naar haha

Interviewer: Ja, nee dat is alleen maar leuk, zulke antwoorden. en hebben jullie, bijvoorbeeld reflectie, hoe komt het dat dat specifiek is voor het kustlandschap? Dat dat dat oproept?

Respondent Man: Ik denk dat weidse, dat Weidse van de zee dat dat automatisch dan krijg je vakantiegevoel zeg maar. Dan ga je over dingen nadenken, tenminste daar heb ik dan weer last van.

Respondent Vrouw: lekker uitwaaien, misschien is dat ook wel...

Respondent Man: ja, je hoofd leegmaken. nergens anders meer aan denken.

Respondent Vrouw: of je komt juist opeens op heel heldere dingen.

Respondent Man: Ja precies, dat soort dingen

Interviewer: En dus het gevoel van hier zijn, het uitwaaien, is dat dan ook het letterlijk het fysieke uitwaaien?

Respondent Vrouw: Ja, ik denk letterlijk en figuurlijk inderdaad. Dat je lekker hier aan de zee, het strand, die wind en zo, en ook dat daardoor je hoofd leeg waait zeg maar.

Interviewer: Oké, leuk om te horen. En hoe belangrijk vinden jullie die kust voor jezelf?

Respondent Vrouw: Belangrijk voor jezelf..

Interviewer: Het mag in woorden, het mag in een cijfers, hoe je het zelf zou omschrijven.

Respondent Man: Hoe belangrijk? Als hij er niet zou zijn, dan zou je hem ook niet missen denk ik.

Respondent Vrouw: Ik denk omdat wij er te weinig zijn. We vinden het geweldig maar als hij er niet zou zijn, dan zouden we gewoon niet gaan. Ik weet niet of je het dan echt heel erg mist. Maar de kust is natuurlijk ook gewoon belangrijk voor de bescherming van het achterland maar zelfs daarvoor is het voor ons niet belangrijk, wij zitten hoog genoeg [lacht]

Respondent Man: Maar uiteindelijk is het misschien toch een 8, want als je er dan bent dan kun je er wel van genieten zeg maar. En als je op vakantie gaat, Als je het daar aan relateert, Je krijgt toch het meeste vakantiegevoel als je naar de kust gaat. Het maakt niet uit of het nou Nederland is of Frankrijk of Italië, Maakt dan niet uit, maar het is toch belangrijk dat die kust er dan is, voor het vakantiegevoel.

Interviewer: Dus er is best wel een verschil tussen als je er daadwerkelijk bent, Dan denk je, oh ja die kust is toch wel belangrijk, en als je er niet bent dan mis je hem ..

Respondent Man: Ja, als je er niet bent en je gaat op vakantie, dan denk je ik wil wel naar een plaats toe aan de kust, aan het strand, want dan heb je wel het meeste vakantiegevoel. Dat is wel duidelijk, ik ga liever naar het strand dan naar het Achterland.

Interviewer: Grappig is dat inderdaad, er is dus voor jullie wel echt een directe link tussen het vakantiegevoel en de kust

Respondent Man: En dan maakt het voor mij nog niet eens uit of het nou Cadzand is of Noordwijk of Italië, ik vind het hier ook prima.

Respondent Vrouw:

Interviewer: Oké, dus de kust an sich, dat geeft wel echt het vakantiegevoel?

Respondent Man: Je hoort Hier iedereen Nederlands praten, dat is het enige nadeel dan

Respondent Vrouw: Nou dat is niet waar want je hoort hier veel Duitsers

Respondent Man: Ja dat is waar er zijn hier veel Duitsers.

Interviewer: Ja dat is waar, er zijn hier heel veel Duitsers, en dan ook nog Duitsers die in het Duits tegen je aan praten.

Respondent Man: Ja prima, daar heb ik helemaal geen moeite mee.

Interviewer: Oké, en als jullie zouden reflecteren, U noemde net al het belang van de kust voor de bescherming van het Achterland. En als je meer denkt aan het sociale belang of het maatschappelijk belang van de kust voor Nederlanders an sich, Zouden jullie daar iets over kunnen zeggen, of zeggen jullie dat weet ik niet dat is aan ieder..

Respondent Vrouw: Ik denk vanuit het verleden, vanuit de geschiedenis is het voor Nederland wel heel belangrijk geweest ja, aan Zee en daarom is Nederland denk ik zo geworden zoals het nu is. Maar of het nu nog belangrijk is.. de havens, maar echt de rest, dat kan ik toch niet zo beoordelen eigenlijk.

Respondent Man: Ik kan er niet veel mee.

Interviewer: [iedereen lacht], oke, dat is ook een learning. En zouden jullie een persoonlijk verhaal kunnen vertellen over de kust? Heb mag een verhaal samenzijn of een verhaal los van elkaar.

Respondent Man: en gaat dat dan over de Nederlandse kust?

Interviewer: Ja, sorry, dat gaat echt specifiek over de Nederlandse kust

Respondent Man: een persoonlijk verhaal over de Nederlandse kust..

Interviewer: het kan en herinnering zijn, van vroeger, of een recente..

Respondent Man: nou, om het heden en het verleden te verbinden.. uhm, het was denk ik 2 jaar geleden toen Sonny getrouwd is. En die woont ook in Brabant en die vierde haar bruiloft in Veere, Zeeland en toen zijn wij daar, omdat het qua reistijd is het toch onhandig, dus je moet er overnachten. Dus toen zijn wij in Kamperland, ik weet eigenlijk niet of dat aan de kust ligt Kamperland, geografisch is Zeeland zo lastig gezien met al die Eilanden [lachen]. Maar toen hebben we in Kamperland in een leuk hotel gezeten en toen hebben we die vakantie daar gevierd maar een x-aantal jaar geleden hebben in Cadzand gezeten, Of in ieder geval daar in Zeeland ik weet eigenlijk niet eens precies waar, maar in ieder geval een leuke vakantie gehad daar in Zeeland. En toen gingen we daar.. hadden we dat feest gehad, maar ik had mijn renfiets meegenomen, Ik wilde niet te veel drinken, want ik wilde 's ochtends om zeven of 8 uur of whatever ga fietsen en dan fiets ik hier langs de kust , en dat vind ik echt geweldig. en toen kwam ik dus op die plaatsen waar wij vroeger dan geweest waren en dat was wel prettig om daar dan te zijn.

Interviewer: En wat maakte dat dan prettig om weer op dezelfde plaatsen te zijn?

Respondent Vrouw: de herinnering..

Respondent Man: Gewoon het landschappelijke.. de herinnering. gewoon, dat heb je ook als je hier bent, dat vakantiegevoel. En ondanks dat we daar dan maar een dag waren, heb je dat wel meteen te pakken

Interviewer: En dus die goede herinneringen Van vakanties van vroeger, en de positieve gevoelens die .. ja

Respondent Vrouw: ja dat komt denk ik ook wel omdat je er niet zo vaak komt.

Omdat je het eigenlijk maar een ..

[beide spreken door elkaar, niet duidelijk wat vrouw zegt]

Respondent Man: ... een weg je gaat de weg heen en de weg terug is hetzelfde, dat saai je fietsen zeg maar. maar je fiets komt er nu langs de zee, dat is ook wel mooi van Nederland, de Nederlandse kust dat je de zee altijd ziet als je hier fietst zeg maar. in het buitenland is dat vaak niet het geval dan fietsen op een weg en dan kijk je tegen de duinen aan of weet ik het veel wat, je zit nooit echt dicht bij de ... je fiets nooit door de duinen of langs de zee, dat is hier wel.

Interviewer: dus eigenlijk best wel Uniek in die zin.. die Nederlandse kust..

Respondent Man & vrouw: Ja, ja.

Interviewer: En U [gericht aan vrouw] Geeft ook al even aan, misschien juist wel omdat we niet zo vaak aan de kust komen, dat herinneringen die je hebt...

Respondent Vrouw: Ja, dat die speciaal zijn. Dat wij naar zee gaan, dan hebben we vakantie of vrij in ieder geval. Dus we komen hier nooit, op een doordeweekse dag als we eigenlijk moeten werken. Dus je hebt altijd een vakantiegevoel, zeker als je die herinneringen van vakantie hebt.

Interviewer: Ja, ja, dat is een mooie ..

Respondent Man: Doen we het goed? Is het een goede herinnering?

[iedereen lacht]

Interviewer: Ja, zeker. Oké dan gaan we naar het volgende gedeelte, wat meer over de evaluatie gaat. Dus ik denk dat we net al best wel wat positieve aspecten met elkaar hebben benoemd, zijn er nog positieve aspecten van de Nederlandse kust die jullie zeggen, die heb ik net niet genoemd, maar die is eigenlijk wel heel belangrijk?

Respondent Man: Om er nog meer aan toe te voegen bedoel jij?

Interviewer: Ja, ja. Van positieve aspecten.

Respondent Vrouw: Wat ik wel leuk vind aan de kust, als ik zo het strand bekijk, dat iedereen daar gewoon komt. Het maakt niet uit waar je vandaan komt, of was je sociale status is, ..

Respondent Man: dus het verbreedt?

Respondent Vrouw: Nou ja, niet zozeer dat je veel contact hebt met de mensen, helemaal niet, maar iedereen.. het trekt iedereen, alle mensen zeg maar. Iedereen komt er gewoon.

Interviewer: Mooi toevoeging.

Respondent Man: Goed zo [knikt lachend naar vrouw]

[iedereen lacht]

Interviewer: En zijn er volgens jullie dan ook negatieve aspecten aan de kust, Wat zijn eventueel, Wat is problematiek, of wat zijn dingen die minder zijn?

Respondent Man: Versta je onder de kust eigenlijk ook de zee?

Interviewer: Ja, dat zat ik me net te bedenken doe nu ook de verschillende dingen noemde. Ik versta inderdaad onder de kust zowel de duinen die we in het begin noemde, als het strand zelf, als het eerste gedeelte van de zee wat je dus nog kunt zien.

Respondent Man: Ja, dan de vervuiling natuurlijk dat zal hier ook wel zijn met plastic en dat soort dingen. De overbevissing wellicht.

Respondent Vrouw: Vervuiling op het strand natuurlijk ook.

Respondent Man: de zon an sich natuurlijk als veroorzaker van huidkanker bijvoorbeeld, Dat zul je hier ook wel sneller oplopen denk ik. Kwallen. Nog niet gezien maar .. Duitsers, nee hoor, dat is een grapje.

[iedereen lacht]

Respondent Man: verder niet volgens mij..

Interviewer: geen problemen verder.. Oke. en gemiste kansen aan de kust? Als dit er nou nog zou zijn daar zou het nog...

Respondent Man: Wat trouwens ook nog iets is van de kust, is de bebouwing. Die rukt steeds verder op en het is allemaal steeds luxer en dan moeten de gemeenten best wel behoorlijk strak zijn om dat niet te hard te laten oplopen denk ik. Anders krijg je Belgische toestanden. Dat is wel een bedreiging denk ik. ... Dat was jouw volgende vraag?

Interviewer: Nou, zometeen...

Respondent Man: Wat was jouw volgende vraag? Je vroeg iets over ... gemiste kansen, Oh ja dat was het.

Respondent Vrouw: Nee, ik vind het eigenlijk ook wel goed geregeld gewoon. Hoe je toch op verschillende plekken het strand op. niet alleen hier een ingang maar dat er overal van die in gangetje zijn. Net wat je wil, wil je het wat drukker gedeelte bezoeken Of wil je juist afgelegen. Als je wil kun je hier overal wat eten en drinken. Dat is ook allemaal goed geregeld..

Interviewer: dat er eigenlijk voor elk wat wils is? Dus als je rust wil kun je dat vinden maar als je een cappuccino wil drinken dan kun je dat ook vinden.

Respondent Man & Vrouw: : Ja precies.

Interviewer: Nou de volgende vraag gaat eigenlijk in op dat u eerder ook al een beetje zei, ik ben benieuwd hoe jullie het management of eigenlijk het beleid van de kust, Hoe jullie dat zien, hoe jullie dat evalueren?

Respondent Man: Nou het is de vraag of wij dat wel echt kunnen beoordelen.

Respondent Vrouw: Ja dat vraag ik mij ook af.

Respondent Man: Wij komen natuurlijk niet zo vaak hier, en ik zie ook niet zo heel erg veel verschil tussen hoe het was en hoe het nu is. Of bijvoorbeeld als we in Noordwijk of in Katwijk komen dat verandert er aan de kust volgens mij nog niet eens zoveel. Maar bijvoorbeeld in Cadzand is er blijkbaar wel wat meer bebouwing. En daar wordt ook wel steeds iets meer richting de duinen bebouwd en op zich is dat wel zonde voor het aanzicht van het beeld. Hoe minder bebouwing en hoogbouw er is, hoe mooier het is denk ik.

Respondent Vrouw: Ik weet het niet, ik heb er geen beeld bij. Ik heb geen idee wat de probleempunten zijn en wat er speelt en hoe ze daarop reageren of zo

Respondent Man: Ja, en te veel toerisme. Kijk als er teveel bouw is, meer bebouwing dan heb je meer toerisme, en misschien ook juist dan wel Heb je meer verstoring van de natuur van de duinen.

Respondent Vrouw: Maar wel weer werkgelegenheid..

Respondent Man: Hoe rustiger het is, hoe prettiger wij het ervaren.

Interviewer: Ja, dat is wel?

Respondent Man: Hoe minder mensen er op het fietspad zitten, hoe beter. Ik denk dat de horeca daar anders over denkt..

[allen lachen]

Interviewer: Ja, precies. Ja, dat zijn wel verschillende belangen..

Respondent Vrouw: maar goed, hoe het beleid daarop is, dat is voor ons niet..

Respondent Man: niet te weten, en niet te meten

Interviewer: Ja en dat is misschien ook .. ik kan me voorstellen dat iemand die hier misschien woont dat die daar wel een bepaalde mening over heeft, dus dat dat anders is. Dus dat is ook alleen maar interessant. en de laatste vraag van dit gedeelte, hoe zien jullie de toekomst van de Nederlandse kust? U gaf net al een kleine reflectie van dat u niet zoveel veranderd zag in bepaalde kustplaatsen, zien jullie de toekomst zo dat hij eigenlijk altijd zo zal zijn de Nederlandse kust? Zo weids blijft met soms bebouwing en soms ook niet , soms open of misschien geen specifieke ideeën, dat kan ook.

Respondent Man: Nee, wat bebouwing betreft schat ik in dat het wel zo ongeveer blijft. maar ik denk dat je de meeste last gaat hebben van klimaatverandering. Dus als de aarde opwarmt Dan zul je dat ook wel hier merken en daar komt denk ik de grootste bedreiging vandaan. Wat je daar tegen moet doen, dat weet ik dan niet, maar...

Interviewer: Hopelijk anderen wel..

[iedereen lacht]

Interviewer: dan komen wij bij het laatste gedeelte, dan zal ik kort even introductie doen van een bepaalde situatie, van een bepaalde interventie, en dan ben ik benieuwd naar jullie mening daarover. Het sluit eigenlijk best wel goed aan bij wat we al eerder hebben besproken. of het weer twee en half jaar geleden, december 2015, toen kondigde de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu, Melanie Schultz, die kondigde aan dat ze van een nee beleid waarbij de kust echt een No Go zone was, van er mag echt niks extra's worden gebouwd of veranderd dus eigenlijk echt helemaal niets. Naar een nee tenzij beleid wilde ze gaan. Dus van nou ja Eigenlijk in principe nog steeds niet veel verandering, maar ietsjes meer ruimte voor ontwikkeling en bebouwing, tussen deur op een kiertje zetten in plaats van dat hij helemaal gesloten was. Dus voor de kust kunt en daarbij met decentralisatie komen beslissingen over de kust bij provincies en gemeenten te liggen.in plaats van dat de kust was altijd Nationaal beleid zeg maar. Dus wat veranderingen. Die dus ook wel wat teweeg hebben gebracht. En nu ben ik van jullie benieuwd, op basis van deze korte inleiding van mij, wat voor consequenties Denken jullie dat dat zou hebben voor de kust. Als dat daadwerkelijk door was gegaan of zou gaan of in deze situatie hoe ik hem nu schets.

Respondent Man: Nou, die nee tenzij dat is nu de norm toch?

Interviewer: nou eigenlijk.. er was zoveel ophef over van verschillende kanten eigenlijk, zowel van natuurbeschermingsorganisaties waar we net over hebben van dat is niet goed voor de natuur, als van heel veel individuen die allemaal een petitie hebben getekend, en ook vanuit de rest van de politiek, waardoor ze uiteindelijk met elkaar om tafel zijn gaan zitten en ze uiteindelijk een kustpact hebben getekend waardoor verschillende belangen tegen elkaar worden afgewogen eigenlijk. En wat daar dus uit blijkt is.de ecologische waarde goed zijn vertegenwoordigd, want er waren natuurlijk allemaal natuurbeschermingsorganisaties aanwezig, maar er wordt meer speculatief gesproken over wat de sociale waarde zijn van de kust, zonder veel empirisch onderzoek. dus nu vind ik het interessant, dat kus pakt dat is de nationale Basis voor Hoe provincies zelf meer gekust beleid gaan formuleren, dus toen dacht ik Ja , het is best wel interessant om te kijken van wat vinden mensen

daar nou zelf van en in hoeverre komt dat terug in dat nieuwe kustpact en dat beleid en in hoeverre sluit dat bij elkaar aan. bijvoorbeeld waterveiligheid dat is een heel belangrijk gedeelte van dat beleid en dan zijn er allerlei toetsen en testen en belangrijke bureaus ingehuurd om te zien hoe dat zit met zandverstuiving en Duinen en biologie en ecologie een beetje hetzelfde, maar de sociale waarden worden eigenlijk wat onderbelicht. Of een ieder geval on - onderzocht. dus ik vond dat een mooie aanleiding om dat zelf dan wel te gaan onderzoeken en te kijken in hoeverre wat er uit mijn interviews komt, dat is niet representatief voor de hele Nederlandse bevolking, maar het is een eerste idee, in hoeverre dat daadwerkelijk terugkomt in zo'n nieuw beleid. Die situatie heeft zich dus al een tijd geleden afgespeeld, maar ik ben alsnog benieuwd hoe mensen dan bijvoorbeeld zeggen hoe zien jullie zo'n situatie van een 'nee-' naar een 'nee, tenzij..' beleid dus meer ruimte voor ontwikkeling. Zie jullie dat als iets positiefs, negatief, wat zouden de consequenties daarvan zijn en Zou dat iets doen met de gevoelens en de waarde die jullie eerder beschreven die jullie wel zo belangrijk vinden aan die kust zeg maar.

Respondent Man: Nou volgens mij moet er wel heel wat veranderen Wil je die gevoelens niet meer hebben van de kust. Die ijkpunten moet je goed bewaken. Dus die ecologie en je noemde nog iets waterveiligheid, als dat goed in balans is met de sociale aspecten, dan kan dat wel denk ik.

Interviewer: En de andere kant van de tafel, meer de economische belangen, was jullie net ook al even noemde bijvoorbeeld toerisme, werkgelegenheid..

Respondent Man: Ja precies, dit dus het is economie, ecologie en die andere aspecten moeten een beetje met elkaar in evenwicht zijn. En als de balans

[man en vrouw spreken door elkaar]

Respondent Vrouw: maar denk je nou dat die balans gaat veranderen? Op het moment dat dat 'Nee, tenzij'-beleid er is, dat is dan de vraag. Je denkt dat het nu in balans is..

Respondent Man: Dat hoeft niet [reagerend op of dit gaat veranderen]

Respondent Vrouw: denk je dat het nu niet in balans is dan?

Respondent Man: Ja , het is nu wel in balans maar ik denk met het nee tenzij kan het ook best wel in balans zijn. Maar je moet wel zorgen dat het zwaartepunt niet op de economie gaat liggen, dan gaat het, Dan zul je dat wel gaan zien.. Misschien als de kust en pretpark wordt, dan is het foute boel zal ik maar zeggen.

Respondent Vrouw: Nu moet ik zeggen dat, om nog even terug te komen op waar we mee begonnen, dat Scheveningen of zo, Daar hebben wij niet veel mee. Dat is meer pretpark achtig.

Respondent Man: Wij zoeken inderdaad, of wij vinden ..

Respondent Vrouw: toch, En andere sfeer hangt daar

Respondent Man: een beetje Hoe kneuterig er hoe beter. Want eigenlijk Katwijk dat vind ik ook wel een kneuterig plaatje, maar dat vind ik ook wel leuk. Dat heb ik met die buitenlandse steden ook wel, hoe kneuterig er het is, hoe leuker Het is. Dus dan is de economie wel een beetje ondergewaardeerd. Er moeten wel restaurantjes zitten, hier moet lekker koffie kunnen drinken en iets lekkers kunnen eten, de plaatselijke dingetjes, maar het moet geen pretpark worden.

Interviewer: Het moet geen Scheveningen zijn?

Respondent Man: En brede boulevards hoeft voor mij ook allemaal niet, gewoon als je de zee maar ziet dan vind ik dat prima.

Interviewer: Dus jullie denken Oké het zou misschien wel wat consequenties kunnen hebben, zo'n 'nee, tenzij' beleid, maar niet perse positief of niet per se negatief. Afhankelijk van het nieuwe..

Respondent Man: Je zou het misschien wel toegankelijker maken, dus dan wordt het misschien socialer, economische, maar je moet daar wel voorzichtig mee zijn dat het dus niet teveel doorslaat naar een groot eet- en drinkfestijn.

Interviewer: nou dat is grappig want u noemde net ook al de Belgische kust, die was toen ook veel in opspraak in die discussie, want "ja, de Nederlandse kust moet natuurlijk niet zoals de Belgische kust worden" Waar er overal meer hoogbouw bijvoorbeeld is. En dat was niet haar intentie, ze zei dat zal ook nooit gebeuren, maar dat schetste gelijk een bepaald beeld wat bij mensen bleef hangen, dat in ieder geval niet! En u zegt dan bijvoorbeeld Scheveningen, "nou zo of niet de hele kust te worden", maar nou je moet echt nog wel de rustige plekjes bewaren zodat die balans er is.

Respondent Man: ja, precies.

Respondent Vrouw: En prima dat die plekken er wel zijn hè. Ja er zijn genoeg mensen die Scheveningen wel leuk vinden, maar het hoeft niet helemaal zo te worden, dat zouden wij denk ik wel jammer vinden.

Interviewer: Ja, precies. En als je dan dus zou moeten kiezen of positief of negatief naar zo nee tenzij beleid..

Respondent Vrouw: Ja, dan zou ik negatief zijn omdat ik denk dat hij economische belangen groter worden dan de belangen van de natuur of.. dat denk ik.

Interviewer: U ook? [kijkend naar man] Of u twijfelt nog een beetje?

Respondent Man: Nee...

Interviewer: nou, dan komen we bij de laatste vraag.. eigenlijk hebben we dit al een beetje besproken en beantwoord de laatste vraag, in jullie ogen, wat zou dan het beste type beleid zijn voor de kust, waar ligt die balans dan? Als jullie daar nog aanvullingen op hebben, dan Feel Free.

Respondent Man: zorg dat de projectontwikkelaars niet de macht krijgen in die gemeentes, dan gaat het meestal niet de goede kant op. Ik weet niet wie jouw toekomstige opdrachtgever gaat worden, ik weet niet wat jij kunt worden met jouw opleiding?

Interviewer: Nou , ik zit aan de andere kant van de tafel, Ik werk op dit moment parttime voor het Wereld Natuur Fonds. Dus inderdaad Meer de natuurbescherming hoekpunt per ook steeds meer het sociale en menselijke aspect steeds belangrijker is, dus het is een hele leuke, Er komen leuke dingen samen. Ook vanuit het perspectief van mijn studie, dus daar ben ik.. Ik deed meer en toerisme opleiding, dus je ziet allebei de kanten dan zo'n beetje. Wat brengt het, wat moet je er voor inleveren, waar liggen de zwaartepunten, Wat is belangrijk, dus dat is wel een interessante.

Nou voor mij waren dit eigenlijk de punten, zijn er nog dingen waarvan jullie denken "Nou, dat je dit niet hebt gevraagd over de Nederlandse kust" of "dit moet ik echt kwijt over die Nederlandse kust"...

Respondent Vrouw: Nee hoor, wat mij betreft niet.

Respondent Man: Nee.

Interviewer: Dan wil ik jullie heel hartelijk bedanken.

Respondent Man: graag gedaan

[afsluiting van gesprek]

Interview 3: Vrouw alleen, naar zee voor zwemmen

Locatie: aangesproken op boulevard Zandvoort, gaan zitten bij strandtent voor interview en een drankje.

Criterion 1: experience with the coast YES

Criterion 2: growing up in a coastal province; YES

Criterion 3: currently living in a coastal province: YES

Criterion 4: differences in use: mainly swimming, sometimes enjoying with family

Criterion 5: Frequency use of the coast: multiple times a week

Criterion 6: attitude towards intervention: NEGATIVE

Demographics:

Gender: Female

Age category: 65 – 70

Beroep: gepensioneerd

Activiteiten: zwemmen, fietsen, wandelen, soms eten met familie

Interviewer: [introductie, master in Wageningen]. Het gaat dus over de Nederlandse kust, en ik heb hier een lijstje met bepaalde criteria, ik wil eigenlijk zoveel mogelijk bepaalde ‘type mensen’ om het zo maar even te zeggen..

Respondent: en waar heb je mij op uitgezocht, als ik mag vragen?

Interviewer: Nou, Ik sta nu nog best wel aan het begin, Dus ik sta nu nog open voor best wel veel verschillende mensen. Maar een ‘citerium’ om het zo maar even te noemen, is dat mensen nu juist wel bij de kust wonen of juist niet, of waar ze vandaan komen of dat dicht bij de kust is, of niet. Dus nu ben ik nog een beetje flexibel in wat het is.. Wat heb ik nog meer als criterium, hoe vaak u bijvoorbeeld aan de kust komt, dus daar ben ik nog wel benieuwd naar. Nou , nog wat andere criteria, maar het is nu dus nog open voor van alles, maar daarom begin ik met een aantal demografische gegevens. Even kijken, hoe vaak bezoekt u de kust? Daar hadden we het net al even kort over..

Respondent: in de zomer 2 of 3 keer per week..

Interviewer: oh, vaak!

Respondent: Ja , ik probeer wel tot zo lang als ik zwemmen kan naar de kust te komen.

Interviewer: Ah, nu gaat echt specifiek om te zwemmen.

Respondent: ja, ik kom vooral om te zwemmen. Want ik heb tuin, en daar kan ik ook wel zonnebaden, maar niet zwemmen. Nee, Het is vooral het zwemmen, het zoute water, mijn gezondheid. Want ik begin altijd met het wed, zend ik vind het nu de periode om om te schakelen.

Interviewer: het zal nog wel best fris zijn?

Respondent: Het Wed, dat is 22 graden, en dit is denk ik 18 of 19.

Interviewer: Nou, ik zou dit nog wel fris vinden hoor.

Respondent: Nee, dit vind ik lekker, en ik zwem dan door tot soms tot half oktober, maar dat is laat hoor of Michaels dag, derde week september.

Interviewer: en dan in de zee, of in het Wed?

Respondent: Nee, dan hou ik het bij de zee de rest van het jaar. Ik begin altijd in het Wed..

Interviewer: Dat is lekker in komen en dan op een gegeven moment schakelt u over. Dus in de zomer 2 a 3 keer en in de lente en herfst..

Respondent: Dan probeer ik dat ook vol te houden. Dat lukt niet altijd, maar dat is het streven.

Interviewer: Maar dan zeker op wekelijkse basis dus wel?

Respondent: Ja, zeker. En nu ben ik met de fiets, en als het kouder wordt ga ik met de auto. En dan kan je hier parkeren voor tien en na achter zonder te betalen, en ik ga toch maar kort om alleen even te zwemmen..

Interviewer: en dan ben ik ook wel benieuwd, waar woont u nu?

Respondent: Aerdenhout.

Interviewer: Dus op fietsafstand? Alleen als het kouder wordt..

Respondent: met de elektrische fiets is het 25 minuten maar ja ik ga heel graag naar 'Kattendel' Dat was altijd mijn lievelings strand, 2 kilometer boven Parnassia , er kunnen alleen fietsers komen. Of bij de duinen ingang Bergweg, ingang Wed, dan kun je er ook komen. dan ben je er voordat Parnassia er is. En wat ik ook wel eens doe vanaf waar ik nu woon, want ik woonde vroeger in Bloemendaal en in haarlem-noord, maar wat ik ook wel doe is de Duin en Kruidberg. Dat is nog 2 kilometer noordelijker. Dat is naaktstrand, dat vind ik nog lekkerder, nog lekkerder zwemmen en zonnen.

Interviewer: Is dat nog verder dat u er nog minder vaak naar toe gaat, of gewoon voor de afwisseling?

Respondent: Uhm, Nou moet ik meer tijd hebben. En ik ga dus niet meer met dat hele slechte weer, want ik zwem dus ook met bewolking, maar omdat ik dus in mijn eentje ben wil ik toch mensen om me heen.

Interviewer: En als het heel slecht weer is dan is er Sijpeltweg niemand?

Respondent: Nee, dan zijn er misschien een paar rare mensen.

[lachen samen]

Respondent: dat doe ik dan niet.

Interviewer: Dat voelt dan gewoon niet fijn?

Respondent: Nee, nee.

Interviewer: en bent u ook opgegroeid in dezelfde omgeving?

Respondent: Ja, Ja. Wij hoefden niet eens de stad door, we woonden er bij het openluchttheater, achter het meertje van caprera, dus we waren meteen op de Bergweg, dus ik heb dat als kind, net als jij als kind gehad. En ik heb dat zelf ook met mijn kinderen gedaan.

Interviewer: Dus veel herinneringen eigenlijk aan het strand en de kust?

Respondent: Ja, zeker.

Interviewer: Daar ga ik zometeen graag gebruik van maken, haha. Even kijken, wat is uw geboortjaar.

Respondent: 1950.

Interviewer: Nou, wat ik al heb aangegeven, het gaat over de Nederlandse kust, en dan gaat het eigenlijk over de hele Nederlandse kust. Vanaf het gedeelte bij de Waddenzee langs de Noordhollandse kust..,

Respondent: Weet ik niet veel van

Interviewer: Nee, dat hoeft ook niet, maar dan weet u in ieder geval..

[drankjes worden gebracht]

Interviewer: dan heeft u in ieder geval een idee..

Respondent: Texel, daar ben ik een enkele keer.

Interviewer: Nou, dat mag dan zeg maar de antwoorden mag u geven voor dit specifieke gedeelte van de kust, dus als u zoiets heeft van dat is meer relevant van mij, maar het mag ook meer gaan over de kust als geheel..

Respondent: ken ik niet goed, weet ik niet

Interviewer: Oké, dan houden we het inderdaad gewoon bij dit gedeelte. En dan voor het onderzoek hou ik de kust hou ik aan van het gedeelte van de duinen, het gedeelte van de boulevard, het strand zelf, en het eerste gedeelte van de zee. Dus omdat een beetje in het achterhoofd te houden van dat is de definitie van hoe ik die gebruik.

Als ik de Nederlandse kust noem, Wat zijn dan de eerste dingen die bij u op komen? De eerste associaties of kenmerken?

Respondent: Zand, zand. Uhm, Weidsheid, naar Engeland zwemmen

[beide lachen]

Respondent: daar kun je voor je idee dan in ieder geval naar toe.. ik kan me ook niet voorstellen dat ik ergens zou wonen in het midden van het land. Nee, dat kan ik me niet voorstellen.

Interviewer: Grappig, Ik sprak net twee mensen en die kwamen uit Brabant en die zeiden als we hier niet zijn dan missen we het ook helemaal niet.

Respondent: Ja, iedereen is thuis waar hij thuis is.

Interviewer: Ja, dat is grappig dat verschil toch ook wel, dat het hier wonen ook het verschil maakt.

Respondent: Het feit dat ik er gewoon naar toe kan, dat het binnen bereik is, heerlijk.

Interviewer: oké, en als u een beschrijving van de Nederlandse kust zou moeten geven, een fysieke beschrijving, hoe zou u dat dan doen?

Respondent: een grijze Zee, Golfslag, mijn broer vist op de pier af en toe. er is een heleboel duinen bij, een heleboel wandelgebied. Dat je na een wandeling aan zee kunt aankomen, dat is ook iets heel leuks.

Interviewer: Een hele duidelijke beschrijving. En nu heeft er denk ik eigenlijk al best wel wat over verteld, nog voor de Record, welke activiteiten onderneemt u als u aan de Nederlandse kust komt?

Respondent: Voor mij is het om te zwemmen. En ik zwem niet in zwembaden, ik wacht tot het seizoen er is, en dan begin ik met het Wed, omdat dat iets eerder warm is, en een beetje beschermd. En als dan de algen komen, als het dan warm is, dan is de zee ondertussen opgewarmd.

Interviewer: Oh dat is dus een mooi. Om te herkennen, Hoeveel algen zijn er, en kan ik al naar de zee.

Respondent: Ja, dan is het ook niet meer zo lekker om daar te zwemmen. Dan krijg je pukkeltjes. Dat heeft het Wed hè. Niet iedereen is er gevoelig voor..

Interviewer: ja, en nu noemde net die Duinen, die zijn ook wel zo speciaal met de wandelpaden en zo. Maakt u daar dan ook gebruik van?

Respondent: Ik vind het heerlijk om door de duinen, heb ik nu net vandaag niet gedaan, anders was ik jou niet tegengekomen, maar ik vind het heerlijk om door de duinen naar het strand te fietsen en om vanaf de duinen daar aan te komen. En dan kom je nog tussendoor paarden of koeien tegenkom en echt hele mooie landschappen, en die zijn me nou zo dierbaar omdat ik die van kinds af aan al herken. Vroeger duurde het heel lang, ik weet niet of jij dat nog weet, achter op een zitje op de fiets kom 'en zijn we er al?'. Nee, We zijn al over de helft. O, wat duurde het lang. En nu ga ik op mijn snelfiets in mijn eentje.

Interviewer: Ik heb gisteren nog met mijn ouders hier gegeten, en dan komen zij ook allebei op de elektrische fiets maar vroeger dan zat je daar op dat zeg ja en dan had ik altijd mijn teddybeer bij me achterop de fiets 'zijn we er nou al?'. En dan gingen we vaak maar tot het Wed, ook omdat dat een stuk dichterbij is vanuit Haarlem natuurlijk. En dan eindelijk, dan waren we er.

Respondent: Ja, heel lang was dat.

Interviewer: en kom nou daar heeft u maar eigenlijk het begin al van gezegd, maar kunt u mij beschrijven wat u voelt als hij aan de kust bent? Wat uw connectie met de kust is?

Respondent: Vrijheid. Nou, ik was vorige week helemaal overspannen en gestresst, en toen ben ik hier 4 uur blijven liggen op dat zand en die aarde, Die neemt die stress op. Ja..

Interviewer: en dat is wel ook specifiek die kust, die dat met u doet?

Respondent: Ja, wel bij het geschikte weertype natuurlijk hè.

Interviewer: Ja, want hier 4 uur in de regen liggen is natuurlijk wat minder [lacht].

Respondent: Nee, maar dan kun je hier heerlijk wandelen, dat doe ik ook. want in de winter, dan wandel ik , een half uurtje ofzo. Omdat je zo dichtbij woont, dan kan dat, dan is een half uurtje toch de moeite waard.

Interviewer: En dan is hij kust dus alsnog dat unieke gedeelte, en dat gedeelte waar de wandeling zo fijn en rustgevend is?

Respondent: Ja, ik vind dit zo heerlijk. [kijkt om zich heen] Nou, een paar windmolens, dat mag dan, dat is voor de energie, maar nergens verstorende blikken. de zonsondergang natuurlijk..

Interviewer: Ja, vindt u die speciaal? Wat maakt dat zo speciaal voor u?

Respondent: Uhm, Dat is een spirituele beleving, een oer beleving, dat brengt je echt bij je eigen natuur en ook bij de mystérie van het leven. Dat is voor iedereen wel een beetje zo.

Interviewer: en dat is voor andere landschappen anders voor u?

Respondent: Nee, dit is dan ook nog vertrouwd.

Interviewer: Ja, ja. Nou ik denk dat deze impliciet ook al is beantwoord, maar ik vraag het toch ook expliciet: hoe belangrijk is die kust voor u? Waarom is dat zo belangrijk?

Respondent: Dit is echt om bij jezelf te komen, om op adem te komen. En elke keer, al jaren doe ik dat, misschien wel altijd als ik wegga, maar vooral dan als ik weg ga bij Parnassia en dan vooral bij Kattendel, waar nog meer natuur is dan hier bij deze tent, dan kijk ik om en dan denk ik ' Jeetje, als ik toch doodga, wat zal ik dit dan missen'. en ik hoorde van een oude dame in Denemarken, die dus ook een strandhuys heeft, die had dat ook gezegd, dat is ook zo Gevoel. Dat als ik doodga, dan mis ik het strand misschien wel het meest, daar boven.

Interviewer: Ja, dat is wel een hele mooie gedachte ook tegelijkertijd. En ik denk dat het dus heel duidelijk is dat die kust is van veel belang voor u, U heeft er veel waarde aan, kunt u iets zeggen wat het voor u gevoel dan als u het kunt aangeven, Wat is het maatschappelijk of sociaal belang van de Nederlandse kust voor Nederland en voor Nederlanders?

Respondent: Nou, iedereen heeft last van stress en te hard werken, iedereen heeft behoefte om bij zichzelf te komen. Je ziet dat de mensen die zoeken dit op, dus als dit er niet was, dan kon je dat harde werken in het leven niet aan denk ik. Dit soort dingen. Hier komen de vier of vijf elementen bij elkaar.. aarde vuur lucht water wind. dat heb je regelmatig nodig om tot jezelf te komen. Je ziet dat

iedereen het doet, in zijn eigen stijl en context. Maar het gaat om die vier elementen. Voor kinderen ook zo belangrijk. Mijn kinderen gingen dan als ik de fiets wegzette, aldaar in het zand spelen. Dan moesten we nog naar het strand toe.

Interviewer: Haha, die waren er ook dol op dus. Nou, dat sluiten eigenlijk wel goed aan bij de volgende vraag, Kunt u mij een persoonlijk verhaal vertellen, een herinnering of een ervaring, over die kust?

Respondent: Nou, ik ben een keer een keer bang geweest dat ik niet meer terug kon komen. En dat was vorig jaar. Ik was in mijn eentje en het was vroeg en er waren alleen een paar honden wandelaars en het was koud dus het was niet echt algemeen zwemweer, en dat vind ik heel eng. Daarom durf ik nog steeds niet diep. Dan zwem ik met mijn knieën op de grond zeg maar. toen was het zo lekker En dat schijnt verraderlijk te zijn als het is juist kalme zee is, dat je lekker lange en de kunt zwemmen zonder door die golven omgegooid te worden, wat overigens heerlijk is, dan raak je te snel diep, zonder dat je er erg in hebt.

Interviewer: Dus dat was een minder prettige ervaring..

Respondent: Ja, maar toen heb ik me dus herinnert wat op die borden stond en toen ben ik evenredig gaan zwemmen en toen kon ik weer grond raken. En als je kunt lopen, dan kun je jezelf wel tegen die stroom op werken en met zwemmen niet.

Interviewer: Ja, die stroming is zo sterk hè, dat is echt soms verraderlijk..

Respondent: Dat je soms mensen met die golven tegenkomt, die dan expres.. ik kwam een keer een Duitser tegen en die zei "ein reiner massage", zei die. En dat vond ik ook wel leuk. En die liet hij golven echt heerlijk tegen zich aan kletsen. Met zijn volle borst ertegenaan zeg maar.

Interviewer: dat herinner ik me ook nog wel van vroeger, met mijn vader dan zo in en door de golven heen.

Respondent: Ja, ja. Dat speelse element hè, dat is ook heel belangrijk. Dat bewegen lekker, ik hoef echt niet zo in een zwembad te zwemmen. En het Wed is ook al veel minder, een veel minder gezond gevoel, het soort water.

Interviewer: Ja, want dat is dus ook echt een belangrijk element voor u..

Respondent: Ja, dat zout! Ik weet nog dat mijn dochter wat kwakkelen was, en toen zei de antroposofische huisarts van gaat u niet op vakantie naar zee of iets? En toen moesten we haar elke avond met een spons met zout zeewater, zelf gemaakt van Zeezout, inwrijven. Het geeft weerstand zoutwater. Dus ik laat het ook zo lang mogelijk zitten voordat ik ga douchen.

Interviewer: Lekker dat het zo opdroogt op je huid..

Respondent: en dan denk ik nou, weerstand bevorderend.

Interviewer: Grappig. en Heeft u nog een andere herinnering van vroeger bijvoorbeeld met de kinderen waarvan u denkt dat is een leuke herinnering om te delen?

Respondent: Leuke dingen onthouden je veel moeilijker dan moeilijke dingen. Als klein meisje was ik een keer weg geraakt, dan dwaal je af en dan loop je naar het strand en dan zie je je ouders niet meer. Nou in ieder geval toen ben ik op het politiebureau beland als heel klein meisje en er waren

meisjes en die speelden dan die waren er om verloren kindertjes bezig te houden, dat weet ik nog. En in zo'n groot meisje tilde mij op, dat weet ik nog, om te troosten, en toen zei ze 'he bah, Je bent koud en nat' en toen zette ze me weer neer. was het troosten mislukt.

[lachen allebei]

Interviewer: En je ouders kwamen op een gegeven moment wel..

Respondent: Ja, ja.

Interviewer: Ze hebben tegenwoordig wel van die plaatjes waar je dan af kunt spreken, toch bijvoorbeeld de zeilboot of de strandbal?

Respondent: Oh ja die ken ik niet, want het is nu niet meer nodig. Ik zorg wel dat ik mijn herkenningspunt heb, want ik moet natuurlijk zonder bril zwemmen. Dus dan moet ik ook goede herkenningspunten hebben.

Interviewer: Mijn vader heeft dat inderdaad ook altijd, dan blijft ze een bril achter, maar dan moet hij wel goede herkenningspunten hebben.

Nou, in het volgende gedeelte gaat het iets meer over de evaluatie van de kust. Uhm, Ik denk dat u net al wat positieve elementen heeft benoemd, maar zijn er nog andere dingen waarvan je denkt nou dat vind ik nou echt heel positief, fijn aan de Nederlandse kust?

Respondent: Nou, dat hij er is. Dat er een boot gaat naar Schotland bijvoorbeeld. Die zie je dan elke avond vertrekken om 18:15 als je aan het strand zit. Nog meer positieve elementen? Eten aan het strand is ook altijd heel gezellig, dat doen mijn kinderen gauwer, met hun kinderen.

Interviewer: En u doet dat..

Respondent: Ik doe dat af en toe mee, maar ik doe dat nooit uit mijzelf. Ik ben een picknicker.

Interviewer: Ah kijk.

Respondent: Ik heb altijd alles bij me, en vandaar ook dat ik naar kattendel ga, want daar is geen tentje waar je wat kan kopen.

Interviewer: dus dan lekker eigen spulletjes mee en op het strand en lekker een hapje en een drankje daar. En wat vindt u negatieve aspecten aan de kust?

Respondent: Als het te vol is, als er vuil is.

Interviewer: Oke , en te vol..?

Respondent: Honden. Ja, honden. Ik kwam een keer uit zee gelopen toen er net een hond zijn poot oplichtte op mijn achtergebleven tas. En dan.. En natuurlijk was ik hartstikke boos en dan zegt dat wijf 'Pas dan op je eigen spullen, stom wijf'. Ik bedoel, hondenbezitters , zijn niet altijd de leukste mensen, dus die honden vind ik een grote hindernis. En de stukken waar de honden niet mogen komen, nou daar komen ze toch. En ja, dat topless verdwenen is, dat vind ik heel erg, dat is zo dat is zo'n strijd geweest. Ik heb zelf niet meegedaan, maar van mensen, toen ik jong was. Ik heb dat wel altijd gelezen in de krant, dan waren er weer zoveel bekeuringen uitgedeeld, voor Toples en men ging maar door tot de wet is veranderd. Dus er is echt voor gestreden, en wat zie ik nou mijn

kleindochter van 7 jaar die durft het strand niet op als ze geen bikini aan heeft. Dus dat is zo jammer, dan denk ik 'daar is voor gevochten', en nu kun je niet meer vertonen als je geen bovenstukje aan hebt.

Interviewer: Nee, het gebeurt niet veel meer he?

Respondent: Nee, dan voel je je opeens weer raar geworden.

Interviewer: Dus dat is eigenlijk een negatief aspect dus, en ook wel iets waar de kust voor staat misschien.

Respondent: Nou het is een modeverschijnsel, Het zal een andere keer wel weer terugkomen.

Interviewer: En zijn er nog gemiste kansen volgens u aan de kust? Zoals dit kan wel echt anders , of beter?

Respondent: Nou, daar weet ik gewoon echt te weinig van. Gemiste kansen..

Interviewer: Nou, het maakt ook helemaal niets uit als u denkt daar weet ik eventjes niets van..

Respondent: Nee, daar weet ik even niets van. Ik vind het wel jammer dat dat Kattendel verplaatst is toen, dat had zo iets oerigs. En daar was een bungalow park, bungalow, het was een bunkers, bunkers van de Duitsers, het was een bunker park, maar dat mocht toen niet meer. Ik weet dat daar mensen in kampeerden en die zeiden 'ik voel me net Adam en Eva', maar dat mocht niet meer.

Interviewer: En waarom mocht dat niet meer dan, weet u dat nog?

Respondent: Nou omdat er geen douchen enzo waren of zo iets, naar behoren. Dus dat is dicht gegooid. Wat jammer nou dat ik dat niet weet.

Interviewer: Oh, dat geeft helemaal niet! Bij de volgende vraag mag u ook zeggen, 'oh, dat weet ik niet', maar heeft u een bepaalde ..

Respondent: Wat ik herrie vind .. Die bootjes die zo'n herrie maken. Het is dan een enkele keer, van die reclame vliegtuigen, ook zulke irritante herrie.

Interviewer: Oke, en misschien een beetje in lijn daarmee, maar als u daar niets extra's op heeft te zeggen, dan is dat ook oké, maar wat denkt u van het beleid dat Nederland voert als het gaat om de Nederlandse kust?

Respondent: Kun je me iets van uitleggen?

Interviewer: Ja, dan gaan we gewoon gelijk Naar het volgende gedeelte van daarin leg ik iets uit over het beleid van de Nederlandse kust. Het laatste gedeelte gaat houding tegenover interventie die heeft plaatsgevonden en dat was in december 2015, dus al weer een tijdje geleden, waarin minister Schultz, toen van Infrastructuur en Milieu, aankondigde dat zij aan het beleid van de kust wilde aanpassen. Want de kust zat te doen 'op slot', dus er mocht eigenlijk niks gebouwd worden of ontwikkeld worden, of veranderd worden aan de kust. En dat wilde zij gaan verschuiven naar een 'nee, tenzij' beleid zoals ze het zelf noemde.

Respondent: Ja, dat betekent?

Interviewer: In principe geen grote extra ontwikkelingen, er wel iets extra qua ontwikkelingen.

Respondent: Qua bouwen? En dan echt vlak bij de kust? Dat lijkt mij een slechte ontwikkeling. Ik lees niet veel nieuws maar, ach.. Ja..

Interviewer: Wat denkt u dat de consequenties en gevolgen van zo'n besluit zouden zijn?

Respondent: Nou, dat het steeds erger wordt.

Interviewer: En wat is dan steeds erger?

Respondent: Dat er dan steeds meer gebouwen komen en dat er steeds meer egocentrisme en zaken belangen komen in plaats van dat het de mensen dient waarvoor het is. We hebben al zo weinig natuur en zo weinig, uhm, echtheid om ons te laven, om ons op te laden.

Interviewer: En u zegt inderdaad de mensen waarvoor het dient, wat is uw mening Wat betreft voor wie is de kust?

Respondent: Nou, dat zou, ik denk dat dat altijd met economische winst motieven gepaard gaat en daar geef ik niet hoog van op.

Interviewer: Nee, precies. u denkt dat de kust juist voor de..

Respondent: Nou ik weet dus bijvoorbeeld dat in Denemarken waar ik op bezoek was bij vrienden, die hebben een huisje aan de kust. En die kust is heel hoog, daar goeie allemaal hoge rozenbottels, en dat is een trap, nou vier - vijf hoog, alsof je naar vier vijf hoge flat gaat zo een hoge trap is het wel. En daar hebben dan heel veel mensen huizen, dat is al 2 generaties daarvoor gekocht en Denemarken wil dat eigenlijk weg hebben. Daarom moeten ze belachelijk veel belasting betalen, terwijl dat al lang eigen bezet is. En het nieuwe beleid is ook dat waar het strand nog vrij is, daar mag nooit meer wat komen, heb ik toen gehoord in Denemarken. Ik denk dat het wel goed is want als er allemaal privéhuizen zijn, wat je in Frankrijk Zuid hebt gezien, dat je langs het strand wilt wandelen en dan moet je ineens achter allemaal schuttingen om, nee, het strand moet van iedereen zijn. En ik geloof dat willem-alexander zijn woning, heb ik uit de verte bekeken, heb ik toen aan de politie gevraagd aldaar; 'Nee', zegt ie, ' hij bezit het strand niet, dat mag niet in Griekenland, het strand is van iedereen'. En dat is goed denk ik.

Interviewer: Dus u heeft dus iets van het strand is gewoon van iedereen? Het moet geen privaat bezit zijn?

Respondent: Ja, van iedereen met de uitzondering van honden.

[beiden lachen]

Interviewer: Duidelijk, want dat was eigenlijk mijn volgende vraag, van hoe denkt u over die interventie, maar dat is niet positief Want U denkt dat ...

Respondent: Ik denk dat het van kwaad tot erger wordt. Want als er een huis staat Waarom kunnen er dan geen 2 en..

Interviewer: En hoe zou het voor u dan zijn, stelsel even zo'n beslissing, dus nou iets meer ruimte voor bebouwing, wat zou dat doen met u gevoelens en de betekenis die de kus voor u heeft zoals u die eerder beschreef? Zou dat daar invloed op hebben?

Respondent: Nou, ja al die dingen die je liever niet wilt dat kan een soort treurigheid geven. Ja, dan moet je denken 'Ach het is niet anders sommige dingen raken op en daar doe je niets tegen'. Ik weet niet of dat hier ook zo is

Interviewer: En zou u, want u zegt ook de weidsheid en de kust van iedereen die bepaalde waarde, denkt u dat die echt veranderen zeg maar als er meer bebouwing zou zijn? Of heeft u zoiets van nou ik denk eigenlijk dat dat wel hetzelfde dan blijft? Of vraag beoordelen?

Respondent: Nou, dat hangt ook af van Hoeveel of hoe een groot of klein deel van de kust dat dan is. Maar als de tendens gezet is dan vrees ik al dat het erger gaat worden. Er zijn zoveel mensen hier die het van de kus moeten hebben, als je weer denkt in mijn jeugd dat het allemaal veel stiller was toch. Ja, Er waren veel minder mensen, Nou zeker in het Wed.

Interviewer: Ja, Vroeger was dat nog een rustig meertje, en ik was daar vorig jaar en toen was het eigenlijk hartstikke druk.

Respondent: het was eigenlijk de bedoeling, ik heb ergens gelezen dat het de bedoeling was dat er niet al te veel mensen zouden komen, maar dat is mislukt. Om de natuur niet te beschadigen, niet om de mensen te pesten maar zodat de natuur daar niet te erg zou lijden.

Interviewer: Nou dan is eigenlijk mijn laatste vraag alweer, dat zou uw voorstel zijn qua beleid voor de Nederlandse kust voor in de toekomst?

Respondent: Oei, ik ben helemaal niet zo'n leidinggevend persoon. Uhm,...

Interviewer: Ach, het kan ook iets minder gefocust op beleid, Maar hoe zou u de toekomst eigenlijk het liefst zien met betrekking tot de kust?

Respondent: Ik denk dat dit goed is. Afgewisseld met die echte natuurgebieden waar houden. Uhm..

Interviewer: Dus die afwisseling?

Respondent: Ja. Ik vind de recreatie van het surfen, denk ik dat hij ook wel erg leuk is hoor. Als het maar niet gevaarlijk wordt dat er teveel mensen komen en door elkaar heen gaan surfen.

Interviewer: maar eigenlijk bent u met de huidige situatie best tevreden?

Respondent: Ja, Voor zover ik die ken hè. Want ik weet niet zo veel. Scheepvaart is toch ook belangrijk en leuk? Ik ken ook iemand en die vaart elk jaar met zijn boot langste kust Noordzee naar Texel.

Interviewer: Gave tocht denk ik?

Respondent: Ja, Dat is een heel gave tocht.

Interviewer: zodat iedereen op zijn eigen manier kan genieten ook, de e gaat surfen de ander gaat zeilen, u gaat lekker zwemmen..

Respondent: Ja precies.

Interviewer: Nou dat was eigenlijk wel mijn laatste vraag. Ik wil u Heel hartelijk bedanken. Wilt u nog iets toevoegen aan dit interview?

Respondent: Nou , wat boodschap vraag boodschap? Want jij schrijft deze scriptie niet voor niets natuurlijk.

Interviewer: Nou, ja, ik zal iets meer vertellen over de achtergrond van die interventie want zij heeft dus voorgesteld van laten we naar een nee tenzij beleid gaan dus meer ruimte geven voor ontwikkeling. Toen is er heel veel protest tegen gekomen, want iedereen had eigenlijk zoiets van het moet gewoon nee blijven. Het moet niet verder bebouwd worden en dat kwam vanuit zowel natuurbeschermingsorganisatie..

Respondent: Gelukkig dat die er zijn ja

Interviewer: Ja, ja, maar ook vanuit Nederlanders die een petitie hebben getekend van beschermde Nederlandse kust. En ook vanuit andere politieke partijen kwam en geluid van Wat is dit nu voor een voorstel, dat moeten we helemaal niet willen met z'n allen. Dus toen heeft ze uiteindelijk haar voorstel teruggetrokken en gezegd laten we dan met elkaar om tafel gaan zitten om te kijken wat we dan wel willen met die kust. En toen is er het kustpact gesloten, en dat is eigenlijk op Nationaal niveau zijn dat richtlijnen van hoe provincies en kustgemeenten invulling geven aan hun kus beleid.

Respondent: Doen ze dat verschillend in verschillende provincies?

Interviewer: Ja, want dat is dus ook een verandering geweest, want de kust was altijd alleen maar op Nationaal niveau was daar beleid voor, maar met decentralisatie is dat dus ook steeds meer naar provincies en gemeenten gegaan. Waardoor inderdaad volgens mij noemde u het ook al even, dat economisch belang voor bijvoorbeeld gemeente van een projectontwikkelaar ofzo, dat bedreiging eigenlijk. Dus daar was dan dat gevoel van ja kunnen we dat eigenlijk wel op die manier regelen, en daarom zijn er alsnog Nationale kaders van Nou hier binnen mag je je eigen kustvisie ontwikkelen. En daarbij zijn Focus ook op het behouden zoals het is en vooral de rustgebieden rustig houden en dat er binnen waar er al activiteit en ontwikkeling is, dat er daar eventueel ruimte is voor een strandtent het hele jaar open houden, voor kwaliteitsverbetering,.. Dus er is eigenlijk gekozen voor wat rustig is moet rustig blijven, en waar het al drukker is daar is eventueel ruimte voor nog verder ontwikkelen.

Respondent: Daar mag het nog drukker?

Interviewer: Ja, eigenlijk wel. Of beter dat kan ook.

Respondent: Ja, maar er is altijd uitbreidings drang dan.

Interviewer: Dus dat is een beetje de uitkomst geworden, en zelf vind ik het een interessant vraagstuk en heb ik toen ook die petitie getekend maar ik vind het ook wel interessant want ik hou zelf ook van lekker een drankje kunnen drinken ergens bij een strandtent, dus als er daadwerkelijk helemaal niets zou zijn, dan zou dat ook wel saai zijn..

Respondent: Parnassia is het hele jaar open hè.

Interviewer: Ja precies en dan vind ik het dus ook heerlijk om in de winter ook te gaan wandelen, maar dan wel een kopje koffie of chocomel kunnen drinken bij zo'n strandtent. Ik heb zelfs er iets van het hoeft niet helemaal leeg te staan, Het is ook leuk als er iets van Recreatie..

Respondent: Dat er keuze is.

Interviewer: Ja, ja, eigenlijk wel.

Respondent: Maar dan gaat iedereen het wel om het strand beleven. Maar als er dingen komen die andere belangen hebben, dan weet ik het niet meer..

Interviewer: en het is denk ik inderdaad best wel een fijne lijn, want zoals u zegt, als er eenmaal ja gezegd voor tegen de 1..

Respondent: dan is het hek van de dam

Interviewer: Ja, dat is misschien best wel een gevaar en in dat hele protest riepen mensen ook veel 'kijk naar de Belgische kust, zou willen we onze kust toch niet?' Metmeer hoogbouw en dergelijke dingen..

Respondent: Oja, dat heb ik gelezen, met flats en dergelijke. En een mooi uitzicht heeft dan alleen de flat bewoner. Dat vind ik een slechte zaak.

Interviewer: En dat zijn dingen, die wil je juist voorkomen, die maken onze kust juist zo mooi en uniek, dat je die weidsheid hebt en dat je op bepaalde punten om je heen kunt kijken, wat u net ook al zei, als je daar dan wandelt en denkt 'wow, helemaal niemand', die weidsheid, en dat wil je toch niet dat dat verloren gaat, dat is dan mijn perspectief daarop.

Respondent: En mijne ook, dus daar heb je mij goed op uitgezocht haha. Ja Kijk, die ronding, gewoon de wereld. Ja, het geeft gewoon contact met de wereld.

Interviewer: Ja ik vind het eigenlijk ook een speciale plaats gewoon. En ook vanwege dat ik er op ben gegroeid, dat geeft denk ik ook een andere dimensie eraan.

Respondent: Ja, dat blijf je altijd bij je dragen.

Interviewer: Ja, die herinneringen van vroeger.. Ik ga heel hartelijk bedanken.

Respondent: jij ook Hartelijk bedankt, Leuk dat je dit doet! Hoe gaat je scriptie heten?

Interviewer: Weet ik nog niet, dus als u ideeën heeft dan zijn die welkom.

[afrondding van gesprek]

Interview 4: groepje jongeren onderweg naar een strandtent op Zandvoort

Criterion 1: experience with the coast YES

Criterion 2: growing up in a coastal province; YES

Criterion 3: currently living in a coastal province: YES

Criterion 4: differences in use: relaxing, eating and drinking in beach pavilions, meeting family and friends, parties

Criterion 5: Frequency use of the coast: several times a year

Criterion 6: attitude towards intervention: one POSITIVE, one NEGATIVE

Demographics:

Gender: Male & Female

Age category: 20 – 30

Beroep: students

Meisje alleen aangesproken, bleek met haar vriend te zijn, en later ook nog met zijn zusje en schoonbroer. Dus aanvankelijk intentie om alleen haar te interviewen, maar uiteindelijk meer een soort groepsgeprek gehad, waarin 3 mensen participeerden.

Interviewer: Mag ik de microfoon aan een van jullie geven? Dan neem ik jullie antwoorden in ieder geval goed op, mijn eigen vragen weet ik wel zo'n beetje. Nou het onderzoek gaat dus over de Nederlandse kust, en ik zal gelijk even jullie vraag beantwoorden over waar hebben we het dan eigenlijk over? Nou, Het gaat over de hele Noordzeekust, dus als je Nederland voor je ziet dan eigenlijk de hele rand. En dan eigenlijk ook het hele duingebied tot het strand tot het eerste gedeelte van de waterlijn voor zover je die kunt zien. Het kan soms zo zijn dat je ze iets hebt van Oké dit kan ik over de hele kust gewoon de Nederlandse kust beantwoorden, maar soms zou je ook zien hebben van Het is meer een specifieke herinnering, of een gevoel dat ik heb bij een bepaalde plaats. Dus doe dat dan ook vooral, geef het eventjes aan, en dan is dat ook duidelijk. Ik heb eerst een paar demografische.. ik doe het voor mijn master trouwens, Leisure, Tourism & Environment, waar ik vooral mij focus op de relatie tussen mens en omgeving..

Jongen 1: meisje in Wageningen?

[iedereen lacht]

Interviewer: Ja, Bij mijn studie best wel veel meisjes ja, maar inderdaad over het algemeen op de universiteit voor mij heb je een stuk meer jongens.

Jongen 1: Ja, een maatje van mij heeft er gestudeerd en die zat ook alleen maar met andere dudes. Ik weet eigenlijk niet eens precies wat zijn studie is, maar ik noem het altijd akkerbouw voor gevorderden.

Meisje: Oh ja Ja , het is een Technische Universiteit daar.

Jongen 1: hij doet iets met technische Innovatie voor boeren of iets dergelijks.

Interviewer: Ja, ja, ja, Ze hebben daar echt heel veel studies

Meisje: Ja , maar het staat ook best wel hoog aangeschreven toch.

Interviewer: Ja dat klopt.

Jongen 1: Ja inderdaad. De hoogste Technische Universiteit op agrarisch gebied van de wereld.

Interviewer: Heel veel internet studenten inderdaad die dan ook vooral op de reputatie af komen. Maar het is ook wel echt, ik was ook echt heel tevreden over de kwaliteit van het onderwijs, hele kleine groepjes dus veel persoonlijke aandacht en wel echt heel erg positief.

Jongen 1: Dit heeft niet echt met je scriptie te maken, maar met Wageningen is het wel zo dat mensen komen sec voor Wageningen. Ik bedoel ik ben nooit echt in Wageningen geweest, maar Amsterdam of Rotterdam zijn nog wel steden waarvan mensen denken 'Oh vet daar ga ik naartoe voor de stad, en dan kies ik de studie', maar ik denk dat de mensen die naar Wageningen gaat komen echt voor de studie gaan.

Interviewer: Ik ging inderdaad niet voor de stad Wageningen, nee. dat is inderdaad wel zo Je krijgt wel mensen die denken 'Ga ik echt naar Wageningen, Ja ik ga echt naar Wageningen en dan ga ik er ook wel voor'.

Nou kom we gaan tegelijkertijd lopen. Even denken wat wil ik jullie nog meer vertellen voor het interview, Nou dat het dus zo'n 30 minuten duurt en dat ik start met een aantal demografische gegevens. En aantal dingen die ik even wil checken omdat ik een beetje een brede range van mensen en ervaringen wil,...

[grappige situatie doet zich voor dus iedereen lacht]

Interviewer: Ja, omdat ik bepaalde criteria hebt zodat ik een beetje verschillende mensen interview, bijvoorbeeld waar ze vandaan komen, of ze zijn opgegroeid aan de kust, hoe vaak ze er komen en zo. Dus een paar demografische vragen en dan drie onderdelen een beetje van het interview. Ik begin even met die demografische dingen: Hoe vaak bezoeken jullie de kust gemiddeld?

Meisje: Een aantal keer per jaar komen niet zo vaak meer eigenlijk.

Jongen 1: Niet zo vaak nee, vroeger misschien wel wat vaker..

Meisje: Ja, vroeger wel vaker.

Jongen 1: Wij wonen nu alle twee in Amsterdam, en daarvoor en zij ook wonen in Hoofddorp. Ik denk dat ik 16,17, 18 was en dan kwam ik nog wel een keer per paar week hier..

Meisje: Ja, toen gingen we echt vaak.

Jongen 1: Dan gingen we met de fiets deze kant op en vanuit Amsterdam is het toch een stukje verder, dus dan ga je toch iets minder vaak.

Meisje: Ja of met de scooter. Ik denk dat ik nu gemiddeld zo'n 3 of 4 keer per jaar ga. in de zomer dan af en toe en dan heel misschien een keer in de winter

Jongen 1: en ik moet zeggen dat ik de afgelopen 3 jaar geen een keer een zomer hier in Nederland was komen dus daarom ben ik ook niet echt veel geweest.

Interviewer: Want In de winter gaan jullie dus niet?

Jongen 1: Heel soms wel een keer komen maar dan zou dat echt een keer hoogstens twee keer per jaar zijn.

Meisje: Ja precies precies.

Interviewer: Oké duidelijk. Jullie zijn allebei in Hoofddorp opgegroeid?

Jongen 1 & meisje: Ja.

Interviewer: dus dat is wel een beetje in de buurt van de kust. En nu wonen jullie allebei in Amsterdam?

Jongen 1 & meisje: Ja.

Interviewer: En wat is jullie geboortjaar?

Jongen 1: 1992

Meisje: 1993

Interviewer: Oke, en wat is jullie beroep?

Jongen 1: Ik ben student..

Meisje: En ik ben ook nog student.

Interviewer: Oke top. Dan begin ik met het eerste gedeelte, wat echt gaat over de betekenis van de kust. Uhm, en wat ik net al zei, het gaat van het gedeelte vanaf de boulevard, iets achterland, duinen, tot strand zelf, tot de zee, en dan voor die hele Noordzeekust. Uhm, en als ik dus de Nederlandse kust noem, wat zijn dan de eerste associaties die bij jullie opkomen?

Jongen 1: Druk..

Meisje: [lacht] druk, ja drukte.

Jongen 1: Laat ik het zo zeggen..

Jongen 2: File.

Jongen 1: Als het echt lekker weer is, warm is, dan popt er in m'n hoofd, 'laat ik lekker naar het strand gaan', maar ik heb niet zo iets van ik ga niet vaak zwemmen, want ik vind het vaak koud en ik moet wel zeggen dat ik het vaak druk vindt. Ik moet wel zeggen dat vandaag eigenlijk best wel meevalt.

Interviewer: Zou jij hetzelfde zeggen? [vraag gericht aan meisje]

Meisje: Ja, ik weet niet, ik erger me niet zo heel erg snel aan drukte meestal, dus dat valt wel mee. Maar OV om hier heen te komen is echt helemaal kut altijd.

Interviewer: Dus niet echt toegankelijk?

Meisje: Nee.

Interviewer: En wat voor activiteiten ondernemen jullie veelal als je naar het strand gaat?

Meisje: Eten, chillen, drinken..

Jongen 1: Ja, ik denk vooral dat ook een beetje..

Jongen 2: Sporten.

Interviewer: Sporten?

Jongen 2: Ja, we hadden vorige keer een rugby bal mee, gewoon heel recreatief bezig zijn zegmaar, spelletjes spelen..

Interviewer: Ja precies, dus een beetje sportief, leuke dingen, eten, drinken.

Jongen 1: Ik zei net nog, ik kan me nog herinneren dat aan het begin van mijn studie, en ik denk dat ze dat wel vaker doen, dat je je intro dag of week, dat ze dat wel vaker doen met zulke dagen, dat ze dat hier aan de kust doen.

Meisje: Ja net als met kamp vroeger, met kamp ging je ook altijd naar de kust.

Interviewer: Dus ook een beetje sociale bonding gebeurd hier aan het strand?

Jongen 1: Ja zeker wel ja.

Interviewer: Oke. En als jullie .. [checken reservering bij strandtent]. Als jullie puur een fysieke beschrijving zouden moeten geven van de Nederlandse kust, hoe zouden jullie dat dan doen?

Meisje: Heel breed strand, vergeleken met andere landen, daar is het strand echt veel kleiner. Hier heb je echt een heel breed strand, een koude zee, een donkere zee, de zee ziet er echt vies uit.

Jongen 1: En als ik het iets meer specificeer, is dat ik Zandvoort echt fucking lelijk vind, als ik het even hard zeg, met de boulevard en die lelijke hotels..

Meisje: Ja, de boulevard is niet mooi.

Jongen 1: Maar Zeeland vind ik mooi, wat rustiger ook. En inderdaad, het strand is best wel breed, en de donkere zee.. En ik vind ook dat er best wel wat troep ligt op de Nederlandse stranden. Nou ja, Zandvoort dan.

Meisje: Ja, Zandvoort.

Jongen 2: IJmuiden idem dito.

Meisje: Noordwijk is meestal ook wel wat schoner..

Interviewer: En dit was dan meer de fysieke beschrijving van de kust, en als je dan meer denkt aan gevoelens, welke gevoelens komen er bij je op?

Meisje: Vakantie..

Jongen 1: Als ik er aan denk, dan denk ik heel vaak aan de geschiedenis, als in de geschiedenis die ik hier heb meegemaakt als kind. Uitwaaien met de hond, een bruiloft een keer gehad..

Jongen 2: Wandelingen, feestjes, chillen, dat soort dingen.

Meisje: Ja, je gaat het er best wel snel over hebben, 'oh die keer toen we dat feestje daar hadden'

Interviewer: Ja, herinneringen snel?

Jongen 1: Ja en als je het over gevoelens hebt, dan heb ik een positief gevoel. Dat wel ja, dat vind ik altijd wel leuk. Ja ik bedoel een dag zoals vandaag, lekker dag gehad, lekker gezond, we gaan nu lekker een hapje eten. Dus de volgende keer dat we het over het strand hebben, dan denk ik wel dat er weer iets positiefs in me opkomt ja.

Interviewer: Oke ja dus positieve gevoelens, feestje, leuke herinneringen..

Jongen 2: Ja en wat jij net ook al zegt, uitwaaien, het hoeft nog niet eens altijd gepaard te gaan met zonnestralen..

Jongen 1: Ja, in de winter meer uitwaaien..

Meisje: Ja want dat zei ik net ook al, vroeger ging ik echt super vaak met mijn ouders naar het strand, lekker uitwaaien en warme chocolademelk drinken, dat doe je hier ook wel heel vaak.

Jongen 2: Ja en veel lekkere wijven wel. Positieve gevoelens.

[iedereen lacht]

Interviewer: Oke, en.. even kijken, wat is mijn volgende vraag aan jullie. Hoe belangrijk is de Nederlandse kust voor jullie?

Meisje: Ja, heel belangrijk.

Jongen 2: Heel belangrijk. Het is wel een aanwinst voor zowel jong en oud. En als je nu al bijv om je heen kijkt, het is woensdag middag, ik denk toch wel dat heel veel mensen hier veel waarde aan hechten, in de zin van, hier graag naar toe willen gaan. Ik zou het missen als ik hier niet naar toe kon gaan.

Jongen 1: Ja, ik denk dat je het je ook pas echt realiseert als je gaat bedenken, wat als Nederland geen strand had gehad? Dan had ik het echt heel erg jammer gevonden. Nu neem ik het heel vaak voor lief, maar nu bedenk ik me van als we het niet hadden, dan had ik het eigenlijk best wel jammer gevonden.

Interviewer: En jij zegt ook 'heel belangrijk', waarom zou jij zeggen dat het voor jou ook zo belangrijk is? [vraag gericht aan meisje]

Meisje: Nou, ik denk toch ook wel dat stukje nostalgie enzo, dat je er ook wel bent opgegroeid omdat je er best wel dichtbij woonde. Dus dat is toch wel echt een gedeelte van je jeugd wat je hebt meegemaakt.

Jongen 1: [op achtergrond] Ja, zeker. Je hebt net de hele middag lopen vloeken dat je het zo jammer vindt dat je geen kind meer bent en dat je als een kind wilde spelen.

Meisje: Ja van die jongens die dan een gat aan het graven zijn ofzo. Dus ik zei al, waarom kan ik niet gewoon een kind zijn, en denken van 'ah, ik ga nu een vet grote kuil graven'. Ja en dan vroeger ging ik mijn vader ingraven en 'boobies' om het maken. [iedereen lacht]. Ja, dat zijn wel echt leuke herinneringen.

Interviewer: Ja en dat zijn dus ook wel herinneringen die aan de kust specifiek als plek gerelateerd zijn?

Jongen 1: Ja, absoluut.

Interviewer: En los van de positieve dingen die jullie tot nu toe hebben genoemd, zijn er nog andere dingen waarvan jullie zeggen, 'he, dat waardeer ik nou echt enorm aan de Nederlandse kust'?

Meisje: Nou misschien de strandtenten, die zijn best wel chill, dat is best wel goed geregeld ja..

Jongen 1: Denk ik ook wel ja.

Jongen 2: In principe is het wel vrij goed gefaciliteerd hier, zoals Nederlands over het algemeen, ja daar een soort van voor staat. Want als je kijkt naar bijvoorbeeld de parkeergelegenheid hier, dat is best wel goed gefixed. Je hebt overal wel plekken waar je kunt parkeren, tuurlijk het is wel giga druk vaak, en ja, je bent zelf ook stom als je er niet als eerste naar toe rijdt, maar je rijdt er in principe wel zo naar toe als je een beetje je best doet.

Meisje: Maar ook kleine dingen zoals je kunt hier gewoon bedjes krijgen, en ook pinnen om zo'n bedje te krijgen. Het is wel goed geregeld.

Jongen 1: En als je kust zegt, bedoel je dan ook automatisch de zee?

Interviewer: Ja, dus het mag gaan over iets meer het achterland, boulevard, duinen en het strand en de zee..

Jongen 2: En de windmolens die je daar zo iets verderop ziet?

Interviewer: Ja, ja, wat gezien wordt als de kust is dan wat je op zee kunt zien tot aan de horizon. Dus ik zie ze nu niet, maar mijn ogen zijn ook niet zo goed, maar gisteren zag ik ze bijvoorbeeld wel. Mag je ook iets over zeggen. Zou je dat als positief, of maak het jullie niets uit?

Meisje: Nee boeit me echt helemaal niets.

Jongen 2: Nee boeit me niet, ik heb juist liever dat ze daar staan, dan in m'n achtertuin. Ja ik hoor wel eens dat mensen zich daar druk om kunnen maken, van 'het zijn er zo veel en ..'. Wat ik zeg, 'moet je je daar nou druk om maken'?

Interviewer: En wat nou als ze zegmaar hier 20 meter uit de kust zouden zetten?

Jongen 2: Ja, dan zou ik het wel even een dingetje vinden.

Interviewer: Dat zou dan wel invloed hebben op hoe je deze kust dan ervaart?

Jongen 2: Ja, dat denk ik wel ja.

[nemen plaats aan tafel voor diner]

Interviewer: Oke, dus allemaal best wel positief. Wat zijn negatieve aspecten aan de Nederlandse kust?

Jongen 1: Ja negatief is denk ik eerder dat ik het soms vies vind op het strand.

Meisje: Ja en druk..

Interviewer: En druk, bedoel je dan vooral druk qua mensen? En niet qua bedjes, gebouwen, weet ik het.

Meisje: Nee, daar stoort ik me niet zo heel erg aan, maar ook omdat het strand zo breed is.

Jongen 1: Nee maar ook omdat ik me vaak dan toch maar op die kant focus [wijst naar kant van zee en strand], ik ligt toch altijd wel zo dat ik daar naar kijk.

Jongen 2: We zeiden het net nog over die campers bij het Holland Casino, dat je daar dan ligt met het Holland Casino boven je hoofd.. Dat vind ik niets, liever niet.

Interviewer: Oke, dus het is relaxed als er faciliteiten zijn, zoals die strandtenten, maar er moet ook..

Jongen 2: Nou het is ook mooi dat het Holland Casino daar is, laat dat voorop staan..

Jongen 1: maar in Zandvoort vind ik het eigenlijk allemaal heel outdated. Dat is een beetje.. Dus mag allemaal wat mooier, wat hipper, iets meer op fashion of looks ofzo. Dat zie je wel bij de strandtenten hier, dat is gewoon hip.

Interviewer: Oke dus het feit dat er een gebouw is, dat is niet erg, maar als het niet mooi is of outdated ..

Jongen 1: Nou en wat vaak ook wel het ding is met modern, dan kan het best wel vaak opgaan in de omgeving. Dan kunnen ze het niet opvallend laten maken, weet je wel, dat soort dingen. Ik noem maar iets heel gek, maar allemaal dezelfde zonne .. Hoe heten die dingen. Zonneschermen Maar daar hebben ze bij dat flatgebouw allemaal oranje dingen, allemaal verschillende dingen, dat ik zoiets heb van 'joo, dat is echt fucking lelijk'..

[iedereen lacht om het feit dat hij niet op woord 'zonneschermen' kan komen]

Interviewer: dus moderniseren kan bijv ook meer inblenden in de omgeving zijn..

Meisje: er mag wel iets meer natuur zijn, dat vind ik wel jammer.. Ja, ik ben dus nog nooit in Zeeland geweest, maar ik kan me voorstellen dat daar echt veel meer natuur is. Dat je daar mooie duinen op de achtergrond hebt, en dat is wel jammer, dat heb je hier veel minder. Zandvoort is dan wel weer echt zo, lelijke gebouwen hier...

Jongen 2: Massaconsumptie.. Rammen..

Meisje: Het is heel weinig natuur..

Interviewer: Dus dat is eigenlijk wel jammer? Dus Dat is een negatief aspect, dat er te weinig natuur is?

Meisje: Nou, dat vind ik in andere landen weer veel mooier, dat je veel meer natuur hebt.

Jongen 1: Ja, absoluut.

Interviewer: Oke, goeie. Even kijken, En dit geeft het belang aan voor jullie, wat denken jullie de Nederlandse kust, wat voor maatschappelijke of sociale waarde heeft die Nederlandse kust?

Jongen 2: En bedoel je dan ook de Duitse toerist die hier aan de kust komt?

Interviewer: Ja, kan.

Jongen 2: Dat is meer economisch ja..

Meisje: Ja, zeker, ja.

Jongen 1: Dat is zeker aanwezig natuurlijk, uhm, sociaal, Het houdt wel in dat wij nu met z'n vieren op pad zijn. Dat is mijn zusje en dat is haar vriendje en we zien elkaar wel eens maar vandaag zocht er toch wel weer voor dat we hier met z'n allen zitten. Dat het snel in de WhatsApp groep wordt gezegd van 'joh, Laten we even morgen met z'n allen naar het strand gaan'. op sociaal vlak, ik denk dat dat wel aanwezig is. bijvoorbeeld bruiloften die hier worden gehouden, feestjes..

Meisje: ja, en bijvoorbeeld ook qua feestjes hier in Bloemendaal natuurlijk..

Interviewer: en dat je dat met het strand, of met de Nederlandse kust hebt, dan met andere plekken of met andere landschappen zeg maar..

Jongen 1 & Meisje: Ja, ja..

Jongen 1: En normaal gaan we natuurlijk in de stad uit met feestjes, maar dit is wel weer reden als het lekker weer is om het hier te doen.

Interviewer: Dan eentje, Kijk maar of jullie verschillende verhalen willen vertellen of met elkaar, als je een persoonlijk verhaal zou vertellen of een herinnering of er ervaring, welk verhaal zou je dan vertellen?

Meisje: Ik weet nog wel de eerste keer dat ik helemaal dronken was, toen ik 15 was, dat was op het strand. We hadden een soort van, dat was ook Bloemendaal, alles door elkaar heen gedronken. Haha, gekotst enzo, haha.

Jongen 1: Ik zat aan twee dingen te denken. Dat ik hier met mijn hockeyteam was, toen zat ik bij heren een, en toen had ik mijn ontgroening toen hadden wij dat hier op Zandvoort. Twee dagen lang, en toen moest ik 2 dagen lang het was super warm, Het lag hier dus helemaal vol, maar toen moest ik in bikini rondlopen.

[iedereen lacht]

Voor mijn ontgroening ja, maar dat was echt vies joh. En ik moest in vrouwenkleding uit.

Interviewer: een goeie of een slechte herinnering?

Jongen 1: Nee was uiteindelijk wel mooi, heel dronken. En ik zat er aan te denken dat doen wij jong ware, echt klein, dat we hier nog wel eens met Jacqueline en zo kwamen, toen waren we echt heel klein. En dan zaten mama en Jacqueline hier zo op zo een strandtent lekker wijn te drinken en dan gingen wij met z'n vieren , met de kids, lekker spelen maar dan hadden we op een gegeven moment door dat er Daar verderop een naaktstrand was, en dan gingen we elke keer heel stiekem daar langs de rennen en tikkertje spelen en dan weer terug rennen. Daar moest ik aan denken.

Meisje 2: Oh, dat weet ik helemaal niet meer, haha.

Jongen 1: Nou, dat is ook wel grappig, en positief. [lacht].

Jongen 2: Maar moet het perse positief zijn?

Interviewer: Nee, hoeft niet.

Jongen 2: Nee, want Ik kan me nog heel goed heugen, dat de ex-vriendin van mijn broer, haar vader die kwam uit Noordwijk, en die kwam te overlijden. En die hebben inderdaad zijn als toendertijd op het strand, uhm, uitgegooid. en dat vond ik toen ook wel echt een dingetje van ja, dat is wel echt dat die plaats invloed kan hebben op die persoon, weet je wel. Dat is wel bijzonder, vond ik dat.

Interviewer: En weet jij waarom hij dan daar was uitgestrooid?

Jongen 2: Nee, Misschien omdat hij daar super vaak was, misschien omdat.. hij had er in ieder geval grote affiniteit mee.

Interviewer: Mooi, dat geeft wel aan hoe breed de range van ervaringen en herinneringen kunnen zijn. Dan het volgende gedeelte is meer de evaluatie van de kust. Nou, We hebben best wel veel positieve dingen, negatieve dingen..

[iedereen krijgt menu]

Jongen 1: Ga maar gewoon door hoor.

Interviewer: Oké, dan ga ik door. Nou, We hebben het er net misschien al even over gehad, maar wat zijn Nou echt gemiste kansen als je het hebt over de Nederlandse kust? Wat zou nog meer, anders, beter kunnen, als je het hebt over de Nederlandse kust?

Meisje: Betere toegankelijkheid sowieso, Ja , Qua OV en dat soort dingen, dat mag echt wel wat beter. Want hier zit echt de trein helemaal vol joh, ik heb wel eens een keer gehad dat er echt een rij stond op het station en dan gingen ze mensen door poortjes laten.. Dat was echt verschrikkelijk vorig jaar.

Jongen 2: [tussendoor] Ja , en dan komen er nog meer mensen..

Interviewer: ja, dat heeft eventueel wel als consequentie dat er nog meer mensen komen..

Jongen 2: Ja, ik weet niet..

Meisje: ze zouden misschien de andere stranden iets populairder moeten maken

Jongen 2: in Zandvoort en omstreken bedoel je, Ja dat vind ik eigenlijk wel een goeie. Want als je het daar ook zo faciliteert zoals hier, dat je gewoon meer keuze hebt, dan heb je uiteindelijk dat je de drukte hier weg neemt , om het even zo te noemen. Ja..

Interviewer: meer spreiden dus eigenlijk?

Jongen 2: Ja , zoiets misschien wel eigenlijk..

Interviewer: En uhm, Een beetje in relatie daarmee, hoe zouden jullie het beleid wat de Nederlandse overheid heeft over de kust, hoe zouden jullie dat evalueren? En het is misschien niet dat je het beleid precies uit je hoofd weet, over wat voor beleid ze hier voeren, maar meer dat je wel eventueel kunt zien Wat voor effect dat heeft. Dus bijvoorbeeld dat het hier drukker is, dat er maar een treinstation is, waarom het niet gespreid wordt.. Hebben jullie het idee dat je daar iets over kunt zeggen?

Jongen 1: Ja, moeilijk, ik weet natuurlijk inderdaad niet wat je zegt, wat het beleid hier precies is, maar ik vind dat de overheid misschien iets meer op het milieu zou moeten letten. Met het vergaan van de duinen dan, dat is vooral in Zandvoort dan ook een dingetje geweest. Toezicht, over hoe schoon het achter wordt gelaten door mensen. Maar dat is ook een beetje een stukje fatsoen van de mensen hier zelf, dat je het netjes achterlaten als je hier weggaat.

Jongen 2: Ik denk dat het ook een beetje strand eigen is. Dat je daar op de goedheid van de mensen vertrouwd, waar het enige wat ik zou kunnen zeggen is inderdaad het milieupunt. Ik noem het niet zozeer vervuiling, maar meer het achterlaten van het strand, dat daar iets eventueel aan gedaan kan worden.

Jongen 1: Ik heb wel vaak, nu ik er over nadenk, dat ik antwoord geven op je vraag met betrekking tot Zandvoort. Want dat is toch wel het meeste waar ik heen ga.

Jongen 1: Ja, dat heb ik ook.

Interviewer: Oké, goed dat je het zegt, dus niet zozeer de hele Nederlandse kust?

Jongen 1: Nou ja, Zeeland kennen wij ook wel qua kust, maar dat vind ik rustiger. En wat wij daar qua kust dan weten was zeilen en surfen en dat vond ik heel leuk. Maar dat kun je hier op zich ook doen, maar dat gebeurt niet zoveel.

Interviewer: Dus het verschilt wel per gedeelte van de kust hoe je het ziet? En qua activiteiten ook wel, dus wat voor betekenis eraan geeft zeg maar?

Jongen 1: Ja, zeker.

Interviewer: Oké, dat is inderdaad wel goed om mee te nemen. Uhm, En dan het laatste gedeelte gaat over de beleidsinterventie, en dan ben ik benieuwd wat jullie reactie daarop zou zijn. Het heeft al in het verleden plaatsgevonden,

[introductie interventie Melanie Schultz, zoals in andere interviews: van nee, naar nee, tenzij beleid. Van niets aan de kust mogen doen, kust 'op slot, naar deur op een diertje. Iets van ontwikkeling, alsnog niet strand vol, maar iets meer ruimte voor ontwikkelingen. & decentralisatie]

Wat denken jullie dat dat voor consequenties zou hebben, als je dus inderdaad die deur op een kier zou zetten en je zou zeggen en mag dus wel iets qua ontwikkeling gebeuren aan de kust?

Jongen 1: Heel, heel... als je zegt dat de gemeente mag bepalen, dan heb ik wel een soort van vrees dat dat best wel negatief uit kan pakken. Want voor mijn gevoel is het zo dat de gemeente best wel snel op economische vlak redeneert, want ja, gemeentes hebben niet zoveel geld, dus dat zou wel chill zijn voor de gemeente. Terwijl ik denk juist dat een verbetering meer richting natuur, Milieu, behoud van alles moet gaan. En wat ik dan wel vind, Er moet wel de mogelijkheid zijn om dingen aan te passen. Dus strandtenten moeten onderhouden kunnen worden, als onderhouden moeten worden, dan moet dat gebeuren en als dat door die regel niet echt kan, dan denk ik dat het goed is dat die regel verandert. Maar ik ben wel bang dat als je hem op een kier zet, dat ik hier straks te groot wordt en dat je zometeen nog meer krijgt. Het hoeft voor mij niet volgebouwd te worden, want...

Meisje: Er moeten we hele duidelijke regels aan vast zitten Qua wat die tenzij dan precies is, wat die tenzij regels zijn, want dat is nu een beetje vaag begrip..

Jongen 1: Ja, en economisch belang moet niet op nummer één staan vind ik.

Jongen 2: Maar dat zal toch wel gebeuren..

Jongen 1: Ja, dat is waar inderdaad..

Interviewer: Dus jij zegt De consequentie is dat dat gewoon de werkelijkheid is dat economisch belang Op Nummer 1 komt..

Jongen 2: Ja, dat staat gewoon voor op, dat is gewoon zo..

Interviewer: Dus dan heb je al snel dat als je die deur op een kier zet, dat er veel gebouwd gaat worden en..

Jongen 1: dat denk ik wel ja..

Interviewer: ja, precies. En wat we net, waar werd net even over hadden Voorbij Die spreiding kunt dat kan met een 'nee beleid, kan dat niet gefaciliteerd worden, maar met een nee tenzij beleid zou je dus kunnen zeggen 'oh ja, dan gaan we het iets meer spreiden, dan zetten we ook iets verder die kant op een strandtent'. is dat ze iets waarvan jullie ze het hebben Ja dat is positief, of dat liever niet?

Jongen 1 & meisje: [aarzelend] ja..

Jongen 2: Ja, Je moet ergens beginnen weet je. Dus ik denk dat dat zeker mee zou werken, als je daar gewoon twee leuke en goeie strandtenten neerzet zodat mensen daar ook daadwerkelijk willen zijn, dan weet ik zeker dat dat wel invloed heeft op het spreiden van de mensen op het strand.

Interviewer: dus het ligt bij jullie gewoon heel erg aan die voorwaarden?

Jongen 2: Ja, om dan even voor mezelf te spreken, ik denk dat het inderdaad voor mij heel erg heerst is dat het moet gewoon allemaal, het moet er gewoon Fancy uitzien. Daar kijk je als eerste gewoon naar, hetzelfde als met vrouwen, je kijkt ook eerst naar de buitenkant, en als dat er staat [lachen allemaal]. Nee, maar dat is gewoon zo, en als dat er goed uit ziet Dan ga je toch even kijken hoe het zit. Dus ik denk dat dat gewoon heel belangrijk is, als je daar in de zomer gewoon twee strandtenten neerzet, denk ik..

Interviewer: Dus als je zou moeten kiezen ja of nee tegen die interventie, op slot of op een kier?

Jongen 2: Met het idee dat het economische vooraan staat, dan nee, maar als er inderdaad wordt gekeken naar hoe dingen echt.. het behoud van natuur en Milieu, daar kan het wel. Het is een beetje dubbel, het is een beetje een tweestrijd, als we dat zo kunnen formuleren.

Interviewer: Zou jij [gericht aan andere jongen], als je echt ja of nee moest zeggen..

Jongen 1: Uhm, Nou dat laten we dan maar ja zeggen, want anders kan er ook niks verbeteren. In de hoop van dat het alleen maar grotendeels positief wordt, laten we dan naar verandering toestaan.

Interviewer: Zolang er duidelijke regels zijn..

Jongen 1: Ja..

Interviewer: En als er dus iets meer ontwikkeling zou zijn, zou dat gevoel dat jullie net beschreven dat je hebt naar de Kust, sociaal, maar ook hoe het er uitziet, zodat aangetast worden of zou dat veranderen..

Jongen 2: Nou, dat voorbeeld dat je net geeft, 20 meter uit de kust dat daar windmolens komen te staan, ja dan wel. Maar minimalistische veranderingen, zoals wat Maurits net zegt, dat de zonneschermen dezelfde kleur zouden krijgen, dat oogt als snel een stuk chiquer en als dat zou veranderen dan werkt dat positief, en dan heb je er ook niet zo heel veel om kijken naar. Dan is het een aanwinst. Maar drastische veranderingen of hier echt grote flatgebouwen of windmolens die daadwerkelijk zichtbaar zijn, dat zou dan wel een dingetje zijn.

Interviewer: Dat zou dan ook wel je herinneringen en je gevoelens Naar De Kust zou dat wel..

Jongen 2: wellicht wel ja.

Jongen 1: Ja, Als het negatieve ontwikkelingen zijn dan wel, positieve ontwikkelingen dan niet. Het zorgt er misschien alleen maar voordat je nog liever naar het strand wil.

Interviewer: en dan eigenlijk alweer mijn laatste vraag..

Jongen 2: Nu al? [sarcastisch]

[iedereen lacht]

Interviewer: De vraag is wel direct tweeledig, hoe zien jullie de toekomst van de Nederlandse kust, en hoe zouden jullie hem willen zien?

Jongen 1: Ik zou hem schoner willen zien..

Meisje: Ik denk dat dat ook wel gaat gebeuren. Ik denk dat zeg maar dat hele milieubewuste, dat is nu zo belangrijk aan het worden, ik denk dat we daar wel echt..

Jongen 2: Nou, dat het schoner gaat worden, , wat zij zegt, dat milieubewuste..

Meisje: zeker in de randstad, daar is links natuurlijk best wel groot geworden..

Jongen 1: Veel zon graag, veel zon.

[iedereen lacht]

Interviewer: Oke, zet ik op de 'wish list'

Meisje: Dat staat recht in lijn met de opwarming van de aarde...

Jongen 1: nee, de kust mag gewoon zo blijven. Zolang het maar niet te drastisch verandert..

Jongen 2: Nee, inderdaad niet te drastisch veranderen..

Interviewer: nou, dat vind ik een mooie conclusie. Heel erg bedankt jongens Ik ga jullie een drankje aanbieden [eind gesprek].

Interview 5 met Sylvia, meisje alleen bij strandtent na surfen

Criterion 1: experience with the coast

Criterion 2: growing up in a coastal province; YES

Criterion 3: currently living in a coastal province: YES

Criterion 4: differences in use: surfing, parties relaxing, eating at beach pavilions

Criterion 5: Frequency use of the coast: weekly

Criterion 6: attitude towards intervention: NEGATIVE

Demographics:

Gender: Female

Age category: 20 - 25

Location interview: Zandvoort, at 'surf' beach pavilion

Interviewer: [introductie Van onderzoek, lengte van onderzoek, onderwerp is Nederlandse kust, 20 van 30 minuten, Studie in Wageningen, kust is hele Nederlandse kust, Waddeneilanden noord en zuid-holland, Zeeland en van Achterland, Duinen, strand zelf & zee]

Respondent: En horen bij die Nederlandse kust ook strandtenten?

Interviewer: Ja, die horen er ook bij.

[in principe vragen voor gehele kust, maar mag ook voor specifiek gedeelte]

Respondent: en waar gaat je scriptie dus precies over?

Interviewer: Nou over die Nederlandse kust dus en wat dat voor Nederlanders betekent. En op die betekenis gaan we zo iets dieper in. dan gaan we eerst naar een paar demografische gegevens omdat ik een diverse doelgroep wil hebben. Hoe vaak bezoek jij de kust?

Respondent: Nou, dat is in de winter natuurlijk heel anders dan in de zomer. Maar in de zomer, ik denk nu wel een a twee keer per week

Interviewer: Oké, dat is best vaak bent en in de winter?

Respondent: In de winter... een keer per maand denk ik. Maar dan ben ik er niet heel lang, dan ren ik naar de kust, dan doe ik even een drankje, en dan ren ik weer terug

Interviewer: oké dus dan doe je daar wel een drankje?

Respondent: Ja, vaak wel

Interviewer: en in de zomer, wat voor activiteiten onderneem je dan?

Respondent: Surfen en zonnebaden en feestjes en uit eten, dat soort activiteiten eigenlijk. En naast surfen ook kiten.

Interviewer: Oké, Dus je hebt gewoon surfen en je hebt kitesurfen? Wat is het verschil dan precies?

Respondent: Het gewone surfen is golfsurfen. En hardlopen dus. Op het strand hardlopen Dan.

Interviewer: En nu gaf ook al aan door de duinen hardlopen naar het strand?

Respondent: Oh ja, de duinen dus, vaak eigenlijk.

Interviewer: Dus eigenlijk best wel veel verschillende activiteiten aan de kust?

Respondent: Ja, eigenlijk wel.

Interviewer: En Mag ik vragen waar jij bent opgegroeid?

Respondent: In Haarlem.

Interviewer: Oké, dus redelijk in de buurt van die kust.

Respondent: Ja, om de hoek.

Interviewer: Oké En waar woon je nu op dit moment?

Respondent: Ook in Haarlem.

Interviewer: Oké dus nog steeds dicht bij de kust. Wat is jouw geboortjaar?

Respondent: 1993

Interviewer: En wat is jouw beroep?

Respondent: Ik ben backoffice medewerker bij een fysiotherapie praktijk. en ik ben sportmasseur en wellness masseur.

Interviewer: Kijk, wat leuk. Daar gaan we beginnen met het echt interview. Dan gaan we naar de eerste vraag, als ik de Nederlandse kust doen, Wat zijn dan de eerste dingen die bij jou op komen? De eerste associaties?

Respondent: koude zee, jammer genoeg niet al te beste golven, wilde zee, in de zomer mega drukte maar wel mooi.. en... maar ja dat. en lekker zand trouwens, niet stenen,.

Interviewer: Nou dat klinkt eigenlijk een beetje aan de volgende vraag die ik je zou willen stellen. Als je puur fysieke beschrijving zou moeten geven van de Nederlandse kust, Dus echt het landschap zelf, Hoe zou je dat dan doen?

Respondent: zand, zee, schelpjes en aangespoelde kwallen. strandtenten, vol met strandtenten in de zomer natuurlijk, in de winter een paar. En ook wel duinen.

Interviewer: En hier hebben we het ook wel eerder een beetje over gehad tijdens de demografische gegevens, de activiteiten die jij onderneemt aan de kust?

Respondent: Surfen, kiten, picknicken, spelletjes doen... Ik doe heel veel eigenlijk

Interviewer: want je geeft aan Ik ga ernaar die strandtenten, maar je gaat dus ook picknicken?

Respondent: Het ligt eraan In welke dag van de maand we zitten, als mijn geld op is dan gaan we ga ik picknicken en als ik net loon binnen heb dan ga ik naar strandtent.

Interviewer: Oké duidelijk. Oké we hebben het nu best wel over de fysieke beschrijving gehad van de Nederlandse kust. Maar als je dan denkt aan de Nederlandse kust wat voor gevoel krijg je dat?

Respondent: vrij, en blij. En gewoon gezellig, vakantiegevoel.

Interviewer: En waarom vrij?

Respondent: Gewoon lekker buiten. Je kan bewijzen van spreken rennen wat je wil. En gewoon vakantie

Interviewer: Oké in die zin ook vrij? Vakantie?

Respondent: Ja ook. Alsof je even vakantie hebt bijvoorbeeld doordeweeks, terwijl je gewoon eventjes naar werk kan gaan komen en heb ik gelijk het idee van, ik heb echt een vakantiegevoel.

Interviewer: Dus jij associeert het wel echt met vakantie, leuke dingen doen..

Respondent: Ja, alleen maar leuke dingen doen

Interviewer: en is dat dan de uniek voor de Nederlandse kust? Heb je dat niet bij anderen..

Respondent: mmmm dat eigenlijk niet. Ik denk wel dat het unieke van de Nederlandse kust is dat je echt veel leuke strandtenten hebt en leuke feestjes die erop worden georganiseerd. Als ik kijk naar buitenland dan zijn er niet echt veel leuke strandtenten waar kom denk ik.

Interviewer: En als je binnen Nederland aan andere landschappen denkt, vind je die Nederlandse kust dan uniek?

Respondent: aan bossen ofzo?

Interviewer: ja bijvoorbeeld.

Respondent: Natuurlijk is het uniek dat we een kust hebben. Ik snap je vragen eigenlijk niet.

Interviewer: Nou bijvoorbeeld voor rust en ontspanning, of voor een lekker hapje eten kun je ook ergens anders naartoe..

Respondent: Oh nee, dat geeft veel minder vrijheid. Veel minder dat vrije gevoel. Ik vind de kust te veel vrij dan een gevoel dat je in de bossen zit.

[Interruptie door serveerster]

Interviewer: nou wel leuk dat je dat zegt, dus die kust geeft jou wel echt dat unieke vrij gevoel? Wat je niet op andere plekken krijgt?

Respondent: Ja dat klopt.

Interviewer: Dus Hoe belangrijk zou jij zeggen dat de Nederlandse kust voor jou is?

Respondent: Nou heel belangrijk, dat is onder andere ook waarom ik zoveel van Haarlem hou. Omdat je zo lekker dicht bent bij de kust. Ik kan me niet echt voorstellen dat je niet dicht bij de kust

woont, en ik vind het wel echt belangrijk. Wat ik zeg, ik ga een of twee keer per week vanaf al een maand ongeveer naar het strand. Ik zou het wel echt balen vinden als ze er niet meer was.

Interviewer: En als hij anders zou zijn komen zou je dan ook balen?

Respondent: Ja tuurlijk, als je niet gezellig eens. als er geen leuke strandtenten zijn, .. want ik heb nu wel mijn eigen Plank en wetsuit, maar bijvoorbeeld kiten, als er geen kiteschool Was .. of als er niet echt de mogelijkheden voor waren..

Interviewer: dan zou je wel balen?

Respondent: Ja of was het bijvoorbeeld een vies strand is, of met harde stenen, of echt vies water, dan zou ik wel balen.

Interviewer: En als er geen strandtenten zouden zijn, of minder, dan zou je ook balen?

Respondent: mmmm Nou nee, ik zou het misschien juist wel goed vinden als er minder strandtenten waren, maar dan een paar leuke. Maar dan ben ik weer bang dat elke strandtent prop vol zit. En nu kan je wel gewoon vaak een plekje vinden ergens. Maar waar zijn gewoon heel veel mensen die op het strand zijn.

Interviewer: Nou dat is eigenlijk een bruggetje naar de volgende vraag, hoe belangrijk is die kus Ook voor andere mensen. Denk je dat die kust een soort sociaal maatschappelijk belang heeft?

Respondent: Uhm, Ja. doet er samen leuke dingen kunt er gaan vriendengroepen en families een, zelfs met een hond er heen. Ja dat denk ik wel, dat weet ik dus wel zeker.

Interviewer: Oké En zou je me een persoonlijk verhaal, of een herinnering, oefenen ervaring kunnen vertellen die je hebt gehad aan de Nederlandse kust? Die voor jou belangrijk is of er van je denkt die geeft aan waarom het voor mij belangrijk is?

Respondent: Nou ik heb heel veel leuke herinneringen. Elke zondag is een leuke herinnering want dan is het Woodstock.

Interviewer: Een feestje is dat, op Woodstock?

Respondent: Ja.

Interviewer: En wat voor soort feestje is dat dan?

Respondent: Ja gewoon een hele relaxte, want je kan lekker chillen je kan lekker in de zon, lekker een drankje drinken. Het is altijd leuk gebouwd..

Interviewer: en waarom is dat strand dan zo belangrijk voor dat feestje?

Respondent: Lekker met je voeten in het zand en op het strand zijn altijd banken en zitzakken dus daar kan je dan ook chillen. En daar kan je van tevoren een flesje wijn begraven dus dan heb je gratis drank haha.

Interviewer: Oké en nog een leuke herinnering of ervaring? Mag ook van vroeger zijn aangezien je aangeeft dat je er ook bent opgegroeid..

Respondent: even denken hoor.. Ik weet wel een leuke herinnering. Toen was ik geslaagd, op de middelbare school. En toen hadden we nog een borrel op school toen ik mijn diploma uitreiking had.maar toen had ik een judowedstrijd dus ik moest afvallen, dus ik mocht eigenlijk helemaal niks eten. Maar we wilden wel met z'n vieren, met mijn ouders en mijn zus, wilden we uit eten om het te vieren. Maar ik moest nog wel afvallen, dus wat hadden we bedacht, want ik moest nog wel hardlopen die dag om af te vallen, dus dat hadden we bedacht, ik ging toen helemaal naar het strand rennen, en dat was echt heerlijk. En toen dan ik met mijn vader een duik, heerlijk gezwommen in de zee, en toen ging ik Lekker sushi eten bij een lekkere strandtent. Dus ondanks dat het helemaal k** was omdat ik moest afvallen, Was het wel heel leuk en dus een hele leuke herinnering.

Interviewer: wat een leuke ervaring. Oké dan gaan we nu door naar het volgende onderdeel van het interview, dat is meer de evaluatie, het is wat je positief en negatief vind. Nou je hebt denk ik al wat positieve elementen genoemd Maar wat zou je echt zeggen van dat is echt positieve aan de Nederlandse kust?

Respondent: Even denken hoor.. Ik heb het idee dat het toch wel schoon is. Als ik kijken naar, als ik op vakantie aan het strand ligt, Nou nee misschien eigenlijk toch niet. Het ligt er misschien ook aan. Ik denk dat het voor Europa redelijk schoon is... Uhm wat is positief, lastige vraag.

Interviewer: Nou als je zometeen nog iets te binnen schiet dan moet je het maar zeggen. Heb je ook bepaalde punten die in negatief vind aan de Nederlandse kust?

Respondent: Hmmm... Negatief, nou Ik vind het minder leuk dat het zo koud is. misschien toch wel dat het in de zomer wel echte massa gebeuren is. honderden mensen.

Interviewer: En heb je het dan over specifieke gedeeltes aan de kust of heb je het over de hele kust?

Respondent: Nou heel de kust van Bloemendaal en Zandvoort, echt een massa

Interviewer: te druk?

Respondent: Ja, soms wel.

Interviewer: En heb je het idee dat er nog bepaalde gemiste kans aan de kust zijn? Van Nou dat kan echt meer of beter?

Respondent: Nou... Nee dat denk ik eigenlijk niet. als er een gemiste kans was dan zou ik dat zelf op pakken en zelf beginnen. Ik weet het zo snel even niet. Ze bieden activiteiten aan, lekker eten, af en toe een ijsje of een visje dat voorbij komt.... misschien.. maar dat kan eigenlijk ook wel, er zijn ook wel winkeltjes. Nou dat misschien als enige, maar dat ga je zelf niet doen. Dat heb je het buitenland wel, maar dat is echt een luxe. Soms dan lig je op het strand, dan wil je gaan picknicken maar dan heb je even geen boodschappen gedaan maar dat er even zo mensen langskomen we bijvoorbeeld koude biertjes [moet zelf lachen]. en dat je dan niet naar strandtenten hoeft, en dan niet te duur.

Interviewer: Dan moet je maar aangeven in hoeverre je kunt beoordelen of beantwoorden komen maar hoe zie je het beleid ten opzichte van de kust? Hoe zou je dat evalueren? Van bijvoorbeeld de regels die er zijn.. bijvoorbeeld Je noemt net vervuiling of bebouwing feestjes of surfen..

Respondent: Nou ik vind het wel goed want elke strandtent moet om 11 uur stil zijn of 12 uur maar dan stoppen alle feestjes om 11 uur, dat vind ik wel terecht

Interviewer: en waarom vind je dat goed?

Respondent: Nou omdat.. er wonen eigenlijk niet echt mensen in de buurt hè? Omdat ik er eigenlijk wel van de hoop dat vinden ze een beetje op tijd afgelopen zijn haha. Weet je wat ik het idee heb, er zullen vast wel regels zijn, maar ik heb het idee dat mensen best wel netjes omgaan met de kust. Bijvoorbeeld mensen gooien niet zomaar vuil op het strand en zo wat mensen weten dat ze dat niet kunnen maken denk ik

Interviewer: en denk je dat dat specifiek is voor de kust, Of denk je dat Nederlanders dat überhaupt niet zo snel doen?

Respondent: Nou ik denk wel specifieker aan de kust. en ik vind het ook goed, bijvoorbeeld je mag vanaf bepaalde datum mogen er geen honden meer op het strand, en dat vind ik ook goed anders heb je allemaal van die kakkende honden op het strand..

Interviewer: want dat is niet goed voor jou ervaring?

Respondent: Nee.

Interviewer: oké, verder nog dingen waarvan je denkt..

Respondent: ik moet zeggen dat ik ook niet echt op de hoogte ben van de regels.

Interviewer: Oké, dan ga ik nu.. dan het laatste gedeelte van het interview gaat over een bepaald bepaalde interventie, die ga ik dus eerst aan je uitleggen, en daarna moet je even aangeven wat je ervan vindt en wat je denkt dat de consequenties zijn. [Uitleg interventie, minister Schultz, twee en half jaar geleden, aanpassing beleid, kust ontwikkeling en bebouwing]

Respondent: kust ontwikkeling, dus dat je sneller Dingen mag bouwen?

Interviewer: ja [eerst kust op slot, van nee beleid naar nee tenzij beleid, ietsjes meer ruimte voor ontwikkeling, decentralisatie].

Respondent: dus het kan anders zijn in zuid-holland dan in noord-holland?

Interviewer: Precies.

Respondent: Dat vind ik een beetje gek

Interviewer: en het is ook anders per gemeente, dus in de ene gemeente kunnen ze zeggen bij mij mogen er 5 strandtenten bij komen terwijl de ander zegt misschien er mogen bij mij geen strandtenten bijkomen. ik zeg maar wat, maar met deze aanpassing zou dus verschillend zijn Prins de gemeentelijke politiek zou dat mogen aangeven. Wat denk je dat de consequenties zouden zijn van eh niet soepeler beleid?

Respondent: Nou nog meer massa, ik denk dat er nog meer strandtenten zouden komen..

Interviewer: en waarom denk je dat?

Respondent: Maar je zegt dat het nog wel nee beleid is? Nee tenzij?

Interviewer: Ja

Respondent: Dus ze zullen wel streng zijn? Maar wat zijn de gevolgen? Zijn die er al geweest?

Interviewer: Nou dat kan ik zometeen iets meer toelichten, maar in deze vraag ben ik nog benieuwd wat jij denkt dat de consequenties Van dat je dat meer open zou zelf?

Respondent: Ik denk dat het drukker wordt, dat het vervuilde wordt en dat het.. nou dat is het eigenlijk.

Interviewer: Drukker en vervuiler?

Respondent: Ja meer mensen is meer kans op drukte en vervuiling

Interviewer: en denk je dus dat er meer mensen naar de kust zouden komen als haar soepeler beleid is?

Respondent: Nee

Interviewer: En waarom denk je dat er dus wel meer mensen zouden komen dan?

Respondent: nou misschien als er extra... Nou dat is eigenlijk gek hè? Misschien als er meer te doen is, dat er meer mensen komen? Meer strandtenten? Je hebt wel eens dat mensen niet gaan in de zomer omdat ze denkt dat er geen plek is bent en als er dan meer plek is, dan zullen ze wel gaan bent.

Interviewer: dus je denkt dat de eerste consequentie is dat er weer strandtenten komen, en je denkt dat er daardoor komen er wel wat meer mensen?

Respondent: Ja dat denk ik wel. En ik zit te denken wat nog meer... wat er nog meer wel kan omdat we dat beleid is gekomen, maar kan me niet echt bedenken wat er nog meer zou kunnen komen. Ja meer activiteiten misschien, maar ik heb dus niet echt een idee van wat er als gevolgen heeft.

Interviewer: nou wat er bijvoorbeeld vullen op spraak was, was bebouwing langs de kust. Bijvoorbeeld in de vorm van vakantiehuisjes, vakantieparken, bungalows...

Respondent: op de kust?

Interviewer: Ja voorbeeld in de duinen

Respondent: Oh, ja dan heb je natuurlijk standaard meer mensen. Want mensen die wonen daar dan in de zomer

Interviewer: denk jij dat dat een consequentie zou kunnen zijn, dat er meer huizen zouden komen?

Respondent: Ja dat denk ik wel, want er is wel echt vraag naar. Mensen willen dat echt wel, maar dan wordt er stukje van de natuur ingepakt. Daar zou ik het niet mee eens zijn

Interviewer: nee? want vind je die natuur ook belangrijk?

Respondent: Ja, en mensen kunnen toch gewoon een bezoekje brengen aan het strand?

Interviewer: Ja, als je in Haarlem woont wel

Respondent: Ja dat moet je maar niet zo ver weg gaan wonen, haha.. ja maar dat is omdat ik dichtbij de kust woon dat ik er zo over denk. Ik zou dat echt zonde vinden, want er is al zoveel. Er is genoeg en daar ga je maar op een wachtlijst, als je het echt graag wil.

Interviewer: En zou je dan dus zeggen dat je positief of negatief tegenover de interventie van het iets soepelere beleid zou staan?

Respondent: Negatief

Interviewer: en denk je dat zo een beslissing, als dat door zou gaan, dat dat iets zou doen met jouw gevoel en de waarde die jij hecht aan de kust zoals jullie eerder beschreven?

Respondent: Nou als de duinen helemaal volgebouwd worden, ja tuurlijk! Want nu als ik naar het strand fiets, dan fiets ik door de duinen, alleen maar groen om je heen. En als je dan opeens huisjes tegen gaat komen, dan zou ik dat ziek zonder gaan vinden.

Interviewer: En waarom zou je dat zo ziek zonde vinden?

Respondent: Nou dat is toch niet leuk om tegen huizen aan te kijken? Nou ik vind het gewoon bij het strand, je hebt strandtenten, dat idee. Terwijl die associatie daarmee, maar het moet daarmee blijven. Bij de kust, daar hoort ook de duinen, en de duinen zijn niet om opgebouwd te worden.

Interviewer: duidelijk ja, dan alweer de laatste vraagpunt bestaat uit twee delen eigenlijk. Hoe zie jij realistisch de toekomst van de Nederlandse kust voor je, Hoe zie je hoe ziet die er over een tijd in de toekomst uit?

Respondent: Wat is in de toekomst? Eens wat over 5 jaar, 10 jaar?

Interviewer: Mag je zelf weten

Respondent: Nou als jij zegt dat dat beleid nu al is aangepast, ik denk dat dat nog soepeler gaat worden in de toekomst..

Interviewer: Nou ik zal even omschrijven wat er is gebeurd, dat is denk ik wel goed. Zij had dat voorstel voorgesteld, van Ik ga deze wetswijziging doorvoeren. Maar toen was er heel veel opstand en veel commotie over. Toen hebben heel veel mensen een petitie getekend kwam er zijn natuurorganisaties in actie gekomen...

Respondent: Oké ik kom uit dus die denken hetzelfde als ik?

Interviewer: Ja, die denk hetzelfde als jij bent die hebben allemaal hun stem laten horen. En ook allemaal andere partijen uit de tweede kamer. Dus toen uiteindelijk heeft zij besloten om dat er zoveel mensen waren die het er mee oneens waren, om het besluit terug te trekken. En ze is met verschillende partijen om tafel gaan zitten om tot een kustpact te komen. En dat kustpact dat is eigenlijk een soort van de algemene regels waarbinnen al die provincies en gemeenten en dergelijke hun eigen beleid kunnen vaststellen. maar dit zijn eigenlijk de grenzen zeg maar van het beleid. en daar was uiteindelijk iedereen blij mee, en heeft iedereen zijn handtekening onder gezet. En de focus ligt er binnen op rustige stukken rustig houden, en de al drukkere stukken al iets meer ruimte geven voor ontwikkeling.

Respondent Oké, goeie wel.:

Interviewer: Nou misschien met dat wel in gedachten, Hoe zie je de toekomst nu?

Respondent Nou, ik denk dat er eigenlijk niet zoveel zal veranderen. Nou ik denk wel dat er.. Tuurlijk het verandert wel komen maar niet qua.. bijvoorbeeld strandtent te gaan vernieuwen... en komen er meer activiteiten enzo? Nee, dat denk ik niet. maar ik denk inderdaad wel meer vakantiehuysjes en zo, omdat er heel veel vraag naar is nee, ik denk dat er eigenlijk niet zo heel veel gaat veranderen. En we gaan ook niet uitdrogen ofzo Neem ik aan?: Of niet dat we gaan over stroom ofzo? Want ik heb het idee dat 20 jaar geleden, Ja toen waren er veel minder strandtenten om er maar ik heb nou niet het idee dat de duinen zijn veranderd of dat de zee opeens anders is, nee. Nee, Same Same

Interviewer: en als het aan jou lag, wat vind je de ideale, het ideale beeld van de kust, van de Nederlandse kust In de toekomst?

Respondent: Ik denk zelfs nog minder huizen bij de kust, zodat je nog een groter stuk natuur hebt. En ook wel minder strandtenten, dan worden ze wel drukker, maar toch wel minder. Gewoon dat het echt meer natuur, nog meer vakantiegevoel en niet dat je echt.. bij Zandvoort je gaat de boulevard overheer zit gewoon in een woonwijk. Dus iets ruimer.

afronding van gesprek

Interview 6: koppel bij camper

Situatie: vrouw aangesproken die buiten bij haar camper zat, bleek met haar man te zijn. Eerst gedeelte van interview is vooral met haar, tweede gedeelte vooral met hem.

Locatie: buiten bij camper, op randje Zeeland / Zuid-Holland, bij de Brouwersdam

Criterium 1: experience with the coast YES

Criterium 2: growing up in a coastal province; NO

Criterium 3: currently living in a coastal province: NO

Criterium 4: differences in use: camping, relaxing

Criterium 5: Frequency use of the coast: approximately once a month

Criterium 6: attitude towards intervention: blijft in midden

Demographics:

Gender: Female & Male

Age category: 75 — 80

samenstelling gezin: twee volwassenen, een kind, een kleinkind

Beroep: gepensioneerd, maar veel aan de kust gewerkt

Activiteiten: bij camper relaxen, praatje maken met anderen en af en toe ook wandelen en mountainbiken (man met kleindochter)

Interviewer: [introductie van mijzelf en onderzoek]. Ik heb zelf een jaartje in Breda gewoond, dus ik ken Brabant een beetje..

Vrouw: Wij wonen zelf in Helmond, dat is bij Eindhoven, dus dat is een stukje verder, een uurtje verder denk ik dan wel.

Interviewer: Ja, ja, en nu zijn jullie op vakantie? Of een weekendje?

Vrouw: Ja... [onduidelijk antwoord]

Man: Wij zijn Brabanders hè, dus Lust je misschien een bakkie koffie?

Interviewer: Nou.. Gewoon zwart ja. Dank u wel. Ik zal mezelf nog even voorstellen, ik ben Malou.

Vrouw: Hallo, ik ben X.

[koffie wordt aangeboden en mevrouw smeert zich in met baby olie]

Vrouw: En waar komt u vandaan dan?

Interviewer: Ik ben zelf opgegroeid in Haarlem, dus ook wel in de buurt van de kust, en ik woon nu in Amsterdam.

Vrouw: Bah.

Interviewer: U houdt niet van Amsterdam?

Vrouw: Nou, Wij gaan ieder jaar een dag naar Amsterdam met onze dochter alleen al om op een terrasje te zitten en te kijken maar mijn stad is het niet nee.

Interviewer: dat kan ik me ook altijd goed voorstellen hoor, als mensen zeggen Ik hoef er niet te wonen hoor.

Vrouw: Ik ook niet hoor, want wij wonen aan de Bosrand, gewoon een klein stukje van het bos en wij komen nooit in het bos. Wij zijn altijd hier.

Interviewer: Echt waar?

Vrouw: Echt waar, en als kleinkind ook.

Interviewer: En bent u zelf opgegroeid in Brabant?

Vrouw: Ja, ik ben een echte Brabander. U kunt beginnen, ik ben er klaar voor.

Interviewer: Nou, Het is dus voor mijn scriptie en Ik studeer in Wageningen en het interview duurt vaak tussen de 20 minuten en een half uur en het gaat dus over de betekenis van de kust voor mensen. En ik heb een paar criteria, want ik wil diverse mensen interviewen, dus we hebben het net over waar u vandaan komt en waar u nu woont, daar Ik wil ik dat er diversiteit in zit, maar ook hoe vaak u bijvoorbeeld aan de kust komt, dus ik heb eerst een aantal demografische vragen. Oké, daar gaan we. Hoe vaak bezoekt u de kust?

Vrouw: Zo vaak als ik kan, dus dat is altijd verschillend. Want wij staan vast op de camping dus 's morgens rijden we hier heen en 's avonds rijden we weer terug. Maar bestaan meestal nooit hier We staan vaak een stukje verderop maar daar mogen we nu niet staan want het is Concert at Sea. Ze hebben gisteren gewaarschuwd dat we twee dagen ergens anders bijvoorbeeld hier moeten staan.

Interviewer: En bijvoorbeeld op jaarbasis Hoe vaak komt er dan?

Vrouw: Nee ik denk dat het zelfs meer als 10 keer per jaar is eerst gingen we ieder weekend maar dat doen we niet meer.

Interviewer: maar 1 keer per maand, daar komt u dus wel aan?

Vrouw: Ja ja ja.

[meneer onderbreekt]

Interviewer: U bent dus ook niet opgegroeid aan de kust, en Mag ik vragen wat uw geboortjaar is?

Vrouw: 1947 Dus volgende maand wordt ik 77.

Interviewer: en wat is of was uw beroep?

Vrouw: Ik heb altijd in de horeca gezeten, kantine, .. Dat is mijn beroep, tot ik 65 werd. Wij hebben hier samen hier 12 jaar in Brouwersdam gewerkt. En toen stonden wij zeven maanden per jaar hier. En dan stonden we daar bij het servicecentrum, Daar hebben wij 12 jaar gewerkt.

Interviewer: Oh wat leuk, Dus je bent heel bekend met dit gedeelte. Nou dan komt het deel van het interview denk ik wel goed want dat gaat over de betekenis van de kust, de Nederlandse kust. Daar reken ik eigenlijk de hele kust onder, Dus vanaf de Waddeneilanden tot de Noordzee boog tot de zuidwestelijke delta en Zeeland waar we nu zijn. Dat valt er allemaal onder. En dan onder de kuststreek en ik ook de duinen, dit voor gebied, het strand zelf en de zee tot aan de horizon. Dus U kunt de vraag beantwoorden op een manier van nu heb ik het over de Nederlandse kust in het algemeen of als u zegt deze vraag heeft meer betrekking op een heel specifiek plekje aan deze Nederlandse kust, omdat ik daar bepaalde betekenis aan Geef of herinneringen aan heb, dan kan dat ook. Dan is het handig als u dat heel eventjes aangeeft, van Nou, nu gaat het echt even specifiek over dit plekje op de Brouwersdam want dat is een speciale betekenis. Wat zijn de eerste dingen die bij me opkomen als ik de Nederlandse kust noem bij u?

Vrouw: Surfen, Ja surfen.

Interviewer: Oké, dus dat zijn de eerste dingen. Wat zijn nog meer karakteristieken waar je aan denkt als ik de Nederlandse kust noem?

Vrouw: Het strand, de duinen, die dingen. Niet andere dingen, want we komen eigenlijk niet zo veel ergens anders. Het is eigenlijk altijd dat voordat we het weten, dan is de week alweer om en zijn we nergens anders geweest dan alleen maar hier.

Interviewer: En dan hier, is dat dit gedeelte van Zeeland?

Vrouw: Nee hier en misschien aan de andere kant maar wel op deze plek ja, afhankelijk van de wind.

Interviewer: ja, want er is inderdaad best veel wind hè. Is dat normaal ook zo?

Vrouw: Ja nou, waar we normaal zitten kun je je windscherm neerzetten hè, en dat kan hier niet. Maar ja, daar mogen we nu niet staan.

Interviewer: en welke activiteiten onderneemt u aan de kust?

Vrouw: Ik alleen wandelen en fietsen, en hij surfen. Mountainbiken en zo.

Interviewer: Oké, dus best wel divers ook.

Vrouw: Ja, en als ons kleinkind komt dan gaan zij mountainbiken.

Interviewer: en hoe oud is uw kleinkind als ik vragen mag?

Vrouw: 13 en dit wordt dit jaar 14.

Interviewer: Oké leuk dus dan kunnen jullie ook echt wel gezamenlijke activiteiten ondernemen? Op de fiets mee door de duinen.. en zijn jullie dan vooral in De Tuinen of hij op het strand zelf qua wandelen..

Vrouw: Wij wandelen vaak daar, bij port zelande, er is een natuurpark daar, daar wandelen we meestal, en anders hier een keer langs het strand lekker..

Interviewer: Precies. en kunt u mij ook beschrijven, wij hebben het net een beetje over de fysieke kenmerken van de kust gehad, Kunt u mij ook beschrijven wat u voelt als u aan die kust denkt?

Vrouw: Vrijheid, lekker. Vrijheid, he [naam man]. Ja, hier is lekker vrijheid.

Interviewer: Ja? En waarom geeft die kust u dat gevoel van vrijheid?

Vrouw: ja, dat hebben wij met bos niet, en met water wel.

Man: Ja, dat is altijd hè, mensen die bij het bos wonen willen naar de kust, en mensen die bij de kust wonen bellen naar het bos.

Interviewer: En die is dus ook belangrijk voor u, die vrijheid?

Vrouw: Ja, lekker, van als we hier dan komen en we komen over die Zeelandbrug en dan zien we al lekker het water en dan denken we al lekker van 'ahh'. En dan denken we moeten ergens anders heen, maar dan denken we nee we moeten hier gewoon lekker naar toe.

Interviewer: Dus de kust is best wel belangrijk voor u?

Vrouw: Ja, lekker.

Interviewer: En wat zou de gevoelens, of redenen zijn, waarvan u zegt daarom is die kust nou belangrijk voor mij?

Vrouw: Ja, dat weet ik niet, dat weet ik niet. Dat is het gevoel van waarom het belangrijk voor mij is voor de kust [vraag het aan man]?

Man: Ik denk dat het voor jou een uitlaatklep is [iets onverstaanbaars], lekker naar een plek waar jij uw eigen Happy voelt.

Vrouw: En hier moet niets, hier kan alles en hier mag alles hè [naam man].

Interviewer: Vrijheid echt wel hè?

Man: Ja.

Interviewer: En stel u zou het een cijfer moeten geven?

Vrouw: dan geef ik het een 10, echt, een 10.

Interviewer: is dat qua hoe belangrijk het is voor u of qua ervaring?

Vrouw: Alles, alles.

Man: Qua hoe belangrijk het voor haar is.

Vrouw: Ik heb nog steeds niet de behoefte om ergens anders naartoe te gaan.

Interviewer: Elke keer weer geeft die kust dat speciale gevoel voor u?

Vrouw: Lekker. Ik wil niet meer iedere week, dat hoeft van mij ook weer niet, die tijd hebben we ook gehad, maar wanneer dat uitkomt En we zin hebben kom we stappen in de auto, want we hebben de auto op de camping komen, dan...

Interviewer: Heerlijk.

Vrouw: Ja, ik vind het ook lekker.

Man: En wij hebben hier ook gewerkt. Wij hebben hier altijd dag en nacht samen gewerkt.

Vrouw: Wij hebben tien jaar een eigen horecazaak samen gehad. Dus we hebben meer 60 uur per week gewerkt als minder, en nu genieten we ervan.

Interviewer: En was dat in Brabant, of was dat hier?

Vrouw: Nee, dat was in Brabant, hier hebben we gewoon 12 jaar samen daar gewerkt.

Man: Ik heb hier niet in de horeca gewerkt, ik heb hier in het surfen gewerkt.

Interviewer: wat gaaf, en Wat deed u daar?

Man: Lesgeven. En eigenlijk alles wat er maar mee te maken heeft, ik ben een beetje klusjesman.

Interviewer: Nou, er is nu hele ophef toch? Over het hele surfen daar, met Brouwerseiland.

Man: ja, Nou, we zitten er nog steeds. [iets onverstaanbaars]

Interviewer: Volgens mij is het ook allemaal gesloten toch wat er gebeurt met brouwerseiland?

Man: Nee, het is nog steeds niet definitief.

Interviewer: Nou, Jullie geven allebei aan dat die kus heel belangrijk is voor jullie. U geeft zelfs aan een tien op een schaal van één tot tien, denkt u dat de kust zeg maar van sociaal of maatschappelijk belang is voor Nederlanders in zijn algemeen?

Vrouw: Nou, Ik vind dat er meer Duitsers zitten als Nederlanders [lacht]. maar daar kunnen wij allemaal mee goed mee opschieten hè. In verband met horeca kennen wij die mensen, en die komen net als jij op de koffie, want Brabanders hebben altijd koffie bij.

Man: Die mensen die heb leren kennen over de jaren, of het er Duitsers zijn of Nederlanders, dat maakt me niet uit.

Interviewer: En dan op de camping? Of juist op het strand ook?

Vrouw: Overal, overal.

Interviewer: Want komen jullie dan op zulke plekken... want ik was verbaasd, ik had dat nog nooit gezien, dat mensen allemaal lekker met hun camper op zo'n plekje komen staan en dan inderdaad hun eigen koffie drinken voor de camper..

Vrouw: ja, want 's nachts mag je hier niet staan hè. Tot 's avonds dan mag je hier blijven staan. En als je hier 's nachts blijft staan, dan krijg je een boete.

Man: Je mag hier staan van een uur na zonsopgang tot een uur voor zonsondergang.

Interviewer: Oké, dus het is echt dagrecreatie hier? En zie jullie dan vaak dezelfde mensen met de campers?

Vrouw: Ja, ja.

Man: en er komen steeds meer campers.

Vrouw: En dat is nou vrijheid hè, dat is dan weer die vrijheid.

Interviewer: en zou u mij misschien een persoonlijke herinnering of een persoonlijk verhaal of een persoonlijke ervaring over de Nederlandse kust, die belangrijk is voor u?

Vrouw: Nee, nee.

Interviewer: Nee? U heeft volgens mij Hartstikke veel herinneringen over die kust, die belangrijk voor u zijn?

Vrouw: Wat is een belangrijke herinnering? Alles is belangrijk hè.

Man: Het is een aaneenschakeling eigenlijk van herinneringen.

Vrouw: Als U maar lekker in uw vel zit, en lekker hier zit, dan is alles goed. Want als je hier met tegenzin moet gaan zitten, dat werkt ook niet.

Interviewer: en ging U vroeger bijvoorbeeld al naar de kust u?

Vrouw: Nee joh vroeger moesten wij werken. En wij hadden er 8 op een rij komen dus dat was niet daar gaan we vroeger heen, vroeger gingen we nergens heen.

Interviewer: U had 8 kinderen?

Vrouw: Nee, bij ons thuis hadden ze 8 Kinderen. Wij hebben er maar een, een dochter en een kleinkind. Die komen ook regelmatig, maar niet hier, die gaan naar Ouddorp. Die vinden het hier te druk, en wij vinden dat juist leuk. Ja, maar in zekere zin heeft ze wel gelijk, want als wij hier zijn, dan zijn er altijd mensen, dus als onze dochter er zit, dan werkt het eigenlijk niet. Daar bij die vuurtoren, daar kent niemand ons, daar zitten we ook echt als gezin met elkaar. Want je kan niet tegen de mensen zeggen je mag niet met mij praten want mijn dochter is hier nu. Dus voor haar is het wel belangrijk om daar te zitten.

Interviewer: dus dan zit je echt lekker met elkaar, en heb je tijd voor elkaar. En Heeft u misschien daar aan een bepaalde herinnering van nou toen waren we met elkaar bij Ouddorp en dat was een speciale herinnering?

Vrouw: Nee, dat is ook altijd hetzelfde, gewoon gezellig. Het is er gewoon altijd gezellig.

Interviewer: Oké, dat was het gedeelte over wat de kust voor u betekent, het volgende gedeelte gaat iets meer over wat uw positief of negatief vindt aan de kust. Nou, u heeft net denk ik al best wel wat positieve elementen genoemd van gezellig, vrijheid, rust, zijn er nog andere dingen Als u aan de kust denkt, die u echt als positief zou beschrijven? Het kan ook over het landschap zelf gaan, het kan over uw persoonlijke...

Vrouw: Weet je wat ik hier positief vind? Maar dat vind ik ook langs de kust, dat je hier overal naar het toilet kunt als dat moet. Nou hebben we dat hier bij ons, maar als [onverstaanbaar] dan kun je dat hier dus doen. Dat is al positief, want dat is ook niet overal zo. dus dat vind ik al een pluspunt. Plus Het is hier schoon, overal zijn bakken waar uw [onduidelijk]. Overal is het zo'n zooi, en dat vind ik zo erg

Interviewer: dat zijn goede punten, zijn er nog andere dingen waarvan je zegt nou dat is echt aan de kust, aan de Nederlandse kust, of specifiek dit gedeelte van Zeeland..

Vrouw: Ik denk dat het aan het hele kustgebied wel zo zal zijn.. het is gewoon gezellig, het is gewoon fijn.

Interviewer: En zijn er ook negatieve dingen?

Vrouw: Hebben wij negatieve dingen? [vraagt ze aan haar man]. Nee hè?

Man: Wij zijn mensen, We zijn positief ingesteld. En die negatieve dingen, die als je die niet wil ervaren dan ervaar je ze niet. Zo simpel is het. Die willen wij niet ervaren, dus daar gaan wij niet in mee

Interviewer: dus die vermijdt u gewoon? Dus misschien zijn er wel negatieve dingen maar die van mij toe dan?

Man: Ja, misschien zijn er wel negatieve dingen maar die vermijden wij. Laten we zeggen dat we daar helemaal geen last van hebben eigenlijk. Maar daar heb je jezelf mee, dat heeft helemaal geen zin. Dus daar doen wij gewoon helemaal niet aan mee.

Interviewer: nou, goede insteek, daar zouden veel mensen nog van kunnen leren.

Vrouw: Ja, weet je wat wij vinden, er zijn mensen die erkennen toch nooit dat ze het naar de zin maken, maar toch komen ze elke keer weer hier terug.

Man: die storen zichzelf overal aan en ze komen toch elke keer terug. Klagen, dat wil je niet weten, maar dat doen wij niet. Zo zitten wij niet in elkaar.

Interviewer: Dus eigenlijk gewoon geen negatieve aspecten?

Vrouw: Nee, wij in ieder geval niet.

Interviewer: Dit is een beetje een vraag, u moet maar kijken in hoeverre u deze kunt beantwoorden en wilt beantwoorden. Heeft u een mening over hoe de Nederlandse overheid beleid voert op de Nederlandse kust? Wat ze wel toestaan, wat ze niet toestaan?

Man: Ja, dat vind ik wel een ding. Dan doe ik maar een voorbeeld, ik ben een beetje in die boten wereld, Je mag niet overal varen, daar zouden ze dus iets aan moeten kunnen doen, aan die watersport, die in Nederland toch heel groot is, om die beter te bevorderen. En dat kan alleen maar als ze dus, hier mag alles, hier mag je met een jetski varen, in de binnenwateren mag je bijna nergens varen. Zorg dat daar ook gevaren kan worden. Dat de mensen die dat willen, ook daar hun waterplezier kunnen hebben. En dat kan helaas in Nederland bijna niet, want overal hebben ze wel een regeltje voor, ja van dat het niet kan. En ik vind dat eigenlijk dat kunnen ze best wel veranderen.

Interviewer: en gaat dat meer over de binnenwateren Of gaat dat ook...

Man: Nee hier mag alles, maar gaat dan bijvoorbeeld meer over de Meren. Dat er meer vrijheid komt en meer gelegenheid komt voor mensen die watersport willen doen in welke vorm dan ook. Dat wordt gewoon te veel begrensd. En dat vind ik eigenlijk wel jammer.

Interviewer: en zijn er nog andere dingen zoals dit, waarvan je denkt qua beleid moeten ze dat aanpassen en ook als het gaat om bijvoorbeeld Recreatie...

Man: Ja, dat is wel echt een punt hier ook, je hebt hier een groot strand [onverstaanbaar], de verandering in het surfen is redelijk groot. Er is nu heel veel kiten, en wat vroeger Windsurf was dat is nu kite strand. En dat geeft niet, maar het zit nu door elkaar en de kitesurfer gaat alles overheersen. Dus nu zul je zien als het vanmiddag weer harder gaat waaien, Dan zul je hier allemaal surfers zien, windsurfers, en dan hier, op het eerste gedeelte van de Blokkendam, dat noemen ze dan de Blokkendam, het strand tot dit haventje, dat noem je dan de Blokkendam. Daar waren vroeger veel surfers en daar heb je nu vooral veel kitesurfers. En dat is op zich geen punt, maar dan moeten ze wel zeggen van Oké jongens, want het is en blijft gevaarlijk. Want als je een keer met je nek in de lijn hebt gehangen, dan ben je gekortwiekt voor je leven. Dus dat zijn wel van die dingetjes. Kijk die watersport moet gepromoot worden, helemaal geen punt, hoe meer, hoe liever, maar het moet wel zo gebeuren dat het voor iedereen goed is.

Interviewer: oké, dus dat het voor iedereen toegankelijk is, verschillende watersporten, verschillende mensen..

Man: ja, en maken het dan wat beter af, zodat toch alles kan. En dat mis ik dus, en dat vind ik dan zelf in Nederland dat we een beetje soms zijn we aan regeltjes zijn gebonden en dan vallen gewoon gedeeltes of. Ik zit zelf een beetje in die watersport en als je dan ziet dat er goede waterscooter die kost gewoon €20.000, Ja dat is echt, en als je dan bijna nergens mag varen, dan is dat toch een probleem. want wat nu gebeurt is dat heel veel mensen uitwijken naar de Middellandse Zee. Daar gaat het gros naartoe.

Interviewer: omdat ze hier bijna niets mogen?

Man: Ja precies. En daar moet dus iets aan gedaan worden. Want die mensen die jagen we allemaal weg.

Interviewer: Ja, precies. Dus het zijn Nederlanders die eigenlijk in eigen land willen recreëren met watersport maar die krijgen daar niet altijd de gelegenheid voor. Aan de kust maar ook in de binnenwateren en meren dus.

Man: Ja.

Interviewer: en hoe ziet u de toekomst van de Nederlandse kust, dat kan ze wel zijn van hoe zou u de toekomst willen zien, als hoe ziet u de toekomst realistisch?

Man: Ja, dat is toch een ding, het wildkamperen.

Interviewer: Wildkamperen, ja?

Man: [lastig te verstaan]

Interviewer: [herhaalt man], te weinig camperplaatsen?

Man: Want er komen steeds meer campers, en dat zijn dus gewoon plaatsen waar je kunt overnachten voor een tientje of weet ik het wat. Maar in Nederland hebben we die erg weinig.

Interviewer: En bedoelt u dan ook specifiek plaatsen aan de kust?

Man: Nee, nee, Camperplaatsen zijn er overal hè. ik ken heel veel campers, en die ga naar Duitsland en die gaan daar in een weekendje van plaats naar plaats rijden. [onduidelijk door heel veel wind in microfoon]. En daar hoeft dan geen water te zijn maar gewoon een plaats om te overnachten, gewoon losse plaatsen. Dat heeft Nederland bijna niet. Dat is ook een gebrek.

Vrouw: Ja, want die zijn goedkoper.

Interviewer: Ja, ik weet inderdaad van mijn vader dat hij een rondje Duitsland heeft gedaan en dan op van die camperplaatsen heeft gestaan.

Man: Ja, in Frankrijk, Duitsland, maar hier in Nederland niet.

Vrouw: Ja want de meeste campers hebben net als die van ons zonnecellen en die hebben geen stroom of niets nodig, dus je hoeft alleen maar te slapen. dus dan hoeft je niet op een dure camping te gaan staan.

Man: en de meeste campers willen rondtrekken.

Interviewer: en hoe ziet u de toekomst van de Nederlandse kust? [gericht aan vrouw]

Vrouw: Ik wacht gewoon af.

Man: Qua regelgeving is het in Nederland zo.. Laat ik het zo zeggen, als er iets gebeurt, dan staat Nederland voorop, 'bla bla bla', maar doet ze zelf niets. Het is dus politiek waar we het dan over hebben. Wij springen meteen in het harnas, maar we doen niets. Ik zou zeggen, doe het dan eens andersom. Kijk eerst eens goed rond, ga eens kijken waar je naar toe gaat, en spring dan in het

harnas. Alles waar je .. Nederland heeft altijd overal commentaar op of regelgeving voor, maar ze doen niets. Of jaren later, maar dan is alles al vervuild, en dan moeten we eerst de shit opruimen.

Interviewer: Want Is dat iets wat u stoort, de vervuilde stranden bijvoorbeeld?

Man: Ja, nou Hier valt het wel mee maar we zijn ook een tijdje in het buitenland geweest op vakantie en als je dan ziet.. Ik ben in Egypte geweest en de eerste keer dat ik naar beneden dook zag ik alleen maar plastic. Niet normaal. en dan denk ik jongens willen we dit nou? Die jongen heeft natuurlijk die machine uitgevonden om het op te ruimen maar dit gaat echt nergens over. dan ben je op plekken, en dan ga je snorkelen en dan barst het van het plastic allemaal onder water hè.

Interviewer: En hier valt dat dan eigenlijk nog mee?

Man: Hier valt dat dan eigenlijk nog mee, maar ze moeten er gewoon strenger op zijn. Als je iemand een flesje op de grond ziet gooien, slinger hem op de bon, en dan bedoel ik niet lui he. Dan bedoel ik niet voor 20 euro, maar voor 200 euro, hup, klaar. In de stad gooit de jeugd alles neer.. Dat daar dus eigenlijk de wet strenger op wordt. Er zijn zo veel regeltjes, maar voor zulke dingen..

Helaas stopt de recording hier, aangezien de meneer waarmee ik sprak hem aanpakte en per ongeluk op het 'pauze' knopje drukte. Dus het gesprek met hem, zoals dat verder plaatsvond in de camper, is helaas niet opgenomen. Zodra ik daar achter kwam na het gesprek heb ik notities gemaakt van de dingen die ik me nog best herinnerde van ons gesprek. Daar zijn de volgende punten uit gekomen:

- belangrijk om de mensen te vragen wat ze willen en wat het beleid moet worden
- op een kleine kier: bang dat ze alles vol bouwen
- bij luxe Villapark: leuk voor de mensen van wie het is hoeveel voornamelijk investeringen, maar voor bewoners verandert die plek
- Ik kom zelf uit de surf wereld dus veel gesproken over Brouwerseiland. mensen hebben daar 40 tot 50 jaar ervaringen en herinneringen, waarom dat vervangen door luxe woningen?
- Mijn positie ten opzichte van het nee tenzij beleid, is helemaal afhankelijk van de regeltjes die ze daar maken hoe die precies zijn. Ze moeten heel strikt zijn, anders wordt de kust helemaal volgebouwd. " Dan kun je niet meer recreëren". Dan gaat het altijd om consumptie.
- als er hier straks een paar strandtenten staan, Dan komen wij er niet meer. Dan verliezen wij dit mooie weidse uitzicht.

Interview 7: twee zussen op strand in de buurt van Ouddorp

Situatie: Eerst vrouw alleen op bedje aangesproken, die lag te zonnen. Met haar gesprek begonnen en op een gegeven moment kwam haar zus er bij liggen en doet zij ook deels mee aan het gesprek.

Locatie: op strand wat officieel bij Ouddorp hoort (in buurt van Brouwersdam, Zeeland)

Criterion 1: experience with the coast YES

Criterion 2: growing up in a coastal province; YES

Criterion 3: currently living in a coastal province: YES

Criterion 4: differences in use: relaxen, op bedje zonnen, wat eten bij strandtent

Criterion 5: Frequency use of the coast: in zomer meerdere keren per week

Criterion 6: attitude towards intervention: Negative

Demographics:

Gender: two females (two sisters)

Age category: 55 – 60 (zus naar inschatting iets jonger)

Beroep: geen

Activiteiten: relaxen, op bedje zonnen en zus ook wat eten bij strandtent

Interviewer: Dan ga ik beginnen met een paar demografische vragen, dat ik inderdaad ook die verscheidenheid kan waarborgen. En het gaat in mijn onderzoek dus echt over de gehele Nederlandse kust, dus van de Waddeneilanden tot Noordzeekust boog tot in Zeeland, de zuidwestelijke Delta. Alles hoort daar eigenlijk bij. En dan reken ik de duinen, of het Achterland zoals een Boulevard, het strand zelf, alsook de zee tot aan de horizon mee als deel van die kust. En onderzoek gaat over de gehele Nederlandse kust, maar als u nou zoiets heeft van deze vraag is veel meer van toepassing op deze specifieke plaats langs de kust, geef het dan ook zeker aan, dan kan dat ook zeker, alleen goed om dat even te weten.

Respondent 1: En waar kom jij zelf vandaag?

Interviewer: Haha, goede vraag, zelf ben ik opgegroeid in Haarlem.

Respondent 1: Oh, Leuke stad, toch?

Interviewer: Ja, hele leuke stad en ook redelijk dicht bij het strand.

Respondent 1: [iets onverstaanbaars], Zandvoort of Bloemendaal?

Interviewer: Bloemendaal, Mijn ouders gingen eigenlijk vaak naar Bloemendaal omdat als je vanaf Haarlem fietst door de duinen op de Zeeweg naar Zandvoort dan kom je eigenlijk als eerste bij Bloemendaal uit. En met de trein, ik woon nu in Amsterdam, dan kom je in Zandvoort uit. Daar kun je gewoon het gemakkelijkst komen met het openbaar vervoer.

Respondent 1: Ja, Wij doen hier alles met de auto.

Interviewer: Ja, want waar komt u vandaan?

Respondent 1: Ik ben in Ouddorp geboren maar ik woon nu in Renesse. Maar als je hier naar het strand gaat dan heb je een auto nodig. [veel wind op achtergrond], met de fiets niet te doen, en het waait hier ook altijd.

Interviewer: Oh ja? Daar had ik het net ook al met een paar andere mensen over, die vroeg ik ook al of het hier altijd zo hard waait.

Respondent 1: Ja ik ga ook altijd op vakantie naar eilanden, of .. nooit vaste land eigenlijk. Altijd water, of zee, of.. En ja, dat vind ik zelf ook wel echt lekker.

Interviewer: Echt dat kustgevoel ja? En hoe vaak komt u zelf aan de kust?

Respondent 1: Zo hier? Nou als het mooi weer is, dan denk ik van, poeh lekker, ik ga even een paar uurtjes naar het strand. Ben ik het zat, dan ga ik naar huis. Ik ga niet hier bijvoorbeeld om half 10 s ochtends hier al liggen stuiten tot s avonds 5 uur en dan bakken. Kijk, nu is Concert at Sea, maar normaal is het natuurlijk wel drukker.

Interviewer: Ik vroeg het me inderdaad al af.

Respondent 1: Dalijk gaat die dam dicht, om 7 uur, dan kun je vanaf hier niet meer naar Renesse of terug.

Interviewer: Maar daardoor is het dus een stuk rustiger hier, zegt u?

Respondent 1: Ja, ja. En dan moet ik voor 7 uur weer aan de andere kant zijn en dan issie vannacht dicht, eigenlijk belachelijk. Dan moet je 100 km omrijden om alsnog aan die kant te komen. Maar een heleboel toeristen, ik zag net ook een Duitser aan de kant staan, met zijn iPhone, die man die snapt er helemaal niks van. Die denkt misschien wat is het allemaal voor een zooi..

Interviewer: Ik wist dat inderdaad ook niet, dat de hele dan wordt afgesloten.

Respondent 1: Ik vind het belachelijk. Het gaat helemaal nergens over.

[zus komt aanlopen en gaat op andere strandbedje liggen]

Respondent 1: Ik krijg een onderzoek, Leuk joh.

Interviewer: Ja, ik doe een onderzoek over de Nederlandse kust voor mijn scriptie. Wat die betekent voor Nederlanders, tussen is zo vriendelijk geweest om dat aan te gaan. Hoewel we het nog voornamelijk hebben over Concert at Sea, haha

Interviewer: laat ik eens even kijken, heb ik mijn demografische vragen gesteld... Oh ja, daar begonnen we over, hoe vaak je het strand bezoekt. Als het mooi weer is, een keer per dag een keer per week of een keer per maand?

Respondent 1: Als het mooi weer is, ja, Hoe vaak ga ik dan naar het strand.. vorig jaar zijn we geloof ik 4 keer geweest, want toen was het helemaal geen mooi weer.

Interviewer: En in de winter, dan gaat u dus niet?

Respondent 1: Nee, dan zou ik niet weten wat ik hier moest doen.

Interviewer: Oke, duidelijk. Nou als je een hond hebt, dan is het misschien anders.

Respondent 1: Ja, oke, maar dan waait het hier altijd, stuift het hier. Ja, of je moet naar een strandtent gaan, maar dat vind ik nou ook niet echt dat je zegt, ik ga naar het strand. Ja, Dan loop je strandtent binnen en ga je zitten, dat vind ik niet echt naar het strand gaan.

Respondent 2: Ik ga wel eens in de winter naar het strand.

Interviewer: Gewoon om te wandelen?

Respondent 2: Ja gewoon lekker om een rondje te lopen. Lekker.

Interviewer: Even lekker uitwaaien?

Respondent 2: Ja.

Interviewer: En In de zomer voor dezelfde redenen dan zeg maar?

Respondent 2: Nee, dan kom ik wel echt om te zonnen, op de strandtent zitten en een broodje eten, en als het echt strandweer is [veel wind].

Respondent 1: Je hebt natuurlijk wel verschillende strandtenten he.

Interviewer: Ook qua gevoel?

Respondent 1 & 2: Ja.

Respondent 1: Daar heb je bijvoorbeeld Natural High, daar zitten al die kitesurfers. En hier langs de dam, dat kun je wel zien, daar staan normaal staat dat helemaal vol met campers, dat zijn allemaal Duitsers. En die zetten hem niet zo, maar zo [laat met haar handen zien dat ze hem dwars zetten].

Interviewer: Ik was inderdaad helemaal verbaasd vanmorgen ik reed er vanmorgen langs en daar zag ik inderdaad allemaal campers geparkeerd, inderdaad zo'n beetje schuin.

Respondent 1: Dan hebben ze een hele hoek, daar doen ze het voor. Kijk, Het is nu niet druk, maar als je bijvoorbeeld volgend weekend had gekomen, en het is mooi weer, dan staan er ook allemaal auto's tegen die dam zo schuin. Dan is het gewoon hartstikke druk. Kijk, je hebt daar Port Zeelande. Dus die mensen kunnen zo over lopen over die dam. Kijk, je kunt het nu al horen, die muziek.

Interviewer: Ehm even kijken, Want U bent dus ook in Zeeland opgegroeid, in Ouddorp, en u woont nu in Renesse?

Respondent 1: Ja.

Interviewer: En wat is uw geboortjaar, als ik vragen mag?

Respondent 1: 1962.

Interviewer: Oké, helemaal goed. En uw dagelijkse werkzaamheden, bezigheden?

Respondent 1: Niet.

Interviewer: Oke, duidelijk. Oké, ik had al even een korte introductie gedaan van de Nederlandse kust, hoe ik die zie voor dit onderzoek. Van de Waddeneilanden tot Zeeland en het voorland, meer de duinen, het strand zelf, en de zee. Als ik de Nederlandse kust noemen, Wat zijn dan de eerste woorden, associaties, karakteristieken, die bij u op komen?

Respondent 1: Uhm. Hier vind ik het wel mooi en op de eilanden, Maar er zijn ook stukken waarop het helemaal verziekt is.

Respondent 2: Ik denk aan zon en zee.

Respondent 1: Nee, ik niet, want daarvan weet je dat het er is.

Respondent 2: Ja, maar toch denk ik eraan.

Respondent 1: Nee ik zit toch echt wel mooie stukken stukken, daar denk ik aan. ja zon en zee hoort sowieso bij het strand. Vind ik.

Interviewer: En U geeft aan, mooie en lelijke stukken, Wat zijn de mooie en lelijke stukken?

Respondent 1: Ja de commerciële stukken zijn toch wel het lelijkst.

Respondent 2: Scheveningen..

Interviewer: Ja, Is dat echt het voorbeeld van een lelijk stukje kust? en daar komen jullie dus wel heel af en toe?

Respondent 2: ja, Heel af en toe, bijvoorbeeld voor het casino, maar echt niet voor het strand.

Respondent 1: ja, en het is natuurlijk heel erg verpauperd.

Interviewer: Ja, daar had ik het toevallig gister met andere mensen ook over, dat er ook delen gewoon verpauperd zijn.

Respondent 2: Ja, het is jammer dat er elke keer maar weer nieuw bijgebouwd mag worden terwijl je eigenlijk het oude moet renoveren. Dat is met die strandtenten ook. Kijk, dat is in Spanje ook daar bouwen ze maar een paar nieuwe eraan, dat verloederd helemaal, en waarom dan geen eis dat je het gewoon bij moet houden? Klaar, he. [veel wind]

Interviewer: of als er iets nieuws komt, in plaats van een oude, verpauperde tent?

Respondent 2: Ja, precies. Als je kijkt naar 'Werelds aan het strand', dat is gewoon zonde, wij zijn daar nu verdreven. Dat was natuurgebied.. Dan had je Boswachters in de winter, vroeger liet ik daar nog wel eens mijn hond uit daar, die boswachter kwam dan naar je toe over waar je de hond wel en niet uit mocht laten, omdat daar bepaalde plantjes groeien. En nu staat er een of ander lelijk complex.

Interviewer: en er is ook zo'n ander luxe complex gebouwd toch, zo'n bungalowpark?

Respondent 1: Ja, oh nee, dat is echt helemaal in Ouddorp.

Interviewer: Oké, en dit is een strandtent waar het over heeft?

Respondent 1: Nou, het zijn ook bungalows.. Maar je ziet er geen hond

Respondent 2: Het is echt een resort.

Interviewer: en daar kunnen mensen nu niet meer gewoon van de kust genieten? En Daar kwam vroeger wel? Met de hond wandelen, en van de natuur genieten?

Respondent 2: Ja.

Respondent 1: Nou, heel veel mensen komen, kwamen daar met kleine kinderen. Want je had eerst een voorstukje, en daar had je allemaal kleine steigertjes in het water, en dan had je een paar stenen, dus die kleintjes konden daarvoor nooit verdrinken. En dat was dus ook de deal, dat Ouddorpers, Zo noem ik het maar even komen daar gewoon naar het strand konden met de kinderen. Nou, er staan allemaal, Ik vind het geen lelijk huizen, maar die hebben natuurlijk allemaal zand als de tuin, en je gaat niet bij iemand in zijn tuin liggen, ja, wat een gelul.. Dus ja nou daar gaat geen Ouddorper naartoe meer, want dat kan niet meer. En nu krijg je dat hier natuurlijk hetzelfde, met Brouwerseiland. Nou, ik ben tegen. Kijk geld is macht, dus je houdt het toch niet tegen.

Interviewer: ja, denkt u dat aan de kust, of misschien wel vooral aan de kust, dat dat zo is?

Respondent 1: Ja, zo werkt het. Want hoe heet die minister, met blonde haren?

Interviewer: Minister Schultz?

Respondent 1: Ja, toen kwam ze in één keer dat heel de kust open herzien werd voor bouwen en.. ja, de groeten, daar geloof ik allemaal niet meer in. Ja, ze snappen zelf ook wel dat het zo werkt, Dat dat niet helemaal volgebouwd kan worden. Want juist de Belgen komen hierheen omdat ze Belgische kust zelf verschrikkelijk vinden, met allemaal hoogbouw en.. dus die komen allemaal hierheen, allemaal prima, maar dadelijk gaat het hier dezelfde kant op. En alles draait om geld. Kijk, en Boskalis, zo'n bagger partij, die tekenen, het project dat is dus Zeelenberg.. Daar moeten we dan, ik geloof.. eerst moesten er zoveel huizen worden gebouwd, nu is het alweer anders, nu moeten er minder komen, ik weet het niet precies. En er moet zo een Dubai achtig uhm.. maar het leukste is dat als je daar dus een huis koopt, dat je niet met je auto naar je huis toe komt met je spullen. Nee, dus ga jij daar een huis kopen van anderhalf miljoen, loop je daar even met je karretje met je boodschappen. Maar ik denk joh, wat heb het voor zin, hou het zo. Iedereen gaat er weer een boot nemen, de Grevelingen is helemaal niet zo groot, dan kun je wel stoppen met de Grevelingen.

Interviewer: Ja, want de Grevelingen heeft nu een bepaald gevoel?

Respondent 1: Er komen veel zeilers, Surfers..

Respondent 2: [...] je woont hier dadelijk, maar je mag niet meer op je eigen strand komen. Of je moet ervoor gaan betalen. Iedereen staat maar te wijzen hoe het moet..

Interviewer: maar jij zegt, het strand is van iedereen?

Respondent 1: Ja, precies.

Respondent 2: Ja, Dat er wat gebouwd wordt, ala. Er zal best wel nog ergens ruimte zijn. Maar [...] Je moet maar afwachten wat je hebt.

Interviewer: Hoe bedoelt u, Je moet maar wachten wat je hier hebt?

Respondent 2: Qua weer. Kijk je moet een hele grote investering doen..

Respondent 1: ja, maar als ik heel rijk ben dan zal dat miljoenen voor landhuis, dat zal mij aan mijn reet roesten. En is het dan een keertje een weekendje mooi weer, dan kom ik, en voor de rest ga ik lekker of naar Italië of ik ga daar heen of ik ga daarheen. Dus dat staat eigenlijk ook allemaal leeg. Dat staat heel de winter leeg hè, daar zie je geen hond.

Interviewer: Oke, dus het verandert de beleving, en dat maakt het niet meer toegankelijk voor iedereen terwijl dat juist even aan de waarde is..

Respondent 1: klopt ook, vind ik wel, en het staat leeg. Er staan er weet ik het hoeveel te koop, ze raken ze niet kwijt, ze komen er niet van af denk ik. dat is een constructie, en dat is zo dichtgetimmerd, want je wordt natuurlijk gelijk altijd die verhuur kant in gedouwd. Nou, doe je dat niet dan moet je geloof ik fee betalen. Als je het niet wil verhuren dan moet je een fee betalen. maar ga jij in zo'n huis zitten 2500 voor een weekje? Zo gaat het, voor €2500 heb ik een mooi huis in Zuid Spanje en dan ga ik daar lekker zitten met 10 man. En dan heb ik mooi weer. Ja, dat is het verhaal eigenlijk.

Interviewer: Ik ga nog even verder met dit stukje over de betekenis, maar we komen hier zo meteen op terug. Uhm, We hebben het net al een beetje gehad over de activiteiten aan de kust, in de zomer

gewoon lekker genieten van de zon, liggen, hapje, drankje.. in de winter zegt u [gericht aan respondent 2] van ga ik wandelen, fietsen, zijn er nog andere activiteiten die jullie ondernemen aan de kust? Of die associeert met de kust?

Respondent 1: Nou dat [wijst naar kitesurfer verderop] surfen, kitesurfen.. dat vind ik wel dat hoort bij hier.

Interviewer: Dus dat is wel onderdeel van die Nederlandse kust?

Respondent 1: Ja, dat vind ik wel. [stuk veel wind]. Kreeft, schelpdieren..

Interviewer: Oké, dus ook een stukje beleving qua consumptie aan de kust?

Respondent 1: ja, allebei.

Interviewer: Oké, dus we hebben net gehad over stukje fysieke beschrijving van de kust. U gaf aan, zee en strand dat is voor mij gewoon de kust. U zei k zie mooie en lelijke gedeeltes vormen gelijk. Dat was meer het fysieke gedeelte, en dan het gevoel. Als je aan de Nederlandse kust denkt, wat voor gevoel krijg je dan?

[veel wind]

Respondent 2: rust..

Respondent 1: daar rij je over de Dammen daar heb je Europoort, haha.

Respondent 2: ja, daar rij ik over de dam en dan denk ik oh heerlijk.

Interviewer: En dat is door die kust?

Respondent 2: Ja, door die zee. Dat vind ik gewoon lekker, dan heb ik het gevoel Ik ben gewoon thuis.

Interviewer: Oké, dus het geeft een gevoel van Thuis, de strand en de zee?

Respondent 2: ja, heerlijk.

Interviewer: Heeft u hetzelfde? [gericht aan respondent 1]

Respondent 1: Ja.

Interviewer: en Heeft u nog een ander gevoel?

Respondent 1: Ik ben hier geboren en getogen, Dus dit is je roots. Dit is het. Dus als jij uit Amsterdam komt uit de Jordaan, die mensen die willen daar ook niet weg.

Interviewer: dus U zou nooit weg willen?

Respondent 1 & 2: [in koor] nee!

Interviewer:

Respondent 1: En de meeste zouden hier ook echt wel terug willen komen. die zijn gaan studeren ergens in een stad of weet ik het wat. Maar ja, kom je daar iemand tegen en je gaat trouwen en je krijgt kinderen.. Ik ken iemand en die is arts en die is gespecialiseerd in bloed kanker, en die komt ook niet meer terug dat is veel te ver rijden, Het is maar een uurtje maar met de file.. je ziet het zelf als je bij jou vandaan komt je komt hier zo in een soort trechter. Maar ja, Wat ga je daarvoor opofferen, om er een vierbaans van te maken? Ja dan denk ik...

Interviewer: Wordt er wel over gesproken dan?

Respondent 1: Nee hoor, dat niet. Het heeft ook geen zin, want in de winter zie je hier geen kip. En in de zomer dan is het druk. Als je het toeristische erbij haalt...

Interviewer: Misschien heeft dat wel een link naar mijn volgende vraag.. oh nee, daar ga ik later iets over zeggen. Hoe zouden jullie je connectie zeg maar, je relatie met de kust beschrijven?

Respondent 1: geboren en getogen, dat is het Kijk, een vriendin van mij die woont in Rotterdam en die zegt Ik zou hier niet dood gevonden willen worden haha. Maar ik niet waar zij woont, dat is gewoon het verschil, van je roots en waar je geboren bent.

Interviewer: Ja, grappig Ik probeer dus ook mensen te spreken die van de kust komen en mensen die dat niet hebben, Ik sprak net bijvoorbeeld ook een stel en die kwamen uit noord-brabant en die hadden alsnog zo iets van die kust is zo belangrijk. Ook al komen ze er niet vandaan, ze wonen er nu niet maar ze zeiden 'Ik vind het zo belangrijk, die kust'. dus ik denk dat als alsnog belangrijk is waar ze vandaan komen, dat hoor je ook van mensen, maar ook mensen die er niet van daar komen, sommige hebben ook echt een speciale band met die kust.

Respondent 1: maar je hebt hier natuurlijk ook heel veel mensen, jij zegt nu noord-brabant, Maar er zitten ook heel veel mensen heel veel toeristen uit Rotterdam, Brabant, Brabanders komen ook heel veel in Zeeland, en die hebben dan een stacaravan en die kunnen dan van 1 maart tot 1 november hier bivakkeren op een camping.

Interviewer: en dan vooral oudere mensen?

Respondent 1: Nee, van alles. Ja Kijk, die jongelui dat is er niet meer, dat is weg. Die gaan voor een paar honderd euro naar Spanje.. en Surfers, dat is natuurlijk al een heel ander publiek. Dat zijn allemaal van die sporters en die gaan naar [onduidelijk], of een hapje eten, dat is natuurlijk ook niet zo heel duur allemaal en die komen Om te surfen. En die haal je er ook zo uit.

Interviewer: ja, grappig. Nou, ik denk dat we deze al best wel heel erg hebben beantwoord, maar mocht je nog toevoegingen hebben, doe dat zeker. Hoe belangrijk is de kust voor jullie En waarom is dat zo belangrijk? Misschien met een voorbeeld.

Respondent 2: Waarom...

Respondent 1: Waarom is de kust belangrijk... ja groen strand helmen de duinen, Ja het is ook een manier van leven. Want in de winter als het hier stormt, echt die golven en zo, Ja ik vind dat wel echt fantastisch. Nee, Waarom is er belangrijk, Ja ik denk wel echt dat het belangrijk is ook gewoon voor leven in Nederland. Kijk de ene houdt gewoon van bos en de ander houdt van het strand. Dan moet er niet allemaal huizen staan, dat zou toch hartstikke lelijk zijn.

Interviewer: Ja, vind ik wel.

Respondent 1: ja, ik ook

Respondent 2: je hebt hier veel wild [...] Cultuur .. [...]

Respondent 1: ja en het is natuurlijk al, al anders dan dat het 20 jaar geleden was..

Interviewer: Ja? Is het echt anders dan 20 jaar geleden nu aan de kust?

Respondent 2: Tuurlijk.

Respondent 1: Ja, Er zijn veel meer strandtenten bijgekomen, parken, commerciële parken.. spuglelijk. Dat waren de mooiste plekjes, ik weet niet of dat je de vuurtoren kan zien, Nou daar heb je een heel duingebied en daar staan er huizen, en dat is natuurlijk fantastisch.

Interviewer: als het iets meer gespreid is?

Respondent 1: Nee, maar dat is nog van oudsher. dat waren vroeger gewoon van die houten vierkante hokken zal ik maar zeggen, van die strandhuisjes. Maar al die parken die erbij zijn gekomen.. Ik vind het niet mooi.

Interviewer: en ik ben nog benieuwd, u zei net ook cultuur [gericht aan respondent 2]? dat het ook een stukje cultuur is voor Nederlanders? Kun je dat nog verder toelichten?

Respondent 2: Ja, nou net als zoals je de Veluwe hebt vind ik ook stranden en Zee .. [te veel wind].

Respondent 1: het zou zonde zijn als je daar bijvoorbeeld zomaar een Landal park midden in de duinen zou hebben

Respondent 2: bebouwing en zo [te veel wind]. het is niet alleen van ons, Het is van iedereen.

Interviewer: dus meer sociale of maatschappelijke waarde ofzo?

Respondent 2: Ja, dat denk ik wel.

Interviewer: Ik leg deze even tussen jullie in hoor [doelt op telefoon met daarop recorder]

Respondent 2: kijk het moet toch op een of ander manier geregeld worden, dat toerisme. Kijk, Het heeft soms een negatief effect, een heleboel investeerders of maatschappijen die denken daar zit kassa, want daar gaat natuurlijk toerisme naar toe. Ik bedoel toerisme heeft ons ook wel wat gebracht natuurlijk, het is niet alleen negatief natuurlijk. Het is alleen jammer dat gewoon bepaalde mensen het alleen maar uitbuiten.

Respondent 1: er zit geen rem op.

Interviewer: Dus als het in kleine mate is?

Respondent 1: Ik denk dat dat exclusief er is dan, natuurlijk er punt want kijk op Ouddorp is bijvoorbeeld een camping weggegaan en daar is een spierwit bungalowpark neergezet. Daar kan je bij de buurvrouw op d'r bord kijken.

Interviewer: oké dus toerisme brengt wat, maar je moet ook zeker wat inleveren?

Respondent 1: Ja, vind ik wel.

Interviewer: Dus het moet eigenlijk een beetje een balans zijn tussen die twee?

Respondent 1: Ja, en dat is moeilijk, want hier heb je dan de gemeenteraad.. en ik denk als ze achteraf, dat hebben ze ook wel een soort van met toegegeven, de gemeente Goeree Overflakkee, want toen ging het over brouwerseiland, en toen stond er een stukje ' 'Schouwen-duiveland bezint eer ge begint'. In de PWC stond dat.. Dus hun weten dat ze hier een grote fout mee hebben gemaakt. Maar ja, dan denk ik weer, geld. En de grootste partij zijn natuurlijk ook een beetje de SGP en die zijn natuurlijk allemaal zo Christelijk als wat.. maar dat maakt niet uit hè, maar het moet niet zo zijn, de Bijbel dicht en de portemonnee open. Nee, dan moet je het ook in evenwicht houden.

Interviewer: grappige uitspraak, die heb ik nog nooit gehoord.

Respondent 1: Nee, dat is echt van hier. Nee ik heb helemaal niets tegen christenen, dat maakt me niet uit, maar het zijn wel de grootste zetels in de gemeenteraad. en over vier jaar heb je weer een andere, en dat is nu met dat brouwerseiland natuurlijk ook een petitie geweest, ik heb ook getekend, ik heb geld gestort..

Interviewer: ik ben wel heel benieuwd of het er gaat komen hoor

Respondent 1: Nou 24 of 25 september, dan ligt er bij de Raad van State. maar dat is een vrouw uit Zierikzee en die zit in allerlei commissies, Stad en Lande en weet ik het wat allemaal niet, Ze heeft zoveel jaar geleden ook De Gekroonde suikerbiet gehad, dat is een café in Zierikzee. Maar die is echt heel strak, en ze heeft gelijk. En de meeste schouwen-duiveland vinden dat ook.

Interviewer: Ik las inderdaad ook in het PWC dat iemand een artikel had gelezen over man die mensen had benaderd over of ze brouwerseiland nou wilde of niet, op zoek naar mensen die er wel echt voor waren zeg maar..

Respondent 1: nou er is er maar één die voor is en dat is die [naam architect]..

Interviewer: Nee hij schreef ook dat hij bijna niemand had kunnen vinden die voor was..

Respondent 2: Nee, Iedereen is ook tegen.

Respondent 1: Ze zeggen jullie krijgen zo veel werkgelegenheid, joh, dat gaat helemaal niet gebeuren want daar komen busjes met schoonmaaksters uit de Randstad en die komen er schoonmaken en die gaan weer weg. En wat levert het op als iemand daar een huis heeft? want ja dan zou ik denken Het is lekker weer dit weekend, oh, ik kan dan ook naar CAS [Concert at Sea], dan ga ik. Dan moeten we wel even twee nachtjes.. ja, want dat ga je dan doen. en de rest vertrekken we lekker naar Saint Tropez, want daar hebben we nog een boot liggen, ja, zo werkt dat.

Interviewer: Dus voor schouwen-duiveland is het economisch helemaal niet zo voordelig?

Respondent 2: Nee joh, helemaal niet Er komen aannemers uit Groningen. Het gaat allemaal om de money wie zich het goedkoopst in kan schrijven mag het bouwen.

Respondent 1: Maar geloof me nou, wie wordt er nou lokaal of hier in Zeeland beter van? Want is het niet bijvoorbeeld [Bijkerk] uit burgh-haamstede die het mag gaan opbouwen. Nee, geloof me nou, en daar zal je ooit nog wel eens aan denken, heel de wereld draait om geld. Dat is gewoon zo. Je gaat nu zien met die migranten, Het heeft er niets mee te maken, maar het heeft allemaal geen

enkele zin gehad. Het is allemaal om Merkel nog iets langer in het zadel te houden en het gaat ons heel veel geld kosten en het wordt alleen maar ellende. Het levert niets op, want Afrika wil helemaal niet meewerken. Maar ze komen er wel allemaal vandaan, Dus ja dan houdt het toch op, stop er mee.

Interviewer: Ja, het is lastig Wat een goede oplossing is.

Respondent 1: Italië kan toch niet nog 300000 mensen opvangen? Nee, dat kan niet. Polen en Hongarije zeggen natuurlijk dat doen wij absoluut niet. Tsjechië en Rusland niet, Hongarije laat een heel grote muur bouwen. Ja ik denk joh je krijgt weer gewoon zoals vroeger. En ik weet zeker, en dat vind ik wel het ergste, Macron is natuurlijk helemaal fan van die Merkel, maar dat zie je nu bij Calais, daar hebben al die asielzoekers een heel dorp gebouwd om op zichzelf te wonen. Maar toch nog proberen om bij vrachtwagenchauffeurs om onder aan hun ding... maar wordt die vrachtwagenchauffeur gepakt, dan krijgt hij ruim een ton boete.

Interviewer: echt? Maar daar kun je als vrachtwagenchauffeur toch niets aan het doen?

Respondent 1: Een ton hè, Je zou naar de kloten gaan.

Interviewer: het gemiddelde bedrijf overleefd dat niet he, een boete van een ton?

Nee tuurlijk niet, die gaan failliet. Er zit misschien anderhalf a 2% winst op zo'n ritje, hoe kan dat nou. Maar die Macron is ook gek. Kijk als je subsidie roept, dan valt heel Frankrijk uit elkaar. Ja, dat is gewoon zo. Daarom zeg ik, de hele wereld draait om geld en ik weet zeker dat als ze dat hier hadden geweten dan had de Punt [bungalowpark] er nooit gekomen.

Respondent 2: Ja want niemand had eigenlijk zo'n mooie kust als Nederland. Wij hebben de mooiste kust in Europa, Ja dat vind ik echt. ja, want in Spanje dat is allemaal aangelegd, dat is allemaal nep, dat is allemaal opgespoten. nou Frankrijk, ik ben vorig jaar naar Normandië geweest Daar heb je wel hele ruwe kust maar ik kan niet zeggen dat vind ik nou echt een mooie kust. Als je zo bij Vlaanderen begint en eindigt bovenin dan hebben we eigenlijk wel hele mooie stukken kust.

Respondent 1: maar wij hebben best wel mooie kusten hoor. Nou in het noorden van Mallorca Heb je ook een hele mooie kust hoor, daar heb je ook hele brede stranden, en heel lang.

Respondent 2: ja, maar dat is allemaal nep. Dit is allemaal puur natuur. Dit is al eeuwenoud.

Nou, Hoe oud is hier is dat weet ik niet. Want hier is natuurlijk ook geld een en ander veranderd. Vroeger was het natuurlijk heel anders als je dan bij het begin van de Dam aankwam, daar staat er nu een huis met een Mini Camping dan kun je daar zo een duinpannetje op rijden en daar had je dan de oude strandtent 'de punt'. Dat was dan de originele 'punt', gewoon zo'n oude houten strandtent.

Interviewer: die ook waarschijnlijk in de winter werd afgebroken?

Respondent 1: Ja, en nu mag alles staan, en op palen. Ik snap het allemaal wel het moet wel met zijn tijd meegaan, want het moet wat kosten, al die strandtenten op en afbouwen. En dat begrijp ik ook wel. maar kijk ze moeten hier natuurlijk niet nog meer dingen gaan veranderen. En het ergste nog, dat brouwerseiland, daar komt ook nog een dijk omheen hè van 10 tot 13 meter hoog dat is natuurlijk spuuglelijk. Het lijkt wel de ghetto.

Interviewer: ja, en dat is ook waar die surfers zo mee zitten toch?

Respondent 1: Ja, van het al die wind..

Interviewer: als jullie me een persoonlijk verhaal, of een ervaring, of een herinnering die bijzonder is voor jullie voor de Nederlandse kust zouden moeten vertellen, zouden jullie dan zo op een verhaal kunnen komen?

Respondent 1: Ja hoor, 1999, 25 januari, toen is hier zo'n Storm geweest, toestond het water echt tot boven aan de Dam. En toen reed ik hier over de dam heen, ik zal het nooit vergeten, ik had een Peugeotje, een 205, en toen werkte ik nog bij de kapper in Ouddorp, ik zeg 'ik ga weg hoor'. Het was denk ik tegen vijven en normaal op vrijdag werkten we tot later. ik reed naar huis en toen voelde ik zo die auto over de dam heen gaan. Het water stond letterlijk tot over de dam. En voor de rest ben ik nooit bang geweest, maar dat vond ik eng.

Interviewer: dus ook wel die angst die in dit verhaal naar voren komt?

Respondent 1: Ja, maarja, Er zijn er zoveel omgekomen. Ook hier met de visserij hè, gewoon verdrongen. dus ja, ik bedoel waarom niet, een klein windvlaag je en ik lig zo in de Grevelingen. Want dit is de Noordzee kant en dat is de Grevelingen, maar ja je rijdt over die weg ertussenin. En het was wel geloof ik Windkracht 11 of 12, ik ging ook helemaal zo zitten [doet iets voor], dat helpt natuurlijk helemaal niet. Ik dorst ook niet harder als 40 te rijden. Dat is iets wat ik nooit vergeten ben.

Interviewer: dus naast die gevoelens van waar we het over hebben, Het is best wel belangrijk en waardevol voor me, en geboren en getogen, maar toch ook wel stukje angst zit er toch nog wel?

Respondent 1: Ja, dat wel, dat ben ik nooit vergeten. Ja voor de rest Ja mensen die hier niet wonen die vinden al snel dat het hier stormt als het een beetje waait. en wij denken dan het is maar een briesje hoor. Ja ik vind het wel lekker hoor, die wind. Af en toe ben ik het ook zat.. Maar als hier nu geen dingetje wind stond, dan viel je hier nu flauw van de hitte. Want dat is ook Nederland hè.

Respondent 2: Ja, en je hebt de meeste zonuren door die wind.

Interviewer: Ja?

Respondent 1: De pijlerdam, daar breekt het.

Respondent 2: vaak is een daarbij volt, en dan is het hier opengetrokken.

Interviewer: Kijk, dat is een goede tip. En zou u nog een ander verhaal vertellen van Oké dat is echt een bijzondere herinnering? [Gericht aan respondent 2]

Respondent 2: nou, niet echt een bijzondere herinnering maar als kind deed ik altijd graag [krabbetjes?] zoeken in de Grevelingen, dat vond ik altijd leuk. Zoeken, en dan 's avonds koken en eten. Dat vond ik altijd leuk. Dan had je van die palen enzo en krabbetjes vangen en dat is echt van vroeger ja.

Interviewer: oké van vroeger herinneringen die die kust nog steeds belangrijk en speciaal maken?

Respondent 1 & 2: Ja, ja.

Respondent 1: Ja alleen nu kan je niet meer naar de punt want vroeger kon je dan naar de steiger gaan en ja dan zitten al die kinderen krabbetjes te vangen natuurlijk. Maar ja, dat is natuurlijk wel een soort van weg.

Interviewer: dus die herinneringen veranderen wel door aanpassingen, fysieke aanpassingen?

Respondent 1 & 2: [in koor] Tuurlijk! Tuurlijk.

Respondent 2: want dat is er niet meer, je weet nog wel hoe het toen was, en als kind.. mijn moeder haalde me vaak uit school om 15:15 en dan gingen we gewoon nog even tot 18:15 naar het strand.

Interviewer: Dus het was eigenlijk echt een deel van je dagelijkse opvoeding?

Respondent 2: Ja, Als het mooi weer was dan gingen we haast iedere dag naar het strand van 's ochtends tot 's avonds

Respondent 1: ja, maar dat deed hij hier alle kinderen hoor. Ik ging vroeger altijd, ik weet niet hoe oud ik toen was, dan gingen we altijd naar de Zeester.

Interviewer: Dus dat ook een strandtent?

Respondent 1: Ja, dat is een strandtent maar ook gelijk het strand. En dat was helemaal aan het begin, maar daar gingen wij dan weer naar toe.

Interviewer: Dus dat was wel een stukje Sentiment van jullie..

Respondent 1: ja, dat denk ik wel, maar dat is het sowieso ook voor de Zeeuwen. En Ouddorp sowieso.. en ik vind ook wel, het is natuurlijk nu een gemeente geworden, het is gemeente goeree-overflakkee, en Ouddorp staat nu wel in de uitverkoop.

Interviewer: Oh ja, in welke zin dan?

Respondent 1: Nou ja, alles mag en alles kan. En mocht hij er 30 jaar geen huis worden gebouwd het is nu 'holladijee'.

Interviewer: Nou daar gaat eigenlijk het volgende gedeelte van het interview over.. of iets later.. Nou we gaan daar gewoon naartoe. We hebben denk ik best wel wat positieve punten genoemd dus laten we naar de vraag aan die ik aan jullie wil stellen hoe jullie het beleid met betrekking tot het kust zouden evalueren?

Respondent 1: Ja als het puur over de gemeente goeree-overflakkee gaat dan.. kijken we zijn een gemeente gekomen en dat is natuurlijk ook overheidswege belegd. Ik zeg maar Ouddorp had 20 miljoen in kas en goeree-overflakkee had min 30 miljoen in kas en toen is het een gemeente geworden en toen stonden we min 15. Dus ja, Ouddorp is financieel helemaal leeg getrokken. En om weer geld binnen te krijgen zijn er toch weer heel veel dingen toegelaten, zoals de punt, zoals [..]duin..

Respondent 2: een heleboel weilanden is bouwgrond geworden..

Respondent 1: Ja dat is natuurlijk heel slim, dat is een hele slimme man die dat gedaan heeft maar ik vind het niet kloppen. Kijk hij heeft bijvoorbeeld de Bommel, Nou daar wil je niet dood gevonden worden, en hij heeft dat hok met een stukje grond gekocht en daar heb je nu zo een uitruil en dan zegt hij dan laat je dat vervallen en dan mag je in Ouddorp een stuk weiland kopen en dan mag je daar wel verder ontwikkelen. Dat doet hij heel goed. Dat is zijn werk, maar daar moet je nee tegen zeggen.

Respondent 2: En niemand houdt er toezicht op.

Interviewer: Dus te weinig toezicht? Vanuit bijvoorbeeld National of provincie...

Respondent 2: te weinig toezicht, Ja dat vind ik wel. ja want er wordt hier verteld dat er natuurlijk heel veel onder de tafel gebeurt. Bijvoorbeeld Ik wil een vergunning En dan krijg jij een mooi schuurtje van mij of een mooi zwembad of weet ik het wat.

Respondent 1: Het wordt wel allemaal opgenomen hè [tegen zus]

Interviewer: Wel geanonimiseerd.

Respondent 2: ja, maar dat maakt mij toch niet uit. Ik bedoel dat is dan raar want die houden eigenlijk toezicht op de gemeente [de provincie]. Ze moeten toch ook zien dat de vergunningen in Ouddorp enorm zijn toegelaten, waar komt dat vandaan?

Respondent 1: Ik ken mensen die hebben al 30 jaar stukje weiland, dus dan heb je huisje weiland huisje huisje huisje. En die mogen al 30 jaar daar niet bouwen. Daar komt nooit geen koe meer te lopen dus ik bedoel dat vind ik gewoon allemaal onzin.

Respondent 2: Waar zit je niet in dat zelfde clubje, dat kringetje dan lukt het ook niet.

Respondent 1: hier heeft een wethouder ook een camping, Nou dat kan helemaal niet. Dat je allebei die Petten op hebt. want hij heeft dan post Panamera, naar dat kan helemaal niet. Iedereen vindt het goed oma ze zitten allemaal te roeren in die pot. En er is hier een grote projectontwikkelaar ik moet zeggen hij bouwt hele mooie dingen, maar die zit ook zijn eigen portemonnee te vullen.

Interviewer: komen we toch weer bij de geldkwestie.

Respondent 1: Ja, zie je daar blijf je op terugkomen.

Interviewer: Dus het gemeentelijk beleid wat betreft de kust..

Respondent 1: nou, jij zult het gaan zien in Amsterdam met GroenLinks. Ik wens je heel veel succes. Weet je ik vind die Jesse Klaver leuk man maar als hij nou zo groen is dan moet hij het aan mijn zonegebied, dan moet hij daarvoor de bomen gaan liggen die daar iedere dag worden gekapt. Die ontbossing gaat gewoon door. heb je het filmpje gezien van die aap die helemaal gek werd? Nou daar moet je Jesse Klaver gaan zitten, want het is natuurlijk allemaal zo hypocriet als wat hè.

Interviewer: Nou ik ben heel benieuwd hoe het zal zijn.

Respondent 1: Nou, Ik wens je veel succes. Nou Nederland sowieso want er staan er heel veel op GroenLinks maar dat gaat je niks opleveren. Hij zat van de week te vertellen bij Jinek van al het geld moet weg en bladiëbla, hoe ga jij die pomp betalen, die warmtepomp? €15.000?

Interviewer: En, had hij een antwoord?

Respondent 1: Nee, dat vraag ik nu aan jou? Hoe ga je dat betalen als je zo'n warmtepomp wil?

Interviewer: Ja van belastinggeld, van Nederlanders denk ik.

Respondent 1: Nou, dat bedoel ik, dus dan gaat ik hem betalen. Dat klopt niet, Ze zijn hier helemaal koekoek. Heel het land wordt uitgehold.. Aldi grote concern zitten hier niet meer met de belasting, die betalen hier haast niets. dus als je hierin ondernemer bent dan moet je heel de zomer in de tandjes Werken om je belastingen te kunnen betalen, maar de kosten lopen gewoon door. En dat is Nederland. Dus het klopt niet helemaal.

[jongen komt geld ophalen voor bedjes waar de twee zussen op liggen]

Interviewer: Eens even kijken, dus we hadden het over beleid van de gemeente.. Niet zo tevreden? Meer toezicht.

Respondent 1 & 2: Ja, dat denk ik wel.

Respondent 2: Ja onafhankelijk hè, Niet van de gemeente. Niet wat weer in de commissie zit of weet ik het punt Want dan geeft het allemaal elkaar weer de hand.

Interviewer: Ja precies. Ik denk We hebben het er eigenlijk eerder al over gehad een beetje qua dat er was eerst natuurlijk meer landelijk geregeld beleid en dat is naar provinciaal en gemeentelijk gegaan. En ik denk dat jullie die ontslag dan ook best wel hebben gezien en meegemaakt. Kunnen jullie daar iets over vertellen en dan ook specifiek met betrekking tot de kust?

Respondent 1: Landal hè, Landal is.. ja, aan de overkant ook, dat was natuurgebied. De boswachter reed er altijd en nu was het in een keer geen speciaal plantje meer. Dat kun je mij toch niet wijsmaken, dat kun je mij toch niet verkopen. Je hebt daar speciale beestjes, en in de winter komt daar een of andere speciale gans wil daar rusten en nu is die gans daar niet meer. Dus nu hebben we gewoon schijt aan de gans? En dat is toch raar? Een paar jaar geleden werd ik nog haast beboet omdat ik mijn hond daar losliet, en nu is het een of ander complex.

Interviewer: en dat komt dus allemaal direct omdat de gemeente nu mag besluiten..

Respondent 1: Nou volgens mij besliste provincie, de gemeente doet heel wat opzetje en dan gaat het naar de provincie en nou dan wordt er volgens mij gekeken wat ze te verrekenen heb ik haar belangen..

Interviewer: dus dat heeft wel een negatieve weerslag gehad op jullie gevoel voor de kust?

Respondent 1: Nou dat denk ik wel ja.. kijk er zijn gewoon specifieke natuurgebieden en daar mag natuurlijk nooit nooit nooit niets gebeuren. Maar zeg nooit nooit. Nou geloof me nou maar, die windmolenparken en over vijf jaar zeggen ze toch Oeps Het was een foutje. Het heeft toch niet genoeg rendement opgeleverd de investeringen en de Vissen eromheen die wijken allemaal uit doordat getril. de vogels vliegen zich zijn eigen helemaal dood Dat kun je goed zien op de pijler. Geloof me nou, net als met de gloeilamp moesten we allemaal aan de ledlamp van €8 en over vijf jaar zeggen ze nou die gloeilamp was zo slecht nog niet. Als het echt zo slecht was Waarom ligt ze dan nog in de winkels?

Interviewer: Nou ik ben benieuwd inderdaad met die windmolens, want ze weten inderdaad nog niet precies wat de effecten zijn er van op natuur. Dat kun je misschien pas zo meteen zeggen..

Respondent 1: er omheen zit er geen vissen meer.

Interviewer: Even kijken, Wat zijn jullie als negatieve aspecten aan de kust?

Respondent 2: File

Respondent 1: drukte, file

Respondent 2: en als je 's avonds van het strand af gaat afval. Dat hebben mensen allemaal niet opgeruimd.

Respondent 1: Maar dat vind ik dat mensen die hier op het strand komen, Of het nou een inwoner of een toerist is, dat vind ik allemaal op hun conto hoor. Want er staan hier vuilnisbakken allemaal prima, maar iemand die daar gaat liggen die pleurt ook gewoon zo rommel daar neer. Wij zeggen ook gewoon altijd 'meneer, U vergeet wat'.

Interviewer: Ja, precies.

Respondent 1: ja, is een kleine moeite. En plastic, dat is gewoon de grootste doodoener.. ik zeg ik ben thuis Net Gansewinkel, ik ga met met mijn plastic, We hebben nu plastic containers dus dat is super, maar daarvoor altijd plastic bij Albert Heijn, autoglas, oud papier, dozen.. mensen donderen hier alles gewoon neer.. dat laten ze gewoon liggen, geen zin om het op te ruimen, al is het maar een papertje van een ijsje, douwen ze gewoon in het zand.

Interviewer: dus dat zijn de voornaamste negatieve aspecten?

Respondent 1: Ja, maar dat is niet alleen op het strand hè, dat is overal.

Interviewer: Ja, en als je dan specifiek aan het strand denkt, zijn er dan nog specifieke dingen voor het zand?

Respondent 1: Ja hoor, er stonden hier vroeger altijd buiten van die grote Containers en daar Pleurden mensen gewoon matrassen in en weet ik het wat allemaal in.

Interviewer: En de positieve aspecten die hebben we nu denk ik al best wel besproken hè?

Respondent 1: Ja hoor, die hebben we denk ik al best wel besproken, beter wordt het niet, haha.

Interviewer: Oké, en dan nog kort gedeelte. En eigenlijk begonnen daar al bijna in de eerste zin over.. het besluit van die Melanie Schultz toentertijd.

Respondent 1: Ze werd wakker en er kwam gelijk een kustpact. Nou, poeh poeh. maar brouwerseiland lag er al, en dat was er al, en dat was er al. Joh, dat is er ook niet één met ballen. Die denkt ook alleen maar aan haar eigen haggie, want die denkt ook allemaal Ik moet dadelijk een baan bij de Shell of weet ik het wat. Dat heb je gezien bij Wouter Bos, dat hij verloren had en in de stront zat en die had al een baantje geregeld, of wat, hij verhuurt zichzelf bij KPMG voor €500 per uur.

Interviewer: o, dat is geen slecht salaris

Respondent 1: Ja precies, dat dacht ik ook, dus ik denk ik ga ook gewoon in die tweede kamer zitten lekker op mijn iPhone zitten en dan zeg ik wel dat ik ergens een baantje heb. Ja want zo werkt het.

Respondent 2: It's all about the money.

Respondent 1: ja, kom je er weer op.

Interviewer: Want toen, Ja ze had dat aangekondigd dat ze van en nee, naar een nee tenzij beleid wilde gaan. Dus eigenlijk gewoon meer ruimte voor bebouwing en ontwikkeling aan de kust. Wat denken jullie dat de consequenties daarvan zouden zijn geweest, als dat daadwerkelijk onaangepast door zou zijn gegaan?

Respondent 1: Dan komt er nog veel meer.

Respondent 2: dan moet je knokken.

Respondent 1: dan word je een soort Scheveningen want dat zouden ze hier denk ik ook wel willen. En dan over 10 jaar ziet het er niet meer uit. Zout en zee, geloof me nou dat verpauperd als de pest. Kijk maar naar port zelande, dat ziet er niet meer uit. Dat zijn ze nu een beetje aan het upgraden en in de verkoop aan het gooien.

Respondent 2: Daarom zou het gewoon heel goed zijn om een regel te hebben, van er komt niets meer bij maar wat er is daar moeten gaan iedereen wat aan doen..

Respondent 1: maar dat is ook met campings en bungalowparken die er al zijn hè. Want er wordt zoveel bijgebouwd maar er zijn zoveel van die oude parken, die moet je eens opknappen. En dan niet allemaal zo'n dit huisje, en container, maar gewoon wat hier past.

Interviewer: Oké dus ik zou wel iets van ruimte voor ontwikkeling moeten zijn, maar dat moet opknappen zijn van verpauperde dingen en dingen die in de landschappen passen..

Respondent 1: en niet alles hetzelfde want daar word ik ook helemaal kotsmisselijk van. Als ik zo'n Park je zien, allemaal rechttoe-rechtaan, dan word ik al gillend gek.

Interviewer: Dus die interventie an sich, daar waren jullie tegen.

Respondent 1: Ja.

Interviewer: ook getekend online die petitie?

Respondent 1: Nee, bij die Schultz heb ik dat niet getekend. Maar ik had dat wel eventjes helemaal zitten te lezen en dan die reacties. Maar ja, dan schrijf ik wel eens wat en dan word ik er weer uitgegooid. Want dan ben ik weer te Cru of het past natuurlijk weer niet..

Interviewer: op Facebook ofzo?

Respondent 1: Nee, gewoon op nu.nl. En toen werkt nu.nl werd[xxx] maar het is nu weer nieuw en nu mag je weer reageren op dat nu.nl. Je moet het wel over het onderwerp houden en als je het over migrant hebt dan moet je het niet hebben over weet ik veel, al die negers hier in Rotterdam en Afrika wonen. Want daar gaat het niet over. Hou je bij het punt. maar ik denk toch dat er heel veel emoties onder Nederlanders spelen waar ze zich niet echt over uit durven te spreken, want je wordt natuurlijk zo aan een mes geregen of weet ik veel. Ik woon niet in de stad, maar vriendin van mij woont er wel, en ze zegt het is gewoon vreselijk. Je wordt gewoon .. zij rijdt ook altijd met de deur op slot in de auto, ze zegt, je wordt uitgemaakt voor kanker h*** en weet ik het wat niet allemaal. je zou toch gewoon een grote pitbull naast je zetten. Ja maar het gaat toch helemaal nergens over. Er zijn hier veels te veel culturen bij elkaar, Hier zie je ze elkaars niet, want daar passen ze ook niet. Hier heb je veel te veel sociale controle. Kijk hier kan je natuurlijk niet de hele dag op je nest gaan liggen en 's avonds is een keer de bloemetjes buiten gaan zetten. Want dat wordt hier niet getolereerd. maar ja, je hebt het toch gezien in Amsterdam, met die asielzoekers uitgeprocedeerd.. een heel blok

met huizen.. niet 'me too'.. Ze waren uitgeprocedeerd, ze moesten er ook uit van de rechter, maar die woonden toen in zo'n blok van appartementen, mensen lastigvallen, overdag lagen ze te pitten, en 's nachts gingen ze feest vieren. Dat kan niet. Dat past hier allemaal niet.

Interviewer: Oké, Dus hier heb je meer sociale controle?

Respondent 1: Klopt, en zo zou het eigenlijk in heel Nederland moeten zijn.. Kijk en hier zou ook nooit een moskee komen, Dus wij hebben daar geen last van. In grote steden heb je dat wel. Dus wij leven hier eigenlijk wel veel vrijer.

Interviewer: en als die beslissing van haar dus door was gegaan, zonder dat Kustpact en alles, dan zou dat dus wel iets doen met jullie gevoel voor deze kust?, Voor de Nederlandse kust?

Respondent 1: Nou dat denk ik wel Ja, het gaat hier wel om eigen regio. Kijk, wat er in noord-holland gebeurt, Ja ik zou er wel zwaar op tegen zijn, maar ik woon er niet.

Interviewer: Oké, dus je zou om het idee tekenen tegen zijn, Maar je hebt er eigenlijk geen last van zelf.

Respondent 1: nee, heb er toch geen last van, als het op de Waddeneilanden gebeurt dan heb ik er toch ook geen last van?

Interviewer: En dan mijn laatste vraag, hoe zien jullie de toekomst van de Nederlandse kust, En hoe zouden jullie hem willen zien? Wat denken jullie, hoe zit het er over een x-aantal jaar uit, En hoe is het beleid dan En welk beleid zou misschien nodig zijn om jullie ideale beeld zouden schetsen?

Respondent 2: Nou ik hoop dat er over 15 jaar nog zo is zoals het nu is.

Respondent 1: dat hoop ik ook.

Interviewer: Gewoon precies zoals het nu is?

Respondent 2: Wel gewoon alles blijven renoveren hè, zodat de bestaande plekken weer nieuw bouwen, dat dat kan, maar niks erbij.

Respondent 1: Nee, niks voorbij, geen huizen geen hoeken, stop er mee!

Respondent 2: want dit is ons sterkste punt, dat weidse, Dat open, daar komt iedereen voor, en als je je sterkste punt weg gaat halen.. Kijk en als je dan een crisis krijgt, net zoals een 2008, dan wordt het hier gewoon een spook flat. Dan is er niks meer hè, dan ben je gewoon een een of ander.. Dan heb je niks meer hier, dan heb je gewoon in één of ander.. dan heb je jezelf verkocht, ik weet niet..

Interviewer: ja, dat is wel mooie uitspraak, dat je je zelf hebt verkocht. Want dat is misschien ook wel waar de meeste mensen bang voor zijn, van die projectontwikkelaars..

Respondent 2: je wilt toch dat er na ons ook weer mensen zijn en kinderen zijn die er van kunnen genieten? Je wilde toch doorgeven?

Respondent 1: Ja een drukker kan het hier ook niet, meer kan het hier ook niet aan hoor.

Interviewer: Qua?

Respondent 2: Qua zorg

Respondent 1: qua alles, en wat denk je hier in hoogzomer als er hier misschien wel 80.000 mensen zijn, je zit met ambulances, hier zit met heel die infrastructuur. en op al die campings en in Ouddorp wonen misschien 5000 a 6000 mensen maar in de zomer lopen daar ook wel 60.000 mensen.. die zie je niet want die zitten allemaal op een camping, of in een huisje, maar er zijn maar vier huisartsen, meer is er niet. We hebben zo'n ziekenhuis. Ja, dat is er niet, je kunt het wel zien aan de toegangswegen, dat hebben we niet.

Interviewer: Ik wil jullie heel hartelijk bedanken voor het interview, en hierbij nog een klein presentje [afronding van gesprek]

Interview 8: Groepje 'ouderen' op strand naast de dam bij Ouddorp

00.40.51

Situatie: Eerst meneer die alleen op strand liep aangesproken. Die verwees mij naar een groep waarmee hij op het strand zat, dan kon ik iedereen wel interviewen en zou hij daarna aansluiten. Naar groep toegelopen, die hebben ingestemd met interview en later sloot de man zelf aan bij het gesprek.

Belangrijke notitie: drie vrouwen en twee mannen → participanten zijn heel erg moeilijk uit elkaar te houden. En omdat ze als hetzelfde 'type' bezoekers nu worden ondervraagt, heb ik ervoor gekozen ze gewoon als 'participanten' op te schrijven, in plaats van specifiek onderscheid te maken tussen deze vijf participanten.

Locatie: op strand in buurt van Brouwersdam, Zeeland. Officieel nog Zuid-Holland, maar kijken naar 'de scheiding' tussen de twee provincies

Criterion 1: experience with the coast YES

Criterion 2: growing up in a coastal province; YES

Criterion 3: currently living in a coastal province: YES

Criterion 4: differences in use: relaxen, op bedje zonnen, ontmoeten van anderen (vrienden en familie)

Criterion 5: Frequency use of the coast: 'zo vaak mogelijk', 'wanneer het weer het toelaat', 5 – 6 keer per week

Criterion 6: attitude towards intervention: Negative

Demographics:

Gender: three women, two men, most probably family

Age category: most of them 65+, one female participant 45 – 50

Interviewer: Zo, ik zal me eventjes voorstellen. Ik ben Malou.

[Marja, Lenie, Sjors, Annie & laatste man komt later]

Participant: Je moet maar kijken wie Welk gedeelte wil beantwoorden, of misschien willen jullie sommige gedeeltes samen beantwoorden, of ergens wat aan toevoegen. Het onderzoek gaat in

principe over de hele Nederlandse kust. Dus vanaf de Waddeneilanden, de hele Noordzee boog, en de zuidwestelijke delta en hier in Zeeland. Dat elk er allemaal bij. En als ik de Nederlandse kust noem, dan Bedoel ik ook de duinen, tussen het Achterland, tot aan zee tot aan de horizon waar je die kunt zien. in principe kunnen er vragen beantwoord worden met de Nederlandse kust in zijn geheel in je achterhoofd, maar als het nou dit strand of een bepaalde plek aan de Nederlandse kust meer relevant is, geef het dan ook aan, en dan kun je het ook voor die specifieke plek beantwoorden. Ik heb eerst een paar in demografische dingetjes, omdat ik ook bijhoud welke mensen ik heb gesproken. En dat begint eigenlijk met Hoe vaak bezoekt u de kust?

Participanten: Zo veel mogelijk.

Interviewer: en wat is zo veel mogelijk?

Participant: Zolang het weer het toelaat eigenlijk.

Interviewer: Dus in de winter minder, en in de zomer vaker?

Participant: Ja, Ja.

Interviewer: en hoe vaak is zo vaak mogelijk, wanneer het weer het toelaat?

Participant: vijf zes keer per week. maar dan moet het wel strandweer zijn, Dan moet de zon wel schijnen.

Interviewer: en qua activiteiten?

Participant: Vooral zonnen, ja, ik doe wel eens een rondje over het strand lopen. Maar meestal zitten we hier gewoon..

Interviewer: en in de winter?

Participant: Ja een wandelingetje maken.

Participant: Dan is de kust minder relevant voor ons. Voor ons dan he. Voor ons als eigen inwoners hier dan.

Participant: Ik denk meer dat als mensen honden hebben, dan komen ze in de winter nog aan het strand.

Interviewer: Oké ik kom uit dus meer als de andere Doelen hebben? Ja precies. En nu zegt inderdaad als inwoners? Dus u woont hier in de buurt?

Participant: Ja, Wij wonen in Ouddorp.

Participant: dit is ook Ouddorp, dit hoort er nog bij. Daar ergens tussen die twee strandtenten, Daar begint Zeeland.

Interviewer: Oh ja, ik vroeg me inderdaad al af waar die scheiding was. Dat is goed om te weten. En wat voor activiteiten ondernemen jullie dan hier aan het strand?

Participant: We zwemmen wat, en we spelen wat, meestal zijn we met een grote groep van kleinkinderen die erbij zijn dus van alles wat. Het is niet dat we de hele dag echt gaan liggen hoor.

Participant: Voetballen, van alles.

[vijfde Persoon sluit zich aan bij het gesprek]

Interviewer: wat goed dat u er bent! Komt u ook het Ouddorp? en zijn jullie ook allemaal in deze omgeving opgegroeid?

Participanten: Ja, Ja.

Interviewer: Oké en qua activiteiten dus een beetje recreëren, een beetje ontspannen, een beetje voetballen. en af en toe een wandelingetje noemde u net? Is dat dan vooral...

Participant: ja, dat is dan vooral als het geen goed weer is, als de zon niet schijnt.

Interviewer: even kijken, nou, dan kunnen we eigenlijk al naar het gedeelte gaan over wat te kus voor jullie betekent. Zoals ik net al zei, kun je aan de hele Nederlandse kust denken, vanaf de Waddeneilanden naar beneden komen en kun je aan de verschillende delen van de kust denken, dus ook de duinen, het strand en de kust zelf. Wat zijn de eerste dingen, associaties, karakteristieken die bij jullie op komen als ik de Nederlandse kust noem?

Participant: Dat is de openheid, en de vrijheid die je hebt aan het strand. Geen bebouwing, erop gewoon strand zoals strand is.

Participant: dan spreek je wel echt over hier hè. Dat is natuurlijk nog gratis parkeren, er staan geen strandhuisjes, geen hotels, hier dan hè.

Interviewer: Oké, Dus dit zijn de associatie zoals jullie hebben bij dit gedeelte van de kust. En U zou die anders invullen Als het over de gehele Nederlandse kust ging?

Participant: Volgens mij, ja, wij komen eigenlijk bijna nooit ergens anders. maar er zijn natuurlijk wel plaatsen waar er ook strandhuisjes zijn en [niet goed verstaanbaar].

Participant: Nou wij zijn er eigenlijk blij mee, in Zeeland zie je vaak, dat je van die strandhuisjes hebt. Ik vind zelf dat niet past bij het strand, dat moet je niet willen.

Interviewer: En waarom past het volgens u niet?

Participant: Nou dat is die openheid en die vrijheid die dan verloren gaan.

Participant: En je gaat toch ook niet voor het huisje hier zitten toch? Dat zie je nou hier al aan de andere kant van de weg bij dat park, Vroeger was dat nog iets van [niet verstaanbaar], nu staan er zomerhuizen, je gaat er niet meer naar heen. Je gaat er niet voor de deur zitten. Ach, het is open, officieel, maar je doet dat niet. Dat is een stukje wat weg is zeg maar, Nou Zou dat ook hier gebeuren, dan krijg je dat zelfde. Dan ga je hier ook voor iemand zijn huisje zitten. Je privacy is weg zeg maar, Er wordt naar je gekeken, iets wat ongerept is.

Interviewer: Ik hoorde net van andere mensen precies hetzelfde inderdaad. Voor iemands deur zitten er vroeger gingen we daar met de kinderen toe..

Participant: Ja klopt, en nu is dat weg.

Interviewer: Dus de echte strand beleving is daarmee weg?

Participant: Ja, dat klopt.

Interviewer: en als jullie puur en fysieke beschrijving zouden geven van de Nederlandse kust, Wat zouden dan woorden zijn die bij jullie zouden opkomen, of hoe zouden jullie die dan omschrijven?

Participant: Ja de fysieke.. uhm uhm, Wat bedoel je daarmee?

Interviewer: Ja de landschappelijke kenmerken, laat ik het zo zeggen.

Participant: Ja, als je natuurlijk in Zeeland komt, die kusten zijn toch wel wat mooier dan dat ze hier zijn hoor. Dat vind ik wel. Die duinen zijn ook veel groter. Ja hier zit wat kleiner, maar wel wat intiemer.

Participant: en dit is niet natuurlijk, dit is aangelegd. Vroeger gingen we allemaal daar naar het strand toe, bij het Noorden daar. dat was eigenlijk het strand, met ook aanleg Achter De Duinen bent in Zeeland heb je dat overal nog steeds, met een beetje bossen daarachter. De verscheidenheid van natuur, en dat heb je hier niet. Ja, dat het kunstmatig is zeg maar.

Interviewer: Dus ook wel een woord is kunstmatig?

Participant: Ja, maar aan de andere kant, hier heb je aan twee kanten de echte zee beleving. hier heb je de zee en aan de andere kant heb je de Grevelingen, voor elk wat Wils, dat is ook uniek.

Interviewer: Oké, voor elk wat Wils, dat is ook een van de woorden..

Participant: ja, Eigenlijk wel ja.

Interviewer: En 'de echte zee beleving', die heb je aan twee kanten, wat is dan 'de echte zee beleving'?

Participant: aan deze kant echt de zee, en wat drukker, en aan de andere kant is het wat rustiger. Daar zie je wat meer zeiljachten...

Participant: en wat meer gras..

Participant: dan ga je er op varen, en dan zie je allerlei eilandjes liggen. Dat is toch mooi.

Interviewer: Dus al die dingen, die horen eigenlijk bij die kust beleving?

Participant: Ja, eigenlijk wel. En wat is dan die beleving, je bent hier geboren en opgegroeid, en dan zie je ook het landschap door de jaren heen, je Groeit er ook in mee..

Interviewer: En wat zijn de voornaamste veranderingen in het kustlandschap?

Participant: Nou ja, en noordpunt want daar hebben ze twee [onverstaanbaar] aangelegd, Daar had je dan strand, maar dat slipte gewoon een beetje dicht. Door die Maasvlakte. Voor ons is dat de beleving dat we niet meer zo een mooi strand hebben.

Participant: Maar aan de andere kant, zijn ze nu beter bereikbaar, die strandopgangen. Nu kun je overal het strand op. Dat is de andere kant er van.

Interviewer: Oké, dus de beleving is wel gemakkelijker beschikbaar geworden?

Participant: Ja, Het is ook eigenlijk mooier geworden Doordat je er zoveel op kunt, dat had je vroeger niet.

Interviewer: Ja, dus het heeft zijn voor en zijn nadelen?

Participant: Ja, en nu zijn ze een beetje bezig geweest met het bouwen van wat zomerhuizen, dat is wel jammer. Op een gegeven moment moet je ook stoppen. Dan kan het haast niet tegenhouden, dat wil ik ook helemaal niet maar waar eindigt het?

Interviewer: Daar komen we zometeen zeker nog op terug, haha. we hebben nu inderdaad Meer de fysieke beschrijving van de duinen, het strand gegeven, wat Zouden jullie beschrijven als je denkt aan de Nederlandse kust?

Participant: ja, wat voor gevoel heb je aan de Nederlandse kust? Ja, wat ik net al zei, vrijheid en het openheid en wat zal ik zeggen.. Kijken hoe ver dat je kan weg zien zeg maar.. dat of je in een bosrijke omgeving zit of je zit hier, dat is wel wat anders.

Participant: [tussen gesprek door] Vrijheid. Gezondheid

Interviewer: Ja, en is dat ook wat u zou zeggen als u de connectie met de kust zou omschrijven? Uw band met de kust?

Participant: ja, dat is dat.

Interviewer: dat zelfde gevoel van dat Weidse..

Participant: als je over de haringvlietsluizen heen komt dan krijg je dat gevoel van 'oh, ik kan weer ademen', dat is lekker dat vrij, blij..

Interviewer: wat goed. eens even kijken, en hoe belangrijk vinden jullie de kust voor jezelf, En waarom is dat belangrijk of niet zo belangrijk?

Participant: Hoe belangrijk is de kust? Ja...

Participant: wij zijn er natuurlijk mee opgegroeid, grootgebracht, we weten ook niet anders eigenlijk.

TOT HIER GEKOMEN

Participant: Wat versta je daar precies onder?

Participant: Het is allemaal een beetje hetzelfde.

Interviewer: ja, zou hetzelfde weer zeggen?

Participant: Nou, de belangrijkheid van de kust, hoe wil je dat..

Interviewer: nou, ik bedoel hier wel echt het persoonlijke belang, dus het kan zijn van dat je zegt ik heb hier gewoon hele belangrijke herinneringen bijvoorbeeld, dus daarom is het heel belangrijk voor mij. Of ik ga hier met mijn hond wandelen, dus daarom is het belangrijk voor mij. Of we zitten hier

altijd met familie, of vrienden en dat is een belangrijke sociale connectie die het heeft. Of het kan eigenlijk heel divers zijn.

Participant: nou wat je noemt zijn wel een paar kenmerken. het is niet alleen dat je hier zit, maar het is ook de woonomgeving. Die heeft ermee te maken. Je stapt op je fiets en je zit ergens [onverstaanbaar, iets over het bos en de duinen]

Participant: Kijk, Wij zijn hier geboren en getogen, aan de ene kant spreekt het allemaal voor zich maar voor iemand die uit de bossen komt die beleeft het weer op een heel andere manier.

Interviewer: Ja, dat is ook absoluut zo. En even kijken, dus los van jezelf, wat voor sociale of maatschappelijke waarde Denken jullie dat de kust heeft?

Participant: Ja, weet je wat het is, Als die mensen hier aan het strand zijn, of aan de kust zijn, mensen worden er toch wat, ja.. ik zal niet zeggen altijd even vriendelijk van, ze kunnen daarbij een beetje kwijt hè. Rust, vrijheid, ruimte, dat is voor veel mensen een fijne eigenschap.

Interviewer: oké dat geldt dus ook voor andere, die rust en Ruimte.

Participant: Ja, Wij zijn naar ingegroeid, Dus je weet niet anders, maar voor mensen die hier naartoe komen, die ervaren dat zo.

Participant: Het dorp ja, die hebben ook iets. De mensen die hier komen die zeggen van goh, Wat is het leuk bij jullie in het dorp. Wij zeggen van dat is maar gewoon het dorp, Wij zien dat al niet meer. Maar die vakantiegangers, die zeggen Wat is er toch leuk bent. Misschien het kneuterige, maar toch ook weer niet. Dat speelt hier toch wel heel sterk

Participant: De mensen die hier komen, komen hier toch wel echt voor die rust. Want er is verder eigenlijk niets bijzonders.

Interviewer: Nou ja, zoals een van jullie zelf net al zegt, misschien vinden jullie het niet meer zo bijzonder, maar misschien vinden bezoekers dat wel. Zoals de dorpen..

Participant: ja, daarom, dat vinden ze fijn. En die rust.

Interviewer: is er een persoonlijk verhaal, of een herinnering, die jullie eventueel zouden willen delen? Die echt voor zich spreekt als het over de kust gaat. Van 'die herinnering, als het gaat om de Nederlandse kust, die staat me nou altijd bij.'. Of een bijzonder moment..

Participant: ja, weet je wat, wij gingen al vanaf kinds af aan naar het strand, dan gingen we zwemmen en die kon niet zwemmen maar je leren op het strand zwemmen. Zwemles had je niet natuurlijk, zoals velen van ons niet denk ik, maar je kan toch zwemmen want dat ging je op het strand ging je zwemmen.

Participant: je vader leerde je zwemmen.

Participant: Dat is ons leven zo geweest.

Interviewer: Dus van vroeger ook wel de herinneringen echt?

Participant: Ja, ja, Van de bijzondere dingen, Wat deed je op het strand? Van alles.

Interviewer: Het is dus niet één herinnering, Misschien omdat je er zo vaak bent?

Participant: Precies, precies

Interviewer: meer een soort van doorlopende ervaring?

Participant: Ja, we hebben ook geen schokkende herinneringen. Het liep zoals het liep.

Participant: het was ook wel een ontmoetingsplek, je zag elkaar op het strand. Je had natuurlijk geen telefoontje hè, je zag elkaar daar gewoon. Je zag mekaar.

Interviewer: Grappig, dus niet Je belt elkaar en je zegt we gaan in een café wat drinken, maar je ziet elkaar op het strand?

Participant: Ja precies.

Interviewer: en is dat nog steeds een beetje zo?

Participant: Nou, tijden veranderen hè. De jeugd verandert ook, dat ook.

Participant: Tegenwoordig bellen ze wel.

[iedereen lacht]

Participant: maar wel van, ga je vanmiddag ook?

Interviewer: Ja, Dus het is nog steeds wel een ontmoetingsplek?

Participant: Ja zeker. Wij zitten hier al jaren, en ziet altijd dezelfde mensen terugkomen..

Participant: mensen die hier niet vandaan komen hè. Net als die mensen daar, oh dat is die met dat groene scherm, die komt hier al jaren.

Participant: En wij zeggen ook wel van 'Hey die zie je niet meer'.

Interviewer: Dus gewoon mensen die je niet echt persoonlijk kent, maar die je wel gewoon ziet op het strand? grappig.

Participant: Ook die hier niet vandaan komen dus, die hebben allemaal hun eigen plekje op het strand zo.

Interviewer: We gaan nu weer naar de evaluatie van de kust, het was eerst meer de beschrijving, en wat het voor jullie betekent. Zijn er nog positieve dingen die jullie niet hebben besproken waarvan je zegt dit evalueren echt positief aan de Nederlandse kust?

Participant: Is dat plaatselijk of is dat in zijn geheel?

Interviewer: Dat kan allebei.

Participant: Nou ja, dat is ook nog steeds die bebouwing, geen bebouwing op het strand en geen hoogbouw. Daar begint het al. Geen betaald parkeren.

Participant: meer aan gelijk wat negatieve kantjes, haha

Interviewer: ik wilde net zeggen, Volgens mij kunnen we maar de negatieve punten..

Participant: dat is dat [wijst naar voren], dat wat je hiervoor je ziet, de kitesurfers.

Participant: Je wordt bijna gekild hier. Mag eigenlijk niet hier op dit stuk, Daar begint het sportieve strand.

Participant: en als je er wat van zegt, dan krijg je gewoon een brutale mond, daar heb je niets mee te maken. Maar je ziet op een gegeven moment natuurlijk, kleine kinderen komen die spelen daar natuurlijk, maar zo'n Vlieger is gewoon hartstikke gevaarlijk. En Dit is het eerste jaar dat ze hier zoveel komen.

Participant: de wind is nu wel heel erg gunstig op dit moment, harde wind, noorderwind. En Ze hoeven hier natuurlijk maar een heel klein stukje te lopen..

Interviewer: want wordt er wel toezicht op gehouden vanuit de gemeente?

Participant: Nee, nee. We hebben nu de politie gewaarschuwd en die zou er vanmiddag zijn. Ik ga vanavond een mail aan de Burgemeester daarover schrijven, gister is het er nog niet van gekomen. En een gesprek daarover, want straks raken bij ons Strand hier kwijt.

Interviewer: Want zo voelt het?

Participant: Ja, het Voelt echt zo. Want gisteren was de reddingsbrigade hier en die hebben we aangesproken en die zeiden ja joh, wij spreken ze aan, maar ze lachen ons uit en ga gewoon door. En kijken Wij gaan ook daar niet zwemmen [wijst naar gedeelte waar Surfers en kitesurfers bezig zijn], maar hier kun je zwemmen, hier zwemmen wij al jaren, iedereen, gezinnen zitten hier. Nou, het is nu te zien, er is echt een overvloed aan die dingen.

Participant: Ja, er zijn er wel 50. En heel gevaarlijk.

Participant: maar het is eigenlijk nooit geweest hier hoor, dit is eigenlijk het eerste jaar dat het zo erg is.

Interviewer: Maar staan er dan wel borden ofzo?

Participant: Ja, maar te weinig. Wij vinden zelf dat er best wel wat aandacht mag worden geschonken en overal om de zoveel meter een bord te zetten. Kijk, als daar een camper voor staat, voor zo'n bord.. maar kijk ik weet zeker, die mensen komen hier allemaal al jaren, ze weten het heus wel..

Participant: Nee maar daar vinden ze het dan weer te druk [op het andere strand].

Participant: Nee, maar het probleem is, dat er niet gehandhaafd wordt.

Interviewer: Dus de regels zijn er, maar niemand die ze erop aanspreekt?

Participant: Ja, dan zegt de politie vanmiddag komen we hoor maar ik heb ze nog niet gezien. Dus ja dat is de negatieve kant Hier Aan De Kust.

Interviewer: Die sluit denk ik enigszins aan bij de volgende vraag, Want die gaat over het beleid van de kust. Dit is lokaal, jullie zijn ontevreden over hoe dat gehandhaafd wordt, ook als het gaat om gebruikers functies. En de huisjes noemde u net al, verbouwing. is dat ook iets, Voor zover jullie dat kunnen komen wat jullie op Nationaal niveau zouden noemen? Qua beleid van de Nederlandse kust?

Participant: Het speelt overal.

Participant: Ik denk dat dat in de rest van Nederland hetzelfde is. Kijk, Ze willen allemaal natuurlijk geld verdienen. Kijk als het zo doorgaat hier, en dat denk ik wel, dan willen ze hier drie eilanden maken in de Grevelingen..

Interviewer: Is dat brouwerseiland?

Participant: Ja, dan kom je er nooit meer. Dan is het over. Daar heb je een zelf school, daar heb je een surfschool en als die eilandjes er komen, dan krijg je hele andere wind. Als die bebouwing er is, mensen klagen en die zeggen dat moet gewoon open blijven.

Participant: Ja als je fietst over de dijk, dan kijk je links en dan kijk je rechts en dan zie je de kust. En dan voel je die rust. En als dat dan bebouwd gaat worden, dan ben je dat kwijt. We houden ons hart vast.

Interviewer: want zo erg is het dus wel?

Participant: Ja, zo erg is het zeker.

Interviewer: Want u zegt inderdaad, we houden ons hart vast? Dat we die rust niet kunnen behouden hier.

Participant: Ja, zeker. Als je ziet wat er nu al bebouwd is in de laatste paar jaren..

Interviewer: Nou dat is eigenlijk ook wel weer een haakje naar het laatste gedeelte dat gaat over een interventie, die jullie wellicht bekend is. Minister Schultz, de toenmalige minister van Infrastructuur en Milieu, heeft tweeënhalf jaar geleden aangekondigd van een nee, naar een nee tenzij beleid met betrekking tot de kust te willen gaan. Waarbij ze meer ruimte wilde geven voor ontwikkeling langs de kust, en dus ook bebouwing, en daar is veel opspraak over geweest toen. Mijn eerste vraag is eigenlijk, ik denk dat we het er een beetje over hebben gehad, wat jullie denken dat de consequenties zouden zijn van een beleid waar eerst werd gehandhaafd geen bebouwing, naar een beleid waar iets meer ruimte voor bebouwing is?

Participant: En dat bebouwing, dat is dat tenzij?

Interviewer: Ja, dat is dat tenzij. wat denken jullie dat de consequenties van zo'n beleid zou zijn?

Participant: Ik denk dat dat is dat ze een vinger die ze geven, en dan wordt de hele hand genomen.

Participant: en waar stopt het, dat is dan de vraag. En dat zien wij zelf ook wel, er zijn dus op een gegeven moment mensen met een plan [onverstaanbaar door wind] En dan komt zo'n ontwikkelaar en die zegt ik wou er 5. En ook al is het over 20 jaar, op een gegeven moment gaat dat toch door, dan komt er toch een park of zoiets. [onverstaanbaar door wind]. Achter [xxx] begint de duinen. Toen is [xxx] weggehaald zodat de duinen weer zichtbaar zijn. En toen werd gezegd, oke, nu zijn de duinen weer zichtbaar en dan gaan we daar bouwen, zodat ze een mooi uitzicht hebben op die duinen. Dus

dat is dan voorbereiding, en met kleine stappen krijg je dan zo'n bungalowpark. En dat is zonde en dat speelt niet alleen hier komen maar dat speelt op heel veel plekken.

Interviewer: Dus als je de deur op een kiertje zet, voor dat je het weet vliegt ie open..?

Participant: Nou het is al begonnen ... [iets onverstaanbaars door wind] goeree-overflakkee, dat is nu een gemeente ... en die maken nu beslissingen over Ouddorp, en die hebben een hele andere visie op Ouddorp als dat wij hebben. Kleinschalig, houden zo is het is. Door die samenvoeging is dat gewoon ontstaan, terwijl het had nooit gebeurd als die gemeentes niet samen zouden zijn gegaan..

Participant: Ja want hoeveel zijn er de laatste jaren nou bijgebouwd [huisjes]?

Participant: Honderden.

Interviewer: ja, Wat doet dat inderdaad met jullie gevoel?

Participant: Nou het is nu het hele jaar druk, Anders was het alleen in de zomer druk. De horeca kan het niet aan, niemand kan het aan. Qua parkeren en zo allemaal.

Participant: Kijk er zijn nu campings, maar als die campings weg moeten of gaan, dan komen er weer huisjes bij. ja, want ik kan je langer verhuren dan op een camping de sta-plaatsen.

Interviewer: Ja, dus vanuit een economisch perspectief alles maar meer..

Participant: Ja en het wordt ook alleen maar drukker bent

Participant: Dat speelt al jaren.. [campings] [onverstaanbaar door wind]. bijvoorbeeld in Frankrijk daar rijden naar toe dan heb je een camping, maar dat heb je hier bijna niet meer. Aan de kust bijna helemaal niet meer.

Interviewer: En nu geeft net ook aan dat dat gevoel van de kust, dat is voornamelijk echt die rust, die ruimte en alles. Wordt dat dan dus ook aangetast?

Participant: Of dat wordt aangetast? Ja natuurlijk. En vooral wat net gezegd werd over die eilandjes daar, en die bebouwing bij de punt, Wat een onzin man. En Ja dat wordt aangetast, want die huizen die staan daar En is daar gewoon ook leeg.

Participant: Ze worden gekocht door eigenaren en die zijn er de helft van de tijd niet, dus het staat gewoon leeg.

Interviewer: Dus het is ook niet dat het leuk en levendig erdoor wordt?

Participanten allemaal tegelijk: Nee, nee. Je kan er omheen fietsen en je ziet nooit iemand. Allemaal investeerders..

Participant: er staan er een paar te koop voor 9 Ton.

Participant: Ja ze gingen voor 6 Ton in de verkoop, en nu zijn ze 9 Ton

Interviewer: Ja dus die bebouwing die heeft wel degelijk invloed op hoe jullie de kust zien en voelen?

Participanten allemaal tegelijk: Ja, zeker, natuurlijk.

Participant: Ja want wat ik al zegt, als ze naar ook echt beleefd werden, dan leven zo'n gedeelte. Nou, dan bij het strand weer kwijt. Maar als het zou leven, dan zouden mensen met een bootje op het water liggen, maar dat doet het niet. Dat zie je niet.

Interviewer: Dus het heeft eigenlijk voor de omgeving weinig toegevoegde waarde?

Participant: Helemaal niet, en Eigenlijk is dat jammer.

Interviewer: Dus als ik het een beetje hoor, zo'n interventie voor iets meer ruimte voor bebouwing de op de kust, positief of negatief?

Participant: Nou dan vind ik het negatief. Weet je wat het is, van het een komt echt het ander.

Participant: Dat is die vinger...

Participant: Kijk en weet je wat het is, je kunt het nooit meer terugdraaien

Participant: weet je En het is niet alleen dat, zo'n n57 die slibt dicht. Ook daar door, 's Avonds om 4 uur sta je al in de file. In de zomer Dan is het op zondagavond van hier tot [xx] helemaal vast. En dat zijn allemaal van die weekenders die dan naar huis gaan. En er waren al parken natuurlijk en dat is ook helemaal niet zo erg, maar op een gegeven moment kun je het niet meer aan.

Participant: Vol is vol.

Interviewer: Vol is vol? En de kust is nu vol?

Participant: Dat is ook zo.

Interviewer: Nou dan mijn laatste vragen aan jullie, Hij is wel tweeledig, hoe zien jullie de toekomst van de kust? Wat is het realistische beeld? En hoe zouden jullie hem graag zien, ook wat betreft beleid? En wat moet er dus gebeuren om die kus nog steeds zo waardevol voor jullie te houden?

Participant: Houden zoals het is. Niet meer gaan veranderen. Kijk er komen hier elk jaar weer meer Belgen zijn uitgekeken op die Belgische kust die is helemaal volgebouwd met hoogbouw met villa's.. En dan zie je het, die komen deze kant op. Dat is dus een teken dat het niet zo moet.

Participant: Ja en die zeggen ook, Pas op dat het niet zoals bij ons wordt.

Participant: Ja dat is een teken.

Participant: Maar daar is geen om betrouwbaarder partner als de overheid, je weet het nooit hè. Nee dat is er genoeg. We weten nog in de tijd dat de strandtenten elk jaar moesten worden opgeruimd, nou daar zijn wat discussies over geweest, nou toen mochten ze blijven staan, prima.

Participant: eerst mochten er ook maar drie staan hè. En Opeens was dat vrijgegeven..

Interviewer: toen eenmaal die vergunningen waren afgegeven? toen konden ze dat niet meer terugdraaien?

Participant: Nee, precies.

Participant: Maar aan de andere kant, nu ze heel jaar staan heeft het ook wel wat. Wij gaan in de winter wel eens naar het strand toe, en er lopen altijd mensen. Die gaan wat drinken aan het strand, er worden trouwpartijen in gegeven.. Het krijgt natuurlijk wel een heel andere dimensie dan hoe wij het strand zien. Want jij als wij het strand zien denken we van 'zonnebaden' zegmaar terwijl heel veel mensen komen lekker over het strand lopen in de winter..

Participant: Het is nu vrij rustig zegmaar .. Omdat het zo hard waait..

Participant: die drinken wat op zo'n strandtent, die zitten achter het glas..

Participant: Maar je ziet van het een komt het ander hè

Participant: Ja dat is het natuurlijk

Interviewer: dat is dus de realistische toekomst, van nou misschien is er nog niet eens aan het einde, misschien komt er nog wel meer maar de gewenste toekomst is 'hou het alsjeblieft zoals het is, stop met verdere ontwikkeling..?'

Participant: Stop ermee.

Participant: Stop met verdere ontwikkeling, ja. maar ik ben bang dat dat een gelopen race is.. Ja het heeft toch alles met geld te maken, Daar gaat het om. Dus die investeerders die willen investeren en ze proberen die gemeentebesturen zo lekker te maken, en dat gebeurt hier ook. Je ziet het bij zo'n [xxx] architect, die windt het gemeentebestuur om zijn vingers.

Interviewer: Is dat een architect van brouwerseiland?

Participant: Ja. Het wordt een soort Dubai aan Zee..

Participant: en die zegt alleen maar ik ga de natuur verrijken.. maar ja dat zeg ik, het gaat om geld. En een overheid die niet te vertrouwen is, ik zie het wel dat betreft niet zo rooskleurig in.

Interviewer: Niet te vertrouwen dus omdat er allerlei valse beloftes worden gedaan? Of omdat er dingen niet, of omdat het om economische belangen gaat?

Participant: Het is al beklonken, Het is al beklonken voordat... dan kun je er zogenaamd nog op reageren, maar in realiteit...

Interviewer: nee?

Participant: en dan varen over de Grevelingen, en heb je die eilandjes, en dan is het nog zo ongerept. Zo mooi die natuurland en als je dan bedenkt dat die eilanden worden opgespoten, en dat je daar nooit meer kan varen, alleen met de speedboot van die mensen zelf, dan denk ik waar zijn we mee bezig?

Participant: je ziet het al bij strand Noord, ik weet niet of je daar bent geweest? Daar zie je die tweede Maasvlakte. Ik weet nog dat dat niet zo was, dan had je een heel ander gezicht.

Interviewer: dus je ziet het voor je neus veranderen? En dat doet ook iets met je gevoel Naar De Kust?

Participant: Ja, Ja en straks gaan ze overal windmolens zetten, en die zie je dan ook overal vanuit de kust..

Interviewer: Ja want daar zijn jullie dus wel ook echt mee bezig?

Participant: [iets onverstaanbaars]

Participant: Je hebt hier natuurlijk de visserij, je hebt hier Stellendam. Waar die windmolens komen te staan daar kunnen zij zo meteen niet meer vissen. Dus die hele visserij, die gaat ook op de schop.

Participant: Nou je ziet maar waar de kust allemaal mee te maken heeft

Interviewer: je hebt precies, en het doet veel met mensen.

Participant: Ja en door die Maasvlakte die daar gekomen is, slipt ook die hele haven dicht. Die moeten ze constant baggeren, en die schepen die kunnen nu de haven niet meer binnen dus die varen door naar IJmuiden. [stukje over boten]. En doordat die Maasvlakte gekomen is zie je het strand ook veranderen, het water is verder weg, het strand is viezer, doordat je de Stroming hebt krijg je toch je modder..

Participant: Maar die kust verandert er wel door, en wij kunnen dat niet keren.

Interviewer: Nou Jullie zitten nu hier, in plaats van op het noorderstrand?

Participant: Ja, we zijn echt verdreven en nu komen al die surfers hier..

Participant: mevrouw werd gister bijna over-varen door een van die surfers.

Interviewer: Ik ga jullie heel hartelijk bedanken voor jullie tijd..

Participant: en waar komt u zelf vandaan?

Interviewer: Ik ben opgegroeid in Haarlem, dus ook wel een beetje in de buurt van het strand.

Participant: Oh mooi.

Interviewer: En ik woon nu in Amsterdam en dan zit je iets verder van het strand en dan ga je dus ook wat minder vaak.

Participant: En ben je blij verrast met Halsema?

Interviewer: Haha.

Participant: Laten we daar maar niet over hebben.

Vervolgens begint er een heel politiek gesprek over Halsema als nieuwe burgemeester van Amsterdam, de reacties die daarop zijn gekomen, het feit dat ze van Groen Links komt, en wat ze met de stad gaan doen. Niet gerelateerd aan de kust, maar wel ineens een politieke 'discussie'.

Interview 9: vrouw alleen op fiets in Schoorlse duinen - zaterdag 30 juni - 00.30.57

Situatie: Vrouw is naar mobiel aan het kijken bij bankje naast fiets. Ik spreek haar daar aan en we doen daar ter plekke het interview.

Locatie: Schoorlse duinen

Criterion 1: experience with the coast YES

Criterion 2: growing up in a coastal province; YES

Criterion 3: currently living in a coastal province: YES

Criterion 4: differences in use: naar toe fietsen, wat eten en drinken in strandtent met familie en vrienden

Criterion 5: 20 keer per jaar naar strand, elke zondag door duinen lopen

Criterion 6: attitude towards intervention: Negative

Demographics:

Gender: female

Age category: 60 – 65

Occupation: working at school

Family situation: married, two children

Interviewer: Hartstikke leuk dat u de tijd wil nemen om mee te doen aan dit interview over de Nederlandse kust En wat hij voor u betekent als Nederlander.

Participant: spannend.

Interviewer: [introductie over demografische gegevens, opname is oke en anonimiseren, namen, etc]

Interviewer: Mijn eerste vraag is eigenlijk Hoe vaak u de kust bezoekt?

Participant: In het jaar bedoelt u?

Interviewer: Ja of per maand, dat is een beetje afhankelijk van hoe vaak u de kust bezoekt.

Participant: Als het mooi weer is, ja wat zal ik zeggen, heel wisselend. Één keer in de week, of een keer in de twee weken. Misschien.. Jeetje wat een lastige vraag bent misschien 20 keer keer in het jaar? Ja zeker wel.

Interviewer: [introducie beschrijving van de kust - hele NLse kust, incl, duinen, incl strand, zee etc.]. [mogelijkheid om antwoord te geven over gehele kust als ook specifieke plaats langs kust]. Dus het aantal keer per jaar kan inderdaad op al die verschillende plaatsen van de kust zijn.

Participant: Zeker 20 keer per jaar dan.

Interviewer: Gemiddeld 2 keer per maand kunnen we dat zeggen. Oké. En nu geeft wel aan vooral als het lekker weer is?

Participant: ja, maar het hoeft niet bloedheet te zijn hoor. Want even met de fiets door de duinen is natuurlijk ook heerlijk.

Interviewer: en is dat dan bijvoorbeeld ook in de winter, voorjaar, najaar?

Participant: Nou, iets minder in de winter.

Interviewer: En Mag ik vragen waar u momenteel woont?

Participant: In Haarlem.

Interviewer: Oké, dus ook in de buurt van de kust?

Participant: Ja, fantastisch.

Interviewer: En bent u daar ook opgegroeid?

Participant: Nee, in Hillegom. Ben ik ook regelmatig vroeger naar het strand geweest. Dan zetten mijn vader ons af, met mijn moeder, mijn broers en zussen, want dan ging mijn vader werken. En dan gingen wij naar het strand kom aan dekentje mee, hapje eten, en dan mochten we spelen met het zand. fantastisch.

Interviewer: Oké leuk, dus van vroeger ook al herinneringen, en nu nog steeds dicht bij de kust?

Participant: Ja, Ja.

Interviewer: en wat is uw geboortjaar?

Participant: 1959.

Interviewer: en wat is uw beroep?

Participant: Ik werk in het onderwijs.

Interviewer: Duidelijk. Nou dan gaan we nu beginnen met het gedeelte van het interview, en er komen zo meteen nog even terug op het gedeelte van de herinneringen waar u er nu al eentje van deelt. Dan gaan we nu beginnen met de betekenis van de Nederlandse kust voor u. [wat praktische dingen voor interview, vragen, indeling, etc.]. als ik de Nederlandse kust noemen, Wat zijn dan de eerste dingen die bij me opkomen? Wat voor associaties Heeft u, hoe zou is de kust karakteriseren?

Participant: Heerlijk rustig in de duinen, mooie omgeving en bij het strand koud water. En waar ik nu woon, ga ik niet vaak op het strand zitten, want dat vind ik veel te druk. En ik vind het fietsen daar naartoe heerlijk, en soms is het altijd leuk dat mensen met de auto in de file staan, en met de fiets kun je dan heerlijk door fietsen.

Interviewer: Oké, dat zijn de eerste dingen die bij opkomen als u aan de Nederlandse kust denkt? Oké duidelijk, en als ik u dan zou vragen om een puur fysieke beschrijving van de kust te geven kom aan dus echt landschappelijk, Wat zou u dan zeggen?

Participant: Ja schitterend uitzicht in de duinen. Nou en als ik op het strand sta dan vind ik het altijd zo indrukwekkend dat je kijkt en geen einde ziet zeg maar. Ja, dat ik denk Hey waar gaat het water nou naar beneden?

Interviewer: Ah, de zee ook specifiek?

Participant: Ja.

Interviewer: Ja, en heeft u dat zelfde met het strand? Dat oneindige?

Participant: Nee, nee nee nee. soms als je kijkt dan denk ik oh, daar heb je weer de volgende toeristische aangelegenheid. En ook als ik die huisjes zie, dan denk ik nou ik zou niet op zo'n strandhuisje hoeven te zitten. Ik vind het toch daar naartoe door de duinen, en het wandelen, dat vind ik mooi. Ik zou daar niet de hele zomervakantie in een huisje willen zitten

Interviewer: en storten zichzelf aan die huisjes aan zich, of is het meer dat het voor u niet nodig is om te genieten van de omgeving?

Participant: Nou ik vind het niet mooi Nee die huisjes, maar ja, wie ben ik om te zeggen om.. dat ik het onzin vind.

Interviewer: Oké nou ik denk dat we de volgende vraag al deels hebben besproken, maar veel vooral aan als u denkt dat u er nog andere dingen zijn. Dat is namelijk Welke activiteiten onderneemt u aan de kust?

Participant: Nou, fietstochten wandelen wat ik nog niet gezegd heb ik, met mijn collega, normaal zwemmen we een keer in de week [in een zwembad], maar als het nou heel mooi weer is dan zeggen we van joh, Kom we gaan lekker naar het strand fietsen, nemen we een hapje eten mee en dan gaan we lekker op het strand zitten heerlijk genieten en Vorig jaar hebben we ook een keer een duik genomen in het water. Dat was echt heel grappig bent en misschien dat we dat nog een keer gaan doen dit jaar.

Interviewer: Dus ondanks het koude water natuur in het noemde toch een duik genomen?

Participant: Ja, dat was een hele overwinning bent

Interviewer: maar dat is dus niet iets wat u regelmatig doet, dat zwemmen in de zee? Meer een enkele keer?

Participant: En hele enkele keer ja, hoge uitzondering.

Interviewer: Oké, dan hebben we nu best wel besproken de fysieke kenmerken, de karakteristieke die Je noemt. Kunt u mij nu misschien benoemen wat u voelt, als u aan de kust denkt?

Participant: Heerlijke, open, ruimte. Ruimte. Natuur.

Interviewer: natuur? Kunt u mij daar iets meer over vertellen? Bij de Nederlandse kust?

Participant: Ja ik vind vooral die duinen, het ligt er natuurlijk wel aan welke duinen, maar dat vind ik zo heerlijk. Ja.. zo weids.. de rust.

Interviewer: Oké helemaal goed. En als u dan zou moeten vertellen hoe belangrijk de Nederlandse kust voor uzelf is, wat zou je dan zeggen?

Participant: Ja ik kan het niet missen. Maar ik ben vanaf kinds af aan zit ik al naast de kust en als ik dan familie spreek hoef en zus die is verhuisd naar ergens bij Utrecht, ik vergeet elke keer dat plaatsje. Dan denk ik ja, wij kunnen iedere dag als we willen, dan pakken we de fiets en dan gaan we daar naartoe. En Zij kunnen dat niet meer, Nou ik zou dat heel erg missen.

Interviewer: Het is eigenlijk is hij kuste heel belangrijk voor u?

Participant: Nou ja, nu werd er zo over hebben. Ik heb me dat nooit zo gerealiseerd, maar nee ik moet er niet aan denken om niet dichtbij de kust te wonen. Gek is dat eigenlijk hè?

Interviewer: En nu zegt dat u het heel erg zou missen, wat zou je dan het meest missen aan die Nederlandse kust?

Participant: Nou dat je heel simpel de fiets pakt en nou ja, het gebied in gaat waar je heerlijk kunt ademen, waar je rustig kunt ademen.

Interviewer: En is dat anders dan met een ander natuurgebied bijvoorbeeld voor u?

Participant: Ik ben sowieso erg op de natuur gesteld, bossen vind ik ook mooi. Maar op een gegeven moment moet er niet alleen maar bomen staan waardoor dat hele bos ligt is. En trouwens ik wandel ook in de duinen iedere zondagochtend.

Interviewer: Oh dus eigenlijk komt er nog veel vaker dan die 20 keer per jaar?

Participant: Ja ik zit op eens te denken. Maar het is allemaal zo normaal en daarom vergeet ik dat dan een beetje. Maar iedere zondagochtend, van huis uit, met twee vriendinnen vanuit de straat doen we dan een wandeling door de duinen. en we hebben het er zo vaak over dat dat zo ideaal is dat we de deur uit gaan en lopen naar het gebied kunnen gaan waar je heerlijk kunt wandelen. in weer of geen weer.. en ja, Het is soms iets drukker, nu het mooie weer begint te worden is het ook wel drukker maar daar zit niet heel erg druk. Maar we gaan zondagochtend op tijd, dus dat zal schelen.

Interviewer: en dat doet u dus wel hele jaar door?

Participant: Ja, dus ik ga eigenlijk heel vaak daar naar toe.

Interviewer: Nou dat is dus inderdaad wel een belangrijke plaats voor uw, die Nederlandse kust?

Participant: Ja, absoluut.

Interviewer: Oké, bij deze vraag Kunt u aangeven of en hoe u hem kunt beantwoorden. In de vorige vraag ging het natuurlijk over wat de kust voor u persoonlijk betekent, en hoe deze persoonlijk zou beschrijven, hoe belangrijk denkt u dat de Nederlandse kust voor Nederlanders? De sociale of de maatschappelijke waarde van die kust?

Participant: Ik denk gewoon Tja, daar heb ik eigenlijk nooit over nagedacht. Maar ik denk groot. Want wat ik zeg als ik dan wel eens van familie of vrienden hoor die verder weg wonen, die zijn dan jaloers dat ze niet even naar strand kunnen gaan.

Interviewer: En waarom zou dat dan zo belangrijk zijn voor Nederlanders?

Participant: Ja.. Het is natuurlijk, ja, best wel uniek ook, toch? We staan er niet altijd bij stil Maar daar sta je bij stil, Nou zoals ik al zei, als je met mensen praat die er niet zo dichtbij wonen en die die jaloers zijn.

Interviewer: Nou dan wordt dit de laatste vraag van dit gedeelte van het interview. U bent er eigenlijk al mee begonnen, maar misschien is het wel leuk om nog een ander verhaal te vertellen. Want deze vraag gaat er over of u mij een persoonlijk verhaal kunt vertellen over die Nederlandse kust? Een verhaal dat u bijstaat of een herinnering.. U gaat er best wel vaak naartoe natuurlijk...

Participant: Ja want ik zit op eens te denken, ik vertelde net van toen ik zelf kind was en daarna dacht ik gelijk Oh, We gingen ook heel vaak met onze eigen kinderen naar het strand. Maar wat even lastig was die kleinste die zat constant zand te eten dus daar werden we beetje knettergek van. maar ja, we blijven volhouden want wij willen naar het strand. Dat was heel lastig. En opletten dat ik kinderen Niet te diep de zee in gingen.

[moeten allebei lachen]

Interviewer: dus wel een plek waar je met kinderen naartoe gaat, maar ook een plek waar je moet opletten?

Participant: Ja, maar dat moet je bij het zwembad ook hoor. Dan hou je ook constant in de gaten..

Interviewer: en waarom is die herinnering nou zo belangrijk voor u? Kunt u dat proberen te omschrijven?

Participant: Nou dat is gewoon heel leuk, heel geinig, dan lagen we weer in een deuk. En dan moesten 's avonds weer huilen, Ja, Vind je het gek als je zand eet dan doet het poepen zeer. En dan zei ik altijd, ja, eigen schuld. maar ik ging liever naar het strand en daar mijn kinderen in de gaten houden dan naar een zwembad en mijn kinderen in het gaten houden. Want ik ga liever naar het strand dan bij het zwembad. Zelf.

Interviewer: Wat een grappige herinnering. Bedankt. In het volgende gedeelte gaat het iets meer over de evaluatie van de kust. Positieve en negatieve aspecten, gemiste kansen, toekomst... Nou deze eerste vraag Hebben we denk ik een beetje besproken, waar zijn er nog positieve elementen waarvan u denkt die heb ik net nog niet genoemd met betrekking op de Nederlandse kust maar dat vind ik wel hele positieve elementen van de kust?

Participant: Ja wat moet ik dan aan denken, dat het toerisme aantrekt?

Interviewer: Ja bijvoorbeeld. Kan eigenlijk van alles zijn.

Participant: toerisme is natuurlijk ook belangrijk. Tja. wat nog meer.. Ik weet het niet eigenlijk. Ik ga er altijd maar vanuit dat het vanzelfsprekend is, maar dat is natuurlijk niet zo bent het strand is altijd schoon zit ik me nu te bedenken. Ja ik kom niet zo heel vaak op het strand meer.. maar in de duinen zie ik niet heel vaak rommel liggen en als ik het zie liggen dan word ik gelijk boos maar ik zie het niet heel veel nee. Maar je ziet ook nergens een prullenbak zijn, maar dat zou ook zonde zijn als er regelmatig een prullenbak staat. Ja Dat verstoort de natuur een beetje denk ik.

Interviewer: Nou dat is eigenlijk misschien wel goed haakje naar het volgende punt, Zit u ook negatieve aspecten? Nu geef bijvoorbeeld aan dat u ziet niet veel vervuiling maar als u het ziet dan wordt hij boos?

Participant: Ja, belachelijk..

Interviewer: zijn er nog andere dingen op het strand zelf, of in de duinen waarvan u denkt..

Participant: nou ze zijn nu in de duinen ook in het gebied waar ik woon zo'n brug aan het maken voor het wild. Ja, ik vind het zo lelijk. Maar dat mag ik dan niet tegen mijn man zeggen want die vind dat helemaal fantastisch.

Interviewer: En waarom vind hij dat helemaal fantastisch?

Participant: Ja dat weet ik eigenlijk niet, het is natuurlijk indrukwekkend dat ze zo'n gigantische brug gaan maken. En voor die dieren zat goed zijn hoor maar ik ben er altijd een beetje dubbel in.

Interviewer: En zijn er nog andere negatieve aspecten? En u noemde net nou bij ons waardoor er is een best wel druk?

Participant: Als het mooi weer is is het druk, dan staan er veel auto's in de file en dan denk ik wel van ja dat is natuurlijk niet zo goed voor het milieu. Maar wel voor toerisme. En dat zijn lastige zaken van ja, kies je voor het milieu of voor het toerisme? Dat zijn lastige dingen. Maar goed het is natuurlijk mooi dat mensen ervan genieten. En wij woon er zo dichtbij dat we op de fiets kunnen gaan Maar ja als je dat niet hebt dan pak je natuurlijk de auto.

Interviewer: duidelijk. Situ gemiste kansen aan de kust? Dat u denkt van nou als ze dat nou zouden doen dan zou het nog beter, mooier, meer beleving... het maakt ook niet uit als u ze niet heeft hoor

Participant: Nee ik mis niks..

Interviewer: Nee oké.

Participant: Ja ik zou natuurlijk wel dolfijnen en walvissen willen zien haha maar ja dat gaat niet op bij ons, dat is jammer.

Interviewer: Nou..

Participant: ja laatste was er een he, toen kreeg ik de neiging om er naartoe te gaan.

Interviewer: Ja en af en toe zien ze dolfijnen.

Participant: Die heb ik nog nooit gezien helaas.

Interviewer: Deze vraag moeten we maar aangeven in hoeverre u hem kunt beantwoorden. Hoe zou u het beleid met betrekking tot de kust evalueren? Dan kun je aan verschillende dingen denken, natuur zoals net al even werd genoemd, faciliteiten, economische aspecten, bebouwing, veiligheid...

Participant: nou bebouwing moeten ze rekening mee houden dat het niet uit de hand gaat lopen. Als je nu in het buitenland in sommige kuststreken komt waar je jaren niet geweest bent, nou afschuwelijk. Dus ik vind niet dat de bebouwing dusdanig... Nee dat het uit de hand loopt.

Interviewer: Dat het al doet? Of dat het het zou kunnen doen?

Participant: Ja, dat het dat zou kunnen doen. Ik denk dat het nu al een beetje op de grens zit. En ik weet niet hoe het zit met een bekeuring voor als je vuil weggegooid? Heb ik eigenlijk geen idee maar van mij mogen ze €100 boete geven.

Interviewer: Grappig iemand anders Zei dat ook al.

Participant: Ja? Per direct. Het is zo simpel om het gewoon bij je te houden en het daar weg te gooien waar het gewoon hoort. Of ja ze hebben daar een feestje in de duinen gehouden kan maar hartstikke leuk, en dan je bierflesjes achterlaten, belachelijk. maar goed, Daar heb ik het wel over gehad. Dus de bebouwing, vuil..

Interviewer: heel duidelijk Bedankt. Toevallig gaat het laatste gedeelte ook over een stukje beleid van de kust met betrekking tot bebouwing. [verhaal over Melanie Schultz en haar aangekondigde verandering in beleid → nee, tenzij]. Wat denkt u dat de consequenties van zo'n beleid zouden zijn?

Participant: Wie bepaald de regels van tenzij? Want dat vind ik wel een hele lastige..

Interviewer: daarbij ze denk ik goed om te zeggen dat in lijn met verdere decentralisatie, hoe de rest van het Nederlandse beleid ook steeds meer wordt georganiseerd, steeds meer decentraal. Dus steeds meer komt het liggen bij gemeenten en provincies. Dus die zijn dan inderdaad degene die de nee tenzij regeltjes zouden bepalen.

Participant: Ja ik vind dat lastig hoor want ik vind dat dat eigenlijk Gewoon landelijk geregeld zou moeten worden.

Interviewer: En waarom?

Participant: Ja per gemeente is het dan ook weer afhankelijk van wie er zit, en wie de grootste mond heeft komen en speelt het toerisme natuurlijk ook een rol. Dus dan zal er wel weer nog meer gebouwd mogen worden. En ik vind dat daar moeten regels voor zijn. En natuurlijk moeten we, wat ik zei, rekening houden met toerisme, maar het moet absoluut niet uit de hand lopen.

Interviewer: Oké, en wat denkt u dus dat de consequenties zijn?

Participant: Ik denk dat er teveel gebouwd gaat worden. Ja. En dat zou ik echt zonde vinden.

Interviewer: En als u zou moeten zeggen of ik positief of negatief tegenover die interventie staat?

Participant: Ik denk negatief.

Interviewer: En Wat voor invloed zouden die consequenties dan denk ik die hebben op die betekenis die u geeft aan de kust, zoals u hem in de eerste gedeelte van het interview met mij deelde? Waarom die zo belangrijk is en zo..

Participant: bedoel je dan dat ik bang ben dat er teveel gebouwd wordt?

Interviewer: Ja, dat er teveel gebouwd wordt, en Wat voor invloed zou dat hebben op wat de kust voor u betekent?

Participant: Nou, de rust en de ruimte en de natuur.. en de drukte en misschien nog wel meer vuil wat gedumpt wordt. Ja dat zou ik echt heel zonde en heel jammer vinden.

Interviewer: Oké, Nou dan zijn we alweer bij de laatste vragen aangekomen: Hoe zou u de ideale toekomst of beleid Voor de kust voor je zien?

Participant: Nou zoals ik al zei voordat fel hoge boetes. En eigenlijk niet veel verandering. Nee wat er gebieden waar kon die zijn gewoon mooi en daar zou niks veranderd hoeven worden.

Interviewer: Gewoon de kust laten zoals hij is? Niet meer niet minder?

Participant: Ja.

Interviewer: en denkt u dat dat het realistische toekomstbeeld is van de Nederlandse kust?

Participant: Ik hoop het maar ik denk dat er meer gebouwd gaat worden. Waarom weet ik niet. Maar heeft ook met toerisme en financiën te maken. En dat vindt men belangrijk, Belangrijker dan de rust, de natuur en het milieu. Denk ik, maar wie ben ik om... soms denkt men er te weinig aan. Nou, er zijn bepaalde groep die daar wel aan denkt, en een bepaalde groep die daar gewoon overheen gaat. En die groep die er overheen gaat die zijn meer blablabla

Interviewer: Wat betekent meer blablabla?

Participant: Nou sommige mensen die een woordje kunnen doen, een mooi verhaal kunnen houden Die komen vaak verder dan mensen die de regels opvolgen .. en denk eraan natuur en open en eerlijkheid..

Interviewer: ik wil heel hartelijk bedanken. Zijn er nog laatste dingen die je kwijt wilt over de Nederlandse kust?

Participant: Die natuur, ja, dat die onder de aandacht blijft. absoluut heel belangrijk. aandacht voor het milieu.

[afsluiting van interview]

Interview 10: oude vrouw bij strandtent in Schoorl

zondag 1 juli - 00.22.50

Situatie: Oudere vrouw zit alleen bij strandtent te wachten terwijl familie wandeling maakt over strand.

Locatie: Strandtent bij Camperduin

Criterium 1: experience with the coast YES

Criterium 2: growing up in a coastal province; YES, but not very near sea

Criterium 3: currently living in a coastal province: YES

Criterium 4: differences in use: nu alleen nog beetje wandelen en wat eten en drinken met familie

Criterium 5: vaak als er bezoek is en lekker weer, gemiddeld 1 a 2 keer per maand in zomer

Criterium 6: attitude towards intervention: Negative

Demographics:

Gender: female

Age category: 85 – 90

Occupation: retired, used to work in a library

Family situation: nu alleen, maar was getrouwd met drie kinderen (en nu veel kleinkinderen)

[introductie onderzoek]

Interviewer: Nou eigenlijk is het belangrijk eventjes om te weten dat ik begin met een paar demografische gegevens om te zorgen dat er dus wat verschillen zitten in de mensen die interview en ik wil er iets van 12 interviewen in totaal.

Participant: Zo, dat is best wel veel. En komt het geluid over?

Interviewer: Ja, dat is best wel veel. En ik kan het geluid horen het wordt opgenomen, en dan typ ik het uit. [uitleg Over hoe onderzoek wordt uitgevoerd]

Participant: en waarvoor was het?

Interviewer: voor mijn scriptie in Wageningen. [Uitleg van studie]. en dit onderzoek specifiek gaat over de Nederlandse kust, en hoe Nederlanders tegen de Nederlandse kust aankijken. [Uitleg van hoe ik Nederlandse kust zie, duinen, strand, zee, geografische dekking]. Hoe vaak bezoek doe de test?

Participant: Per week, per maand?

Interviewer: Nou dat hangt er een beetje vanaf, Sommige mensen zeggen per jaar aangezien ze de kust maar een aantal keer per jaar bezoeken. Sommige zeggen per week aangezien ze er vaker komen.

Participant: twee keer per maand soms vlog achter elkaar..

Interviewer: en waar bent u opgegroeid?

Participant: Hillegersberg, Rotterdam. Rotterdam klinkt stads, maar het was puur in de polder. Het was helemaal in de polder.

Interviewer: En nu woont u dus in Schoorl? Best wel dichtbij de kust?

Participant: Ja. 5 km ongeveer.

Interviewer: En wat is uw geboortjaar?

Participant: 1931.

Interviewer: dan ga ik beginnen met de eerste vragen over wat de Nederlandse kust voor u betekent. De eerste vraag is als ik de Nederlandse kust doen, Wat zijn dan de eerste woorden associaties of karakteristieke die bij u op komen?

Participant: Ruimte. Vrijheid.

Interviewer: En in welke zin vrijheid?

Participant: Je kan alle kanten op hè. Je kunt doen en laten wat je wil zonder dat direct een ander iets ziet van je. Nog meer?

Interviewer: Nou als u nog iets anders heeft dan mag het, maar het hoeft niet.

Participant: wat had ik gezegd? Ruimte?

Interviewer: Ruimte en Vrijheid als eerste dingen die in je opkomen Als we het hebben over de kust kom aan de Nederlandse kust.

Participant: ja.. maar ook contacten, leuke contacten. Met andere mensen, vreemde mensen ook.

Interviewer: Gewoon even een praatje maken in de tuin of op het strand?

Participant: Ja

Interviewer: en als uw puur fysieke beschrijving zou moeten geven van de Nederlandse kust, hoe het landschap eruit ziet, Hoe zou u die dan beschrijven?

Participant: Weer die vrijheid en de ruimte.

Interviewer: en als ze echt zou moeten denken over hoe ziet het strand eruit of Hoe ziet de zee eruit of Hoe zien die Duinen er uit?

Participant: ook die vrijheid. En onafhankelijkheid vind ik ja. jij kan het wel 3 manieren zeggen, maar...

Interviewer: nou Ik bedoel meer zie je een wit strand voor je, of zie je hele natuurlijke duinen, of ..

Participant: Nee, aangetaste duinen.

Interviewer: en in welke zin aangetast?

Participant: Er liggen soms stenen in en vuil. en omgegooid de boompjes bijvoorbeeld.

Interviewer: En de zee, heeft u daar ook een bepaald beeld bij?

Participant: Ja, die is ook vuiler dan vroeger. Denk ik wel, want ik zomaar vroeg in zee, en een heel enkele keer nog.

Interviewer: Ja nog?

Participant: Nou zwemmen niet maar meer dat ik er in loop. Ik vind het nu maar koud en dat vond ik vroeger nooit bent wel een beetje koud maar...

Interviewer: en welke activiteit onderneemt u aan de kust?

Participant: Wandelen, fietsen. wat eten en drinken als we uitgaan naar het strand.

Interviewer: En gaat u dan vooral in de zomer of ook in de herfst lente winter?

Participant: In de winter niet als het koud is maar verder wel.

Interviewer: Maar verder alle seizoenen wel?

Participant: Ja. Moet je dit niet noteren?

Interviewer: Nou Ik neem het allemaal op. Dus het wordt automatisch genoteerd dus dan hoeft ik niet te onthouden of snel te schrijven.

Nou we hebben het nu al een beetje over de kust gehad, en los van die vrijheid zijn er nog andere gevoelens die u voelt als het gaat als om de kust? Of een bepaalde connectie die je hebt met de kust?

Participant: Nou in mijn jeugd. We fietsten, Het was ruim een uur fietsen van Hillegersberg Naar De Kust. Iedere zondag weer, begin je niet met vakantie dus dan gingen we 's morgens om een uur of 10 met een stel jongelui op de fiets naar de kust. En dat was toch wel een goed uur fietsen. We hadden geen geld dus... en brood mee. En dat was helemaal niet zielig, want iedereen deed dat.

Interviewer: Dus als wij nu ga ik bij een strandtent gaan zitten..

Participant: dat deden we eigenlijk nooit.

Interviewer: waren die er wel?

Participant: Een heel klein beetje maar een paar. Maar we hadden gewoon geen geld. maar het was niet zieligs. We wisten niet wat we nu weten hè.

Interviewer: en wat bedoelt u daarmee?

Participant: Je komt aan en je drinkt een kop koffie en je zegt wat zullen we tussen de middag eten? Dat was er toen helemaal niet bij, geen moment kwam dat bij iemand op.

Interviewer: Dat Dat was helemaal niet aan de orde?

Participant: nee. Dus dat was ook helemaal niet zielig.

Interviewer: Het was er gewoon niet?

Participant: Het was wel heel fantastisch dat je een fiets hebt. Dat je met de fiets die kant op komt.

Interviewer: Nou, dan de volgende vraag: hoe belangrijk is de Nederlandse kust voor u?

Participant: Belangrijk. Moet ik dat in percentages? Ik zou eigenlijk niet eens weten hoe dat in percentages moest uitdrukken.

Interviewer: U zou het eigenlijk niet kunnen uitdrukken in percentages? Hoe belangrijk de kust is.

Participant: Ik heb 1 jaar in Engeland gewoond en toen ik met die boot terug kwam, dan kon ik wel huilen dat ik het strand zag.

Interviewer: Ja, zo blij? Want ging je daar dan niet naar de kust in Engeland?

Participant: Nee Zullen we ook wel eens gedaan hebben, maar dat weet ik niet meer bent. maar ik was daar om op 3 kinderen te passen dus...

Interviewer: En is het een toch die Nederlandse kust die zo speciaal is voor u?

Participant: Dat denk ik wel ja want wij zijn toch ook wel 2 keer naar Amerika geweest opa en ik, en het eerste wat we doen is de kust weer eens opzoeken.

Interviewer: Toen jullie terug kwamen of in Amerika?

Participant: In Amerika

Interviewer: Dus überhaupt die kust is belangrijk, maar die Nederlandse kust is wel Extra Speciaal voor u?

Participant: Ja, wat een lofzang hè? haha .

Interviewer: En U kunt zelf dus niet uitdrukken hoe belangrijk die Nederlandse kust is in percentages voor u. En als u er aan zou denken aan hoe belangrijk die Nederlandse kust voor andere Nederlanders is? De sociale of de maatschappelijke waarde van die kust?

Participant: Niet zo heel erg denk ik. Als je er niet in een paar uur kunt komen, denk ik dat het belang afneemt.

Interviewer: Oké, dus mensen die dichterbij de kust wonen die hechten er meer waarde aan..

Participant: Ja vast en zeker.

Interviewer: Nou dit heb je eigenlijk ook een beetje gedaan, Maar misschien heb je nog wel een mooi verhaal, Zou u mij een persoonlijk verhaal kunnen vertellen waarin naar voren komt waarom die kus zo belangrijk is voor u? Misschien een herinnering van vroeger, met de kinderen, of met de kleinkinderen?

Participant: nou toen onze kinderen schelen allemaal heel weinig. En dan gingen we altijd 6 weken een huis huren, ik kan niet eens op komen waar dat precies was, maar dan gingen we altijd dat huis huren en dat was altijd kaal en weet ik het, maar dat waren altijd de leukste vakanties. We vermaakten ons altijd Prima.

Interviewer: en dat was aan de kust?

Participant: Ja, zo'n trekker daar ging alles in. en mijn dochter liep als maar weg. Mijn man ging maar twee weken mee want ik kreeg maar twee weken vakantie. En ik was dus 4 weken alleen met de kinderen. Maar we woonden op een flat in Utrecht dus het was heel belangrijk voor ons die zomerweken. Ik denk dat de kinderen daar nog wel eens aan terug denken, hoe fijn dat was die zomerweken.

Interviewer: Dus ondanks dat jullie in Utrecht woonden, dan ging jullie in de zomer toch die weken naar de kust u?

Participant: Ja. En ik had het natuurlijk veel drukker, want ik moest de luiers met de hand wassen..

Interviewer: Ja en dan dus in uw eentje 4 weken met de kinderen?

Participant: Ja, maar de kinderen waren daar ook zo happy. Dat had ik er wel voor over.

Interviewer: Tja? Zag je dat echt dat de kinderen daar dan zo blij waren omdat ze lekker konden spelen ofzo?

Participant: Of misschien zie ik het nu te mooi, want het zal ook heus wel en ze hebben geregend. Maar daar gingen we ook wel een spelletjes doen. En dan zei ik jongens nu gaan we eten, en dan

zeiden ze Nee, we moeten ons spelletje nog afmaken. En nog een spelletje, en nog een spelletje. We hebben altijd leuke vakanties gehad terwijl we niets bijzonders deden.

Interviewer: dank voordelen hiervan. Dan het volgende gedeelte, dat gaat een beetje over de evaluatie van de kust. En ik begin met positieve elementen, maar zoals u net al zei is het eigenlijk een grote lofzang al. Zijn er nog positieve elementen aan de kust die u nog niet heeft genoemd eerder? Waarvan u denkt hij vind ik wel echt goed of mooi of bijzonder aan die Nederlandse kust?

Participant: Ja die frisse lucht natuurlijk. En ook dat iedereen elkaar vrijlaat, dat vind ik ook belangrijk.

Interviewer: en wat bedoelt u daar precies mee?

Participant: Nou je hebt mensen die gaan door spiernaakt liggen en daar zal geen kip wat van zeggen. Misschien dat was hier zo is zo makkelijk hoor. Dat had elders misschien niet zo makkelijk is.

Interviewer: En Hier in Schoorl bedoelt u dan?

Participant: Ja, Ja. dat weet ik eigenlijk niet. Weet jij dat?

Interviewer: Je hebt wel op sommige specifieke plaatsen echt naaktstranden, en dat je dan dus die binnen die grenzen specifiek naakt mag liggen. Maar ik weet ook niet of je dat zomaar op het gewone strand mag doen. want is dit Hier specifieke een naakt strant?

Participant: In Bergen is er naaktstrand.

Interviewer: En zijn er ook nog dingen waarvan U zou zeggen Dit vind ik dan negatieve aspecten van de Nederlandse kust?

Participant: Vervuiling. dat vind ik echt.. en soms is er een schip langs geweest die zijn lading heeft gelost, allemaal blikjes bijvoorbeeld, en dat spoelt allemaal aan op het strand.

Interviewer: Zie je dat inderdaad dan ook hier aan het strand?

Participant: Ja, Ja.

Interviewer: en zijn er nog andere dingen behalve vervuiling waarvan u zegt, dat vind ik negatief?

Participant: Ja, Er is ook wel eens olie. Het is lang niet zo schoon meer als vroeger.

Interviewer: Oké en bij deze vraag Moet je maar aangeven of uw kunt beantwoorden of niet. Of er iets van weten of niet. Want het gaat over het beleid van de kust. Hoe dat zou evalueren? Dus wat voor regels er allemaal zijn, Je kunt het specifiek voor dit gedeelte beoordelen of voor de hele Nederlandse kust als er ook iets over wil zeggen.

Participant: Ik weet er niets van.

Interviewer: Oké dan gaan we naar de volgende gedeelte. Dat gaat een stukje over dat beleid maar daar ga ik het eerst introduceren, eerst vertellen hoe het zit en daarna ga ik er een paar vragen over stellen. [Verhaal policy Nederlandse kust, kust op slot, niks veranderen, geen bebouwing en vernieuwing, strandpaviljoens. Vergunningen. Melanie Schultz en aankondiging verandering beleid. Decentralisatie. nee tenzij beleid. iets meer ruimte voor ontwikkeling. Commotie over geweest].

en wat denkt u dat de consequenties zouden zijn geweest van zo'n nieuw beleid? Waarbij er dus iets is meer ruimte is voor ontwikkeling en initiatieven?

Participant: Ik ben bang dat het dan heel belangrijk wordt Welke initiatieven Er worden genomen..

Interviewer: en wat bedoelt u daar precies mee?

Participant: Nou dat iemand met veel geld oma met de fabriek bijvoorbeeld, omdat hij dan iets meer geld geeft voor een mooi stuk strand kom er maar aan de andere kant een fabriek een stuk verderop Zet. en dan iemand anders een stuk verderop moet staan met zijn fabriek. Want die man kan toch niet gehinderd worden, die heeft zoveel geld gegeven.

Interviewer: Dat economische belangen zwaar gaan wegen?

Participant: Ja, maar ik weet wel niet genoeg van.

Interviewer: Nee dat maakt ook niet uit, het gaat er meer om wat ik denk dat er eventueel zou kunnen gebeuren als zo'n nieuw beleid zou zijn.

Participant: in het begin wordt dan waarschijnlijk gezegd van Nou dan wordt de kust helemaal opgeruimd, dit gaat weg en dat gaat weg, maar ik denk dat eigenbelang dan toch door speelt.

Interviewer: En zou je daar positief of negatief tegenover staan? Om iets meer ruimte te geven aan die initiatieven?

Participant: Ja ik zou tegen zijn want ik ben bang dat... Hoewel het is misschien nu ook niet zo goed, ik weet er gewoon niet veel van.

Interviewer: maar we zijn er in principe tegen zijn omdat u iets heeft van het moet niet zo worden dat er meer gebeurt aan de kust?

Participant: Klopt.

Interviewer: En denkt u ook dat zo'n consequentie, dus dat er iets meer ruimte is voor initiatieven en bebouwing en ontwikkelingen aan de kust, denkt u dat dat iets zou doen met uw gevoel wat u heeft bij de kust? En die waarde die eraan hecht dat die zouden veranderen?

Participant: Ja. Ja ik zou jammer vinden.

Interviewer: En hoe zouden die waarde, of die betekenis die u geeft aan de kust veranderen?

Participant: door het terug te brengen naar de oorspronkelijke staat van de duinen.

Interviewer: Daar zou u dan wel voor openstaan? En wat u net zegt de economische belangen komen ofzo fabriek, wat u aangeeft, Zou je daar positief of negatief tegenover staan?

Participant: Negatief.

Interviewer: Oké dus alleen maar als het gaat om het terugbrengen naar de oude staat, dan zou je positief zijn maar als het iets nieuws extra's is dan zou je negatief zijn?

Participant: Ja dat klopt. Je hoeft niets op te schrijven?

Interviewer: Nee het wordt allemaal opgenomen. Ik zal even checken, Ja het nog steeds aan. Nou dan eigenlijk alweer de laatste vraag, maar het bestaat wel uit twee vragen. Hoe denkt u dat de toekomst voor de Nederlandse kust eruit ziet? Over bijvoorbeeld...

Participant: Ik heb er geen idee van. Wat moet ik daar nou over zeggen?

Interviewer: Nou of er bijvoorbeeld drukker is of rustiger...

Participant: Ik denk eerder dat mensen verder weg gaan dan hier aan het strand gaan zitten.

Interviewer: Qua wonen bedoelt u?

Participant: Qua wonen bedoel je? Nee ik bedoel qua vakantie.

Interviewer: Oké qua vakantie, denkt u dat ze verder weg gaan zitten?

Participant: Ja en Wonen.. Ja we hadden het er laatst over, duur gekocht heeft u dat huis, maar toen zei ze Ja het is nog altijd een huis in het kustgebied en dat blijft duurder. Het kustgebied blijven ze belangrijk vinden.

Interviewer: Ja, Oké dus meer omdat mensen het niet kunnen betalen dat ze dan verder weg gaan wonen van de kust?

Participant: Ja.

Interviewer: En met vakantie, dacht u daar dan over?

Participant: Ik weet het gewoon niet.

Interviewer: En dan de laatste vraag maar die heeft u denk ik al een beetje beantwoord. Ik weet niet precies hoe het er in de toekomst uit zal zien de Nederlandse kust, Maar hoe zou u willen dat het eruit ziet?

Participant: ongerept. Zoals het vroeger was. En dat kinderen toe ging kunnen spelen bijvoorbeeld, maar niet de boel mogen vernielen.

Interviewer: Oké dus ongerept maar wel ruimte voor kinderen en mensen om ervan te genieten..

Participant: Ik hoop erg dat kinderen nog steeds, ondanks alle luxe, kunnen genieten van een dagje strand. Ik weet niet of andere moeder zat ook met me eens zijn [lacht]

Interviewer: Nou dat was het wel weer, ik wil heel hartelijk bedanken.

[afsluiting

gesprek]

Interview 11 - vrouw die voor strandhuisje zit bij strand Camperduin

Zondag 1 juli – middag – 00.26.35

Situatie: Oudere vrouw zit alleen voor strandhuisje op stoeltje. Haar daar aangesproken, vond het wel leuk om over de kust te praten. Later komen haar zoon, schoondochter en kleinkinderen langs en spreek ik de kleinkinderen ook nog even kort

Locatie: voor strandhuisje Camperduin

Criterion 1: experience with the coast YES

Criterion 2: growing up in a coastal province; YES

Criterion 3: currently living in a coastal province: YES

Criterion 4: differences in use: wandelen, en gewoon ontspannen met familie en kennissen, bij huisje zitten

Criterion 5: frequency visiting coast: very often, in summer 4 – 7 days a week so almost daily

Criterion 6: attitude towards intervention: positief

Demographics:

Gender: female

Age category: 65 – 70

Occupation: retired, used to work in a beach pavilion and still owns the ground of one beach pavilion

Family situation: married, one child, two grandchildren

Interviewer: Ik begin met een aantal demografische gegevens omdat ik inderdaad voor die spreiding wil zorgen. Nou ik begin eigenlijk met een kleine introductie: [scriptie, Nederlandse kust voor Nederlanders betekent, betekenis Nederlandse kust, geografisch, duinen Achterland, strand, zee. vraag beantwoorden voor gehele Nederlandse kust of voor specifieke plek]

Participant: dan beantwoord ik het graag voor deze plek.

Interviewer: Oké, dan moet je maar aangeven dat in sommige gevallen het misschien kunt beantwoorden voor de gehele Nederlandse kust, maar dan spreken we in principe over deze plek. Mijn eerste vraag is eigenlijk Hoe vaak bezoekt u de kust?

Participant: Altijd Als het mooi weer is, s winters ook voor een wandeling.

Interviewer: Ja, zowel zomer en winter?

Participant: Maakt niet uit, herfst.. Ik woon hier 500 meter vandaan.

Interviewer: Kijk, dat verklaart al een hoop, haha. En is dat dan een keer per week of wel vaker?

Participant: Nou Dat kan variëren van zeg maar zeven dagen per week tot 4 dagen per week.

Interviewer: Oké, Waar is wel echt heel vaak. En u woont hier dus in Schoorl?

Participant: Nee Camperduin is dit.

Interviewer: oh Camperduin, dat is net een verschil.

[zonneparasol vliegt weg]

Interviewer: en komt u ook uit deze omgeving?

Participant: Ik ben geboren en getogen in Alkmaar. En toen in mijn jeugd gingen we altijd naar Egmond aan Zee. Maar vanaf mijn 18e ben ik al hierzo. Toen ben ik hier begonnen met werken.

Interviewer: ja Kijk, tussen heeft ook die professionele relatie zeg maar met de kust?

Participant: Ja.

Interviewer: En wat voor werk heeft u daar dan gedaan als ik vragen mag?

Participant: In de horeca, op het strand.

Interviewer: Mag ik uw geboortjaar vragen?

Participant: 1952.

Interviewer: Dan kunnen we eigenlijk beginnen.. met het interview zelf, met het gedeelte van wat de kust voor u betekent. Als ik de Nederlandse kust noemen, Wat zijn dan de eerste woorden of associaties die bij u op komen?

Participant: Ja Zon zee strand. water. Ja de kust ja... moet je kijken of wat voor een mooi uitzicht je vanaf hier hebt, dit is toch Genieten? En dan vooral als iedereen van het strand afgaat en dan vooral 's avonds. Ruisen van het zeetje, wat willen we nog meer. gewoon die rust. En daar zit dan een klikje en weet ik het. en moet je kijken wat een beeld of dat je hier hebt. Het is echt heel mooi.

Interviewer: Ja, het is ook echt heel mooi hier.nl super een fysieke beschrijving van het landschap zou moeten geven, Hoe zou je de Nederlandse kust als landschap dan maar schrijven?

Participant: Ja wij hebben de mooiste Duinen van Nederland natuurlijk, en de hoogste natuurlijk. Ja, We zijn ook wel eens naar de eilanden geweest, dat vind ik ook wel heel mooi, maar het ligt toch hier zo bij ons. Ik kan er niets aan doen.

Interviewer: En qua fysieke landschap, zou u het dan ook anders omschrijven?

Participant: Nou ik vind het wel jammer dat ze dit eigenlijk verbreed hebben, dat we geen strek dan in de zee hadden, dat we vroeger allemaal hadden. Kindertjes die genoten die gingen krabbetjes zoeken en dat was gewoon prachtig. En nu hebben we dus wel een heel mooi breed strand en de duinen, Ze zeggen dat het vanwege de veiligheid is, de zeespiegelstijging. Het zal wel. Ik vond het oude mooier. 3 of 4 jaar terug zijn ze hiermee bezig geweest. Dit is volgens mij het derde of het vierde jaar dat we hier zitten.

Interviewer: Oké want hiervoor hadden jullie hier ook een strandhuisje?

Participant: Nou ik heb gewerkt op het strand, We zijn begonnen met [naam strandtent]. en Ik werkte boven bij het paviljoen dat nu Struin is, Struin is dus nog van ons, dat verpachten we dus gewoon. Kijk wij zijn zo verbonden eigenlijk met hier, ja.. ik heb mijn man hier ook leren kennen. Ik boven hij beneden. dus ja. En deze huisjes Heeft mijn man nog gemaakt, dus kun je nagaan hoe oud die zijn. 44 of 45 jaar oud. Maar nu mogen we wel andere hoor, want deze zijn zo oud.

Interviewer: Ik vind het nog wel charmant eigenlijk, dat oude gevoel dat het geeft. Maar Dat verschilt misschien..

Participant: ja dat is ook zo, maar nu mag het wel even dat alles op een rij staat, dat het bij elkaar past, een beetje wel. Maar we gaan verder.

Interviewer: We gaan verder, Welke activiteiten onderneemt u aan de kust?

Participant: Wij wandelen altijd heel veel En verder gewoon met de kleinkinderen. Kijk en als die spelen dan genieten wij ook. Vandaag zijn ze er niet, dat is heel jammer dan, maar dat is gewoon heerlijk.

Interviewer: En deed u dat vroeger ook met uw kinderen?

Participant: Ik had altijd een vaste oppas want ik werd de zeven dagen per week.

Interviewer: dus nu kunt u er misschien extra van genieten?

Participant: En nu geniet ik er dubbel en dwars van, van die kleinkinderen natuurlijk. Onze zoon heet ook Sil, van Sil de Strandjutter. Dus dat zegt denk ik ook wel wat.

TOT HIER GEKOMEN MET ANALYSEREN

Interviewer: Oh ja, dat zijn ook wel leuk herinneringen. Dan sluit denk ik de volgende vraag goed aan want want we hebben het gehad over de fysieke beschrijving, en ook een beetje de emotie, maar wat voor gevoel komt er bij u op als u denkt aan die Nederlandse kust? Hoe zou je dan de eerste gevoelens omschrijven?

Participant: Hoe zou ik dan maar gevoelens omschrijven... ja... dan ga ik het toch alleen voor dit stukje zeggen, want kijk hier ligt zo ontzettend veel van ons. Dus dan vind ik het moeilijk omdat we daar eigenlijk geen tijd voor hadden van de andere kant.. We zijn wel eens een weekendje naar de eilanden, of een weekje. Nu genieten er meer van omdat we vaker weggaan ofzo. Ja het gevoel, hoe zou ik dat nou omschrijven?

Interviewer: Je mag ook het gevoel omschrijven als u denkt aan dit gedeelte van de Nederlandse kust?

Participant: Nou prachtig, Ik hoef niks anders meer.

Interviewer: Dat is een heel bijzonder gevoel wel.

Participant: Ja. Nee ik vind dit prachtig..

Interviewer: en hoe belangrijk zou u zeggen dat dit gedeelte, of de Nederlandse kust in z'n algemeen voor u is?

Participant: Nou heel belangrijk dus doe maar een negen hoor. Ja dat is gewoon heel belangrijk. Ik heb zo vreselijk veel gasten, en mensen.. Het is gewoon die heb daar zijn plekje en die heeft daar zijn plekje, daar ga je niet zitten want die zit daar. Weet je het is hier geen Scheveningen of Zandvoort dat ze aan het vechten zijn, daar ga ik niet zitten. Het is heel gemoedelijk. Het is jammer dat de campings hier eigenlijk allemaal een beetje verdwijnen, dat is wel heel jammer. en dat dat eigenlijk allemaal van die parken worden. Dat is gewoon heel jammer.

Interviewer: En waarom vind je dat jammer?

Participant: Nou, Waarom vind jij dat jammer? Heel veel mensen kwamen hier al jarenlang met hun kinderen ook en zo. Op een gegeven moment zijn die kinderen 15 of 16, misschien 14, 6 Gien 20, dan gaan ze naar Spanje of Portugal. Dan hebben ze het hier wel bekeken. Maar dan hebben ze misschien een vriendje of ze hebben zelf kindertjes, en Ze komen allemaal weer terug. allemaal. en ze willen allemaal weer het huisje, of het plekje. Rarara Hoe kan dat punt bijna iedereen kan dat hij dan in Schoorl is geweest of nu maar op, omdat het zo mooi ook eens. en of je nou een Camperduin bent harige, Schoorl aan Zee, dat maakt niet uit.

Interviewer: Nee dat maakt dan niet uit? Welk gedeelte Het is?

Participant: Nou dit gedeelte is belangrijker voor mij daar Schoorl aan zee om heel eerlijk te wezen. Omdat ik daar nooit kwam. Dus alle herinneringen zijn hier.

Interviewer: En dat maakt het ook heel belangrijk?

Participant: Ja. Sil stond gewoon buiten bij Paviljoen, en er stond het paviljoen aan de andere kant natuurlijk, maar dat onze Sil toen, dan hadden we die parasols neergezet en stil lag in een hele grote rieten mand. En de gasten draaide hem gewoon rond, die wist ook niet anders. En onze zoon kan ook niet buiten de zee. Gewoon als wij op vakantie zijn geweest, de koffers staan nog in de gang, maar het eerste wat we doen is gewoon weer lekker naar het strand, gewoon lekker thuis komen.

Interviewer: Wat bijzonder. Leuk om te horen. En eigenlijk heeft u mijn andere vraag deels ook al beantwoord, maar misschien vindt u het wel leuk om er iets bij te vertellen. Want dat is namelijk een vraag om een verhaal te vertellen als het gaat om de Nederlandse kust puntje zult er heel veel hebben denk ik, het kan een ervaring zijn, of een herinnering?

Participant: Nou ja, ook niet zulke leuke dingen natuurlijk hè, want die gebeuren ook. Want dan, het was altijd zo als mijn man aan een een nieuwe kelners broek aan had ..

[opeens komt kleinkind toch aanlopen, heel enthousiaste begroeting]

Participant: nee en dan gebeurde er iets, dan zat er eentje in Zee, gelukkig altijd op tijd eruit gehaald, maar dat zijn geen leuke dingen. Maar hij gooide zijn portemonnee neer en er was geen mens die er iets uithaalde.

[Kleinkinderen vragen wat dingen]

Interviewer: Oké dus ook nare herinneringen, maar ook hele mooie?

Participant: Ja, ook hele mooie.

Interviewer: En wat voor maatschappelijke of sociale waarde denkt u dat hij Nederlandse kust heeft?

Participant: Dat zou ik zo niet kunnen zeggen.

Interviewer: Oké, dat hoeft ook niet. Dan ga ik beginnen aan het laatste gedeelte, dan kunnen jullie daarna lekker met elkaar gaan genieten. We hebben het over Veel positieve elementen van de Nederlandse kust gehad, zijn er ook dingen waarvan u zegt dit vind ik negatieve aspecten van de Nederlandse kust?

Participant: Nou eigenlijk zonde van het opspuiten, had bij het oude gebleven. En ik denk dat heel veel mensen dat met mij zeggen, dus.

Interviewer: dus het opspuiten, dus heb minder natuurlijke. Dus eigenlijk veranderingen aan de kust?

Participant: Ja, en de dijk. Vind ik ook niet mooi.

Interviewer: en zijn er nog andere veranderingen waarvan u zegt, waarom ze dat hebben gedaan, dat vind ik echt negatief?

Participant: De lagune, dat moeten ze ook al weer uitgraven, stilstaand water.

Interviewer: Dus eigenlijk menselijk ingrijpen in die dingen...

Participant: Ja het is leuk natuurlijk, maar het is niks.

Interviewer: Even kijken, en Voor zover u dit kunt beantwoorden, U kunt ook zeggen Dit laat ik aan mij voorbijgaan, maar het beleid met betrekking tot de kust. Wat...

Participant: laat ik aan me voorbijgaan.

Interviewer: Dan gaan we naar het laatste gedeelte en dat gaat eigenlijk over het besluit wat Melanie Schultz toen heeft genomen [uitleg van dit besluit, minister, twee en half jaar geleden, versoepelen van beleid, nee tenzij beleid, iets meer ruimte voor ontwikkeling]. wat denkt u dat de consequenties van zo'n aangepast beleid zouden zijn? Als ze zouden zeggen van We gaan van een beleid waar helemaal niets mogelijk is naar beleid wel wel iets mogelijk is, dus de deur op een kiertje zou je kunnen zeggen?

Participant: Ja dat is toch niet reëel. Nee.

Interviewer: want wat voor consequenties zou het hebben denkt u?

Participant: Nou ik vind de ene gemeente mag wel, die hebben allemaal huisjes zoals een Callantsoog, daar zijn nu allemaal huisjes op het strand of waar ze mogen overnachten. En hier mag het weer niet, Dus het klopt het niet. Of allemaal, of niet. van mij mogen er huisjes komen en mensen mogen, Het geeft weer werkgelegenheid, schoonmaak.

Interviewer: Dus je bent in principe positief als het gaat om iets meer ontwikkeling...

Participant: ja, doe maar soepeler

Interviewer: Ja dus het mag soepeler alleen het moet wel gelijk zijn per gemeente? Oké, dan dus eigenlijk positief. En denkt u dat als er iets meer ontwikkeling zou komen met betrekking tot de kust, dat dat iets zou doen met het gevoel dat u heeft over de kust? Wat u eerder beschreef?

[Kinderen zijn druk aan het spelen op het strand]

Participant: [Zegt tegen kleinzoon]: Ja maar dat moet je wel opruimen. [Zegt tegen mij] Ja want ze mogen niet achterlaten op het strand.

Interviewer: Denkt u dat als we iets meer bebouwing zou zijn, zoals bijvoorbeeld inderdaad die huisjes op het strand, denkt u dat dat iets zou doen met het gevoel dat er eerder beschreef?

Participant: Nou ja er mag wel wat veranderen, en vernieuwing komen, en ze hebben toch alles al verknald, dus waarom dat niet.

Interviewer: En wat bedoelt u dan precies met dat verknald?

Participant: Ja dat opspuiten, en geen Dammen meer.

Interviewer: Dus hebben toch eigenlijk al alles veranderd, Dus dan kan dit ook nog wel oké, en als het om de Nederlandse kust iets breder gaat, Heeft u dan hetzelfde idee? Het mag iets meer worden ontwikkeld?

Participant: Ja hoor, Ze mogen van mij wel verder met ontwikkeling. Als ze dat willen, dat hou je toch niet tegen. Zij hebben toch alles al uitgestippeld.

Interviewer: Dus los Wat u ervan vindt, het gaat toch wel gebeuren?

Participant: Ja, het gaat toch wel gebeuren. En de mensen die langs de kust wonen en die echt dag en nacht hier zijn die weten gerust wel of wat er hier aan de hand is. Dan zitten die mensen achter zo'n computers die zitten in Rotterdam of weet ik wat, die komen bijna nooit aan Zee want die weten het geeneens en die gaan even vertellen of wat je doen Moet.

Interviewer: En wat denkt u dat er mensen die hier dan aan de kust wonen en hier dan vaker komen, dat die er mee zouden willen?

Participant: Ja dat weet ik niet wat hier zijn mee zouden willen. Echt ik ken mensen die het hier zomers natuurlijk prachtig vinden, maar winters is het hier altijd stil en waait het altijd. Lekker hoor, hier was en zo droog, Hier hoeft het amper te strijken. Heeft allemaal zo zijn voor en nadelen.

Interviewer: Nou en dan mijn laatste vraag, bestaat er twee gedeeltes. Ik denk dat we deels al hebben besproken, en deels niet. Hoe denkt dat realistisch gezien de Nederlandse kust er in de toekomst uitziet over 10, 20 jaar?

Participant: Nou dat weet ik niet, ik hoop dat ik het nog meemaken, maar hoe of dat het eruit ziet... Ik denk dat dit strand weer een stuk smaller is, dat ze weer op moeten spuiten... Ik heb geen idee, ik weet het niet.

Interviewer: drukker, rustiger? Meer bebouwing, minder bebouwing?

Participant: Nou minder bebouwing hè Want het is hier erg duur geworden. Sinds we bij Bergen zijn dus ik weet het niet. En het zijn allemaal mensen van buitenaf die komen, Onze jeugd die moet zelf hier naar verderop naar Schagen en Petten.

Interviewer: Die je kunnen hier niet meer wonen omdat het hier gewoon te duur is?

Participant: Ja, omdat het gewoon te duur is, dat is wel waar.

Interviewer: dus hoe dicht bij de kust Hoe duurder het wordt?

Participant: Ja.

Interviewer: En als het aan uw zij zijn, Wat is het ideaalbeeld van de toekomst van de kust?

Participant: Nou dat mijn kleinzoon bij mij in huis komt hè. [lacht]

[Interactie met de kleinkinderen]

Interviewer: alleen nog uw ideaalbeeld van de toekomst van de kust?

Participant: Wat is ons ideaalbeeld lieverd [vraagt ze aan kleinzoon]? van hier zo, van de kust? Wil jij hier wonen?

Kleinzoon: Ja, maar dan wil ik niet dat er zoveel troep ligt.

Participant: Nee niet dat er troep ligt kom avond Wij moeten altijd alles opruimen hè? mensen zijn soms heel stoute hè.

Interviewer: en ruimen jullie dat dan wel op [vraag aan kleinzoon]?

Kleinzoon: Ja

Participant: En wat hebben wij hier staan? En emmer en ze mogen niets anders zitten we de volgende dag zelf weer in de troep. En het is zelfs zo als we een ijsje gaan halen en ze komen spullen tegen dan rijden ze dat op. Maar dat is toch te zot voor woorden dat grote mensen dat niet doen. Wat je meeneemt moet je ook mee terug nemen. He want de vogels de sticker erin en de vissen.

Kleinzoon: Ja en dan liggen er weer door je vogels op het strand.

Participant: Je moet gewoon je troep opruimen bent.

Interviewer: gericht aan kleinkinderen: Maar jullie vinden het ook lekker om hier op het strand te zijn?

Kleinzoon: Ja.

Interviewer: En waarom dan?

Kleindochter: Nou het is lekker weer, Het is warm

Participant: Maar ook s winters gaan we hiernaartoe toch? En die nemen we dan mee? Soms nemen we wel eens de boot mee. En hij mag ook wel eens mee met de boot met opa vissen.

Interviewer: Oh wat leuk, ook in de winter?

Participant: Ja hoor, daar gaan ze vissen op makreel en wie had er vorig jaar als eerste met de boot? En wie had de eerste makreel? en wie had de meeste makreel? [Allemaal gericht op kleinzoon]. hij won Het van alle mannen

Interviewer: en hebben jullie dat daarna lekker allemaal opgegeten?

Participant: Nee dat gaat opa roken hè. Maar gaat ook altijd met opa

Kleinzoon: Ja en dan mag ik de boot ook besturen. en toen gingen heel hard en toen moest oma bijna in haar broek plassen.

[iedereen lacht]

Participant: en hij heb een quad dus hij mag ook wel eens op het strand rijden in de winter dan alleen. En haar gaat altijd met opa met de hond de duinen in. En dan leert hij heel veel van de natuur hè?

Kleinzoon: Nou dan kunnen we ook een keer kamperen.

Interviewer: en Wonen jullie ook in de buurt? Gericht aan kleinkinderen

Kleindochter: nou eerst wel..

Participant: eerst woonden ze in Petten, en nu wonen ze in schagen.nl was ik 5 dagen per week op en toen 4. Ja ze zijn hier vaak hoor.

Interviewer: En dan ook altijd met elkaar naar het strand, naar het strand huisje?

Participant: Nou maar ook als er geen strandhuisje is hoor, dan gaan we schelpjes zoeken hè?

Kleinzoon: Ja of dan gaan we chocomel eten. Of drinken bedoel ik.

Interviewer: Nou heel leuk om jullie allemaal te spreken ik ga jullie heel erg bedanken en dan dit bewaren.

[afsluiting van gesprek]

Interview 12 - mevrouw met hond - lopen op strand Camperduin

Zondag 1 juli – einde middag – 00.30.48

Situatie: Vrouw is alleen haar hond aan het uitlaten op het strand. Ik spreek haar aan en loop een half uur samen met haar mee. Van het 'drukkere' (alsnog heel rustig) gedeelte naar een gedeelte waar we niemand meer tegen komen.

Locatie: strand bij Camperduin

Criterium 1: experience with the coast YES

Criterium 2: growing up in a coastal province; YES

Criterium 3: currently living in a coastal province: YES

Criterium 4: differences in use: wandelen met hond, eten en drinken bij strandtent met echtgenoot en familie en vrienden

Criterium 5: frequency visiting coast: als lekker weer en ze tijd heeft, elke dag wel even. Vaak dus in ieder geval!

Criterium 6: attitude towards intervention: positief

Demographics:

Gender: female

Age category: 55 – 60

Occupation: physiotherapist

Gezinssamenstelling: getrouwd, kinderen al uit huis.

Interviewer: Dan begin ik met een aantal demografische gegevens, omdat ik diversiteit wil waarborgen [etc]

Respondent: Ik woon hier bent dus heel vaak

Interviewer: En ik zat een keer per week, vaak

Respondent: het ligt eraan of ik tijd heb, maar als het zulk weer is laten we zeggen dat ik dan toch wel .. Dan probeer ik wel elke dag even te gaan, Als ik tijd heb hè. Ik heb natuurlijk ook andere dingen te doen maar als ik geen andere dingen heb dan ga ik even naar het strand

Interviewer: en hier wonen is dus?

Respondent: In Schoorl

Interviewer: [Nederlandse kust, hele kust of specifieke plek, uitleg hele kust NL, duinen, strand & zee] En bent u ook in deze omgeving opgegroeid?

Respondent: Ik heb meer een deel van mijn leven in Amsterdam gewoond. Hoewel dat begint nu te kantelen haha. Ik denk dat het nu 30 jaar om 30 jaar is.

Interviewer: dus je bent in Amsterdam opgegroeid?

Respondent: Ja.

Interviewer: Oja uw geboortjaar?

Respondent: 1959

Interviewer: en dan uw beroep?

Respondent: Ik ben fysiotherapeut

Interviewer: dan beginnen we met het gedeelte wat echt gaat over wat de kust voor u betekent. En dan zou ik willen beginnen met de vraag, als ik de Nederlandse kus noem, Wat zijn dan de eerste dingen die bij u op komen? De eerste associaties of karakteristieken..

Respondent: strand, zee, deze kust.. en de kust en het strand van de eilanden. vroeger ging ik vanuit Amsterdam natuurlijk veel naar Zandvoort, dus daar het strand, die stranden, die ik ken.

Interviewer: Oké dus echt specifieke stranden? Komen bij op

Respondent: Ja

Interviewer: en een paar landschapskenmerken als je aan de Nederlandse kust denkt? dat zijn dus niet de eerste dingen die bij opkomen als u aan de Nederlandse kust denkt?

Respondent: Nee nee, ik denk vooral aan langs de kust lopen en lekker uitwaaien, gewoon lekker je eigen gedachten, dat soort dingen.

Interviewer: Dat is eigenlijk gerelateerd aan mijn volgende vraag, Wat zijn de activiteiten duur onderneemt aan de kust?

Respondent: wandelen, wandelen en ook wel zitten. maar eigenlijk vooral lang wandelen. en dan met de hond.

Interviewer: want voor u de hond had, gingen toen ook zo vaak naar het strand?

Respondent: Zolang ik aan de kust heb gewoond hadden wij altijd al een hond. En daarvoor, vanuit Amsterdam dan ga je natuurlijk minder vaak, en toen had ik ook geen hond, maar toen was het gewoon Het is heel mooi weer en ik wil even naar het strand. Dan ging ik eigenlijk, zit ik nu te denken, vroeger ging ik eigenlijk meer naar het strand omdat ik dan lekker wilde liggen lezen zonnebaden en nu ik ouder ben vind ik eigenlijk het wandelen wel heel erg lekker.

Interviewer: Het is het is wel veranderd voor u?

Respondent: Ja

Interviewer: wat zijn nu gevoelens, de eerste gevoelens die bij u op komen als je denkt aan de Nederlandse kust?

Respondent: Lekker ontspannen en uitwaaien, even tot rust komen.. het geluid van die zee, de uitgestrektheid van het strand, het eindeloze..

Interviewer: en hoe belangrijk zou je zeggen dat hij Nederlandse kust voor u is?

Respondent: ik denk dat hij wel heel belangrijk is want daar krijg je heel veel ontspanning van. Als er hier geen zee zou zijn dan zou het wel heel anders zijn om hier te wonen. Ja, heel belangrijk.

Interviewer: Ook omdat u hier komt voor ontspanning.. lekker uitwaaien..

Respondent: Ja, en die uitgestrektheid.

Interviewer: maar dat heeft betrekking op het belang van de kust persoonlijk, denkt u dat er ook voor Nederlanders in het algemeen...

[lopen door stuk zee]

Interviewer: wat voor Sociaal of maatschappelijk belang die kust heeft? Kunt u daar iets over zeggen?

Respondent: Uhm.... Nou ik ga wel geregeld met iemand langs het strand lopen, dus dat is wel sociaal. Je spreekt wel eens af lekker bij een strandtent om lekker wat te drinken. En straks heb ik weer afgesproken met mijn man, dan gaan wij altijd eten. Zo op die manier een sociale plek ja

Interviewer: oké, het is wel echt een sociale ontmoetingsplaats?

Respondent: Ja, ik vind het echt het summum van geluk om lekker met een ondergaande zon bij een strandtent en dan lekker eten en een glaasje wijn.. Oh heerlijk, daar kan ik dan uren zitten.

[lachen allebei]

Interviewer: Wat een mooie uitspraak, dat dat echt het summum van geluk is om dat te doen. En u zegt niet van dat kan ik ook in een bos doen of op een andere mooie plek?

Respondent: Nee, nee, nee, nee. Nou ja natuurlijk, dat is ook mooi en in mijn vakanties kan ik ook op prachtige plekken zijn Maar ja als ik denk aan de kust dan zie ik dat soort dingen voor me.

Interviewer: en Kunt u mij misschien een persoonlijk verhaal vertellen, of een herinnering, over de kust. Waarvan u zegt nou die herinnering Dat spreekt echt voor wat ik voel voor de Nederlandse kust.

Respondent: een specifieke herinnering... Ja... Ik dacht als eerst, maar ik weet niet of dat van toepassing is, Vroeger toen de kinderen nog thuis woonden en toen ze klein waren gingen we naar het strand en dan zat je eindeloos op het strand. En daar waren ze aan het spelen en aan het zwemmen in het water. Ja, denk ik dan als eerste aan, dat dat hele mooie momenten waren. Dat je daar dan Eindeloos zat totdat de zon weg ging... mijn aller aller allermooiste herinnering maar dat was niet met de kinderen, maar toen ben ik 's ochtends heel vroeg om 5 uur 's ochtends naar het strand gegaan, toen was het heel warm, en toen ik ben ik met de fiets naar het strand gegaan en toen ik daar aankwam was het misschien 6:30 en het was heel warm.. en het was helemaal leeg op het strand en toen met de hond ben ik toen gaan zwemmen, dat was heel bijzonder. er was helemaal niemand, dat strand en die zee waren helemaal van ons.

Interviewer: Oké dat is dan toch een belangrijke herinnering door de rust hier toen was?

Respondent: Ja, ook.

Interviewer: Nou dan gaan we door naar het volgende gedeelte van het interview, dat gaat meer over de evaluatie van de kust...

[klein intermezzo over wanneer teruglopen en constateren van het feit dat het enorm rustig is waar we lopen en heel mooi.]

Respondent: Ik ben wel eens met mijn ouders, die wonen in Amsterdam, Dan gaan we wel eens in de buurt van Amsterdam... ik weet eigenlijk niet eens precies meer waar, ergens tussen Amsterdam en Den Haag ik weet eigenlijk niet eens hoe het er heet Maar dan zijn we ook naar het strand gegaan en en moest je eindeloos in de file en dan moest je eindeloos... en er was het heel druk en dan realiseerde ik me des te meer dat het zo uitzonderlijk is. Want je bent hier zo gewend, je kan het hele strand voor jezelf hebben.

Interviewer: Nou want ik ging inderdaad vanuit mijn jeugd naar Bloemendaal. En als je de ene kant op loopt dan wordt het wel wat rustiger Maar dit kan ik mij inderdaad bijna niet voorstellen, dat het strand zo rustig is op een dag zoals vandaag...

Het volgende stuk gaat dus over de evaluatie van de kust, en ik denk dat we net als zijn begonnen met veel positieve aspecten, zijn er nog andere dingen waarvan u denkt van ' Dat zijn echt positieve aspecten van de Nederlandse kust of dit gedeelte van de Nederlandse kust' die u nog niet heeft genoemd?

Respondent: Nou ja waar we het net al over hebben gehad, het rustige, dat vind ik wel heel erg lekker.

Interviewer: En dan voor dit gedeelte specifiek? of zou je dat wel zeggen voor de Nederlandse kust in zijn algemeen?

Respondent: Ja, eigenlijk wel. kijk ook als je naar Bloemendaal gaat, als je maar een heel eind loopt dan kom je vanzelf wel waar het rustig is. In feite probeer ik dat toch vaak wel op het strand, de meeste mensen ploffen gelijk neerkomen maar ik ga dan lopen totdat je een beetje ruimte om je heen hebt. Dus eigenlijk Die uitgestrektheid en die ruimte.

Interviewer: en zijn er ook negatieve dingen of problemen die u ziet aan de kust?

Respondent: Uhm... Nou ze hebben het net veranderd hier allemaal dus je hebt er veel langer, of veel bredere kust, zoals op de eilanden. Dat is niet echt heel erg maar je moet opeens zo'n eind lopen naar de zee [lacht]/.en met me lagune ben ik ook een beetje mijn rondje kwijt. Ik had eerst altijd zo'n rondje maar dat is er niet meer.

Interviewer: Het is wel een paar ingrepen waarvan u denkt...

Respondent: ja en nog iets dat was ook niet echt negatief, maar daar strand hij was veel kleiner. Dat hebben ze allemaal veranderd en natuurlijk is het voor diegene van die stand En perfect maar Vroeger was dat allemaal net iets intiemer.

Interviewer: die ontwikkeling.. Wie is dus niet perse positief?

Respondent: Nee, voor mij niet, maar ach ja dingen veranderen.

Interviewer: En over dus in het algemeen zijn er nog dingen waarvan u zegt die zijn negatief, voor zover ik weet?

Respondent: Soms zijn er die kwallen. Ik weet nog wel, ik vond het heerlijk om te zwemmen, zo lekker op mijn rug, En op een gegeven moment kom ik omhoog en zie ik om mij heen, allemaal kwallen. Maar dat is natuurlijk wel iets dat hoort bij de zee.

Interviewer: En zijn er nog gemiste kansen aan de kust..

Respondent: Nee dat zou ik niet weten.

Interviewer: Nou we hebben net een beetje, we hadden we dan ging over de ontwikkeling van strandtenten bijvoorbeeld. kunt u het beleid hier, of dat nou Nationaal of meer lokaal is, Kunt u dat evalueren? Wat en regelgeving is, wat er wel mag en wat er niet mag?

Respondent: Nou ik vind het wel lastig dat [onverstaanbaar door wind] maar Verder Mag ik nergens met de hond lopen, alleen maar hier. Dus ook al ga ik tussen Schoorl en Bergen maar waar helemaal niemand is, dan komen ze nog met een autootje van Staatsbosbeheer ofzo Van 'U mag hier niet lopen'. Ik moest zelfs een keer de duinen in om niet meer op het strand te lopen, en dat vind ik echt overdreven, er was hier helemaal niemand. Dat vind ik dan soms een beetje overdreven vind ik Snap best dat je niet met de hond op het strand mag als er allemaal badgasten zijn, dat is niet goed, ik heb bijvoorbeeld ook altijd een zakje bij me dat als ze eventueel poept dat ik het dan meteen weg kan gooien.. en dat het dan zelfs op zo'n stil strand niet mag, dat vind ik een beetje overdreven.

Interviewer: Dus een beetje teveel regeltjes als het gaat om honden? Op Nederlandse stranden?

Respondent: Ja

Interviewer: dan alweer het laatste gedeelte, dat gaat over een specifieke interventie [uitleg interventie minister Schultz, nee beleid naar nee tenzij beleid. Iets meer ruimte voor ontwikkeling of uitbreiden]. wat denkt u dat consequenties van zo'n beleid zijn? Zouden zijn?

Respondent: Ja dat inderdaad die strandtent hier gewoon het hele jaar door mogen staan En ook strandhuisjes dat die dan overal zouden staan.

[Hond rent tussendoor weg en wordt teruggeroepen]

[hervatten van gesprek]

Interviewer: Ja dus die interventies, wat denkt u dat de consequenties zouden kunnen zijn?

Respondent: Nou misschien dan toch ook wel windmolens.. en dat zou ik niet zo mooi vinden als dat al teveel de vrije baan krijgt.. er staat nu al een hele rij bij Egmond, Ja ik weet het niet. Ik heb wel eens gehoord dat het ook veel verder uit de kus geplaatst kan worden maar dat je daar dan misschien toch wat meer zeggenschap, wat minder invloed op kan uitoefenen.

Interviewer: En Wat zijn dat voor invloed hebben, die windmolens?

Respondent: Ja dat Dat dan toch de kustlijn beïnvloed, het zicht. maar aan de andere kant ben ik er ook voor dat er meer naar alternatieve energiebronnen moet worden gekeken hoor. Maar ik vind het in ieder geval goed dat je daar in ieder geval nog redelijk bespreekbaar en niet dat dat zo altijd makkelijk gaat.

Interviewer: Oké, dus niet al te makkelijk? En dan zat anders met de strandtenten, er is zandhuisjes enzo, denkt u dat er daar consequenties zouden zijn?

Respondent: Dat kan natuurlijk hè. Dat er dan meer ondernemers denken van Ik ga het proberen en dat het misschien wat makkelijker geregeld kan worden.. dat zou toch wel zonde zijn want ik vind het toch ook wel heel erg mooi dat die Kustlijn.. die kust zo leeg is.. Ik zou er niet aan moeten denken dat ik het helemaal vol geplemd wordt met huisjes en.. er mogen wel wat meer huisjes hoor want.. volgens mij sprak ik gister iemand die strandhuisjes de strandhuisjes van Julianadorp beheerd en die vertelde dat in de zomer in zo'n huisje €1600 per week kost. Het zijn ook vooral de rijken die daar komen maar hij zei dat het ook zulke sterke regelgeving is dat we daarom ook zo duur is. Want dan moeten ze alles weghalen, maar zelfs leidingen, bijvoorbeeld onder de grond en zo, alles alles moet weg. En dan denk ik 'ja, in hoeverre is dat redelijk, dat het zo moet?'. Zo ontzettend volgens de regeltjes.. er zijn weinig mensen die dat zich kunnen veroorloven om in zo'n strandhuisje te zitten...

Interviewer: dat is inderdaad echt zo'n voorbeeld dat er helemaal niks aan het strand mag, naar misschien iets meer ruimte... dus als je nu zou zeggen van ik sta er positief of negatief tegenover, tegen die interventie?

Respondent: dan zou ik er wel positief tegenover staan hoor, ja hoor.

Interviewer: Oké wel positief zolang ik maar niet wordt volgeplemd. Oké duidelijk. En hoe denkt u dat, Stel dat dat inderdaad gebeurt dat, dat het een invloed heeft op de waarde of de betekenis die je de kust voor heeft? Nu gaf net aan van die windmolens die hebben dan bijvoorbeeld wel echt een effect, dan heb je niet zo weids gevoel, [onverstaanbaar door wind]

Respondent: Ja met die windmolens, als we daardoor milieuvriendelijke energiebronnen hebben dan kan ik daar ook in vinden, ik kan me niet voorstellen dat ze het echt helemaal gaan volplempen. Dus

je zult heus nog wat plekken vinden waar het mooi is om te lopen. En ja ik woon hier maar kan me voorstellen dat heel veel mensen die hier niet wonen wel heel graag langs willen komen in een huisje, of hier vlakbij. Dat kan ik me ook wel voorstellen. Ik wil het best wel delen, haha.

Interviewer: Ja u kunt zich voorstellen dat andere mensen er ook van willen genieten? Mooie gedachte Dat u de kust met andere mensen wil delen. Nou dan komen we alweer bij de laatste vraag, hij bestaat wel uit twee delen. Hoe denkt u dat de Nederlandse kust er over 10 - 20 jaar uitziet in de toekomst, is hij hetzelfde, is hij anders?

Respondent: [iets onverstaanbaars] Er komen wel steeds meer mensen en misschien dat er ook wel iets meer strandhuisjes zijn en als er meer mensen zijn Dan zullen er ook een aantal strandtenten bij moeten komen.. tot nu toe heb ik het gevoel van Ach daar ze ook wel de ruimte voor.

Interviewer: Oké ik, er is dus nog ruimte genoeg? En wat is het ideale beeld van de toekomst van de kust, ook qua beleid bijvoorbeeld?

Respondent: Nou dat je toch nog die uitgestrektheid hebt hè. dat er toch nog stukken zijn die helemaal ongerept zijn en waar je eindeloos kan wandelen. Ik weet niet of dit nu in tegenspraak is haha maar als er maar van die Weidse stukken blijven.

[verdere bespreking van de interventie en de uitkomst na ophef. Rustig rustig houden en opdrukken stukken misschien iets meer ontwikkeling]

Interviewer: nou precies.

[Verdere bespreking van doel van scriptie en relatie tot interventie, en waarden van de Nederlandse kust en het belang van sociaal onderzoek in deze kwestie. Bespreken van verschillen en overeenkomsten in onderzoek. Afronding van onderzoek]