

cb.

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

A
4
W
73

EFDTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
TE NAALDWIJK.

Voorlopig verslag van de proef met plastic eenruiters, welke op het proefstation te Naaldwijk in 1954 aangevangen is.

door:
W.P. van Winden.

Naaldwijk, 1954.

224277

a
4
W
73

Voorlopig verslag van de proef met plastic eenruiters welke op het proefstation te Naaldwijk in 1954 aangevangen is.

Bibliotheek

Proefstation v. d.

Groenten- en Fruitteelt o. glas

Naaldwijk

Inleiding.

In de zomer van 1954 ontving het proefstation te Naaldwijk van "Groenveld's eerste Nederlandse Agrarische plastichandel" een vijftal eenruiters waarin het glas door plastic vervangen was. Het doel hiervan was om de bruikbaarheid van dit materiaal te beproeven bij de teelt van verschillende gewassen.

Opzet en uitvoering van de proef.

Begin Juni werden deze rassen ontvangen; dit tijdstip was te laat om hier nog een proef met komkommers of meloenen op broeimateriaal mede te beginnen. Deze ramen zijn toen aangebracht op het Noordeinde van een koude platglasrij (3 ramen Westzijde, 2 ramen Oostzijde). Daaronder zijn ± 15 Juni komkommers uitgeplant. Er werden niet verente planten gebruikt. Het snoeien, gieten, luchten enz, werd overal op de zelfde wijze uitgevoerd. Door fusariumaantasting zijn de planten echter vroegtijdig afgestorven zodat er geen oogstbepalingen verricht zijn.

Op 15 October zijn de ramen op overeenkomstige wijze op een andere bak gelegd en is er andijvie onder geplant. Ook hier liggen plastic eenruiters en gewone eenruiters naast elkaar, zodat er onderling vergelijkingen gemaakt kunnen worden.

Waarnemingen tijdens de groei.

De groei van de komkommers was onder de plastic ramen gelijkwaardig te noemen aan de groei onder de gewone eenruiters. Onder de plastic ramen trad echter eerder meeldauw op.

Waarschijnlijk was dit een gevolg van de sterkere condensvorming tegen het plastic waarvoor in de eerste plaats de toetreding van het licht belemmerd werd en in de tweede plaats de luchtvochtigheid verhoogd werd.

Nu het uitplanten van de andijvie op 15 October bleek dat de hergroei van de plantjes onder de plastic ramen sneller was dan onder de gewone ramen. Aanvankelijk was er dan ook een voorsprong in de ontwikkeling waar te nemen. Later hebben de planten onder de gewone eenruiters deze voorsprong weer ingelopen zodat er op het ogenblik geen waarneembare verschillen meer te vinden zijn.

Evenals in de kk het geval was, had er ook in de andijvie het eerste "wit" onder de plastic ramen op.

Ook hier komt weer meer duidelijk naar voren dat de condensvorming bij het plastic veel ernstiger is dan bij het glas. Het plastic krijgt daardoor een melkachtig uiterlijk; men kan er niet meer doorheen kijken. De mindere lichttoetreding welke hiervan het gevolg is, alsmede de hogere luchtvochtigheid welke er ontstaat maken het waarschijnlijk dat het gewas weker zal zijn en daardoor ook een grotere vorstgevoeligheid aan de dag zal leggen. De vraag doet zich voor in hoeverre aan dit bezwaar kan worden tegemoet gekomen door de ramen een wat steilere stand te geven. Wellicht zullen de condens-druppels dan gemakkelijker wegvloeien.

Het veel geringe gewicht van deze ramen brengt met zich mee dat ze reeds bij

matig sterke windkracht wegwaaien. Men zal dus extra beveiligingsmaatregelen moeten nemen om dit te voorkomen.

Samenvatting.

1. De tot heden op gedane ondervinding wijst er op dat de groei van komkommers en andijvie in de zomer en in de herfst niet minder is dan onder gewoon glas.
2. De plant schijnt onder plastic echter iets weker op te groeien gezien het feit dat bij beide gewassen juist onder het plastic het eerst "wit" optrad.
3. De condensvorming is tegen het plastic aanmerkelijk groter dan tegen glas; dit zal van grotere betekenis zijn naarmate we in een meer lichtarme periode zitten. Door deze condensvorming wordt de luchtvochtigheid in de bak verhoogd, waardoor het gewas zachter wordt.
4. Het geringe gewicht van de ramen eist extra verzorging om wegwaaien te voorkomen, maar heeft aan de andere kant het voordeel van arbeidsbesparing omdat er veel handiger mee te werken is.

Conclusie.

De verzamelde gegevens zijn nog te gering om nu reeds enigerlei advies te kunnen geven zangsaande de waarde van dit materiaal als séfruiters.

Voorzichtigheid bij de toepassing is echter noodzakelijk, gezien de bezwaren welke in dit verslag genoemd zijn.

W.P.van Winden.