

1047.1
893a
Stichting voor Bodemkartering
Staringgebouw
Wageningen
Tel. 08370 - 6333

Rapport nr. 828a

AANVULLING OP RAPPORT nr. 828: DE BODEM-
GESTELDHEID VAN HET BOUWTERREIN VOOR EEN
BEJAARDENCENTRUM TE DUBBELDAM

door B.H. Steeghs Ing.

Wageningen, juli 1970

ISN 195157-01
N.B. Niets uit dit rapport mag zonder toestemming
van de Stichting voor Bodemkartering worden
vermenigvuldigd of in andere publikaties wor-
den overgenomen.

20 AUG. 1970

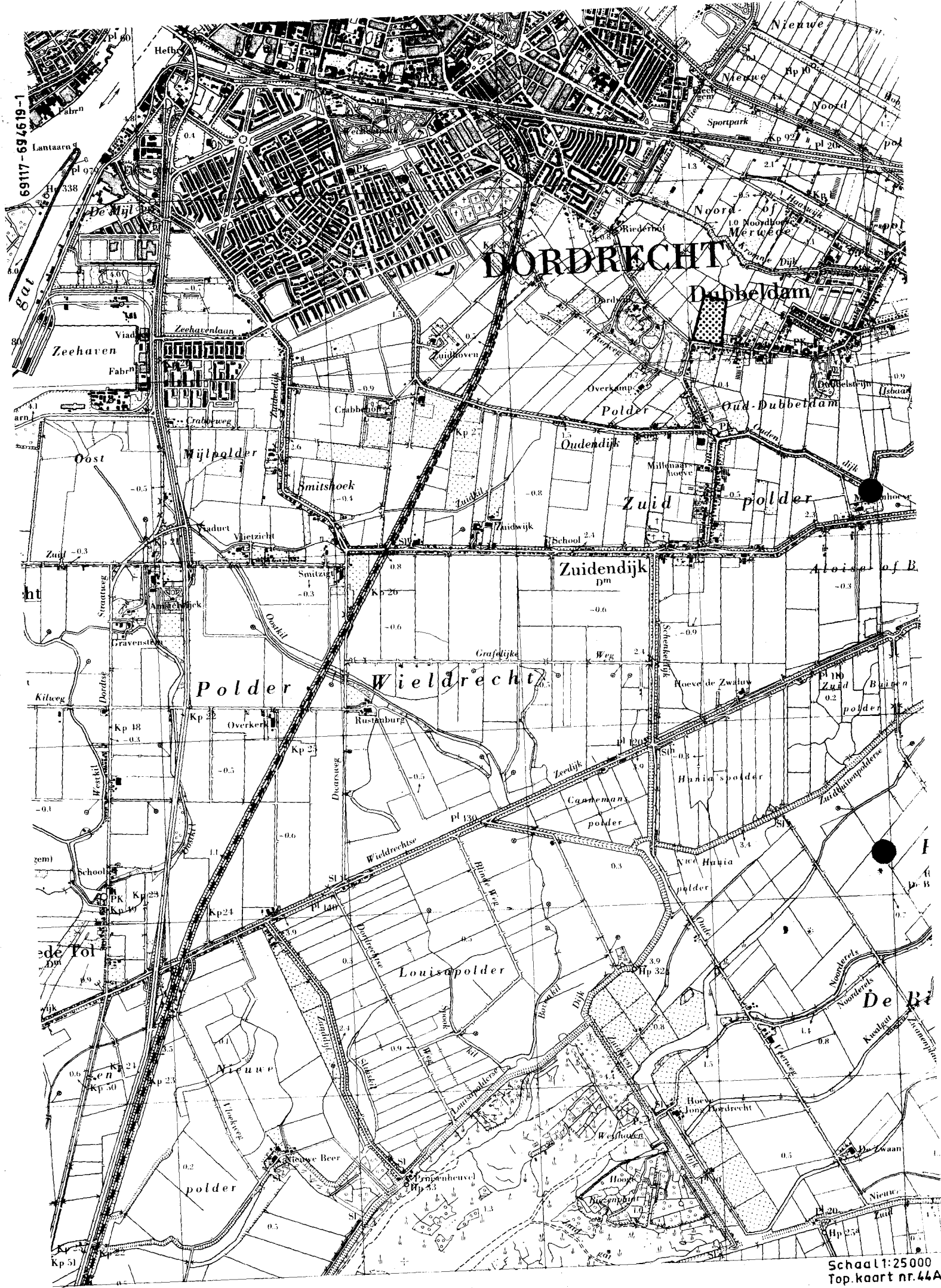
VOORWOORD

Door het Bureau voor Tuin- en Landschaparchitectuur N. Kortekaas te Dordrecht werd in juli 1970 opdracht gegeven voor een aanvullend advies aangaande een bouwterrein voor een bejaardencentrum te Dubbeldam. Reden hiertoe was het feit, dat tijdens de bouw van het bejaardencentrum noodzakelijkerwijs was afgeweken van de in rapport nr. 828 geadviseerde grondbewerkingen.

Op basis van de door bovengenoemd Bureau verstrekte aanvullende gegevens werd dit advies samengesteld door B.H. Steeghs Ing., onder leiding van Ir. G.J.W. Westerveld.

DE ADJUNCT-DIRECTEUR,

Ir. R.P.H.P. van der Schans.



Afb.1 Situatiekaart

Schaal 1:25000
Top. kaart nr. 44A

1. INLEIDING

Het terrein, waarop dit aanvullend advies betrekking heeft, is gelegen ten westen van Dubbeldam (zie afb. 1).

De oppervlakte bedraagt + 3,7 ha.

De resultaten van het in november 1968 uitgevoerde onderzoek zijn weergegeven in rapport nr. 828: "De bodemgesteldheid van het bouwterrein voor een bejaardencentrum te Dubbeldam" eveneens uitgebracht door de Stichting voor Bodemkartering.

2. AANVULLENDE GEGEVENS EN VRAGEN

De oorspronkelijke bovenlaag met relatief goede structuur is niet verwijderd en dus niet in depot gezet.

Bepaalde terreingedeelten zijn bereiden en de grond is min of meer verdicht. In de voor tuin bestemde gedeelten van het terrein zal de grond nu tot 80 à 100 cm worden doorgefreesd. Als gevolg van deze veranderde omstandigheden rijzen de volgende vragen:

- is de geadviseerde drainafstand van 8 meter nog juist?
- is een drainagesysteem rond de gebouwen noodzakelijk?
- heeft de diepe grondbewerking consequenties ten aanzien van de structuur van de bovengrond en is in verband daarmee het aanbrengen van tuinturf in de bovenlaag gewenst?

3. WIJZIGINGEN IN DE TE NEMEN CULTUURTECHNISCHE MAATREGELEN ALS GEVOLG VAN DE VERANDERDE OMSTANDIGHEDEN

Drainage tuinen

De geadviseerde drainafstand van 8 meter was gebaseerd op de toestand van het ongestoorde profiel. Als gevolg van het doorfrozen tot 80 à 100 cm diepte, zal in eerste instantie een meer open profiel ontstaan. In de praktijk is echter gebleken, dat deze gunstige toestand snel terugloopt, vooral wanneer na veel regen de grond kortere of langere tijd verzadigd is met water. Om de op deze manier optredende verdichting zo veel mogelijk tegen te gaan, is het gewenst het regenwater zo snel mogelijk af te voeren.

Op grond van het bovenstaande is een nauwer drainagesysteem n.l. met een drainafstand van 6 meter gewenst.

Zoals ook in rapport nr. 828 is gesteld dienen alle grondbewerkingen onder droge omstandigheden, zowel wat het weer als de grond betreft, te worden uitgevoerd. Dit geldt in zeer sterke mate voor het diep doorfrozen van deze gronden.

Drainage rond gebouwen

Het aanbrengen van drainbuizen rond de gebouwen is overbodig. De zandbodem in de kruipruimten ligt nog duidelijk boven de oorspronkelijke gemiddeld hoogste grondwaterstand. Het in de tuinen aan te brengen drainagesysteem komt \pm 70 cm beneden de kruipruimten.

Deze gegevens en het feit dat de neerslag op de totale oppervlakte "bebouwd" de grond niet bereikt, maken het zeer onwaarschijnlijk, dat er ooit water in de kruipruimten zal komen.

Structuur van de bovengrond

Als gevolg van de diepe grondbewerking zal de structuur van de bovenlaag aanmerkelijk verslechteren. De laag zal slempgevoelig zijn en bij regen min of meer dichtslaan. Het aanbrengen van tuinturf, die een duidelijk gunstige werking heeft op de structuur, is dan ook zeer wenselijk