



## Kunnen wij telen zonder glyfosaat?

Om op de titelvraag een antwoord te krijgen, woonden heel wat geïnteresseerden op 22 februari de ie-netstudiedag over glyfosaat in het ILVO bij. Sprekers zoals de bevoegde overheid voor de fyto-erkenningen, een expert in onkruidkunde tot een ervaringsdeskundige uit de biologische landbouw behandelden verschillende invalshoeken. Allen met de bedoeling om een realistisch antwoord te geven op de hamvraag van de dag: Kunnen wij zonder glyfosaat?

---

Miet Poppe

### Huidige toepassingen

Glyfosaat is werkzaam tegen een heel breed spectrum van planten, heeft een snelle opname en een diepgaande werking in de plant. In contact met de bodem wordt het product snel opgenomen en afgebroken en het leent zich bovendien tot een zeer wendbaar en economisch gebruik in

verschillende teelten. Dankzij deze kenmerkende eigenschappen is dit herbicide een vaste waarde in verschillende teeltsystemen in de akkerbouw, graszaadteelt en uiteraard ook de fruitteelt en boomkwekerij. Terwijl de gangbare landbouw stelt dat glyfosaat nog altijd onmisbaar is, hangt Lieven Delanote van Inagro een

ander beeld op aan de hand van ervaringen met alternatieven die in biologische landbouw worden toegepast. Ook de precisielandbouw ontwikkelt mogelijkheden met zowel mechanische als chemische toepassingen, al dan niet gepaard gaand met doorgedreven computerdetectiemethoden.

---

Blijft wel de vraag wat de praktische haalbaarheid en economische en ecologische gevolgen zijn van de aangeboden alternatieven. Bovendien worden ook onbetaalde terreinen en zones zoals spoorbeddingen, industrieterreinen, ... met behulp van glyfosaat onkruidvrij gehouden omwille van veiligheid, technische levensduur, esthetiek en zo meer.

### Vervangbaarheid van glyfosaat

Om een beeld te schetsen hoe de omstandigheden er zonder glyfosaat zouden uitzien, werd er tijdens de studiemiddag dieper ingegaan op de vervangbaarheid van dit herbicide. Vanuit het oogpunt van resistentiemanagement is de intrekking van de erkenning van een werkzame stof nooit een goede zaak. Vervolgens is er geen zekerheid dat de afschaffing in het algemeen zal leiden tot minder gebruik van herbiciden. Zal dit bij particulieren niet leiden naar een wildgroei van oneigenlijk gebruik van huis-, tuin- en keukenmiddeltjes?

Bij de niet-chemische methoden is er een weelde aan tools ter beschikking zijnde verhitte, maaien, diep onderploegen, uitsteken, etc. De vraag is of deze methoden overal inzetbaar en combineerbaar zijn, betrouwbaar zijn op specifieke targets en agro-ecologisch en agro-economisch ook gun-



**Professor Benny De Cauwer:**

***‘Het kind niet met het badwater weggooien.***

***Integrated Weed Management heeft dringend nood aan onderbouwde wetenschap en minder emotie’.***

stiger zijn. Alternatieve beheerssystemen zijn vaak gebaseerd op meer (en diepere) grondbewerking en/of meerdere werkgangen, die ook hun ecologische prijs hebben en een zekere impact hebben op de bodemkwaliteit. Uiteindelijk heeft eender welke vorm van curatieve onkruidbestrijding een ecologische prijs en niet-chemische tools zijn op lange termijn niet gebaat bij valse verwachtingen, concludeert prof. Benny De Cauwer van de Vakgroep Plant&Gewasbescherming van UGent.

### Integrated Weed Management

Net zoals de IPM-filosofie, is er in de onkruidbestrijding nood aan een verstandige combinatie van (niet-) chemische tools voor een aanvaardbaar bestrijdingsresultaat. Het zogenoemde IWM (Integrated Weed Management) is complex en kennisintensief en soortspecifiek en heeft daarom nood aan onderbouwde kennis en ervaring. Mits preventie, afwegingen, correcte toepassing en conform het wettelijk kader, hebben herbiciden recht op hun plaats binnen IWM. Wil men het kind niet met het badwater weggooien, dan heeft IWM dringend nood aan meer onderbouwde wetenschap en minder emotie, besluit Benny De Cauwer. Hij wil dan ook een pleidooi voeren voor financiering van langlopende proeven. ■