



De maatschappij gaat nog meer transparantie en duurzaamheid verlangen van de sierteeltsector. Dat is de stellige overtuiging van Yolande van den Boom, directeur van certificeerder MPS. ‘De eisen van de markt zullen strenger worden. Er komt nog veel meer aan op dit gebied.’

Tekst: René Bouwmeester
Fotografie: René Faas

Yolande van den Boom (53) is sinds deze zomer de directeur van MPS. Ze heeft het stokje overgenomen van Theo de Groot die met pensioen is gegaan. Van den Boom heeft haar sporen verdiend in de levensmiddelenindustrie en is gewend te werken op het snijvlak van certificering, duurzaamheid en agricultuur. Van den Boom heeft de flinke klus gekregen om MPS bij de tijd te houden. Een retailbedrijf als Jumbo heeft laten doorschemeren in de toekomst te willen werken met sierteeltleveranciers met concurrent Milieukeur. Dit geeft hen meer inzicht in de duurzaamheid van een specifiek product. Van den Boom denkt echter dat MPS voldoende heeft te bieden om ook op productniveau relevant te zijn voor de retail.

De vraag naar duurzaam geproduceerde producten neemt toe. Zijn dit gouden tijden voor MPS?

“Ja, Er is veel reuring in de markt. De vraag neemt toe, net als de maatschappelijke discussie. We moeten ineens veel vragen beantwoorden van ondernemers, bijvoorbeeld als Greenpeace de retail onder druk zet. De noodzaak om duurzaam te produceren is relevant. De sector zoekt naar oplossingen. Kwekers die duurzaam werken zien de toegenomen aandacht als een bevestiging dat duurzaam ondernemerschap noodzakelijk is. Iedereen die er actief mee bezig is, is beter in staat antwoord te geven op die vragen.”

Jumbo heeft expliciet gemeld in de toekomst een bepaald percentage producten met Milieukeur in de schappen te willen. Hoe is dat bericht bij jullie aangekomen?

“We doen in die discussie mee. Ik snap dat de grote retailbedrijven onder maatschappelijke druk snel uitspraken en toezeggingen doen, maar daarmee is het nog niet in beton gego-



‘Eisen van de markt zullen strenger worden’

ten. SMK (de organisatie achter Milieukeur) kan vragen over duurzaamheid beantwoorden, maar ook wij voeren dialogen in de markt. Deze discussie gaat de hele keten aan. Ik denk dat MPS een paar hele mooie antwoorden gereed heeft. Deze vragen komen precies op tijd voor ons nieuwe ‘tool’.

Wat is die nieuwe tool?

“Onze nieuwe tool is MPS-ProductProof. We hebben al MPS-ABC. Dat is een verduurzamingstool voor het bedrijf. We gaan nu inzoomen op de producten, met name op het middelengebruik. Het is een aanvulling op MPS-ABC. MPS-ProductProof geeft op productniveau aan dat bepaalde werkzame stoffen niet voorkomen en niet zijn toegepast in de teelt. Transparantie is het toverwoord. We zien het als een verdiepingsslag. We hebben nu de 1.1-versie gereed, maar er komen zeker nog toevoegingen.”

Er is onder meer kritiek geuit op MPS omdat het veel zegt over het bedrijf, maar niet over het product. Wat kunnen jullie met deze kritiek?

“De meerwaarde van MPS is dat een ondernemer duurzaamheid op zijn bedrijf kan aantonen. Nu worden door ketenregisseurs ook voorwaarden gesteld op productniveau. In die zin komen we met MPS-ProductProof tegemoet aan een vraag uit de markt.”

Telers klagen soms dat ze veel moeten doen voor hun MPS-certificaat, maar dat het geen meerwaarde oplevert omdat iedereen het heeft. Wat kunnen jullie deze mensen bieden?

“Die ontwikkeling zie je op allerlei fronten en het gaat altijd door. De norm die eerst alleen door de koplopers is gehaald, is de standaard geworden. Het onderscheidend vermogen is daardoor afgenomen. Dat is de verdienste van de keten. Certificering door MPS is onderdeel van het ‘licence to produce’ geworden. Het is een randvoorwaarde. Als je bijvoorbeeld zaken wilt doen met de overheid, dan heb je een bewijs van duurzaamheid nodig. We mogen van onszelf verlangen dat we duurzaam ondernemen. De eisen van de markt zullen strenger worden. Er komt nog veel meer aan op dit gebied.”

Is het denkbaar dat het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen helemaal verboden wordt voor een luxeproduct als bloemen en planten?

“Ja, natuurlijk. Ik denk dat we daar naartoe gaan. Wanneer dat gebeurt, ligt aan de ontwikkeling van techniek en kennis. Die omslag zal niet van de ene op de andere dag plaatsvinden. Ik denk dat er een tussenfase komt waarbij de gewasbeschermingsmiddelen als een soort medicijnkast worden geraadpleegd. Je zal op een lange termijn moeten kunnen aantonen dat je geen middelen gebruikt, maar dan mag je bijvoorbeeld wel middelen inzetten als je kunt aantonen dat je gewas ziek is. Dat vraagt veel transparantie.”

Komt er een MPS-certificaat voor bloembollen of vaste planten?

“Een MPS speciaal voor bloembollen- of vastplantenteelt is er niet. Onze producten zijn ook toepasbaar in die teelten. Er is op dit moment geen markt voor specifieke certificaten voor de bloembollenteelt. Stel dat vanuit de KAVB wordt aangegeven dat er een behoefte ontstaat, dan zou het kunnen dat er iets voor bloembollen worden gedefinieerd of dat er iets voor bloembollenteelt wordt gemaakt. MPS-ProductProof is ook geschikt voor bloembollen. De KAVB is betrokken bij de opzet en invulling van deze add-on.”

In hoeverre heeft het Greenpeace-onderzoek uit 2014 binnen MPS geleid tot verandering? Jullie kregen er van langs, want op producten van retailketens die pretendeerden met MPS-gecertificeerde leveranciers te werken, werden verboden middelen gevonden.

“Als er gesjoemeld wordt, is het niet de fout van de norm, maar van de sjoemelende ondernemer. In de ideale situatie is het zo dat de norm zo waterdicht is dat er niet mee gesjoemeld kan worden. Met MPS-ProductProof wordt het anders, want daar zit ook laboratoriumonderzoek bij inbegrepen. Dat organisaties als Greenpeace zaken aan de kaak stellen, is op zich goed. Vaak hebben ze ook wel een punt. Het is voor ons de uitdaging om als sector een antwoord te definiëren. We hebben uiteindelijk een gemeenschappelijk belang, dat de sector duurzamer wordt.

Dat we onder een vergrootglas liggen, vind ik prima. Daardoor komt de boel in beweging. Soms heb je die druk nodig. We zijn in dialoog met Greenpeace en staan open voor gesprekken. We hebben ook Natuur en Milieu betrokken bij MPS-ProductProof.”

U heeft veel ervaring in de levensmiddelensector. Wat kan de sierteeltsector leren van de levensmiddelenbranche?

“De sierteeltketen loopt achter op de levensmiddelenbranche als het gaat om de borging van duurzaamheid door de hele keten. In de levensmiddelenbranche spelen ketenregisseurs – de retailbedrijven – een belangrijke rol en op het gebied van ketenintegratie loopt de sector voorop. Dat is logisch want de noodzaak om in de hele keten duurzaam te werken is groter dan bij de sierteeltproductie. Levensmiddelen worden gegeten, bloemen en planten niet.”

Wat verwacht u van ondernemers in de sierteeltketen?

“Ik verwacht dat het een significant duurzamere productieketen wordt dan het nu is. Dat doe je door borging en transparantie. Je moet betrouwbaarheid aantonen aan de maatschappij. Iedere ondernemer zou met produceren meer natuur moeten toevoegen dan gebruiken. De vraag is hoe je dat inzichtelijk maakt. Er worden eisen gesteld aan de ondernemer, waardoor hij genooddakt is stappen te zetten. Maar ik hoop dat er ook vanuit de telers zelf een intrinsieke motivatie komt om duurzamer te werken. We willen uiteindelijk met zijn allen maatschappelijk verantwoord ondernemen. Niet omdat we moeten, maar omdat we willen.”

Hoe duurzaam bent u zelf?

“Oei, een gewetensvraag. Ik ben niet roomser dan de paus. Ik kan me voorstellen dat je keuzes maakt die passen bij jezelf. Dat doe ik ook bij levensmiddelen. Vanuit mijn werk voor de levensmiddelenindustrie weet ik wat erbij komt kijken om biologisch te produceren. Ik ben een kritische consument, weet wat erachter steekt. Maar met andere producten ben ik ook een gewone consument die kiest op basis van z’n portemonnee of het design. In die gevallen moet ik er ook vanuit kunnen gaan dat de producten die ik koop op verantwoorde wijze zijn geproduceerd.”