

naam **Wim Thus**
functie **voorzitter LTO-vakgroep
Vleeskalverhouderij**
leeftijd **60 jaar**
opleiding **hogere landbouwschool
Dronten**
carrière **van de landbouwvoorlichting
via het ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit naar
Rabobank Nederland, waar hij 25 jaar
werkzaam is geweest, waaronder de
laatste 10 jaar als afdelingsdirecteur
landbouw**



Wim Thus: **‘Een goed
registratiesysteem
begint bij discipline’**

‘We zijn te gemakkelijk geworden met het I&R-systeem’

Een deel van alle onregelmatigheden rond het I&R-systeem is toe te schrijven aan computerfouten.

‘Een ander deel door lankmoedig gebruik en een kleiner deel door bewust onjuist gebruik’, analyseert Wim Thus, voorman van de vleeskalverhouderij.

TEKST ALICE BOOIJ

In de 25 jaar dat hij bij de Rabobank werkte, heeft Wim Thus menig crisis meegemaakt: MKZ, varkenspest en vogelgriep. De onregelmatigheden die in het I&R-systeem aan het licht zijn gekomen, zijn van een geheel andere orde, stelt de vakgroepvoorzitter van LTO Vleeskalverhouderij. ‘Maar ik zie wel dezelfde aanpak: we doen er alles aan om de blokkades eraf te halen. Eerst de brandjes blussen. Het gevaar is echter aanwezig dat we ons te weinig richten op een robuust toekomstgericht systeem.’

Wat merken kalverhouders van de I&R-problemen?

‘Ze worden geconfronteerd met de I&R-problemen uit de melkveesector. Het positieve aan de huidige problematiek is dat er nu vanuit gezamenlijkheid gewerkt gaat worden aan een beter hanteerbaar systeem.’

Was u op de hoogte van de onregelmatigheden?

‘We hebben de laatste jaren, ook met het ministerie, gesproken over verbeteringen in het I&R-systeem. Het systeem is ooit bedoeld om bij veewetziekten en in het kader van de volksgezondheid alle dieren en dierbewegingen te kunnen traceren. Inmiddels is er veel meer wet- en regelgeving rondom het I&R-systeem gehangen, maar hiervoor is het niet gemaakt. Bovendien is het continu onderhoud aan de structuur en het gebruik van het systeem verwaarloosd.’

Is het alleen een computerprobleem?

‘Nee. Daar moeten we ons niet achter verschuilen. Een grondige herijking van het systeem is goed, inmiddels werken we twin-

tig jaar met I&R en moeten we evalueren of de koppelingen met managementsystemen, Rendac, CRV en andere partijen goed werken. Juist wanneer cross-checks worden gemaakt, komen onvolkomenheden in beeld. Uiteraard kan een systeem alleen maar werken wanneer we ons bij het gebruik ook aan de afspraken houden. Daar zijn we soms te gemakkelijk in.’

Hoe bedoelt u te gemakkelijk?

‘Wordt het I&R-systeem wel dagelijks bijgewerkt? Wanneer komen de oormerken in de kalveren? Of gebeurt het als de handelaar het kalf ophaalt? Hoe weet je of het juiste oormerk bij het juiste kalf in het oor zit? Als kalversector spreken we al langer met de zuivelorganisaties over het goed en tijdig gebruik van het I&R-systeem door melkveehouders. Een goed registratiesysteem begint bij discipline.’

Waarom is de check in I&R op 14 dagen leeftijd voor kalveren belangrijk?

‘Omdat we gezonde, vitale kalveren willen. De leeftijd van 14 dagen geeft een mate van garantie dat die kalveren het aankunnen om op transport te gaan van melkveehouder via het kalvercentrum naar een kalverhouder. Wanneer er overigens een correctie gedaan wordt voor geboortedatum of geslacht, zal de correctiedatum bij het I&R-systeem in de plaats komen van de geboortedatum.’

Is het nieuws rondom I&R een storm in een glas water is?

‘Dat moet nog blijken. Wanneer ik de brief goed lees die minister Schouten naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, blijven er

maar een klein aantal bedrijven over waar grote afwijkingen zijn gesignaleerd. Dat het een beetje opgeklopt is, mag je wel zeggen. Maar de communicatie vanuit het ministerie van LNV alsook vanuit de NVWA is terughoudend en heel moeizaam.’

Hoe kunnen melkveehouders en kalverhouders beter samenwerken?

‘Feitelijk zijn we één keten. We hebben allemaal belang bij het verminderen van de kalversterfte en het antibioticagebruik. Daar hebben we betrouwbare data voor nodig. Dat moeten we nu versneld oppakken.’

Gaat het KalfVolgSysteem (KVS) hierbij helpen?

‘Het I&R-systeem is de basis. Met KVS weten we straks exact welke route het kalf doorlopen heeft. Op termijn kunnen we het verder uitbouwen. Bijvoorbeeld met de diergezondheidsstatus van het melkveebedrijf. KVS is een kapstok waar we in de toekomst meer info aan kunnen hangen. Wellicht is het dan ook mogelijk met een chip in het oormerk te werken bij elk dier, zodat we ook gegevens over bijvoorbeeld melkopname en groei kunnen meenemen.’

Welke rol heeft de handelaar binnen het KVS?

‘Een heel belangrijke; de handelaar is de verbinding tussen de melkveehouderij en de kalverhouderij. Diverse rollen komen hierin terug: adviseur, intermediair, maar ook poortwachter. Ze zijn in ieder geval het visitekaartje van onze keten en dat is een rol waar niet iedereen zich direct goed bij voelt.’

Zal het KVS ook invloed krijgen op de kalverprijs?

‘Ja, dat zou op termijn wel een plus of een min kunnen opleveren in de prijs. Voor een beter kalf kun je ook meer betalen. Of de consequentie is dat je een kalf niet kwijt kunt. Alhoewel je het niet in euro's kunt uitdrukken, is maatschappelijk draagvlak ook winst. We willen minder kalversterfte, minder antibioticagebruik en een efficiëntieslag maken. We willen kalveren die stralend het erf verlaten en waar we trots op kunnen zijn.’