

cb

Bibliotheek
Proefstation
Naaldwijk

$\frac{A}{1}$

S

81

PROEFSTATION VOOR DE GROENTEN- EN FRUITTEELT ONDER GLAS,
TE NAALDWIJK.

Onkruidbestrijding met EHL in aardbeien, Voorjaar 1954.

A
1
S
P1

136 + 3534 : 56 "1954"

Stam 6 m. 22

- 8 JAN 57

Proefstation voor de Groenten- en Fruitteelt onder glas

Bibliodijk.
Proefstation v. d.
Groenten- en Fruitteelt o. glas
Naaldwijk

ONKRUIDBESTRIJDING MET EH1 IN AARDBEIEN. VOORJAAR 1954.

In aansluiting op de in voorafgaande jaren genomen proeven werd in een praktijkproef nagegaan of door middel van EH1 (natriumzout van 2,4-dichloorphenoxyethylsulfaat) het onkruid kon worden bestreden. Het middel was door de Fa. Wiersum te Groningen gratis ter beschikking gesteld.

De proef werd genomen op een perceel van de heer A. Broos, Noorddijk 91, te Maassluis. Het perceel was gelegen in de Oranjepolder aan de Maasdijk, gemeente Naaldwijk.

De aardbeiplanten, ras Jucunda, waren in het voorjaar van 1954 geplant op lichte zavelgrond.

Op 30 April werd het perceel voor de 1ste maal geschoffeld.

Op 4 Mei werden 2 stukken van $\frac{1}{2}$ ha van het perceel van 6 ha bespoten met EH1. De hoeveelheid bedroeg 4 kg per ha. Het middel werd door middel van een sproeimachine verspoten. Per ha werd ongeveer 1000 liter vloeistof gebruikt.

Om controle mogelijk te maken, waren 2 vakken met aardbeiplanten aanwezig, waar alleen op 30 April geschoffeld was. Er waren dus 2 behandelde en 2 onbehandelde vakken.

Waarnemingen.

Op 25 Mei bleek, dat er geen verschillen voorkwamen tussen de met EH1 behandelde gedeelten en de controlevakken. De meest voorkomende onkruiden waren: melde, wilde peen, kamille, wilde wilg, zwaluwtong, hoenderbeet en paardenstaart. Vooral melde kwam veel voor. De onkruidbezetting was matig.

Omstreeks 1 Juni werden de behandelde en de onbehandelde vakken voor de 2de maal geschoffeld.

15 Juni was het verschil in onkruidbezetting tussen de vakken A en B en de aansluitende controlevakken zeer duidelijk waarneembaar. Op de controlevakken waren de meest voorkomende onkruiden: melde, zwarte nachtschade, hoenderbeet en paardenstaart. Aan de aardbeiplanten waren geen afwijkende verschijnselen te zien.

2 Juli werden waarnemingen gedaan en foto's gemaakt. De verschillen in onkruidbezetting tussen vak A en het controlevak A werden door ons gesteld op 1 : 50. Op het controlevak A stonden niet alleen veel meer, maar ook veel grotere onkruiden. Tussen vak B en het controlevak B waren de verschillen

minder groot. Op het behandelde vak A waren de onkruiden 2-3 cm hoog. De meest voorkomende onkruiden waren: melde, muur, zwaluwtong, zwarte nachtschade en kamille. Een percentage van de meest voorkomende, was nog moeilijk te schatten. Op het controlevak A was de situatie als volgt:

Onkruiden	Percentage	Hoogte in cm's
Melde	25	15-20
Hoenderbeet	30	10
Kamille	20	8
Muur	10	5-8
Zwarte nachtschade	2	5
Witte krodde	5	10
Wilde peen	2	5
Diversen	6	

De foto's, die op 2 Juli gemaakt werden, zie de bijlagen I t/m IV, laten duidelijk het verschil in onkruidbezetting zien tussen de behandelde en onbehandelde vakken. De aardbeiplanten op het met EH1 behandelde perceel waren niet zichtbaar achter in groei of rankvorming. Enige dagen later, bij een bezoek van Ir. IJ. van Koot en de aardbeispecialist de heer W. Stokdijk, maakte laatstgenoemde de opmerking, dat de aardbeiplanten op het behandelde gedeelte gemiddeld iets minder stonden. Opmerkelijk i.v.m. de gunstige resultaten op vak A was, dat op vak B de verschillen in onkruidbezetting t.o.v. het onbehandelde vak B niet zo groot waren als op het A-vak. De onkruidbezetting was weliswaar minder. Deze kon op ± 50 à 70% gesteld worden van het onbehandelde gedeelte.

In verband met het vormen van ranken werd op 6 Juli voor de laatste maal in dit seizoen het proefperceel breedwerpig geschoffeld.

Bij controlebezoeken op 20 Juli en 3 September bleek, dat op de beide behandelde vakken de groei en rankvorming van de planten gelijk was aan die van de onbehandelde vakken. Op vak A was er een duidelijke tendens, dat de onkruidbezetting op het behandelde gedeelte minder was dan op het controlevak. Op vak B kwam dit verschil niet voor.

Bespreking van de resultaten.

Dat 3 weken na de bespuiting geen resultaten te zien waren, moet ongetwijfeld aan de droogte in de maand Mei worden toegeschreven. Het middel kon daardoor niet of onvoldoende in de grond dringen en tot een voor de kiemende planten giftige stof worden omgezet.

Na het schoffelen rond 1 Juni is er blijkbaar wel voldoende regen gevallen om het middel in de grond te doen doordringen. Op bijlage V is een overzicht gegeven van de regenval vanaf 30 April t/m 2 Juli.

In verband met de voorafgaande grote droogte in April zal de hoeveelheid van + 10 mm neerslag in de 1ste week niet voldoende geweest zijn om de stof in de grond te doen doordringen. De neerslag in de 2de helft van Mei en in de 1ste helft van Juni was blijkbaar wel voldoende om de EH1 actief te maken. In de 2de helft van Mei viel er + 25 mm neerslag, in de 2de helft van Juni viel er ruim 38 mm regen.

Een bijzonder punt, dat de aandacht vraagt, is het verschil in werking op de vakken A en B. Volgens de teler werd de spuitvloeistof in één keer klaargemaakt en werd op vak A met het bespuiten begonnen. Het zou volgens de teler niet onmogelijk geweest zijn, dat op vak A wat meer vloeistof verspoten werd dan op vak B. Of hieraan het verschil in werkzaamheid moet worden toegeschreven, is moeilijk aan te nemen. Verschillen in samenstelling van de grond, of bewerking van de grond waren o.i. niet aanwezig.

Conclusie.

Hoewel de werking van EH1 door droogte laat optrad, werd met dit middel een zeer goed resultaat bereikt. In dit geval werd nadat 3 weken na de behandeling geschoffeld werd, pas ongeveer 6 weken na de behandeling resultaat waargenomen.

De resultaten waren voor de behandelde vakken niet geheel overeenkomstig. Wat de oorzaak hiervan was, kon niet worden achterhaald.

De proeven op dit perceel worden voortgezet, terwijl in 1955 door opbrengstbepalingen moet worden nagegaan, of er verschillen bestaan tussen de vakken onderling.

October 1954.

De proefnemer,

D. v. Staalduine.

12-1-'56

C.M.



8247. Opname 2 Juli 1954.

Rechts: 30 April geschoffeld. 4 Mei bespoten met 4 kg EH1
per ha. 1 Juni geschoffeld.

Links : 30 April geschoffeld, idem 1 Juni.



8249. Opname 2 Juli 1954.
30 April en 1 Juni geschoffeld. Detail van 8247. Zie
ook 8248 en 8247.



8248. Opname 2 Juli 1954.

4 Mei behandeld met 4 kg EH1 per ha.

Zie ook 8247 en 8249.

30 April en 1 Juni geschoffeld.



8246. Opname 2 Juli 1954.

Links : behandeld met 4 kg EH1 op 4 Mei 1954.

Rechts: Contrôle.

Zie ook 8247.

Hoeveelheid neerslag van 30 April t/m 2 Juli 1954.

Datum	Neerslag
30 April	
1 Mei	
2 Mei	0.3
3 Mei	4.8
4 Mei	3.5
5 Mei	0.0
6 Mei	1.0
7 Mei	0.2
8 Mei	
9 Mei	
10 Mei	
11 Mei	
12 Mei	
13 Mei	
14 Mei	
15 Mei	
16 Mei	
17 Mei	
18 Mei	
19 Mei	0.4
20 Mei	0.2
21 Mei	0.2
22 Mei	6.5
23 Mei	4.7
24 Mei	0.2
25 Mei	
26 Mei	
27 Mei	
28 Mei	
29 Mei	14.0
30 Mei	
31 Mei	0.0

Datum	Neerslag
1 Juni	0.1
2 Juni	0.1
3 Juni	1.5
4 Juni	
5 Juni	
6 Juni	1.1
7 Juni	
8 Juni	0.1
9 Juni	9.8
10 Juni	0.5
11 Juni	
12 Juni	0.3
13 Juni	5.3
14 Juni	19.2
15 Juni	
16 Juni	
17 Juni	0.8
18 Juni	0.0
19 Juni	
20 Juni	15.6
21 Juni	
22 Juni	0.2
23 Juni	
24 Juni	
25 Juni	
26 Juni	10.2
27 Juni	
28 Juni	
29 Juni	2.8
30 Juni	0.0
1 Juli	
2 Juli	