

Het toetsen van plannen voor groenblauwe dooradering,

met criteria op basis van kernkwaliteiten

Alex Schotman

Aanleiding & doel presentatie

- LNV heeft Alterra gevraagd inhoudelijke criteria te ontwikkelen voor het toetsen van uitvoeringsplannen voor de kwaliteitsimpuls landschap.
De procescriteria horen daar niet bij
- LNV wil die methode graag uitwerken en uitproberen op de uitvoeringsplannen voor de proeftuinen
- Daarbij is de medewerking van de provincies nodig
- Deze methode wordt hier gepresenteerd
- Doel van de presentatie is het maken van afspraken over de verdere ontwikkeling van deze methode

Kader van de methode voor plantoetsing

De overheid wil investeren in de kwaliteit van het landschap:

- Natuur voor Mensen
- SGR2
- Bij de KIL is groenblauwe dooradering het middel

Trend van topdown naar bottom-up:

- effectievere samenwerking tussen overheden
- betrokkenheid van burger
- integratie van beleid (ont...)
- van input naar output sturing

Probleem waarop methode een antwoord moet geven

Hoe kan het rijk sturen op hoofdlijnen
en toch
burgers en lagere overheden maximale vrijheid bieden
bij
het realiseren van de beleidsdoelen?

Kwaliteit is niet meetbaar, maar het moet!

Plaats van de plantoetsing in het beleidsproces

Beleidsdoel:
landschapskwaliteit

Beleidsmiddel:
400000 ha 10% GBDA

Beleidsuitvoering:
plannen voor gebieden

Beleidseffect:
toename kwaliteit

Ex-ante evaluatie

Principe van de methode voor integrale plantoetsing

MEETBAAR MAKEN KWALITEIT

- kernkwaliteiten SGR2 staan voor **landschapskwaliteit**
- landschapsmaten staan voor **kernkwaliteiten**
- **landschapsmaten** hebben **ambitieniveaus**

TOETSEN OP HOOFDLIJNEN

- **Uitvoeringsplannen** zijn pakketten van maatregelen die ingrijpen op landschapsmaten
- De ingrepen worden vergeleken met **de overheidswensen**
- Tegemoet komen aan overheidplannen levert **punten** op

OVERHEID EN BURGERS MAKEN AFSPRAKEN

De toetsing van een uitvoeringsplan (pakket van maatregelen)

Plantoetsing met criteria



Kernkwaliteiten voor de kwaliteitsimpuls

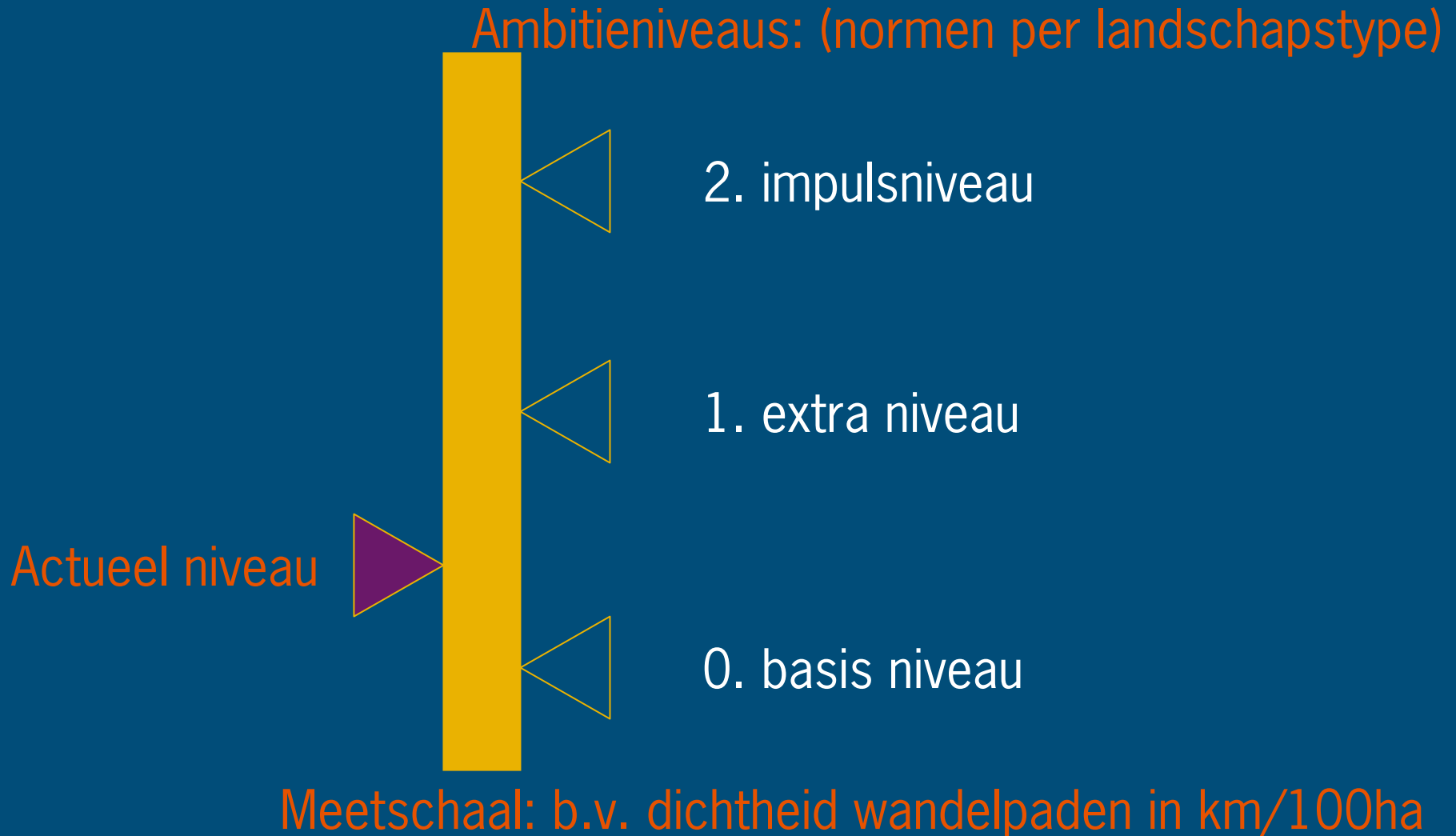
Hoofddoelen

- Identiteit
- Rust
- Toegankelijkheid
- Verleden
- Ecologie (groene karakter)

Meekoppeling

- Schaal
- Watersysteem
- Gebruik (o.a. landbouw en verbrede landbouw)

Meetbaar maken van kwaliteit



Toetsing uitvoeringsplan op hoofdlijnen

Kern- kwaliteit	Actueel niveau	Ambitie overheid	Ambitie streek	Plan uitvoering	score
identiteit	0	2	1	2	2
rust	1	1	2	2	1
toegang	0	1	0	0	-1
verleden	0	1	2	2	0

Wanneer kan deze methode succesvol zijn?

- **Niet** bij NIMBY projecten (grote infrastructurele werken e.d.)
- **Juist wel** bij groenblauwe dooradering, waarbij de overheid afhankelijk is van vrijwillige medewerking van grondeigenaren

Discussiepunten over methode

- Algemene indruk: **methode bruikbaar?**
- Gefixeerde **ambitieniveaus of doelrealisatie** op maat?
- De set landschapsmaten ligt vast voor alle landschapstypen maar de **definitie en de weging** zou kunnen verschillen
- Welke **rol** spelen de **provincies en burgers** bij het bepalen van de ambitieniveaus of doelen?
(normen voor landschapsmaten die verschillen tussen landschapstypen)