

# Criteria voor de kwaliteitsimpuls landschap

Naar een samenhangende groenblauwe  
dooradering

Duurzaam en doelgericht

Alex Schotman

# Probleem

- Het rijk wil efficiënt en effectief investeren in de kwaliteit van het landschap
- Zij wil sturen op hoofdlijnen en toetsen op resultaat
- Nodig zijn dan: meetbare doelstellingen
- Kwaliteit is niet meetbaar, zegt men, maar het moet

## Doel van het project was:

- Het formuleren van inhoudelijke criteria (meetbare doelen) voor het toetsen van de uitvoeringsplannen voor de kwaliteitsimpuls landschap
- Deze toetsing is de basis voor de beslissing over de financiering van de plannen
- De criteria zijn uiteindelijk bedoeld voor toepassing in een regeling in SGR2
- Het resultaat is de basis voor een discussie met de provincies
- De criteria worden uitgetoetst op de plannen uit de proeftuinen

# Plaats van de plantoetsing in beleidsproces

Beleidsdoel:  
kwaliteitstoename

Beleidsmiddel:  
400000 ha 10% GBDA

Beleidsuitvoering:  
plannen voor gebieden

Beleids effect:  
toename kwaliteit

Ex-ante evaluatie

# Afbakening

- Het gaat niet om criteria voor het proces van de planvorming en de locale besluitvorming
- Het gaat uitsluitend om landschapskwaliteit bepaald door GBDA

# Belangrijkste uitgangspunten

- De KIL valt onder het gebiedsgerichte beleid: d.w.z. de provincie heeft de regie en er is een programmering voor vier jaar
- Met betrekking tot de besluitvorming is de KIL een zelfstandig proces
- Toepassing van de criteria (meetbare doelen voor landschapsmaten) moet het effect van de GBDA verzekeren
- De meetbare doelen verschillen per landschapstype en worden gekoppeld aan de kernkwaliteiten uit het SGR2
- De bewoners en gebruikers van de gebieden moeten - binnen het beleidskader - zo veel mogelijk speelruimte hebben: d.w.z. er zijn ambitieniveaus per kernkwaliteit

# Meetbare landschapsmaten per kernkwaliteit

<b>Ambitie:</b> <b>Kernkwaliteit:</b>	<b>Omschrijving</b>
<i>Identiteit</i>	<i>Oppervlakte aandeel identiteitsdragers in %</i>
<i>Rust</i>	<i>Doelrealisatie afschermen verstoring</i>
<i>Toegang</i>	<i>Km wandelvoorziening per 100 ha</i>
<i>Verleden</i>	<i>Oppervlakte aandeel dragers van het verleden</i>
<i>Watersysteem</i>	<i>Doelrealisatie waterbeheer via GBDA</i>
<i>Schaal</i>	<i>%openruimte van de juiste schaal en structuur</i>
<i>Ecologie habitat</i>	<i>Oppervlakte aandeel gewenste natuurtypen</i>
<i>Eco. Verbinding</i>	<i>Doelrealisatie gewenste ecologische verbinding</i>
<i>Gebruik belemmering</i>	<i>Doelrealisatie aandeel landschapselementen die niet als belemmering worden ervaren.</i>
<i>Gebruik NGE's verbreed</i>	<i>Nederlandse Grootte Eenheden (NGE) per 100 ha aan inkomsten uit groene diensten</i>

# Voorlopige kwantitatieve doelen per kernkwaliteit

<b>Ambitie: Kernkwaliteit:</b>	<b>Basis</b>	<b>Extra</b>	<b>Impuls</b>
<i>Identiteit</i>	2%	4%	8%
<i>Rust</i>	25%	50%	100%
<i>Toegang</i>	1,3	3,7	7,4
<i>Verleden</i>	2%	4%	8%
<i>Watersysteem</i>	25%	50%	100%
<i>Schaal</i>	50%	70%	90%
<i>Ecologie habitat</i>	2%	4%	8%
<i>Eco. Verbinding</i>	0%	50%	10%
<i>Gebruik belemmering</i>	20%	60%	100%
<i>Gebruik NGE's verbreed</i>	0	5	10



# De vorm van de te toetsen plannen?

- Het plan bevat een kaart voor een gebied met daarop aangegeven een concrete GBDA
- Het plan is een visie met, eventueel per deelgebied, een bepaalde doelstelling (ambitieniveau) per functie (kernkwaliteit)
- Het uitvoeringsplan bevat beide onderdelen

## Wens

- Het plan bevat in ieder geval een inventarisatie van de bestaande GBDA: type, kernkwaliteit, toestand
- Het plan beschrijft wat er verandert: aanleg, herstel, onderhoud, verwijderen, verschrallen, in beheer