

Archeologie en Waterbeheer casus Schokland

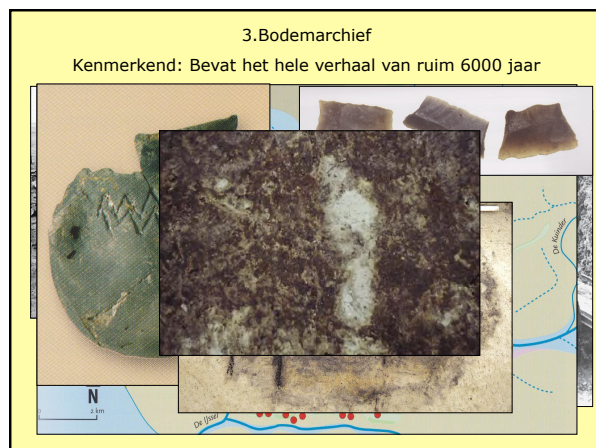


OUV: The struggle of the people of the Netherlands against water has endured, for more than six thousand years, and still continues today...

Kernkwaliteiten

1. De verkaveling en contouren van het eiland
2. De vier terpen en historische bebouwing
3. Het archeologisch bodemarchief





Bedreigd Erfgoed

- Bodembewerking
- Te diep grondwaterpeil



Gebiedsgerichte benadering

 	GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER PROVINCIE FLEVOLAND HET FLEVO-LANDSCHAP WATERSCHAP ZUIDERZEELAND LTO NOORD RIJKSDIENST VOOR HET CULTUREEL ERFGOED RIKSVASTGOED- EN ONTWIKKELINGSBEDRIJF	Diverse Belangen • Erfgoed • Landbouw • Waterhuishoudkundig • Natuur
--------------------------	---	---



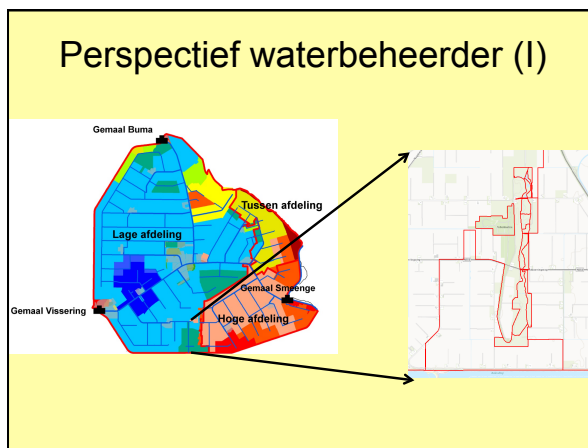
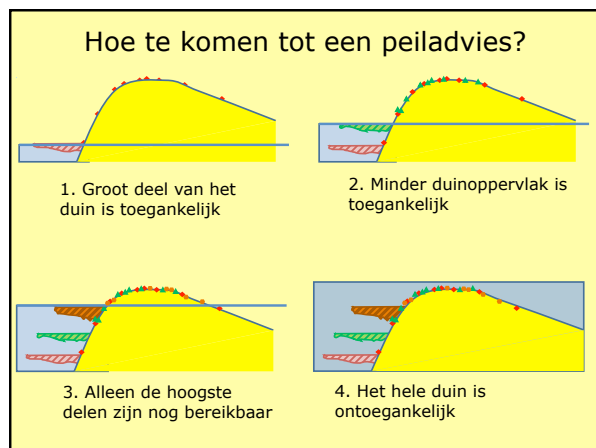
Hydrologische Zone

Ca 140ha uit agrarische productie

Inrichten als nieuwe natuur

Doelen

1. Het wegzakken van het voormalig eiland afremmen
2. Bescherming van de archeologische resten





Wat heeft Schokland ons geleerd

- Opp. peil vs grondwaterpeilen -> elkaars taal leren spreken
- Verwachtingen van de omgeving
- In hoeverre archeologie als drager van het landschap?

Plan voor de toekomst



Huidige uitdagingen (illustreerend adhv concrete voorbeelden)

- **Waterbeheerder met twee rollen; tijdens de ontwikkeling en de beheerfase**
 - In eerste instantie samen optrekken (gebiedsproces)
 - beheerfase, klachten waterschap (er wordt snel naar ZZL gekeken) ->los het maar op (peilbuis!)
- **Waterkaders in brede zin geven weinig richting (urgentie en beschikbare middelen zijn bepalend)**
- **Goede kaders/afspraken over rollen ontbreken, daarom extra belangrijk om elkaar te begrijpen en na te denken waarvoor ben jij verantwoordelijk? Wie bepaald hoe archeologie mee te nemen en hoe belangrijk vinden we het?**

