

**DE FINANCIËLE RESULTATEN VAN EEN AANTAL FRUIT-
TEELTBEDRIJVEN IN 1970 EN 1971.**

Interne nota 183

L 5
183
A



December 1972

Niet voor publikatie - Nadruk verboden

2171287

DE FINANCIËLE RESULTATEN VAN EEN AANTAL FRUITTEELTBEDRIJVEN IN 1970 EN 1971

1. Representativiteit

De cijfers voor dit overzicht zijn afkomstig van bedrijven waarvan door het LEI een bedrijfsboekhouding wordt bijgehouden ten behoeve van het onderzoek. De fruittelers verstrekken aan het LEI gedetailleerde gegevens betreffende ontvangsten en uitgaven, arbeid- en materiaalverbruik en opbrengsten. Daar het verstrekken van deze gegevens en met name het noteren van de gewerkte uren en het materiaalverbruik veel aandacht vraagt van de fruitteler, zullen slechts die fruittelers bereid zijn aan deze bedrijfsboekhouding deel te nemen, die ook werkelijk belangstelling hebben voor het economische onderzoek. De cijfers kunnen dus niet gezien worden als representatief voor de gehele Nederlandse fruitteelt. Door de hierboven vermelde omstandigheden heeft een selectie plaats ten gunste van de betere bedrijven, hetgeen echter niet wil zeggen dat alleen goede en zeer goede bedrijven in het onderzoek zijn betrokken. Verschillende overwegingen hebben tot de keuze van deze bedrijven geleid. Ook de verschillen in uitkomsten tussen de gebieden kunnen evenmin als representatief worden gezien. Vooral van de Betuwe dienen de resultaten met de nodige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd, daar de gemiddelde resultaten van dit gebied slechts op een 3-tal bedrijven betrekking hebben.

Daar echter in beide jaren dezelfde bedrijven in het onderzoek zijn opgenomen, geven de cijfers wel een beeld van de ontwikkeling van de financiële resultaten in beide jaren.

Uit de gemiddelde oppervlakte jonge boomgaard op de bedrijven in het zuidwesten van het land blijkt dat op deze bedrijven op flinke schaal aan de modernisering van de beplanting wordt gewerkt. Op de bedrijven in de Noordoostpolder komt de noodzaak tot vervanging van de bestaande beplantingen steeds duidelijker aan de orde, wat blijkt uit de toeneming van het percentage jonge beplantingen. Op de bedrijven in Oostelijk Flevoland die gestart zijn in de jaren 1966 t/m 1968 heeft een groot deel van de beplantingen het volwassen stadium nog niet bereikt.

2. De berekening van de resultaten

De resultaten zijn berekend overeenkomstig de bij het LEI gebruikelijke methode. Deze houdt in dat de berekening van de rente en afschrijving van de duurzame produktiemiddelen gebaseerd is op de vervangingswaarde en dat de handenarbeid van de ondernemer en andere niet-betaalde krachten is gewaardeerd.

De vervangingswaarde van de duurzame produktiemiddelen, met uitzondering van de beplantingen, kan aan de hand van de in het betreffende jaar geldende bouw- of aankooprijzen vrij eenvoudig worden vastgesteld.

Voor wat betreft de plantopstanden heeft de waardering plaatsgehad op basis van de normatief berekende stichtingskosten op het prijspeil van het betrokken seizoen.

Ten einde de invloed van deze waarderingen op de bedrijfsuitkomsten duidelijk te laten uitkomen zijn zowel de afschrijvingen van de in produktie zijnde beplantingen als de waardevermeerdering (aanwas) van de jonge beplantingen afzonderlijk tot uitdrukking gebracht. De afschrijvingen van de overige duurzame produktiemiddelen zijn bij de kosten opgenomen.

De berekening van de rentekosten is gebaseerd op een rentepercentage van 6,5% in 1970 en 7,5% in 1971.

3. De resultaten

Een samenvatting van de berekende gemiddelde bedrijfsresultaten is gegeven in tabel 1. Voor een nadere specificatie van de diverse cijfers wordt verwezen naar de bijlagen 1 en 2.

Bij een nadere beschouwing van de bedrijfsresultaten vallen allereerst op de zeer gunstige uitkomsten van de bedrijven in Oostelijk Flevoland. Deze bedrijven waarvan de beplantingen niet ouder zijn dan zes jaren behalen zeer hoge kg- en geldopbrengsten. Toch vertoonden de resultaten van de bedrijven in Oostelijk Flevoland, ondanks de beduidend hogere opbrengsten, een achteruitgang ten opzichte van 1970. Dit is voornamelijk het gevolg van de sterk gestegen kosten. De opbrengsten stegen weliswaar met 32% maar de kosten waren in 1971 bijna 50% hoger dan in 1970.

Ook tussen de andere gebieden blijken grote verschillen in het niveau en de ontwikkeling van de bedrijfsuitkomsten te bestaan. De uitkomsten van de bedrijven in het zuidwesten waren in 1971 duidelijk beter dan in 1970. Voor het eerst sinds het begin van de crisis in de fruitteelt werd op deze groep van bedrijven weer een positief netto-resultaat behaald. De kg-opbrengst per ha steeg ruim 7 ton, terwijl de gem. prijs 3 cent per kg. hoger uitkwam dan in 1970. Voornamelijk als gevolg van deze twee factoren vertoonde de geldopbrengst per ha een stijging van niet minder dan 55%. (Zie bijlage 2) Weliswaar stegen, mede onder invloed van de hogere kg-opbrengst, ook de kosten met bijna 30%, doch per saldo resulteerde een verbetering van het netto-resultaat van \pm f 14 000,- per bedrijf.

Door de gunstige uitkomsten van het bewaarstizoen in 1970 waren de bedrijfsresultaten in de Betuwe en de N.O.P. - gebieden waar het bewaren relatief een belangrijke plaats inneemt - beter dan in het zuidwesten. In 1971 vertoonde de bewaring minder goede uitkomsten zodat deze vooruitgang verloren ging. Desondanks behaalden de N.O.P.-bedrijven, dankzij de beduidend hogere kg-opbrengst per ha, ook in 1971 een positief

Tabel 1. De gemiddelde bedrijfsresultaten in 1970 en 1971

| | Zuidwesten 13 bedrijven | | Betuwe 3 bedrijven | | N.O.P. 7 bedrijven | | Oost-Flevoland 5 bedrijven | |
|----------------------------------|----------------------------|--------|-----------------------|---------|-----------------------|---------|-------------------------------|---------|
| | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 |
| Gem. opp. in aren | 9,20 | 8,75 | 14,94 | 13,90 | 10,51 | 10,51 | 9,97 | 9,97 |
| Jonge aanplant in % | 40 | 38 | 17 | 12 | 17 | 31 | 94 | 45 |
| Fruïtopbrengsten | 47 940 | 73 430 | 130 150 | 116 830 | 111 070 | 117 810 | 104 340 | 153 620 |
| Aanwas plantopstand | 14 380 | 10 080 | 7 230 | 6 770 | 7 210 | 11 840 | 17 100 | 7 400 |
| Uitkering hagelverzekering | 3 230 | 13 010 | 2 410 | - | - | 4 400 | 1 200 | 1 250 |
| Overige opbrengsten | 170 | 880 | 1 360 | 1 480 | 7 150 | 5 320 | 1 740 | 1 390 |
| Totaal opbrengsten | 65 720 | 97 400 | 141 150 | 125 080 | 125 430 | 139 370 | 124 380 | 163 660 |
| Totaal kosten | 79 220 | 96 870 | 141 620 | 145 660 | 117 700 | 133 300 | 88 750 | 132 190 |
| Netto-resultaat in guldens | 13 490 | 530 | 470 | 20 580 | 7 734 | 6 070 | 35 630 | 31 470 |
| Netto-resultaat in % v.d. kosten | 17 | 1 | 0 | 14 | 7 | 5 | 40 | 24 |
| Gem. arbeidskosten/uur | 5.11 | 5.64 | 5.53 | 6.53 | 5.02 | 5.42 | 5.11 | 5.65 |
| Arbeidsinkomen/uur | 1.16 | 5.96 | 5.05 | 1.66 | 6.72 | 6.30 | 13.21 | 10.98 |

bedrijfsresultaat. In de Betuwe echter verslechterde het netto-resultaat in % van de kosten van 0% in 1970 tot -/- 14% in 1971.

Daar op verscheidene bedrijven door de ondernemers geen of slechts weinig arbeid is verricht (b.v. onderdeel van een landbouwbedrijf) vormt het arbeidsinkomen van de ondernemer geen juiste vergelijkingsmaatstaf. In plaats hiervan is het arbeidsinkomen per gewerkt uur berekend (netto-overschot + arbeidskosten gedeeld door het totaal aantal gewerkte uren). Ter vergelijking zijn tevens de gemiddelde arbeidskosten per uur weergegeven.

4. Liquide middelen

Van de in het onderzoek opgenomen bedrijven zijn geen balansen ter beschikking, zodat ook geen gegevens beschikbaar zijn over aflossingsverplichtingen en besparingen. Wel is in de meeste gevallen bekend welk bedrag aan rente is betaald. In dit verband moet hier dus volstaan worden met een berekening van de liquide middelen die uit de produktie zijn vrijgekomen (de z.g. cash flow-berekening), mede omdat inkomsten buiten bedrijf niet bekend zijn. Hierbij wordt het saldo bepaald van de ontvangsten en de betaalde kosten (incl. betaalde rente doch exclusief aflossingen en investeringen). Uit de dan resterende liquide middelen moet de fruitteiler, voor zover geen andere inkomstenbronnen aanwezig zijn, het levensonderhoud van zijn gezin bekostigen, zijn aflossingsverplichtingen voldoen en moeten de noodzakelijke investeringen en/of reserveringen voor toekomstige vervangingen plaatshebben. Zoals hiervoor reeds is gesteld werkt op vele bedrijven de ondernemer niet of slechts gedeeltelijk mee, waardoor op deze bedrijven in verhouding meer betaalde krachten en dus hogere betaalde kosten voorkomen. Ten einde voor alle bedrijven vergelijkbare omstandigheden te scheppen, is het berekende loon voor de ondernemer als afzonderlijke post op het saldo van uitgaven en ontvangsten in mindering gebracht. Daar de waardering plaatsheeft op basis van het loon van een betaalde arbeider, wordt in feite de post levensonderhoud van de fruitteiler en zijn gezin gesteld op het loon van een betaalde arbeider, waarbij in die gevallen dat de ondernemer niet of slechts gedeeltelijk meewerkt, deze post ook in verhouding lager is gesteld, mede omdat in deze gevallen veelal wel sprake zal zijn van inkomsten buiten het fruitbedrijf. Deze berekening is gegeven in tabel 2.

Na aftrek van de op deze wijze berekende kosten van het levensonderhoud van de fruitteiler en zijn gezin, blijkt het saldo van de liquide middelen uiteen te lopen van f 14 000,- tot f 50 000,- per bedrijf. Het aldus verkregen saldo geeft dus weer het bedrag dat aan liquide middelen is vrijgekomen. Enerzijds kan dit bedrag worden gezien als een beloning voor het geïnvesteerde eigen vermogen, de beloning van de ondernemersfunctie en de ruimte die beschikbaar is voor afschrijvingen op de aanwezige duurzame produktiemiddelen, anderzijds moeten hieruit de aflossingsverplichtingen, de investeringen en eventuele reserveringen geschieden.

Tabel 2. Beschikbaar gekomen liquide middelen gem. per bedrijf en per ha

| | Zuidwesten | | Betuwe | | N.O.P. | | Oost-Flevoland | |
|------------------------------|------------|--------|---------|---------|---------|---------|----------------|---------|
| | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 |
| Geldopbrengsten | 51 340 | 87 320 | 133 920 | 118 310 | 118 220 | 127 530 | 107 290 | 156 260 |
| Af: betaalde kosten | 43 820 | 57 840 | 87 040 | 93 220 | 68 380 | 82 630 | 57 930 | 90 520 |
| | 7 520 | 29 470 | 46 880 | 25 090 | 49 840 | 44 900 | 49 360 | 65 740 |
| Af: berekend loon ondernemer | 6 780 | 8 960 | 10 000 | 10 800 | 14 870 | 15 120 | 15 000 | 14 880 |
| Saldo | 740 | 20 510 | 36 880 | 14 290 | 34 970 | 29 780 | 34 360 | 50 860 |
| Saldo per ha | 60 | 2 340 | 2 470 | 1 030 | 3 330 | 2 830 | 3 450 | 5 100 |

5. De spreiding van de resultaten

In bijlage 3 is de spreiding over de 28 bedrijven vermeld van de volgende kengetallen:

- netto-overschot in % van de kosten;
- arbeidsinkomen per uur;
- beschikbaar gekomen liquide middelen per ha, na aftrek van het
- berekende loon van de ondernemer.

Het blijkt dat het aantal winstgevende bedrijven is gestegen van 54% in 1970 tot 64% in 1971.

Het arbeidsinkomen per uur bleek in 1970 op 21% van de bedrijven negatief te zijn. In 1971 was dit nog slechts op 7% van de bedrijven het geval. Voor een vergelijking met de gemiddelde arbeidskosten per uur wordt verwezen naar tabel 1.

Verder blijkt dat in 1970 op 21% van de bedrijven het bedrag aan beschikbaar gekomen liquiditeiten negatief was. In 1971 bereikten op dit punt alle bedrijven een positief resultaat.

December 1972

Afdeling Tuinbouw
Sectie Fruitteelt
J. Goedegebure

BIJLAGE 1

De gemiddelde bedrijfsresultaten

| | Zuidwesten | | Betuwe | | N.O.P. | | Oost-Flevoland | |
|--------------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 |
| Gem. oppervlakte in are | 9,20 | 8,75 | 14,94 | 13,90 | 10,51 | 10,51 | 9,97 | 9,97 |
| w.v. jonge boomgaard in % | 40 | 38 | 17 | 12 | 17 | 31 | 94 | 45 |
| Opbrengsten | | | | | | | | |
| Fruitopbrengsten | 47 940 | 73 430 | 130 150 | 116 830 | 111 070 | 117 810 | 104 340 | 153 620 |
| Aanwas plantopstand | 14 380 | 10 080 | 7 230 | 6 770 | 7 210 | 11 840 | 17 100 | 7 400 |
| Uitkering hagelverzekering | 3 230 | 13 010 | 2 410 | - | - | 4 400 | 1 200 | 1 250 |
| Overige opbrengsten | 170 | 880 | 1 360 | 1 480 | 7 150 | 5 320 | 1 740 | 1 390 |
| Totaal opbrengsten | 65 720 | 97 400 | 141 150 | 125 080 | 125 430 | 139 370 | 124 380 | 163 660 |
| Kosten | | | | | | | | |
| Rente, pacht, huren | 16 210 | 18 040 | 22 970 | 23 870 | 17 300 | 19 360 | 17 730 | 22 490 |
| Afschrijving | 11 000 | 12 380 | 23 250 | 24 540 | 22 600 | 21 100 | 4 400 | 9 860 |
| (w.v. plantopstand) | (6 690) | (7 290) | (16 170) | (15 920) | (13 430) | (11 300) | (630) | (5 050) |
| Overige vaste kosten | 9 190 | 9 950 | 11 640 | 11 840 | 10 850 | 11 060 | 9 500 | 12 920 |
| Materialen | 11 850 | 10 330 | 15 610 | 14 470 | 12 260 | 13 820 | 9 600 | 10 190 |
| Arbeidskosten | 17 540 | 23 150 | 34 330 | 36 410 | 32 130 | 39 610 | 22 380 | 34 140 |
| Bewaren en sorteren door derden | 8 450 | 14 110 | 20 300 | 21 840 | 8 070 | 11 520 | 12 600 | 25 140 |
| Vracht, fusthuur, veilingkosten | 4 980 | 8 910 | 13 520 | 12 690 | 14 490 | 16 830 | 12 540 | 17 450 |
| Totaal kosten | 79 220 | 96 870 | 141 620 | 145 660 | 117 700 | 133 300 | 88 750 | 132 190 |
| Netto-resultaat in glds | 13 400 | 530 | 470 | 20 580 | 7 730 | 6 070 | 35 630 | 31 470 |
| id. in % van de kosten | 17 | 1 | 0 | 14 | 7 | 5 | 40 | 24 |
| Arbeidsbezetting in manjaren: | | | | | | | | |
| ondernemer | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | 1.0 |
| gezinsleden | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.4 | 0.2 | 0.2 |
| vreemd personeel | 1.2 | 1.3 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 2.1 | 1.0 | 1.6 |
| Totaal | 1.8 | 1.9 | 2.6 | 2.2 | 3.1 | 3.4 | 2.2 | 2.8 |

De gemiddelde bedrijfsresultaten per ha

| | Zuidwesten | | Betuwe | | N.O.P. | | Oost-Flevoland | |
|---------------------------------|------------|--------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------|
| | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 | 1970 | 1971 |
| Gem. oppervlakte in are | 9.20 | 8.75 | 14.94 | 13.90 | 10.51 | 10.51 | 9.97 | 9.97 |
| w.v. jonge boomgaard in % | 40 | 38 | 17 | 12 | 17 | 31 | 94 | 45 |
| Opbrengsten | | | | | | | | |
| Fruitoopbrengsten | 5 210 | 8 390 | 8 710 | 8 400 | 10 570 | 11 210 | 10 470 | 15 410 |
| Aanwas plantopstand | 1 560 | 1 150 | 480 | 490 | 690 | 1 130 | 1 720 | 740 |
| Uitkering hagelverzekering | 350 | 1 490 | 160 | - | - | 420 | 120 | 130 |
| Overige opbrengsten | 20 | 100 | 100 | 110 | 680 | 500 | 170 | 140 |
| Totaal opbrengsten | 7 140 | 11 130 | 9 450 | 9 000 | 11 940 | 13 260 | 12 480 | 16 420 |
| Kosten | | | | | | | | |
| Rente, pacht, huren | 1 760 | 2 060 | 1 540 | 1 720 | 1 640 | 1 840 | 1 780 | 2 260 |
| Afschrijving | 1 200 | 1 410 | 1 560 | 1 770 | 2 150 | 2 010 | 440 | 990 |
| (w.v. plantopstand) | (730) | (830) | (1 080) | (1 150) | (1 280) | (1 080) | (60) | (510) |
| Overige vaste kosten | 1 000 | 1 140 | 780 | 850 | 1 030 | 1 050 | 950 | 1 300 |
| Materialen | 1 290 | 1 180 | 1 040 | 1 040 | 1 170 | 1 310 | 960 | 1 020 |
| Arbeidskosten | 1 910 | 2 650 | 2 300 | 2 620 | 3 060 | 3 770 | 2 250 | 3 420 |
| Bewaren en sorteren door derden | 920 | 1 610 | 1 360 | 1 570 | 770 | 1 100 | 1 260 | 2 520 |
| Vracht, fusthuur, veilingkosten | 530 | 1 020 | 900 | 910 | 1 380 | 1 600 | 1 260 | 1 750 |
| Totaal kosten | 8 610 | 11 070 | 9 480 | 10 480 | 11 200 | 12 680 | 8 900 | 13 260 |
| Netto-resultaat in glds | 1 470 | 60 | 30 | 1 480 | 740 | 580 | 3 580 | 3 160 |
| id. in % v.d. kosten | 17 | 1 | 0 | 14 | 7 | 5 | 40 | 24 |
| Arbeidsbezetting in manjaren | 0.20 | 0.22 | 0.17 | 0.16 | 0.29 | 0.32 | 0.22 | 0.27 |
| Kg-opbrengst per ha (verkocht) | | | | | | | | |
| - appelen | 12 480 | 19 160 | 22 360 | 25 160 | 23 440 | 28 900 | 23 100 | 33 580 |
| - peren | 2 630 | 3 540 | 1 480 | 400 | 1 930 | 2 640 | 50 | 80 |
| totaal | 15 110 | 22 700 | 23 840 | 25 560 | 25 370 | 31 540 | 23 150 | 33 660 |
| Gemiddelde prijs | | | | | | | | |
| - appelen | 33 | 35 | 35 | 31 | 41 | 34 | 41 | 41 |
| - peren | 44 | 53 | 31 | 48 | 45 | 53 | 33 | 58 |

BIJLAGE 3

Spreiding van de resultaten

Netto-overschot in % van de kosten

| | 1970 | 1971 |
|-----------------|------|------|
| min 50 - min 40 | 1 | 1 |
| min 40 - min 30 | 1 | 1 |
| min 30 - min 20 | 5 | 1 |
| min 20 - min 10 | 4 | 4 |
| min 10 - 0 | 2 | 4 |
| <hr/> | | |
| 0 - 10 | 5 | 8 |
| 10 - 20 | 1 | 4 |
| 20 - 30 | 4 | 5 |
| 30 - 40 | 3 | |
| 40 - 50 | 1 | |
| > 50 | 1 | 1 |

13 (46%)

10 (36%)

15 (54%)

18 (64%)

Arbeidsinkomen per uur (in glds)

| | 1970 | 1971 |
|-----------------------|------|------|
| min f 6,- - min f 4,- | 1 | 1 |
| min f 4,- - min f 2,- | 3 | - |
| min f 2,- - f 0,- | 2 | 1 |
| <hr/> | | |
| f 0,- - f 2,- | 3 | - |
| f 2,- - f 4,- | 2 | 6 |
| f 4,- - f 6,- | 7 | 4 |
| f 6,- - f 8,- | 1 | 7 |
| f 8,- - f 10,- | 2 | 4 |
| f 10,- - f 12,- | 2 | 3 |
| f 12,- - f 14,- | 3 | - |
| f 14,- - f 16,- | 2 | 1 |
| > f 16,- | | 1 |

6 (21%)

2 (7%)

22 (79%)

26 (93%)

Beschikbaar gekomen liquide middelen per ha

| | 1970 | 1971 |
|---------------------|------|------|
| > min 2000 | 1 | |
| min 2000 - min 1500 | - | |
| min 1500 - min 1000 | 3 | 0 |
| min 1000 - min 500 | 1 | |
| min 500 - 0 | 1 | |
| <hr/> | | |
| 0 - 500 | 2 | 1 |
| 500 - 1000 | 2 | 3 |
| 1000 - 1500 | 4 | 4 |
| 1500 - 2000 | 3 | - |
| 2000 - 2500 | 1 | 4 |
| 2500 - 3000 | 2 | 5 |
| 3000 - 3500 | - | 2 |
| 3500 - 4000 | 4 | 2 |
| 4000 - 4500 | - | 1 |
| 4500 - 5000 | 3 | 3 |
| > 5000 | 1 | 3 |

6 (21%)

0 (0%)

22 (79%)

28 (100%)