

CONGRESBEZOEKERS AAN HET WOORD



TWEETS: #MONITORINGCONGRES

Monitoring leeft! Op het land, in het water en online. Wat werd er zoal getweet en geroepen tijdens het STOWA #monitoringcongres 2016?

Degenen die goede monitoring duur vinden, vergissen zich in de kosten van onwetendheid. Also sprach Piet Verdonschot #monitoringcongres

Weer veel geleerd vandaag: Een beetje monitoren bestaat niet. Doe het goed, of doe het niet. #weggegooidgeld #monitoringcongres

Metten is weten?! Een onzinnige uitspraak volgens dagvoorzitter Paul Latour. #monitoringcongres



CONGRESBEZOEKER PAUL VAN ERKELENS, DIJKGRAAF VAN WETTERSKIP FRYSLÂN

Paul van Erkelens bezocht de eerste dag van het monitoringcongres. Hij had gehoopt meer collega-bestuurders te treffen.

‘Vaak wordt vergeten dat wij als bestuurders veel en veel meer kunnen doen met alle monitoringresultaten. Er is een schat aan monitoringgegevens beschikbaar, maar we krijgen misschien maar eens per jaar een monitoringrapport. En wat doen we daar dan mee? Dúrvan we er eigenlijk wel iets mee te doen? Durven we bijvoorbeeld de barricades op als blijkt dat landbouw een negatief effect heeft op de waterkwaliteit? Waar zit de bestuurlijke component? Stel: we willen de mestwetgeving beïnvloeden, welke andere spelers moeten we daarvoor beïnvloeden?’

Als je naar de KRW-programma's van de waterschappen kijkt, dan hadden we bepaalde doelen al gehaald moeten hebben. Daar nemen we ook veel maatregelen voor. In Nederland leggen we bijvoorbeeld vele kilometers natuurvriendelijke oevers aan en als waterschappen nemen we dan aan dat we het goed hebben gedaan. De vraag is alleen: helpen de maatregelen waar we in investeren wel echt bij het halen van onze doelen? En als we monitoren, monitoren we dan wel de goede dingen? Een congres als dit brengt nieuwe inzichten voor alle partijen die te maken hebben met de verbetering van de kwaliteit van ons oppervlaktewater.

Kortom: als waterschappen beschikken we over een schat aan monitoringgegevens. Maar ze komen te weinig op de bestuurlijke tafel. Er worden geen of geen goede bestuurlijke discussies over gevoerd. Juist de monitoringresultaten moeten leiden tot bestuurlijke discussies over de vraag of we de boogde maatschappelijke effecten wel bereiken, met alle (dure) maatregelen die we nemen.’



BEZOEKER JOSEPH KUIJPERS, BELEIDSADVISEUR BIJ ECOS EN VOORMALIG BESTUURSLID WATERSCHAP AA EN MAAS

Joseph Kuipers is van huis uit aquatisch ecooloog en zat tot voor kort in het bestuur van Waterschap Aa en Maas. Hij was op het monitoringcongres ‘omdat ik benieuwd ben naar de huidige stand van de techniek.’

‘In de tijd dat ik afstudeerde, in de jaren '80, werden er al veel metingen gedaan aan de waterkwaliteit. We wisten toen al dat er veel moest gebeuren om deze kwaliteit daadwerkelijk te verbeteren, maar toch duurde het nog 25 jaar voor er gedegen beleid kon worden gevoerd op basis van voldoende monitoringgegevens. Naast het ontbreken van voldoende betrouwbare technieken komt dat door het - ten onrechte - oude spanningsveld tussen ecologie en economie in enge zin?’

Monitoring is een belangrijk instrument om het waterbeleid bij te sturen. Goede informatie helpt betrokken partijen om beter met elkaar te communiceren en verantwoorde keuzes te maken. Het moet er bij het maken van waterbeleid en uitvoering namelijk niet om gaan wie de macht heeft. Beleid en uitvoering moeten gebaseerd zijn op een juiste dataset, alsook helderheid over kansen en risico's.



**CONGRESBEZOEKER HELEEN VAN DER HEYDEN,
HYDROBIOLOGISCH ANALIST BIJ AQUON LEIDEN**

Heleen van der Heyden werkt bij Aquon, een bureau voor wateronderzoek, bijvoorbeeld naar de kwaliteit van afvalwater, waterbodemon oppervlaktewater. Van der Heyden: 'Wij monitoren veel in het veld. Op dit congres hoopte ik daarvoor nieuwe invalshoeken te ontdekken.'

'Volgens mij gebeurt monitoring nu nog vaak heel strak volgens de richtlijnen van bijvoorbeeld de KRW. Ik denk dat er nog veel gericht gemeten kan worden op parameters die veranderen, zodat je ontwikkeling van de kwaliteit beter kunt volgen. Nieuwe inzichten kreeg ik onder andere dankzij de presentatie van Wim Gabriels en Martin Verdriel van het VMM in Vlaanderen (zie elders in deze uitgave). Het VMM houdt bij welke vragen klanten hebben en welke meetgegevens daarvoor écht belangrijk zijn. In dat verband was ik ook heel benieuwd naar nieuwe monitoringstechnieken, bijvoorbeeld naar het gebruik van drones. Tijdens een van de workshops zijn er verschillende technieken voor het meten op afstand gepresenteerd. Ik verwacht dat deze technieken ons zeker verder zullen brengen.'



**CONGRESBEZOEKER MIRIAM COLLOMBON,
BELEIDSMEDEWERKER KWALITEIT WATERSYSTEMEN
WETTERSKIP FRYSLÂN**

Miriam Collombon was op alle drie de dagen van het congres aanwezig. Ze ziet voor zichzelf en voor andere beleidsmedewerkers bij de waterschappen duidelijk een rol weggelegd als het gaat om monitoring.

'Monitoring levert op de lange termijn veel meer op dan dat het kost. Als beleidsmedewerkers moeten we stevig in onze schoenen staan en manieren vinden om bestuurders, maar ook onze managers hiervan te overtuigen. Uiteindelijk moeten we samen tot goed beleid komen, dus het is goed om meer prioriteit te geven aan het samenbrengen van kennis en mensen. Dat werkt namelijk. Dat zie je ook op dit congres. In de workshops bijvoorbeeld werden heel veel ideeën en oplossingen genoemd die eerder in de afgelopen dagen aan de orde kwamen bij workshops en presentaties. Door met elkaar dingen vanuit andere invalshoeken te bekijken, kom je tot nieuwe inzichten.'

*Niet eerst de data en dan de vraag. Eerst de vraag en dan de (bijbehorende) data!
#monitoringcongres*

Het leven is te kort om slecht te monitoren. #monitoringcongres



Curator Burgers' Ocean Max Janse tijdens #monitoringcongres Blijf je eigen monitoringproces monitoren!

*Leuk praatje door Wolf Mooij: waarom waarderen we biodiversiteit, maar niet diversiteit aan modellen?
#monitoringcongres*

