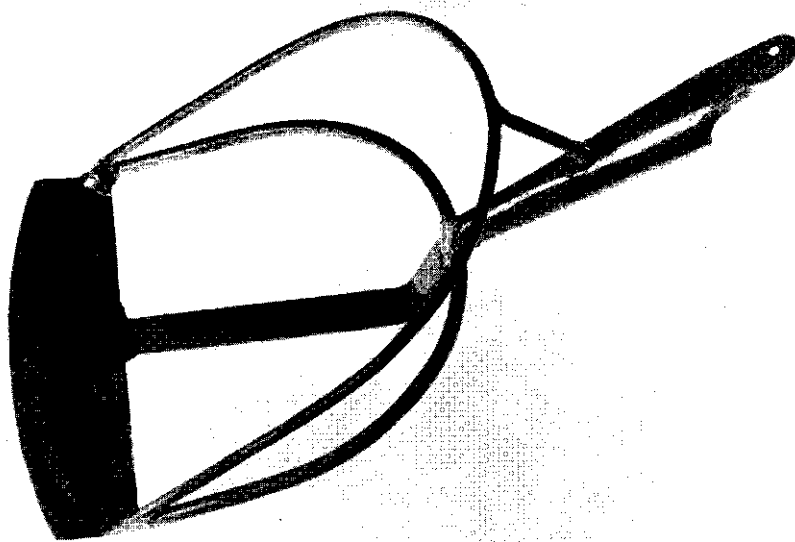




BULLETIN No. 76

BEPROEVING KOPSCHOFFEL VAN VAN DER KAMP



**Instituut voor Landbouwtechniek
en Rationalisatie**

Dr. S. L. Mansholtlaan 12, Wageningen

● DE KOPSCHOFFEL VAN VAN DER KAMP

Fabrikant: C. van der Kamp, Berkel-Enschot

Prijs op 1 november 1958 (zonder steel): ca. f 9,—

In de herfst van 1957 is door het Instituut voor Landbouwtechniek en Rationalisatie een kopschoffel van de firma C. van der Kamp te Berkel-Enschot beproefd. De beproeving vond plaats op de „Oostwaardhoeve”, het proefbedrijf van het I.L.R. te Slootdorp, en op enkele bedrijven in de Betuwe en Noord-Brabant. In 1958 zijn proeven gedaan met een verbeterde uitvoering van de kopschoffel.

BESCHRIJVING VAN DE KOPSCHOFFEL

De kopschoffel van Van der Kamp heeft een mes, dat van een vork en een bus is voorzien. Boven de vork is een beugel aangebracht. De schoffel wordt in het algemeen zonder steel geleverd.

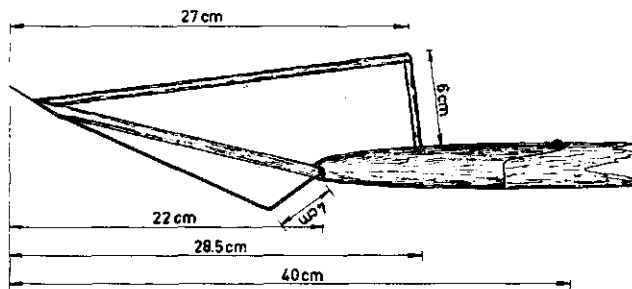
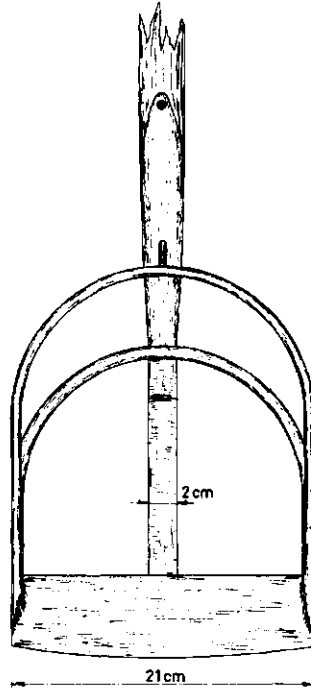
Het mes is vlak. De snede is iets gebogen. De vork en de beugel zijn gemaakt van rond materiaal. De vork is aan de uiteinden van het mes en met de achterkant aan de bus gelast. Het midden van het mes is door een platte strip met de achterkant van de vork verbonden. De strip ligt vrijwel geheel in hetzelfde vlak als het mes. De tanden van de vork maken een kleine hoek met het mes. De beugel is van het ene uiteinde van het mes naar het andere rond gebogen. Het midden is door een steun met de bus verbonden.

TECHNISCHE GEGEVENS

Gewicht schoffel zonder steel	590 g
Gewicht steel	ca. 600 g
Mes: Lengte	5,5 cm
Breedte	21,0 cm
Dikte (achterkant)	0,2 cm
Vork: Afstand snede tot achterkant vork	22,0 cm
Lengte vlakke gedeelte mes en strip	20,0 cm
Tanddikte	0,8 cm
Breedte strip	2,0 cm
Dikte strip	0,3 cm
Beugel: Hoogte boven bus aan achterkant	6,0 cm
Dikte materiaal	0,6 cm
Steel: Hoek mes-steel	30°
Lengte	140 cm
Dikte	2,8–3,1 cm

WIJZE VAN BEPROEVEN

De kopschoffel van Van der Kamp is op zand- en kleigronden door verschillende personen beproefd. Hierbij werden de eigenschappen van de schoffel vergeleken met die van vier andere.



Tijdens het werk werd de capaciteit opgenomen. De kwaliteit van het werk werd bepaald door de koptarra en het kopverlies te meten. Verder werd gelet op het optreden van bladverlies en op het afbreken van de bieten.

De hanteerbaarheid, de constructie en de kwaliteit van het materiaal werden beoordeeld.

RESULTATEN VAN DE BEPROEVING

Met de kopschoffel van Van der Kamp kon een grote capaciteit worden bereikt. De voor het koppen benodigde tijd bedroeg gemiddeld 89,8 % (gemiddelde tijd van vijf verschillende kopschoffels = 100).

De kwaliteit van het kopwerk was goed. Het percentage koptarra bedroeg gemiddeld 3,6 % (in procenten van het netto -gewicht van de bieten). In 1957 was het kopverlies vrij groot (4,8 %). Dit kwam doordat het mes te dik was, zodat er nogal wat koppen afbraken. Bij de uitvoering van 1958 was dit echter verholpen. Het bladverlies was minimaal.

De kopschoffel van Van der Kamp werd door de arbeiders, wat hanteerbaarheid betreft, gunstig beoordeeld, als hij tenminste aan een goede steel was bevestigd. De schoffel was eerst wat zwaar. Het gewicht is nu echter zeer gering.

Het mes snijdt goed. De koppen glijden gemakkelijk over het mes en de strip. Door de beugel worden ze op de schoffel gehouden. De schoffel lost goed. Slechts sporadisch blijft er een bietenkop tussen de beugel en de vork zitten.

De constructie van de kopschoffel en het gebruikte materiaal zijn goed. Het mes blijft lang scherp.

● BEOORDELING

Met de kopschoffel van Van der Kamp kunnen suikerbieten op zand- en klei- grond vlug en gemakkelijk worden gekopt. De kwaliteit van het kopwerk is goed.

De schoffel is, als hij aan een geschikte steel wordt bevestigd, handig in het gebruik. Het gewicht is gering. Het mes snijdt goed. De koppen glijden er gemakkelijk over en worden voldoende vastgehouden. Er blijven weinig koppen op de schoffel hangen.

Constructie en materiaal zijn goed.

● CONCLUSIE

De kopschoffel van de firma Van der Kamp te Berkel-Enschot heeft bij de beproeving een goede indruk gemaakt en kan worden aanbevolen.

Wageningen, oktober 1958

Overneming alleen toegestaan als de Beoordeling en/of de Conclusie volledig en ongewijzigd worden vermeld.
--