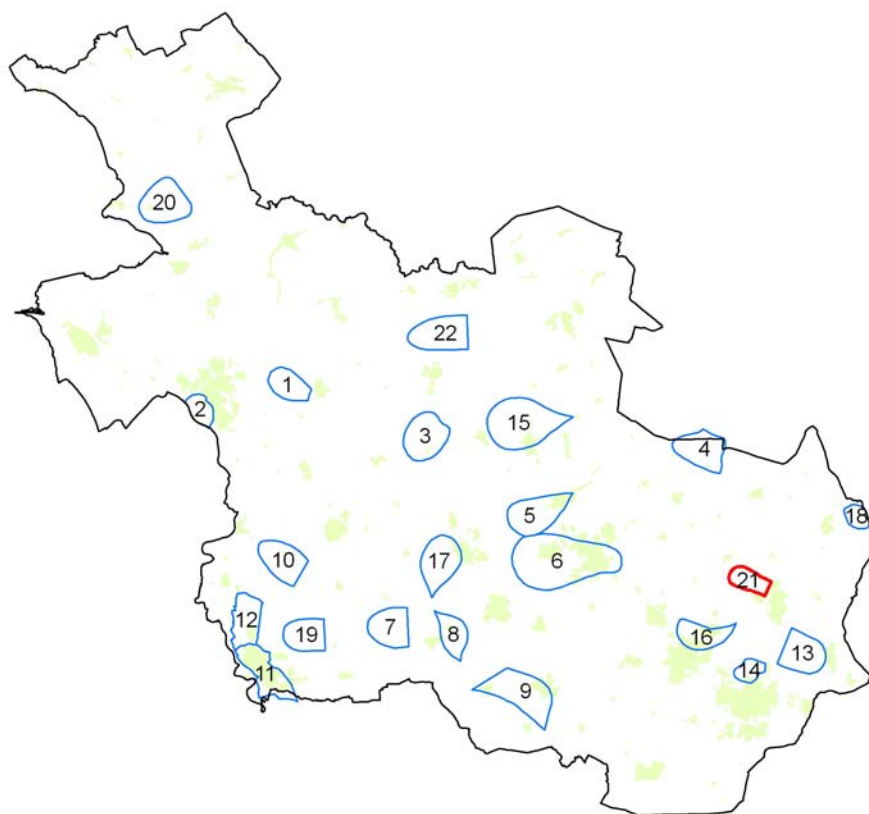




Gebiedsdossiers drinkwaterwinningen Overijssel

Deel 2: Weerselo

Provincie Overijssel
Eenheid Water en Bodem

Colofon

Datum

December 2010

Auteur

C. van den Brink, Royal Haskoning
J.H. van Grootheest, Royal Haskoning
I. Hans, Royal Haskoning
A.R. van Lienden, Provincie Overijssel
C. Steinweg, Royal Haskoning

Project / kenmerk

9W2546

Inlichtingen bij

A.R. van Lienden
Provincie Overijssel
038 499 78 66

Adresgegevens

Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Het gebiedsdossier Weerselo dient in samenhang gelezen te worden met
Deel 1. Inleiding en Handleiding.

Inhoudsopgave

21	Winning Weerselo	1
21.1	Beschrijving van de winning	1
21.1.1	Inleiding	1
21.1.2	Intrekgebied	3
21.1.3	Kwetsbaarheid van het watersysteem	4
21.1.4	Beoordeling ruwwater: beschrijving	6
21.1.5	Beoordeling ruwwater: toetsing	6
21.2	Beschrijving van de bronnen van verontreiniging	10
21.2.1	Diffuse bronnen	10
21.2.2	Puntbronnen	12
21.2.3	Lijnbronnen	13
21.2.4	Beschermingsbeleid en -praktijk	15
21.3	Analyse risico's	15
21.3.1	Belasting met diffuse bronnen	15
21.3.2	Belasting met puntbronnen	17
21.3.3	Belasting met lijnbronnen	18
21.3.4	Planologische bescherming	19
21.3.5	Calamiteitenplannen	21
21.4	Resultaten analyse en mogelijke maatregelen	22

21 *Winning Weerselo*

21.1 Beschrijving van de winning

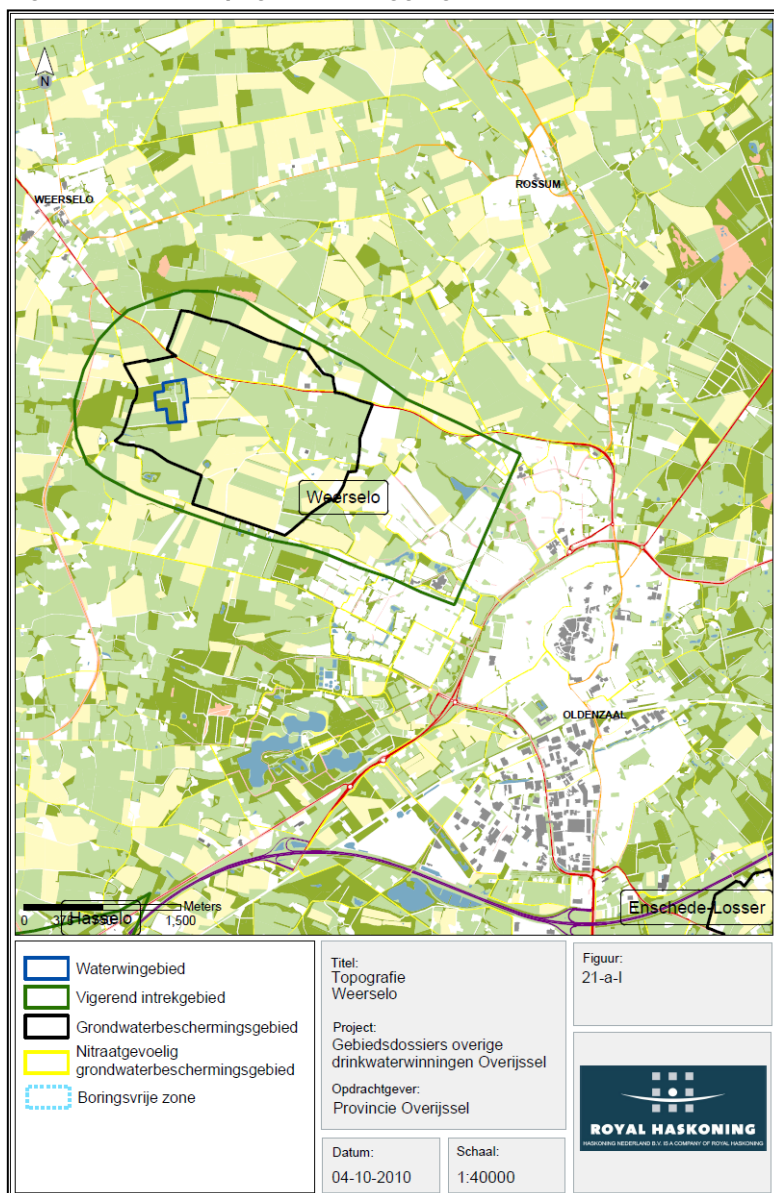
21.1.1 Inleiding

De winning Weerselo ligt ten noordwesten van Oldenzaal (figuur 21.1)¹. Het is een semi-spanningswater winning, wat betekent dat het gewonnen water afkomstig is uit een gedeeltelijk afgesloten watervoerend pakket. De winning van het grondwater is gestart in 1966. De onttrekking vindt plaats op een diepte van circa 30 tot 55 meter beneden maaiveld (m-mv). Het maaiveld ligt gemiddeld op NAP 22 meter. Het vergunningsdebiet is 1 miljoen m³/jaar. De werkelijk onttrokken hoeveelheden in de periode 2005-2009 varieerde van 0,95 tot 1,00 miljoen m³/jaar.

Het gebiedsdossier betreft een beschrijving van de huidige situatie en huidige risico's. Toekomstige ontwikkelingen zijn hierin niet opgenomen, maar worden meegenomen in het proces dat volgt na vaststelling van het gebiedsdossier .

¹ De figuurnummering in het rapport wijkt af van de nummering volgens de structuur uit de tabellen 2.1, 2.2 en 2.4 in Deel 1. Inleiding en Handleiding.

Figuur 21.1 Topografische ligging Weerselo



Het ruwwater wordt getypeerd als kalkwater en is anaëroob. De belasting van het ruwwater is zwak tot sterk en bevat licht verhoogde chloride en sulfaatgehaltenes.

Het grondwater wordt behandeld en gezuiverd, zodat het leidingwater aan de wettelijke eisen voldoet.

De zuivering bestaat uit voorfiltratie, beluchting en nafiltratie.

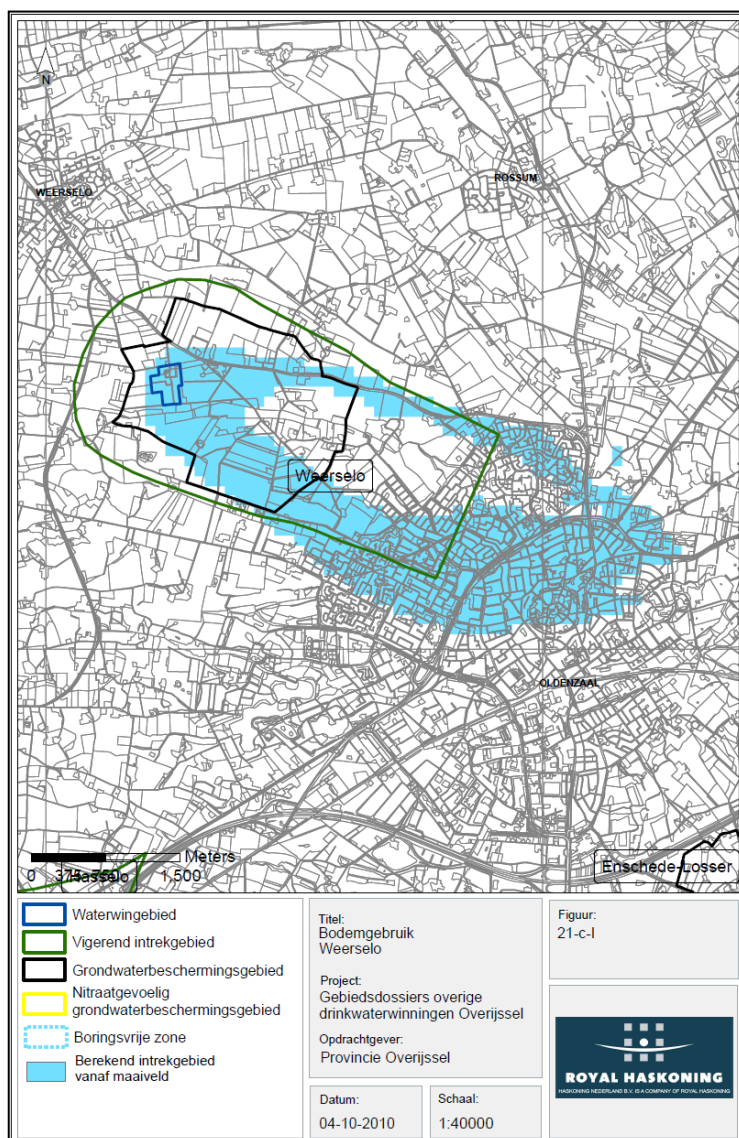
21.1.2 Intrekgebied

Het intrekgebied vanaf maaiveld is het gebied waarbinnen grondwater vanaf maaiveld in de winning terecht komt. Dit berekend intrekgebied vanaf maaiveld ligt voor een groot deel buiten het grondwaterbeschermingsgebied. In de Omgevingsverordening Overijssel 2009 is het vigerend intrekgebied aangegeven. Het berekend intrekgebied vanaf maaiveld ligt tevens voor een deel buiten het vigerend intrekgebied. Omdat de berekening van het intrekgebied vanaf maaiveld vooralsnog niet met het best beschikbare model is uitgevoerd, wordt vooralsnog gebruik gemaakt van de beschikbare zoneringen om daarmee 'zoekgebieden voor maatregelen' te bepalen.

De buitenste contour van het vigerend intrekgebied en een ruime contour rond het berekend intrekgebied vanaf maaiveld wordt aangehouden als grens van het gebiedsdossier. Potentiële bedreigingen binnen deze buitenste contour zullen mogelijk risico's met zich mee brengen wanneer die de winning of individuele putten kunnen bereiken.

Het grondgebruik in het gebied rondom het grondwaterbeschermingsgebied bestaat voornamelijk uit landbouw, met hier en daar een stukje bos. In het oosten van het vigerend intrekgebied en het berekend intrekgebied vanaf maaiveld ligt het stedelijk gebied van Oldenzaal.

Figuur 21.2 Intrekgebied vanaf maaiveld en vigerend intrekgebied drinkwaterwinning Weerselo



21.1.3 Kwetsbaarheid van het watersysteem

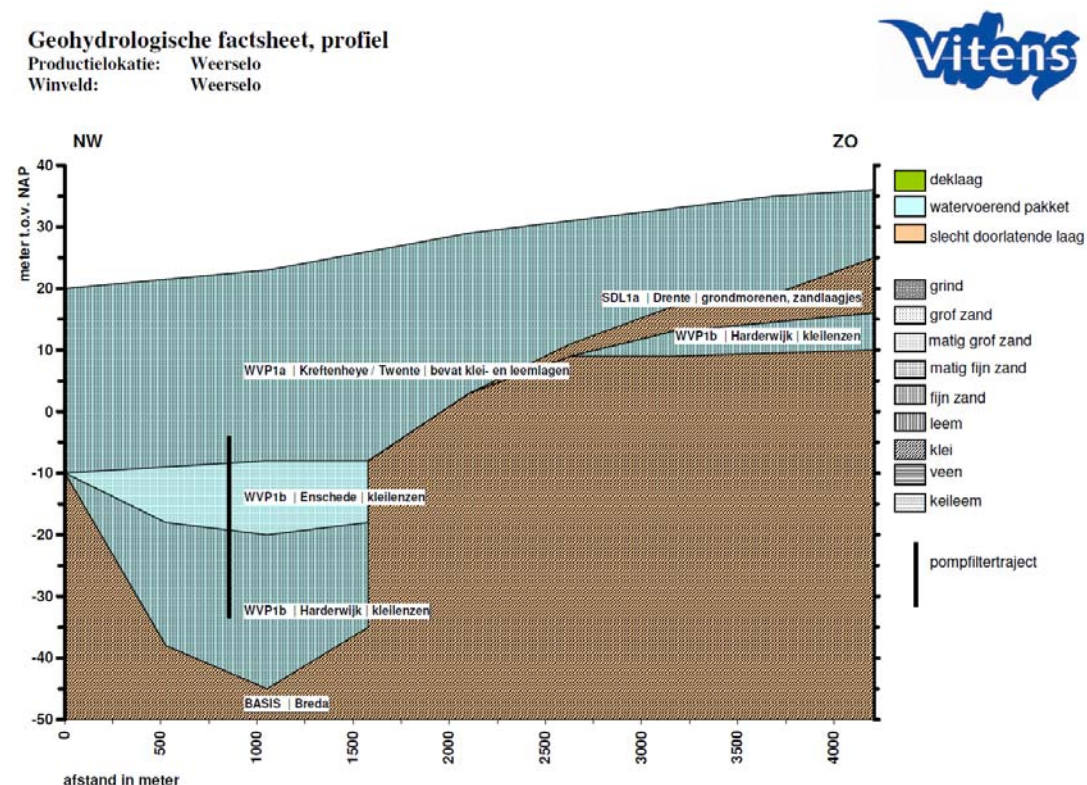
De kwetsbaarheid van de winning is afhankelijk van de geohydrologisch opbouw van het watersysteem. Het grondwater wordt onttrokken op een diepte van circa 30 tot 55 m-mv. Ter hoogte van de waterwinning bevindt zich een diepe geul in de ondergrond, waarin zand is afgezet. De waterwinning vindt plaats vanuit dit zand, dat deel uitmaakt van het eerste watervoerende pakket.

Het watervoerende pakket bestaat ter hoogte van de winning uit een drietal lagen. De bovenste laag bestaat uit fijn zand uit de Formatie van Kreftenheye/Twente met daar beneden een grofzandig pakket uit de Formatie van Enschede en daaronder een fijnzandig pakket uit de Formatie van Harderwijk. Het middelste grofzandige pakket bereikt in het centrum van de ondergrondse geul lokaal een dikte van meer dan 30 meter, terwijl aan de randen van de geul de grove zandlaag slechts enkele meters dik is of zelfs geheel ontbreekt.

De bovenste fijnzandige en tevens slibhoudende laag van het watervoerend pakket is 10 tot 30 meter dik en wordt plaatselijk onderbroken door klei- en/of lemlagen. Overigens kunnen deze diktes door sterke lokale verschillen ook sterk variëren. Met name in het gebied ten noorden van het pompstation kunnen deze klei- en lemlagen een dikte van 10 meter bereiken. Er komen echter ook gebieden voor waar deze lagen, welke een sterke weerstand bieden aan de verticale grondwaterbeweging (en verontreinigingen), ontbreken.

Een schematisatie van het geohydrologisch profiel is weergegeven in figuur 21.3.

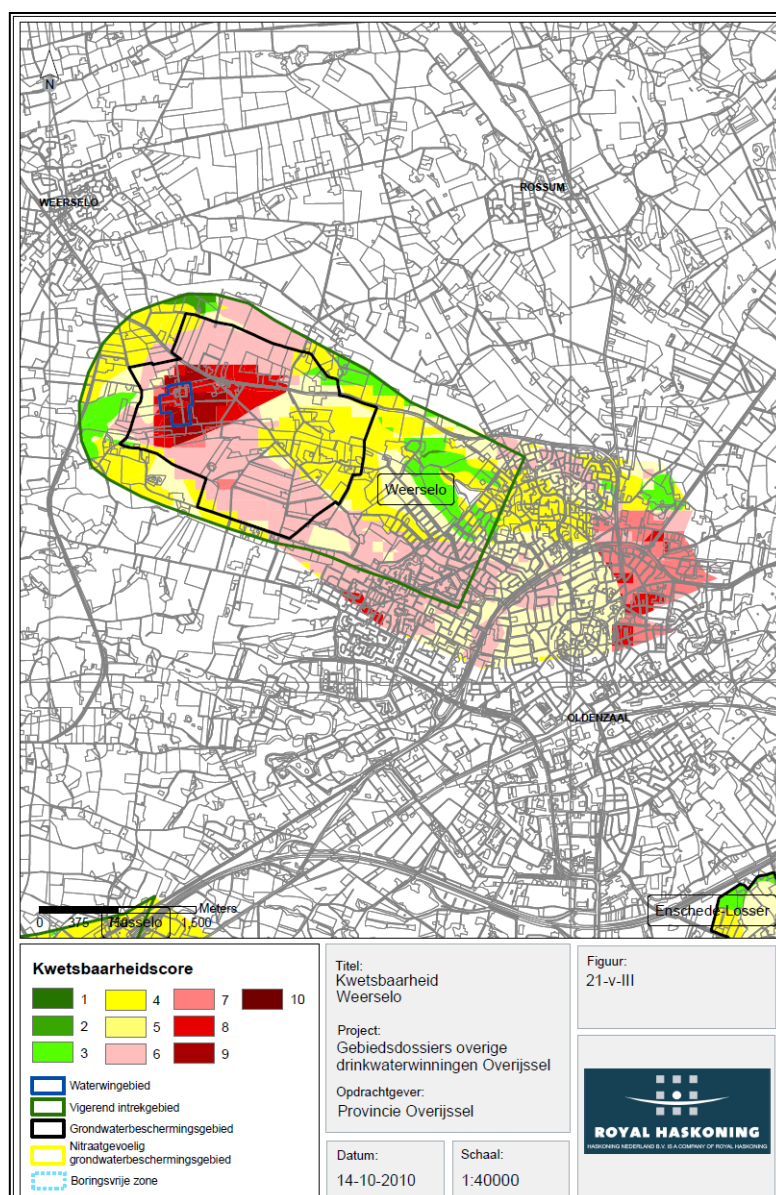
Figuur 21.3 Schematisatie geohydrologisch profiel Weerselo (Bron: Vitens)



Het grondwater wordt gevoed met neerslag. Het ontbreken van klei- en/of lemlagen direct boven het waterwingebied maakt dat de toestroomsnelheid van neerslag naar de winputten weinig wordt vertraagd door slechtdoorlatende lagen in de bodem. De verblijftijd vanaf maaiveld, tot dat de putten in het eerste watervoerende pakket worden bereikt, varieert van minder dan 10 jaar in en rondom het waterwingebied tot meer dan 100 jaar in het uiterste oosten van het berekend intrekgebied vanaf maaiveld.

De fysische kwetsbaarheid is geschat op basis van de REFLECT methodiek. Hierbij zijn de bodemkaart, dikte slechtdoorlatende lagen boven putfilters en reistijden vanaf maaiveld beoordeeld en gecombineerd. Uit deze verschillende kaartbladen is een kwetsbaarheidskaart berekend (zie figuur 21.4). Voor de kleurtoekenning geldt: hoe roder de kleur, des te kwetsbaarder het gebied. De gebieden met scores 1 t/m 4 kunnen beschouwd worden als weinig kwetsbaar, de scores 4 t/m 7 als matig kwetsbaar en scores groter dan 7 als kwetsbaar.

Figuur 21.4 Fysische kwetsbaarheid Weerselo vastgesteld met de REFLECT-methodiek



Uit figuur 21.4 blijkt dat de winning Weerselo matig kwetsbaar tot zeer kwetsbaar is. Uit een vergelijking van de kwetsbaarheidskaart met de verblijftijdcontouren blijkt dat de kwetsbaarheid deels door de verblijftijden bepaald wordt. Over het algemeen is de kwetsbaarheid dicht bij de winning hoger. Daarnaast leidt de afwezigheid van een slechtdoorlatende laag boven het gepompte pakket in de omgeving van het waterwingebied daar tot een hogere kwetsbaarheid. Opvallend is dat ook in het oosten van het berekend intrekgebied vanaf maaiveld, in Oldenzaal, sprake is van een hoge kwetsbaarheid. De reden hiervoor is de combinatie van een relatief lage verblijftijd (minder dan 50 jaar) en de afwezigheid van een slechtdoorlatende laag. De winning als geheel wordt als een kwetsbare winning beoordeeld.

21.1.4 Beoordeling ruwwater: beschrijving²

Het ruwwater wordt getypeerd als kalkwater met een zwakke tot sterke belasting (licht verhoogde chloride en sulfaatgehalten, maar niet boven de norm). De watersamenstelling in de verschillende putten is vergelijkbaar.

Probleemstoffen

De hardheid van het ruwwater is een aandachtspunt. De hardheid is stijgend vanaf de jaren tachtig tot heden, veroorzaakt door bemesting en verzuring zoals blijkt uit de stijgende ontwikkeling van sulfaat. Bij een verlaging van de mestlast zal de hardheid stabiliseren en vervolgens weer afnemen.

Voor de winning zijn geen meetnet gegevens beschikbaar.

21.1.5 Beoordeling ruwwater: toetsing

De beoordeling van de zuiveringsinspanning bestaat uit het toetsen van de kwaliteit van het ruwwater in individuele pompputten. Doel van deze toetsing is het beoordelen van de antropogene (menselijke) beïnvloeding van het ruwwater. Als gevolg van een eventuele antropogene beïnvloeding is extra zuivering nodig om drinkwater te produceren dat aan de drinkwaternorm voldoet.

De toetsing van het ruwwater is uitgevoerd op basis van de dataset afkomstig uit het Statusdocument ruwwaterkwaliteit 2007, dat voor elke winning beschikbaar is. Als toetscriteria is uitgegaan van de wettelijke drinkwaternorm en 75% daarvan. De resultaten staan in tabel 21.1

Tabel 21.1 Antropogene beïnvloeding ruwwater³ in één of meer pompputten van de winning Weerselo. Getoetst is aan de wettelijke drinkwaternorm en 75% daarvan

	Parameter	eenheid	Norm	over-schrijding	75% norm	over-schrijding	Tabel Wlb	Tabel omschrijving
	1,1-Dichlooretheen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIC	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	1,2-Dichloorethaan	ug/l	3		2,25		Tabel II	Chemische parameters
	2,4-DP	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	pesticide
	Acenafteen	ug/l	0,01		0,0075		Tabel II	PAK
	Arseen	ug/l	10		7,5		Tabel II	Chemische parameters

² De beschrijving van de grondwaterkwaliteit is ontleend aan het statusdocument dat Vitens voor Weerselo heeft opgesteld.

³ Het ruwwater wordt in de winning behandeld en gezuiverd. Het geproduceerde reinwater (leidingwater) voldoet daarmee aan de wettelijke vereisten.

	Parameter	eenheid	Norm	over- schrijding	75 % norm	over- schrijding	Tabel Wlb	Tabel omschrijving
	Bentazon	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Chemische parameters
	Benzeen	ug/l	1		0,75		Tabel II	Chemische parameters
	Benzo-(a)-pyreen	ug/l	0,01		0,0075		Tabel II	Polyaromatische koolwaterstof
	Bromacil	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Bestrijdingsmiddel
	Cadmium	ug/l	5		3,75		Tabel II	Chemische parameters
	Chloortoluron	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	pesticide
	Diuron	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Chemische parameters
	Fenanthreen	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Chemische parameters
	Fluoreen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIC	Polyaromatische koolwaterstof
	Isoproturon	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Chemische parameters
	Lood	ug/l	10		7,5		Tabel II	Chemische parameters
	MCPP	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Chemische parameters
	Methabenzthiazuron	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	pesticide
	Nikkel	ug/l	20		15		Tabel II	Chemische parameters
	Nitraat	mg/l	50		37,5		Tabel II	Chemische parameters
	Nitriet	mg/l	0,1		0,075		Tabel II	Chemische parameters
	p,p-DDD	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Bestrijdingsmiddel
	Som Trihalomethanen	ug/l	25		18,75		Tabel II	Chemische parameters
	SomPAK(10VROM) 1	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Polyaromatische koolwaterstof
	SomTetra- +Trichlooretheen	ug/l	10		7,5		Tabel II	Chemische parameters
	Trichlooretheen (tri)	ug/l	10		7,5		Tabel II	Som met Tetra tabel II
	Vinylchloride	ug/l	0,5		0,375		Tabel II	Chemische parameters
	Ammonium	mg/l	0,2		0,15		Tabel IIIa	Indicatoren – Bedrijfstechnische parameters
	Chloride	mg/l	150		112,5		Tabel IIIa	Indicatoren – Bedrijfstechnische parameters
	Geleidingsvermogen K20	mS/m	125		93,75		Tabel IIIa	Indicatoren – Bedrijfstechnische parameters
	Aluminium	ug/l	200		150		Tabel IIIb	Indicatoren – Organoleptische/ esthetische parameters
	Ijzer	mg/l	0,2		0,15		Tabel IIIb	Indicatoren – Organoleptische/ esthetische parameters
	Mangaan	mg/l	0,05		0,0375		Tabel IIIb	Indicatoren – Organoleptische/ esthetische parameters

	Parameter	eenheid	Norm	over- schrijding	75 % norm	over- schrijding	Tabel Wlb	Tabel omschrijving
	Natrium	mg/l	150		112,5		Tabel IIIb	Indicatoren – Organoleptische/ esthetische parameters
	Sulfaat	mg/l	150		112,5		Tabel IIIb	Indicatoren – Organoleptische/ esthetische parameters
	1,1-Dichloorethaan	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	1,2-Dichloorpropaan	ug/l	0,1		0,075		Tabel II	Bestrijdingsmiddel
	1,2,3-Trichloorpropaan	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	1,2,3-Trimethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/ aromaten
	1,2,4-trichloorbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde monocyclische koolwaterstoffen
	1,2,4-Trimethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/ aromaten
	1,2-cis-Dichlooretheen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	1,2Dibroometheen (cis+trans)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	1,2-Dichloorbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	1,2-Dimethylbenzeen (o-Xyleen)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	1,2-trans-Dichlooretheen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	1,3,5-Trichloorbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde monocyclische koolwaterstoffen
	1,3,5-Trimethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde monocyclische koolwaterstof
	1,3+1,4-Dimethylbenzeen (m+p-Xyleen)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	1,3-Dichloorbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	1,4-Dichloorbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	2-Chlooraniline	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	2-Ethylmethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/ aromaten
	2-Hydroxymethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/ aromaten
	3,4-Dichlooraniline	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*

	Parameter	eenheid	Norm	over- schrijding	75 % norm	over- schrijding	Tabel Wlb	Tabel omschrijving
	3-Ethylmethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	3-Hydroxymethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	4-Ethylmethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	4-Hydroxymethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	A.O.X.	ug/l	0		0		Tabel IIIc	*
	BAM	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	Broomdichloormethaan	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	Chloorbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	Chloorethaan	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	Cyclohexaan	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen / aromaten
	Dichloormethaan	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	Ethylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	Fenol	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen / aromaten
	Fenyletheen (Styreen of Vinylbenzeen)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	Methylbenzeen (Tolueen)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	MTBE (methyl tertair butyl ether)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	*
	n-Butylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	n-Propylbenzeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	Tetrachloormethaan (tetra)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen
	tetrahydrofuraan	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	Tetrahydrothiofeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Monocyclische koolwaterstoffen/aromaten
	Trichloormethaan (chloroform)	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	Gehalogeneerde alifatische koolwaterstoffen

	Parameter	eenheid	Norm	over-schrijding	75 % norm	over-schrijding	Tabel Wlb	Tabel omschrijving
	Cyclohexeen	ug/l	1		0,75		Tabel IIIc	

Toetskader	
	Staat wel op de lijst Wlb en heeft een norm
	Staat wel op de lijst Wlb en heeft een norm, incidentele overschrijdingen zonder ontheffing gedoogd
	Signaleringsparameter
	Komt niet voor op de lijst Wlb
*	Indicatoren – Signaleringsparameters (Deze kwaliteitseisen zijn bedoeld voor het signaleren van mogelijke verontreinigingen. Wanneer de aangegeven waarde (1 µg/l) wordt gemeten is er geen risico voor de volksgezondheid, maar zal er nader onderzoek plaats vinden. Deze parameters (als groep) zijn bedoeld om de kwaliteit van de bron te bewaken. Het inzetten van multimethoden is een goede mogelijkheid om de meetinspanning te beperken.)
1	SomPAK's betreft de stoffen naftaleen, anthraceen, fenantreen, fluorantheen, chryseen, benzo(a)anthraceen, benzo(a)pyreen, benzo(a)fluorantheen, benzo(k)fluorantheen, indeno(1,2,3-cd)pyreen en benzo(ghi)peryleen

Uit tabel 21.1 blijkt dat in het ruwwater geen stoffen aanwezig zijn die mogelijk afkomstig zijn van menselijke activiteiten. De wettelijke norm wordt niet overschreden.

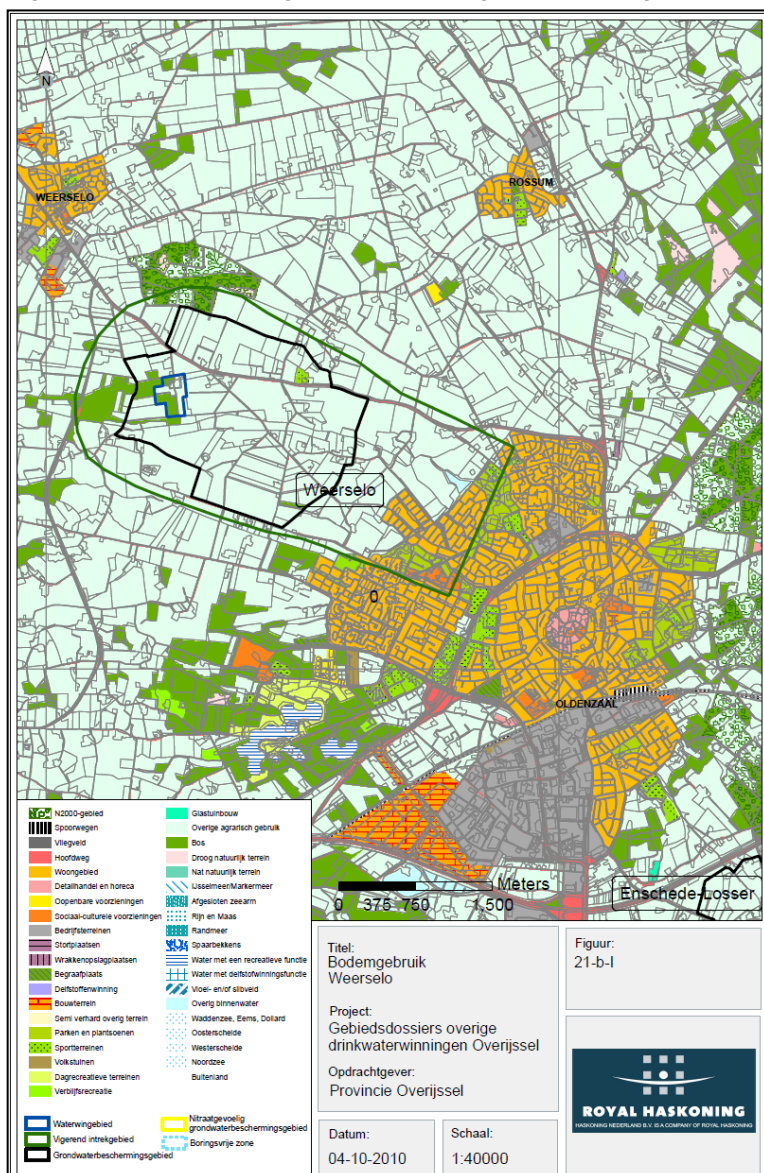
Er is dus in het ruwwater geen sprake van overschrijding van de normen door antropogene stoffen gerelateerd aan functies en activiteiten aan maaiveld. Wel vormt de stijgende trend van hardheid en sulfaat als gevolg van vermesting en verzuring een aandachtspunt.

21.2 Beschrijving van de bronnen van verontreiniging

21.2.1 Diffuse bronnen

Figuur 21.5 geeft het ruimtegebruik weer in het vigerend intrekgebied van Weerselo (CBS, 2003). Uit figuur 21.5 is af te leiden dat het vigerend intrekgebied voornamelijk bestaat uit agrarisch gebied. Daarnaast komt in en nabij het waterwingebied bos voor. In het oosten van het vigerend intrekgebied ligt het stedelijk gebied van Oldenzaal, met daarbinnen de functies woongebied, sociaal culturele voorzieningen, parken en plantsoenen en sportterreinen. In het agrarisch gebied ligt voorts een sportterrein en een deel van het Natura 2000-gebied 'Lemserlarmaten'.

Figuur 22.5 Ruimtegebruik in het vigerend intrekgebied Weerselo



Bestrijdingsmiddelengebruik gemeente Dinkelland

In het Gemeentelijke Groenplan (GGP) van de gemeente Dinkelland uit 2005 is opgenomen dat het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in de komende 8 à 10 jaar zoveel mogelijk wordt afgebouwd.

Op dit moment wordt het meeste werk op het gebied van onkruidbestrijding door de gemeente uitbesteed. Onkruidbestrijding vindt plaats volgens de DOB-methode (Duurzaam Onkruid Beheer), waarbij in sommige gevallen aanvullend verbranding of infrarood wordt ingezet. In 2010 heeft de gemeente weinig aan onkruidbestrijding hoeven te doen, vanwege de strenge winter. Het strooizout op de primaire routes heeft namelijk een vertragende werking op de groei van onkruid.

Bestrijdingsmiddelengebruik gemeente Oldenzaal

In de gemeente Oldenzaal is het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen reeds sinds begin jaren negentig sterk gereduceerd. Vanaf die tijd is het gebruik van deze middelen in het openbaar groen stopgezet. Op de verharding werd gebruik gemaakt van Roundup, met de afspraak dit jaarlijks af te bouwen door middel van inzet van andere methoden zoals branden, heetwater, borstelen, extra veeggrondes en preventieve maatregelen.

Thans is het zo dat alleen in de binnenstad (binnen de singels) met chemische middelen het onkruid op de verharding wordt bestreden volgens de DOB-methode door gecertificeerde bedrijven. Verder worden moeilijk beheersbare plekken, met kweek, riet, heermoes en dergelijke op diverse locaties in de stad bestreden met Fusilade, MCPP en MCPA. In 2009 was het verbruik 14,5 liter Roundup pro, 1,5 liter, MCPA en 1 liter MCPP.

21.2.2 Puntbronnen

Een overzicht van de puntbronnen staat weergegeven in figuur 21.6. In deze figuur is onderscheid gemaakt in zowel UBI-score als de zogenaamde categorie-indeling.

De UBI-code is een score om de ernst en omvang van de potentiële puntbron in te beeld te brengen. Hierbij zijn de puntbronnen geclassificeerd volgens UBI 1-4, UBI 5 en 6 en UBI 7 en 8. Alleen de puntbronnen zijn geselecteerd die liggen binnen de grens van het gebiedsdossier (de buitencontour van het grondwaterbeschermingsgebied, het vigerend intrekgebied en een ruime contour rondom het berekend intrekgebied vanaf maaiveld). In dit gebied liggen in totaal 6 puntbronnen.

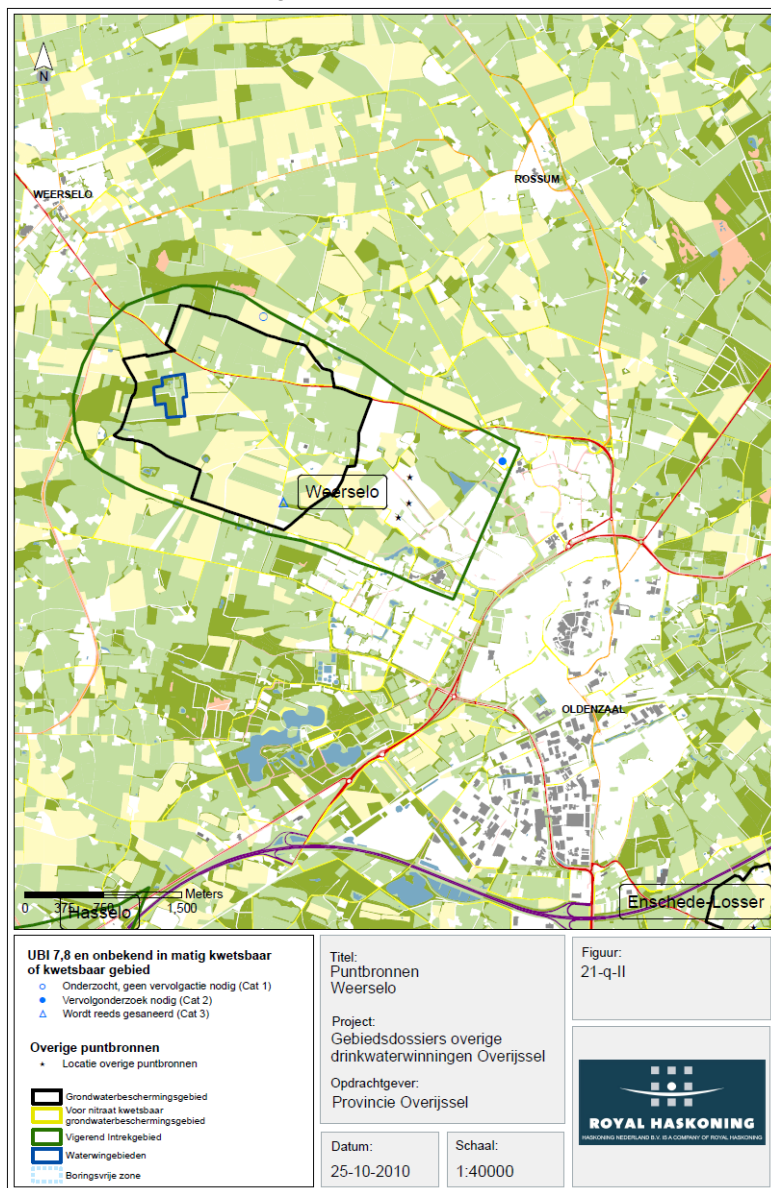
Daarnaast is van de puntbronnen aangegeven in welk onderzoeksstadium ze verkeren, via de categorie waarin ze voorkomen, namelijk:

- categorie I: onderzocht, geen vervolgactie nodig;
- categorie II: vervolgonderzoek nodig;
- categorie III: wordt reeds gesaneerd.

Als basis voor de selectie van puntbronnen is gebruik gemaakt van het rapport 'Bepaling saneringsmaatregelen puntbronnen in relatie tot KRW doelen in de provincie Overijssel' (Van Oorschot en Van den Brink, 2008).

Aanvullend is er sprake van één puntbron die buiten de selectie valt en die niet op de kaart staat. Het betreft een puntbron aan de Ootmarsumsestraat 47-49, waarvan de coördinaten ontbreken. De puntbron heeft UBI 5 en valt onder categorie III (wordt reeds gesaneerd).

Figuur 21.6 Puntbronnen die een aandachtspunt vormen op basis van de UBI-score in het vigerend intrekgebied en het intrekgebied vanaf maaiveld van de winning Weerselo

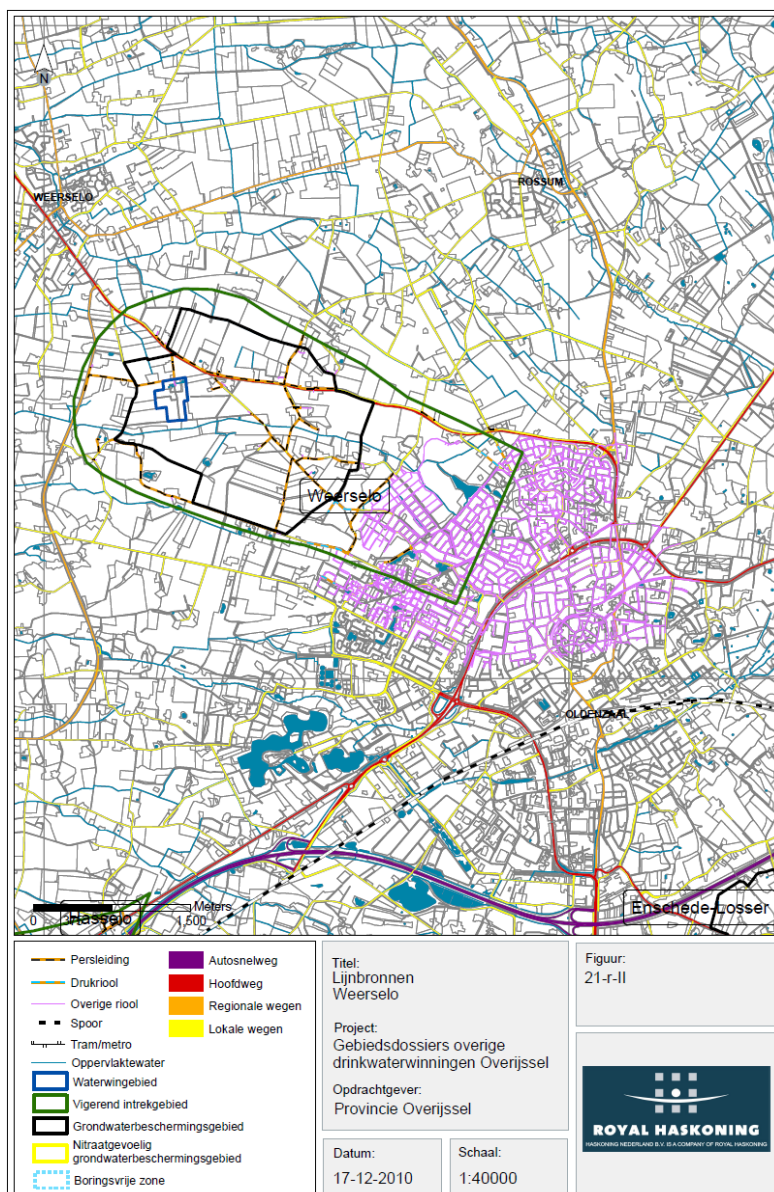


21.2.3 Lijnbronnen

De belangrijkste lijnbronnen in de omgeving van de winning Weerselo zijn weergegeven in figuur 21.7. Binnen de grens van het gebiedsdossier (de buitencontour van het grondwaterbeschermingsgebied, het vigerend intrekgebied en het berekend intrekgebied vanaf maaiveld) komen de volgende lijnbronnen voor:

- De hoofdwegen N343 (Lemselsestraat/Oude Oldenzaalsestraat/Oliemolenstraat/Thorbeckestraat), N342 (Provinciale Rondweg/Denekamperstraat) en N735 (Provinciale Rondweg);
- De regionale weg N738 (Deurningerstraat);
- Verschillende lokale wegen;
- Verschillende sloten en watergangen;
- Verschillende typen rioleringen.

Figuur 21.7 Lijnbronnen in de omgeving van de winning Weerselo



Rioolbeheer gemeente Dinkelland

De gemeente Dinkelland heeft een Gemeentelijk RioleringsPlan (GRP) voor de periode 2009 – 2011 opgesteld. De riolering die is gelegen in het beschermde gebied van de winning Weerselo is in 2005 aangelegd. De huidige toestand van deze riolering wordt door de gemeente omschreven als goed. Jaarlijks wordt de kwaliteit gemeten via de jaarlijkse onderhoudscyclus, waarin reiniging en inspectie plaatsvindt. Er zijn op dit moment geen (lopende) ontwikkelingen met betrekking tot de riolering in het gebied.

Rioolbeheer gemeente Oldenzaal

De riolering in het voor de drinkwaterwinning relevante gebied in de gemeente Oldenzaal is jonger dan tien jaar. De huidige toestand van de riolering is goed. Eens per 7 tot 15 jaar vindt reiniging en inspectie plaats. In het gebied is reparatie en vervanging van de riolering nog niet aan de orde.

21.2.4 Beschermingsbeleid en -praktijk

Provinciaal en Rijksbeleid

Voor de drinkwaterwinning Weerselo zijn in de Omgevingsverordening Overijssel 2009 drie beschermingszones weergegeven, het waterwingebied, het grondwaterbeschermingsgebied en het intrekgebied (vigerend intrekgebied).

In de Omgevingsverordening zijn regels voor gedragingen binnen en buiten inrichtingen voor deze gebieden opgenomen. Voorts is in de Omgevingsverordening het volgende opgenomen ten aanzien van de planologische bescherming van deze gebieden in bestemmingsplannen:

2.13.2 Waterwingebieden

Bestemmingsplannen voorzien in een specifieke aanduiding voor waterwingebieden waarbij alleen functies zijn toegestaan die ten dienste staan aan de drinkwaterwinning.

2.13.3 Grondwaterbeschermingsgebieden en intrekgebieden

Bestemmingsplannen voorzien in een aanduiding voor grondwaterbeschermingsgebieden en intrekgebieden waarbij alleen functies worden toegestaan die harmoniëren met de functie voor de drinkwatervoorziening.

Voor wat betreft het intrekgebied wordt er vanuit gegaan dat het vigerend intrekgebied in bestemmingsplannen dient te worden opgenomen en niet het berekend intrekgebied vanaf maaiveld. Het vigerend intrekgebied is immers bestuurlijk vastgesteld en het berekend intrekgebied vanaf maaiveld niet.

In bijlage 5 van de handleiding is een overzicht gegeven van de voor grondwaterbescherming relevante beleidskaders van het Rijk en de provincie. In dit overzicht zijn ook de belangrijkste doelen opgenomen.

Bestemmingsplannen

Het waterwingebied van de winning Weerselo valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Dinkelland. Het grondwaterbeschermingsgebied valt in bestemmingsplannen van twee gemeenten, te weten Dinkelland en Oldenzaal. In de gemeente Dinkelland valt het grondwaterbeschermingsgebied in het bestemmingsplan Buitengebied 2010. Een klein deel van het grondwaterbeschermingsgebied valt in de gemeente Oldenzaal, binnen het bestemmingsplan Wolbertdijk 6. Het vigerend intrekgebied ligt tevens in deze twee gemeenten en valt in de bestemmingsplannen Buitengebied 2010 van de gemeente Dinkelland en in (delen van) meerdere bestemmingsplannen in het stedelijk gebied van Oldenzaal.

Lopende projecten

Gemeente Dinkelland:

- Geen lopende projecten.

Gemeente Oldenzaal:

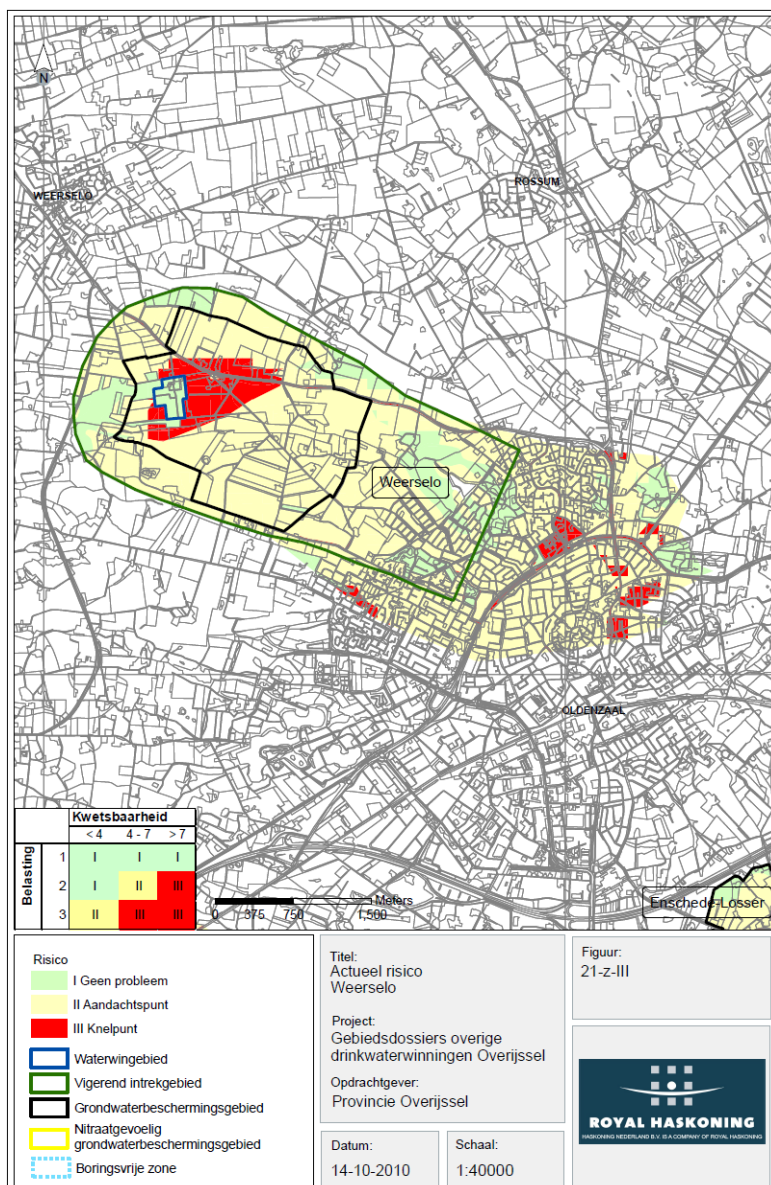
- Actualisering bestemmingsplannen De Graven Es en De Essen.

21.3 Analyse risico's

21.3.1 Belasting met diffuse bronnen

Uitgaande van de CBS bodemgebruiksk kaart is een inschatting gemaakt van de actuele risico's door de beoordeling van de diffuse belasting te combineren met de fysische kwetsbaarheid van de winning. Een ruimtelijk overzicht van de actuele risico's staat weergegeven in figuur 21.9.

Figuur 21.9 Actuele risico's gerelateerd aan het huidige landgebruik in Weerselo



De hoge kwetsbaarheid in combinatie met functies die mogelijk risicovol zijn voor het grondwater geeft aanleiding tot een gebied rondom het waterwingebied waar sprake is van een knelpunt. De mogelijk risicovolle functie hier betreft agrarisch gebruik. Ook in het stedelijk gebied van Oldenzaal is een aantal knelpunten geïdentificeerd. Hier gaat het om een matige of hoge kwetsbaarheid in combinatie met de functies woongebied, bedrijfsterrein, wrakkenopslagplaats en agrarisch gebied.

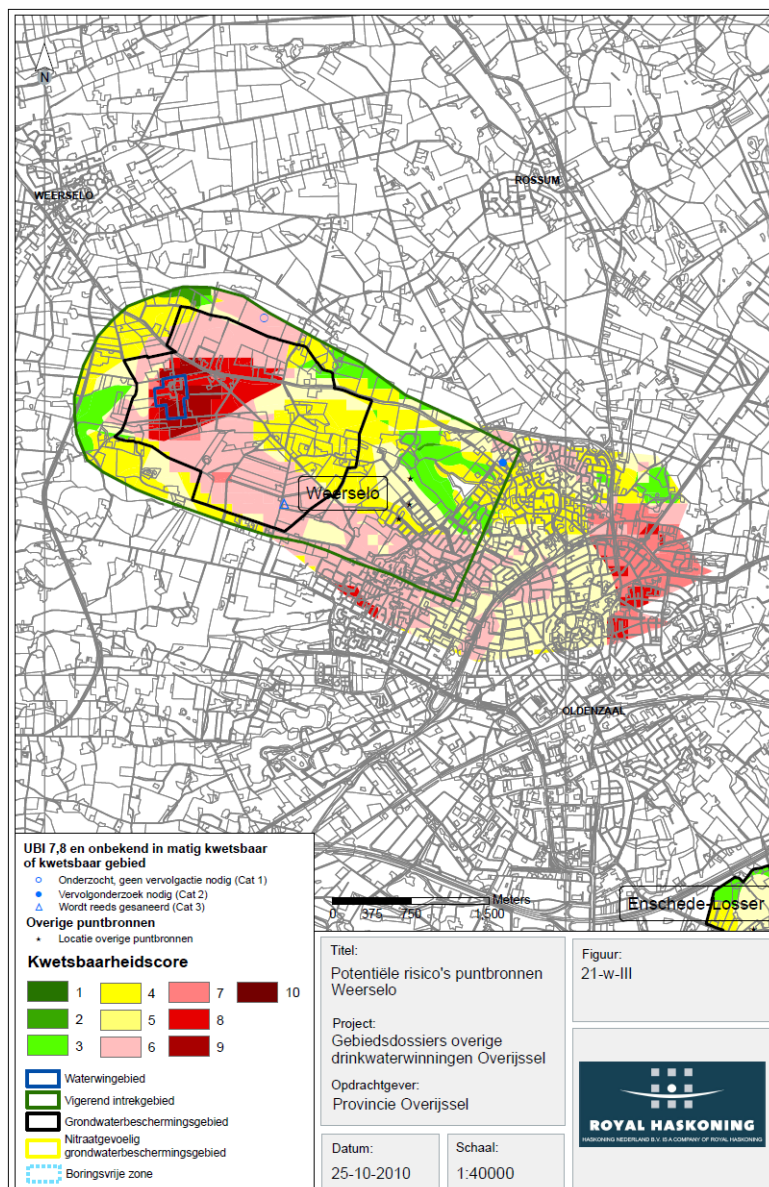
In de rest van het gebied leidt de kwetsbaarheid in combinatie met de functies (agrarisch en stedelijk gebruik) veelal tot een aandachtspunt. De plaatsen met een natuurlijke functie (bos en Natura 2000-gebied) en een aantal plaatsen met agrarisch gebied en parken en plantsoenen zijn geclassificeerd als 'geen probleem'.

De aanwezigheid van knelpunten hoeft niet onmiddellijk te betekenen dat er ook daadwerkelijk sprake is van actuele risico's. Het betekent wel dat de winning in het gebied waar sprake is van een knelpunt, dermate kwetsbaar is dat gangbare agrarische en stedelijke activiteiten gemakkelijk aanleiding kunnen geven tot bedreiging van de ruwwaterkwaliteit met nutriënten en/of bestrijdingsmiddelen.

21.3.2 Belasting met puntbronnen

In Weerselo zijn de puntbronnen geselecteerd die vallen binnen het gebiedsdossier. Er zijn in totaal 7 puntbronnen aanwezig, waarvan één wegens ontbrekende coördinaten niet op de kaart staat. Hiervan zijn inmiddels 4 onderzocht en is gebleken dat er geen vervolgacties nodig zijn (categorie I locatie). Er zijn 2 puntbronnen waarvoor reeds vervolgacties zijn ingezet (categorie III locatie), hiertoe behoort ook de aanvullende puntbron. Voor één locatie geldt dat deze verder moet worden onderzocht (categorie II locatie). Dit betreft een bitumineus wegebouwmaterialaalfabriek.

Figuur 21.10 Puntbronnen die een aandachtspunt vormen op basis van de UBI-score, gecombineerd met de fysieke kwetsbaarheid van de winning Weerselo



In onderstaande tabel 21.2 is voor de puntbronnen die nog verder moeten worden onderzocht (categorie II) weergegeven hoeveel er in niet kwetsbaar, matig kwetsbaar of kwetsbaar gebied vallen.

Tabel 22.2 Aantallen categorie II puntbronnen naar UBI-score en kwetsbaarheid

UBI-score	Aantal categorie II puntbronnen			
	Totaal	Niet kwetsbaar	Matig kwetsbaar	Kwetsbaar
1-4	0			
5-6	0			
7-8	1		1	
onbekend	0			

De aanbeveling is om de categorie II locatie daadwerkelijk te onderzoeken⁴.

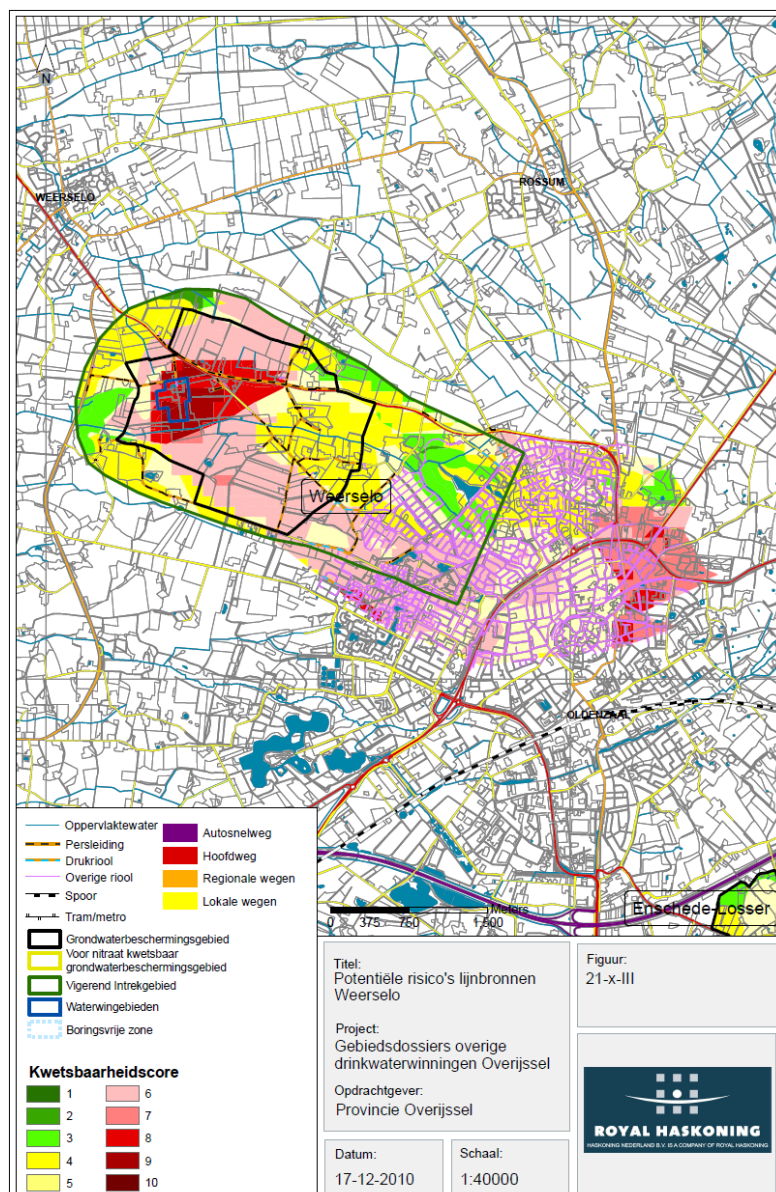
21.3.3 Belasting met lijnbronnen

Binnen het deel van de winning Weerselo dat als kwetsbaar is geclassificeerd liggen (delen van) de hoofdwegen N343 en N342, enkele lokale wegen, sloten en watergangen en rioleringen. Binnen het matig kwetsbare deel van de winning komen dezelfde (typen) lijnbronnen voor, aangevuld met de hoofdweg N735 en de regionale weg N738.

De feitelijke risico's worden mede bepaald door lokale omstandigheden, zoals de mate waarin afstromend wegwater wordt opgevangen (bij wegen), of de ligging ten opzichte van de grondwaterstand (bij riolering en kanalen). Daarom valt zonder nader onderzoek of aanvullende informatie niets te zeggen of de lijnbronnen al dan niet een actueel risico of aandachtspunt vormen. De belasting met lijnbronnen is gezien het type bronnen en mate van kwetsbaarheid van de winning gescoord als een aandachtspunt.

⁴ De lijst met puntbronnen die als basisdata is gebruikt in het gebiedsdossier Weerselo, is in 2007 opgesteld. Inmiddels zijn provincie en gemeenten waarschijnlijk een stap verder met het onderzoeken en eventueel saneren de categorie II en categorie III locaties. Hierdoor is het mogelijk dat een aantal van de aangegeven categorie II locaties inmiddels onder categorie I of III vallen.

Figuur 21.11 Lijnbronnen, gecombineerd met de fysische kwetsbaarheid van de winning Weerselo



21.3.4 Planologische bescherming

Waterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied

Het waterwingebied van de winning Weerselo valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Dinkelland. Het grondwaterbeschermingsgebied valt eveneens binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Dinkelland. Een klein deel van het grondwaterbeschermingsgebied valt binnen het bestemmingsplan Wolbertdijk 6 van de gemeente Oldenzaal.

Verbeelding

Het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied zijn juist op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Dinkelland weergegeven. Op de verbeelding

van het bestemmingsplan Wolbertdijk 6 van de gemeente Oldenzaal ontbreekt het grondwaterbeschermingsgebied.

Regels

Voor de bescherming van het grondwater binnen het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied zijn toereikende regels opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Dinkelland. In het bestemmingsplan Wolbertdijk 6 van de gemeente Oldenzaal ontbreken regels ter bescherming van de drinkwaterwinning binnen het grondwaterbeschermingsgebied.

Vigerend intrekgebied

Het vigerend intrekgebied ligt tevens in deze twee gemeenten en valt in de bestemmingsplannen Buitengebied 2010 van de gemeente Dinkelland en in verschillende actuele, verouderde en in procedure zijnde bestemmingsplannen van de gemeente Oldenzaal. In geen van de bestemmingsplannen is het vigerend intrekgebied opgenomen op de verbeelding of in de regels.

Samenvattend overzicht

Een samenvattend overzicht van de planologische bescherming in bestemmingsplannen is gegeven in tabel 21.3. Hierin is aangegeven of de bescherming van de verschillende type gebieden voldoende geregeld is in de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan.

Tabel 21.3 Samenvattend overzicht planologische bescherming in bestemmingsplannen

Gebied	Bestemmingsplan	Actueel ¹	Type zonering	Verbeelding ²	Regels ³
Weerselo (gemeente Dinkelland)	Buitengebied 2010	ja (2010)	wwg ⁴	+	+
			gwb ⁵	+	+
			vig ⁶	-	-
Weerselo (gemeente Oldenzaal)	Wolbertdijk 6	ja (2010)	gwb	-	-
			vig	-	-
	De Graven Es (voorontwerp)	nog niet (2009)	vig	-	-
	De Essen (voorontwerp)	nog niet (2010)	vig	-	-
	Buitengebied 2007	ja (2009)	vig	-	-
	Graven Es Gebied 9	ja (2009)	vig	-	-
	Graven Es Gebied 9 wegtracé	ja (2006)	vig	-	-
	Tcc en Sporthal De Thij	ja (2009)	vig	-	-
	De Thij II	nee (1985)	vig	-	-
	De Graven Es 1e fase	nee 1989		-	-
	De Graven Es 2e fase	nee (1993)	vig	-	-
	Buitengebied (gemeente Weerselo)	nee (1992)	vig	-	-

¹ Een bestemmingsplan is actueel wanneer deze minder dan tien jaar oud is.

² Met 'Verbeelding' wordt beoordeeld of de zonering van het gebied overgenomen is op de verbeelding van het bestemmingsplan.

³ Met 'Regels' wordt beoordeeld of de regels bij de functies adequaat zijn voor de bescherming van het gebied. De verbeelding en regels zijn onafhankelijk van elkaar beoordeeld, waardoor beiden een verschillende uitkomst kunnen hebben.

⁴ wwg = waterwingebied; ⁵ gwb = grondwaterbeschermingsgebied; ⁶ vig = vigerend intrekgebied.

21.3.5 Calamiteitenplannen

Algemeen

Risico's voor de drinkwatervoorziening door lijnbronnen zijn deels gerelateerd aan de continue belasting door een dergelijke bron, maar deels ook vanwege calamiteiten. De calamiteiten die voor de belasting van het grondwater relevant zijn, zijn calamiteiten op vaarwegen, het spoor en wegen. De beschikbaarheid van een calamiteitenplan draagt bij aan het beheersen van dergelijke risico's.

De hulpverlening in geval van calamiteiten wordt gecoördineerd door de veiligheidsregio's. Deze veiligheidsregio's hebben een werkwijze waarin afstemming met betrokken partijen - waaronder provincie, waterschap, Rijkswaterstaat, gemeenten – geregeld is. In aanvulling hierop hebben regionale brandweerkorpsen een ambtenaar gevaarlijke stoffen in dienst die adviseert in geval van calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

Indien sprake is van verspreiding – of er een vermoeden bestaat dat dit aan de orde is – wordt de bevoegde of beherende instantie(s) geïnformeerd waarvan mogelijk belangen geschaad kunnen worden. Dit betreft in de regel de milieupolitie (overigens geen bevoegde of beherende instantie in dit kader) en of de grondeigenaar en het waterschap. De calamiteit wordt vervolgens, voor wat betreft de dreiging 'waterverontreiniging' conform het calamiteitenplan van de betrokken beheerder of bevoegd gezag aangepakt. Het borgen van het grondwaterbelang en of drinkwaterfunctie van grond- of oppervlaktewater moet dan ook in deze (onderliggende) plannen geregeld worden.

De hoofdwegen N342, N343, N735 en N738 in het gebied Weerselo zijn in beheer van het de provincie. De overige wegen in het gebied zijn in beheer van de gemeenten Dinkelland en Oldenzaal. In het gebied komen geen vaarwegen voor. Voor de drinkwaterwinning Weerselo zijn dan ook de calamiteitenplannen van de beheerders provincie en gemeente relevant.

Provincie

Voor de provinciale wegen is de procedure bij ongevallen/calamiteiten als volgt: bij een calamiteit met bijvoorbeeld lekkende chemicaliën worden eerst de lokale hulpdiensten (o.a. brandweer) opgeroepen. Deze maken vervolgens melding van het incident bij de dienstdoende provinciale coördinator of het provinciale meldpunt. Daar is altijd iemand van de provincie bereikbaar. Mocht het zo zijn dat er chemicaliën in de berm zijn terecht gekomen, dan stuurt de provincie iemand van milieu naar de betreffende locatie om dit vast te stellen. Vervolgens kan er dan een gecertificeerde instantie worden ingehuurd om de plek te saneren. In veel gevallen wordt dan een deel van de bodem afgegraven en opnieuw aangevuld met schone grond. Niettemin is de bescherming van grondwater in dit protocol niet expliciet geborgd. De procedure is (nog) niet vastgelegd op papier en het wil nog wel eens gebeuren dat er door de meldkamer van de hulpdiensten geen melding bij de provincie wordt gemaakt. De afgelopen tijd zit hier echter wel verbetering in.

Gemeente Dinkelland

In het Rampenplan gemeente Dinkelland is niets specifiek opgenomen over bescherming van de drinkwaterwinning Weerselo.

Gemeente Oldenzaal

In het rampenplan van de gemeente Oldenzaal is geen tekst opgenomen over bescherming drinkwaterwinning Weerselo.

21.4 Resultaten analyse en mogelijke maatregelen

Tabel 21.4 Resultaten analyse

Winning	Kwetsbaarheid winning	Ruwwater kwaliteit	Belasting			Planologische bescherming	Intrekgebied vanaf maaiveld en zonering gwb
			Diffuse bronnen	Lijn bronnen	Punt bronnen		
Weerselo	3	2	3	2	2	3	3

Tabel 21.5 Toelichting op de resultaten van de analyse (tabel 21.4)

	Geen probleem (1)	Aandachtspunt (2)	Actueel risico (3)
Kwetsbaarheid winning	Weinig kwetsbaar.	Matig kwetsbaar.	Kwetsbaar.
Ruwwaterkwaliteit	Geen verontreinigingen in het ruwwater aangetroffen.	Wel verontreinigingen in ruwwater, maar geen overschrijding van de norm.	Wel verontreinigingen in ruwwater, overschrijding van de norm.
Belasting diffuse bronnen, puntbronnen en lijnbronnen	Combinatie van kwetsbaarheid en belasting leidt niet tot een knelpunt.	Belasting is zodanig, dat het grondig volgen van de ontwikkelingen onder en boven maaiveld voldoende zal zijn.	Nader onderzoek gewenst om de aard en omvang van de bedreiging in te schatten. Dit kan aanleiding zijn voor het opstellen van maatregelenpakketten.
Planologische bescherming	Bescherming via het bestemmingsplan voldoende gewaarborgd.	Nieuw bestemmingsplan is in ontwikkeling, bescherming lijkt in (voor)ontwerp bestemmingsplan voldoende gewaarborgd.	Bescherming via het bestemmingsplan onvoldoende gewaarborgd.
Intrekgebied vanaf maaiveld en zonering grondwater-beschermingsgebied	Consensus over ligging intrekgebied vanaf maaiveld. Berekend intrekgebied komt overeen met provinciale zonering grondwaterbeschermingsgebied waardoor voorkantsturing voldoende geborgd is.	Consensus over berekening intrekgebied vanaf maaiveld. Berekend intrekgebied is groter dan provinciale zonering grondwaterbeschermingsgebied. Noodzaak van aanvullend beleid in de vorm van voorkantsturing wordt nader onderzocht.	De berekening van het intrekgebied vanaf maaiveld dient nader gecontroleerd te worden. In dat geval wordt het berekende intrekgebied in de tekst aangeduid als een 'zoekgebied voor maatregelen'.

Kwetsbaarheid en ruwwaterkwaliteit

De winning Weerselo is matig kwetsbaar tot zeer kwetsbaar. Er is in het ruwwater geen sprake van overschrijding van de normen door antropogene stoffen gerelateerd aan functies en activiteiten aan maaiveld. Wel vormt de stijgende trend van hardheid en sulfaat een aandachtspunt. De hardheid is stijgend van de jaren tachtig tot heden, veroorzaakt door bemesting en verzuring zoals blijkt uit de stijgende ontwikkeling van sulfaat. Bij een verlaging van de mestlast zal de hardheid stabiliseren en vervolgens weer afnemen.

Diffuse bronnen

De hoge kwetsbaarheid in combinatie met functies die mogelijk risicovol zijn voor het grondwater geeft aanleiding tot een gebied rondom het waterwingebied waar sprake is van een knelpunt. De mogelijk risicovolle functie hier betreft agrarisch gebruik. Ook in het stedelijk gebied van Oldenzaal is een aantal knelpunten geïdentificeerd. Hier gaat het om een matige of hoge kwetsbaarheid in combinatie met de functies woongebied, bedrijfsterrein, wrakkenopslagplaats en agrarisch gebied. In de rest van het gebied leidt de kwetsbaarheid in combinatie met de functies (agrarisch en stedelijk gebruik) veelal tot een aandachtspunt.

Gezien de kwetsbaarheid van het gebied is de aanbeveling om de belasting ten gevolge van het landbouwkundig gebruik nader te onderzoeken en dit gebruik eventueel te extensiveren (voorkantsturing). Voor de stedelijke functies is extensivering lastig, omdat deze functies zich moeilijk laten verplaatsen. Voor deze functies is de aanbeveling om afspraken te maken met terreinbeheerders over een duurzame inrichting en duurzaam beheer.

Puntbronnen

In het gebied komt één locatie voor die verder moet worden onderzocht. Dit betreffen een bitumineus wegebouwmaterialfabriek. De aanbeveling is om deze categorie II locatie daadwerkelijk te onderzoeken.

Lijnbronnen

Binnen het deel van de winning Weerselo dat als kwetsbaar is geclassificeerd liggen (delen van) de hoofdwegen N343 en N342, enkele lokale wegen, sloten en watergangen en rioleringen. Binnen het matig kwetsbare deel van de winning komen dezelfde (typen) lijnbronnen voor, aangevuld met de hoofdweg N735 en de regionale weg N738.

De aanwezige lijnbronnen kunnen niet eenvoudig verwijderd worden. Wel kan in overleg met de eigenaren gekeken worden naar maatregelen om het risico op belasting te verkleinen.

Planologische bescherming

De planologische bescherming van het waterwingebied in het bestemmingsplan is goed geregeld. De planologische bescherming van het grondwaterbeschermingsgebied is grotendeels goed geregeld. Alleen een klein deel van het grondwaterbeschermingsgebied, dat in het bestemmingsplan Wolbertdijk 6 van de gemeente Oldenzaal valt, is niet in het bestemmingsplan opgenomen. Voor het vigerend intrekgebied, dat overlapt met verschillende bestemmingsplannen in de gemeenten Dinkelland en Oldenzaal, is de planologische bescherming niet goed geregeld.

De aanbeveling is om de planologische bescherming in de bestemmingsplannen in orde te maken, voor de bestemmingsplannen waar dit niet in orde is. Daarbij geldt voor de voorontwerpen van de bestemmingsplannen De Essen en De Graven Es de aanbeveling om de planologische bescherming van het vigerend intrekgebied in het definitieve bestemmingsplan te regelen (voor zover dit nog niet gebeurd is).

Calamiteitenplannen

De calamiteiten die voor de belasting van het grondwater relevant zijn, zijn calamiteiten op wegen. De beschikbaarheid van een calamiteitenplan draagt bij aan het beheersen van dergelijke risico's.

De wegen in het gebied zijn in beheer van verschillende partijen (provincie en gemeenten). In de calamiteitenplannen van de provincie is de bescherming van het grondwater ten behoeve van drinkwaterwinningen niet expliciet geborgd.

Intrekgebied vanaf maaiveld en zonering grondwaterbeschermingsgebied

Het intrekgebied vanaf maaiveld van de winning Weerselo valt voor een groot deel buiten het grondwaterbeschermingsgebied en ook buiten het vigerend intrekgebied. Omdat de berekening van het intrekgebied vanaf maaiveld vooralsnog niet met het best beschikbare model is uitgevoerd, wordt vooralsnog gebruik gemaakt van de beschikbare zoneringen om daarmee 'zoekgebieden voor maatregelen' te bepalen. De buitenste contour van het vigerend intrekgebied en van een ruime contour rond het berekend intrekgebied vanaf maaiveld wordt daarom aangehouden als grens van het gebiedsdossier.