

OP 4 OKTOBER VALT DEFINITIEF BESLUIT

# Zes toekomstscenario's voor Gemeentewaterleidingen Amsterdam

Al geruime tijd wordt gesproken over de toekomst van Gemeentewaterleidingen Amsterdam. Blijft de situatie zoals het nu is, een gemeentelijk waterleidingbedrijf, of gaat GW een totaal andere richting uit, bijvoorbeeld een multi-utilitybedrijf samen met Nuon? Andersen Consulting heeft in opdracht van de gemeente Amsterdam alle mogelijkheden op een rij gezet. De rapportage is begin deze maand aangeboden aan de Amsterdamse wethouder Ter Horst. Overigens heeft het waterleidingbedrijf het rapport zelf niet gekregen, wel een mondelinge toelichting van Joost de Haas van Andersen consulting. Volgens een woordvoerder van Gemeentewaterleidingen Amsterdam zijn de genoemde opties al langer bekend.

Andersen heeft naar een aantal punten gekeken die in de toekomst van belang kunnen zijn voor waterleidingbedrijven. Zo is gekeken naar de politieke context: ondanks de stellingname van minister Pronk tegen privatisering van de watersector is niet zeker dat de politiek ook in de toekomst die richting zal inslaan. Volgens Joost de Haas van Andersen Consulting lijken ook Amsterdamse gemeenteraadsleden voorzichtig te zijn als het om een zelfstandigere positie van GW gaat.

Verder is gekeken naar de verschillende richtingen die een waterbedrijf kan inslaan: water bij water, de vorming van een waterketen of een multi-utilitybedrijf. Een ander punt van aandacht zijn de huidige concentraties binnen de waterwereld: fusies, overnames en strategische allianties. Tenslotte is gekeken naar een strategische heroriëntatie: het streven naar doelmatigheid en het starten van activiteiten op de watermarkt om klanten te houden. Volgens de consultants kunnen en gros-leveringen en de grootzakelijke leveringen in de toekomst onder druk komen te staan.

Naar aanleiding van deze punten kwam Andersen uit op zes verschillende opties, die getoetst zijn aan drie criteria: de mogelijkheid om grote klanten te houden door marktactiviteiten te ontplooien, er mag geen lastenverzwaring optreden voor de gebonden klanten en tenslotte moet de politiek directe bestuurlijk invloed houden. De opties zijn:

**Optie 0:** GW blijft een gemeentebedrijf, waarbij de politiek haar invloed behoudt. Commerciële activiteiten worden niet

ontplooid. Volgens Andersen is dit een stap terug, omdat GW op dit moment al meer doet dan een puur gemeentelijk bedrijf;

**Optie 1:** 'Gemeentelijke dienst plus': de politiek behoudt haar invloed, maar GW kan partners zoeken om (commerciële) activiteiten te ontplooien;


**Optie 2:** Een verzelfstandiging van GW tot een NV, waardoor het bedrijf nieuwe activiteiten kan ontplooien. De vrijheid van de directie wordt groter, de invloed van de politiek beperkt zich tot indirecte invloed via de Raad van Commissarissen;

**Optie 3:** Water bij water, door een fusie met DZH en PWN, waarbij een groot waterbedrijf ontstaat dat niet-commerciële, internationale activiteiten kan gaan uitvoeren. Er kunnen kostenbesparingen ontstaan door het combineren van functies. De invloed van de politiek neemt af, en loopt via de Raad van Commissarissen. Deze invloed moet gedeeld worden met de commissarissen van PWN en DZH;

**Optie 4:** Een waterketenbedrijf met DWR, waarbij grote klanten bij één organisatie terecht kunnen voor oplossingen op maat. De gemeente houdt haar invloed, hoewel die iets kleiner is dan bij optie 0;

**Optie 5:** Een multi-utilitybedrijf, bijvoorbeeld met Nuon. Commerciële activiteiten worden mogelijk, hoewel de landelijke politiek (op dit moment) tegen privatisering van de watersector is. De gemeente is haar invloed grotendeels kwijt.

Op 4 juli nemen Burgemeester en Wethouders van Amsterdam een besluit, dat voorgelegd wordt aan de directie en onder-

nemingsraad van GW en eventueel andere betrokken diensten en bedrijven. Tot 21 augustus kan gereageerd worden, waarna op 5 september een definitief voorstel wordt geformuleerd. Dat advies gaat naar de gemeenteraad, die op 4 oktober beslist over de toekomst van Gemeentewaterleidingen Amsterdam. 



ACTUALITEIT

## Nog geen fusiebesluit WML

Op de aandeelhoudersvergadering van Waterleiding Maatschappij Limburg van 21 juni j.l. is nog geen besluit genomen over een eventuele fusie van WML met Nuon, of de vorming van een waterketenbedrijf met omliggende waterschappen. Sommige aandeelhouders wilden meer informatie over de verschillende opties voordat ze een besluit nemen. Wel is de noodzaak van schaalvergroting voor iedereen duidelijk.

Volgens voorzitter Strous van de Raad van Commissarissen is een onderzoek naar de mogelijkheden door een extern bureau overbodig. In de loop der tijd zijn de verschillende mogelijkheden voor de Limburgers al bekeken.

Het lijkt erop alsof WML een fusie of een verregaande samenwerking met een ander waterleidingbedrijf ('schaalvergroting') prefereert, omdat alle aandeelhouders het over de noodzaak van schaalvergroting eens zijn. Dat wil volgens Strous wil niet zeggen dat samenwerking met waterschappen ('schaalverbreding') niet mogelijk is. Volgens hem kunnen schaalvergroting en schaalverbreding naast elkaar plaatsvinden.

Voor het onderzoeken van de verschillende mogelijkheden is geen termijn gesteld, waardoor nog niet bekend is wanneer een beslissing over een eventuele fusie van WML valt. 