

HOLLAND WATERFILTRATION SYSTEMS HOEFT INTERNET-PAGINA NIET TE RECTIFICEREN

VEWIN verliest kort geding over Zero-water

De VEWIN heeft het kort geding tegen Holland Waterfiltration Systems (HWS), waarin ze de herziening van de internetpagina van HWS eist en rectificatie van de inhoud van de pagina, verloren. De voorzieningenrechter in Den Haag acht niet bewezen dat de uitlatingen op de pagina over de kwaliteit van het drinkwater onrechtmatig waren. Ook zou Holland Waterfiltration Systems geen angstgevoelens bij de Nederlandse bevolking opwekken. VEWIN is teleurgesteld over de uitspraak en beraadt zich op een eventueel hoger beroep. Wel is de koepelorganisatie van de drinkwaterbedrijven blij met de uitspraak van de rechter dat het "een feit van algemene bekendheid is dat het Nederlandse drinkwater bekend staat als prima drinkwater."

Holland Waterfiltration Systems produceert 'Zero-water', leidingwater dat extra gefilterd wordt en dat de consument zelf in speciale flessen kan tappen. Op de internetpagina van dit bedrijf worden de voordelen hiervan ten opzichte van het water uit de kraan geschetst. Hoewel HWS stelt dat drinkwater over het algemeen aan de wettelijke normen voldoet, stelt het bedrijf vervolgens dat in het drinkwater in Nederland vele stoffen kunnen voorkomen die de gezondheid mogelijk aantasten. Deze stoffen worden door het 'Zero'-systeem zoveel als technisch mogelijk is uit het water verwijderd, volgens HWS. Bovendien beweert HWS dat de waterleidingbedrijven niet genoeg aan informatievoorziening voor het publiek doen.

Deze opmerkingen schoten VEWIN in het verkeerde keelgat, die contact opnam met directeur Heyning. Na een aanvankelijk vriendelijke briefwisseling, waarin de VEWIN bleef vragen om rectificatie van een aantal opmerkingen, konden beide partijen het toch niet eens worden. VEWIN spande daarop een kort geding aan, dat op 13 oktober diende.

Kern van het kort geding was een tweetal vorderingen van de VEWIN. HWS zou alle opmerkingen op de internetpagina die suggereren dat aan het drinken van leidingwater gezondheidsrisico's kleven, moeten verwijderen én een rectificatie moeten plaatsen op die pagina én als bijsluiters in het klantenmagazine *Allerhande* van Albert Heijn, omdat die Zero-water enige tijd verkocht. Tenslotte zou Holland Waterfiltration Systems ook alle journalisten, bedrijven, instellingen en organen die zij benaderd had een rectificatie moeten toesturen.

Overdrijving

De rechter oordeelde dat HWS op haar internetpagina niet stelt dat drinkwater per se ongezond is, maar zegt dat behalve de stoffen waarop drinkwaterbedrijven moeten controleren nog zo'n 1300 andere stoffen in het water kunnen voorkomen, waarvan sommige een schadelijke invloed op de gezondheid kunnen hebben. Volgens de rechter is hierbij sprake van onmiskenbare overdrijving en is de consument in staat te onderkennen dat de bewuste internetpagina een commercieel belang dient. De uitingen van HWS zijn niet onrechtmatig. Dat geldt ook voor de opmerkingen van HWS die stellen dat VEWIN de consumenten niet goed voorlicht over de risico's van leidingwater.

VEWIN informeert het publiek zelf over leidingwater. Een rectificatie is geen geschikt middel om het publiek te informeren.

Bovendien heeft de VEWIN niet voldoende aannemelijk gemaakt dat HWS zich schuldig heeft gemaakt aan ongeoorloofde vergelijking en mededinging, aldus de rechter in Den Haag.

Geen reclame

Volgens de eigenaar van de internetpagina, Bart Heyning, is de bewuste informatie niet op internet gezet om reclame te maken voor Zero-water. Hij heeft de pagina vorig jaar gemaakt om consumenten informatie te geven over de volgens hem vele, potentieel gevaarlijke stoffen die in het drinkwater voorkomen. Omdat de VEWIN en de waterleidingbedrijven afzonderlijk daarover volgens Heyning geen informatie geven, besloot hij dat te doen. Heyning benadrukt dan ook dat het hem er niet om te doen is zakken met geld te verdienen door het bang maken van mensen. HWS levert sinds 1992 Zero-water om een alternatief te bieden voor het leidingwater voor consumenten die, zoals hijzelf, bezwaren hebben tegen de mogelijke aanwezigheid van ongewenste stoffen in het leidingwater. De verwijzing naar Zero-water is pas later op internet gezet, aldus Heyning. Hij ziet de informatie op de HWS-pagina als een principiële en essentiële zaak. Consumenten hebben het recht om te weten wat in het drinkwater zit. Volgens de directeur van HWS wordt informatie over aangetroffen stoffen die niet in het Waterleidingbesluit staan, ten onrechte achtergehouden. Volgens Heyning zou in Nederland, naar Amerikaans voorbeeld, een wettelijke informatieplicht vastgelegd moeten worden.

VEWIN heeft tot half november de tijd om tegen het vonnis in beroep te gaan. ☞

