

BIBLIOTHEEK

NEDERLANDS INSTITUUT VAN LANDBOUWKUNDIG INGENIEURS

Landbouwkundig Instituut
en Bodemkundig Instituut

SEPARAAT

No. 5992

ENQUÊTE

INGESTELD DOOR DE WERKCOMMISSIE
DER REORGANISATIECOMMISSIE ONDERWIJSPROGRAMMA
LANDBOUWHOGESCHOOL

MEDEDELING No. 1
JANUARI 1948

400670

**NEDERLANDS INSTITUUT VAN
LANDBOUWKUNDIG INGENIEURS**

Secretariaat:

Rijksstraatweg 61 — Wageningen

WAGENINGEN, 28 Januari 1948

**AAN DE LEDEN VAN HET NEDERLANDS
INSTITUUT VAN LANDBOUWKUNDIG
INGENIEURS.**

Het Bestuur zendt U hierbij het afschrift van een brief met bijlage, welke hij ontving van de Werkcommissie der Reorganisatiecommissie Onderwijsprogramma Landbouwhogeschool, ingesteld door de Senaat der Landbouwhogeschool.

Tijdens de 7 Januari 1948 gehouden ledenvergadering is besloten de leden van het Instituut in de gelegenheid te stellen hun medewerking te verlenen aan de enquête, ingesteld door voornoemde Werkcommissie om zodoende het Bestuur, dat is uitgenodigd te zijner tijd het standpunt van het Instituut bij de Werkcommissie uiteen te zetten, zo goed mogelijk kennis te laten nemen van hetgeen onder de leden leeft ten aanzien van de reorganisatieplannen van het onderwijs aan de Landbouwhogeschool.

Op de ledenvergadering heeft de voorzitter toegezegd het eindrapport, dat aan de hand van de ingekomen antwoorden zal worden opgesteld, in een buitengewone ledenvergadering aan de leden voor te leggen. Door de grote spoed, die de Werkcommissie vraagt, zijn er echter grote bezwaren aan verbonden om, nadat het Bestuur zijn standpunt op grond van de ingekomen meningen van de leden heeft bepaald, nog een ledenvergadering te houden. Het Bestuur meent er mee te moeten volstaan om door middel van een circulaire de eindconclusie ter kennis van de leden te brengen.

Het Bestuur stelt het zeer op prijs indien U Uw antwoorden op de vragen vóór 15 Februari 1948 aan de secretaris, Ir A. P. Kole, Rijksstraatweg 61 te Wageningen, zoudt willen zenden.

Voor het Bestuur,
A. P. Kole,
h.t. Secretaris.

WERKCOMMISSIE DER REORGANISATIECOMMISSIE
ONDERWIJSPROGRAMMA LANDBOUWHOGESCHOOL

WAGENINGEN, 14 Januari 1948

Van verschillende zijden is aangedrongen op het aanbrengen van min of meer ingrijpende wijzigingen in het studie-programma van de Landbouwhogeschool. Teneinde te onderzoeken in hoeverre dergelijke wijzigingen wenselijk en mogelijk zijn, is door het College van Rector Magnificus en Assessoren van de Landbouwhogeschool een commissie ingesteld, die tot taak heeft de Senaat in dit opzicht voor te lichten.

Om zoveel mogelijk inlichtingen te verkrijgen aangaande de wensen, die, wat dit betreft, bij de afgestudeerden, overheidslichamen, organisaties op landbouwgebied, studenten, enz., leven, heeft de werkcommissie uit bovengenoemde commissie besloten vertegenwoordigers van verschillende groepen van belanghebbenden uit te nodigen voor een mondeling onderhoud, teneinde hun meningen te vernemen. Voor zover deze uitnodiging gericht is aan organisaties, verzoekt de werkcommissie een of meer vertegenwoordigers aan te wijzen.

Om enige richting te geven aan de besprekingen, heeft zij een lijst opgesteld, waarin de belangrijkste wensen, welke tot nu toe in verband met een eventuele reorganisatie zijn geuit, in een aantal vragen zijn omschreven. Zij verzoekt degenen, die aan deze besprekingen zullen deelnemen, van te voren van deze vragen kennis te nemen en hun standpunt dienaangaande te bepalen, na overleg met de organisatie, welke zij eventueel vertegenwoordigen. Zoals vanzelf spreekt, zal de commissie het echter ten eerste op prijs stellen indien, desgewenst, andere dan de hier achter aangerode vraagstukken naar voren worden gebracht.

De werkcommissie stelt er prijs op te verklaren, dat uiteraard aan Uw mening de meeste aandacht zal worden gegeven, doch dat zij niet anders kan doen dan deze mening aan de beoordeling van de Senaat der Landbouwhogeschool voor te leggen.

Omtrent de datum der bespreking zal U binnenkort nader bericht worden gezonden. De werkcommissie ziet zich echter tot haar leedwezen gedrongen U te verzoeken met de voorbereiding de meest mogelijke spoed te betrachten, aangezien de opdracht der commissie luidt, dat het rapport op zeer korte termijn gereed moet zijn.

De werkcommissie:

E. Reinders, voorzitter
J. H. Becking
W. J. Dewez

E. W. Hofstee
S. C. J. Olivier
S. J. Wellensiek, secretaris

1. Taak der Landbouwhogeschool. — De opvattingen ten aanzien van de taak, die de Landbouwhogeschool zich in de toekomst dient te stellen, lopen uiteen.

Enerzijds bestaat de mening, dat zij zich, evenals in het verleden, uitsluitend dient toe te leggen op de vorming van landbouwkundigen, die zich hebben geconcentreerd op de vraagstukken betreffende de voortbrenging.

Anderen zijn van mening, dat de taak van de Landbouwhogeschool ruimer moet worden gezien, opdat zij ook landbouwkundigen zal kunnen afleveren, die de nodige grondslagen hebben gekregen om vraagstukken betreffende de verwerking van landbouwproducten en om problemen van sociaal-economische aard de landbouw betreffende te kunnen aanvaatten. Wel bestaat bij enkele studierichtingen thans reeds de mogelijkheid tot een zekere orientatie op die gebieden, maar daarbij wordt toch aan de productie-wetenschappen te veel plaats ingeruimd om de verwerking van landbouwproducten en de sociale en economische wetenschappen vol tot hun recht te doen komen.

Welke opvatting verdient naar Uwe mening de voorkeur?

2. Praktijk- en onderzoek-opleiding. — De wenselijkheid is bepleit om bij de landbouwstudie een scheiding te maken tussen een praktijk-opleiding en een onderzoekers-opleiding.

De praktische opleiding, uiteraard te differentiëren naar de verschillende vormen van landbouw, zou zich voornamelijk hebben te richten op de vorming van personen voor de bedrijfsleiding en de algemene voorlichting. De studie voor deze opleiding zou in vergelijking met de meer gespecialiseerde onderzoekers-opleiding meer in de breedte dan in de diepte moeten gaan. Zo zal de studie der zuivere natuurwetenschappen wat beperkter kunnen zijn, waarnaast aan alle vakken, die voor de praktijk van belang zijn, aandacht moet worden geschonken.

De onderzoekers-opleiding dient, zoals de naam reeds aangeeft, voor personen, die aan proefstations en meer in het algemeen bij de „research” een taak vinden. Hierbij zou reeds bij de kandidaatsstudie slechts een kerngroep van vakken verplicht dienen te worden gesteld en verder bij de ingenieursstudie de grootst mogelijke vrijheid te worden gelaten om de mogelijkheid tot specialisatie ten volle tot zijn recht te laten komen.

Wat is hierover Uw oordeel?

3. Splitsing propaedeuse. — De vraag is gesteld, of het misschien wenselijk zou zijn, inplaats van de uniforme propaedeuse, welke thans te Wageningen bestaat, verschillende propaedeutische examens voor verschillende studierichtingen in te stellen, zodat de propaedeuse beter zou kunnen aansluiten bij het later te volgen onderwijs. Vooral wanneer de studie aan de Landbouwschool zich zou ontwikkelen als hierboven onder 1 en 2 is geschetst, zou, naar men meent, de wenselijkheid van een gesplitste propaedeuse sterker naar voren treden. Aan de andere kan wijst men erop, dat de ongesplitste propaedeuse het grote voordeel heeft, dat de studenten niet gedwongen zijn reeds een keuze te maken, wanneer ze in Wageningen aankomen en feitelijk nog geen duidelijk beeld hebben van de studie.

Wat is Uw oordeel over deze kwestie?

4. Verkorting propaedeuse. — De mening is geuit, dat het zeer wenselijk zou zijn de propaedeuse te bekorten en te stellen op één jaar, met uitbreiding van de ingenieursstudie tot 2 jaar. Een deel van het onderwijs, dat thans in de propaedeuse wordt gegeven, zou dan in de candidaatsstudie kunnen worden ondergebracht, waarbij dan, naar gelang van de richting, verschil zou kunnen worden gemaakt in de vakken, welke in de candidaatsstudie verder zouden worden onderwezen.

Acht U een verandering in deze richting wenselijk en welke vakken zouden, naar Uw mening, in de propaedeuse beknopter of niet dienen te worden onderwezen?

5. Algemene landbouwkunde. — Van verschillende kanten is de wens naar voren gebracht in de propaedeuse en eventueel ook nog daarna, onderwijs te geven in een nieuw vak „Algemene Landbouwkunde”. Dit onderwijs zou de studenten een algemeen beeld dienen te geven van de landbouw en de factoren, die de voortbrenging van landbouwproducten en de ontwikkeling van de landbouw in het algemeen beïnvloeden. De bedoeling van dit onderwijs zou zijn, enerzijds reeds in de propaedeuse de studenten in aanraking te brengen met de landbouw, hetgeen thans pas gebeurt na een vrij lange, met de landbouwkunde weinig direct verband houdende studie in de voorbereidende vakken, anderzijds de mogelijkheid te scheppen, dat voor verschillende richtingen bepaalde, voor de betreffende richting minder belangrijke vakken, in de candidaatsstudie zouden kunnen vervallen waardoor aan de belangrijkste vakken meer aandacht zou kunnen worden besteed.

Acht U de invoering van dit vak „Algemene Landbouwkunde” wenselijk? Bent U van oordeel, dat deze algemene landbouwkunde voor alle studierichtingen aan de Landbouwhogeschool van nut zou zijn en,

althans in de propaedeuse, voor alle richtingen op dezelfde wijze zou kunnen worden onderwezen?

6. Studium generale. — Vrij algemeen wordt in de studentenwereld en trouwens ook daarbuiten, het verlangen gevoeld naar een „studium generale”, een algemeen vormend hoger onderwijs, dat niet in direct verband staat met de vakstudie, doch dient om de student een algemene achtergrond voor zijn wetenschappelijke vorming en ook voor zijn maatschappelijke taak in de toekomst te geven. Thans wordt in Wageningen reeds gestreefd naar het scheppen van vormingsmogelijkheden in deze richting, door in de avonduren cursorische voordrachten te organiseren over onderwerpen, betrekking hebbende op filosofie, sociologie, kunst, cultuurgeschiedenis, enz. Het verlangen wordt echter uitgesproken, dat voor dergelijke voordrachten ruimte zal worden gemaakt in het normale collegerooster, waardoor de mogelijkheid en de neiging, om deze te volgen, sterk zouden toenemen.

Gaarne zouden wij van U vernemen, welke waarde, naar Uw mening, aan een dergelijk „studium generale” moet worden toegekend en hoe dit het beste zou kunnen worden georganiseerd.

7. Vroegtijdige practijk. — Aangezien het aantal studenten in Wageningen, dat uit stedelijke milieu's komt, aanzienlijk pleegt te zijn, doet zich het bezwaar gelden, dat de studenten een onvoldoend begrip hebben van de practijk van de landbouw en van het platteland. In verband hiermee is de wens geuit, dat de studenten niet alleen na het candidaatsexamen, doch ook daarvóór, zo mogelijk reeds vanaf het eerste studiejaar, verplicht een deel van hun vacantie op een agrarisch bedrijf zouden moeten doorbrengen. Deze practijktijd voor het candidaats zou dan minder de bedoeling hebben om hen de techniek van de landbouw in de practijk te leren of de gedurende de studie verworven kennis aan de practijk te toetsen, dan wel om hen thuis te brengen in de sfeer van het landbouwbedrijf en platteland.

Acht U het instellen van een dergelijke verplichte practijktijd vóór het candidaatsexamen wenselijk?

8. Practijk na het candidaatsexamen. — Is het gewenst de practijk geheel in de ingenieursstudie te leggen of deze over candidaats- en ingenieursstudie te verdelen?

9. Verdere punten. — Welke punten, niet in het bovenstaande ter sprake gebracht, acht U in verband met de reorganisatie van het studieprogramma der Landbouwhogeschool van belang?