

# Einde PT: meeste zaken afg

Op 31 december komt er een definitief einde aan het Productschap Tuinbouw, voorheen Productschap voor Siergewassen en Productschap Groenten en Fruit. Daarmee komt ook een einde aan de collectieve financiering van met name onderzoek en promotie. Wat is relevant voor de ondernemer?

Tekst: Arie Dwarswaard  
Fotografie: René Faas

## 1. Komt er nog een PT-heffing over 2013 en/of 2014? Zo ja, hoe hoog is die dan?

In 2014 hebben bloembollenteeltbedrijven een rekening ontvangen van het Productschap voor de vakheffing over teeltjaar 2013. Dit was de laatste bollenheffing van het Productschap Tuinbouw. De hoogte van de areaalheffing verschilt per gewas.

## 2. Hoeveel geld is er nog over voor de bloembollensector? Welk deel teelt, welk deel handel?

Er is geen geld meer over voor de bloembollensector; de laatste jaren is door lagere heffingen ingeteerd op de reserves. Wel zijn er nog enkele bestemde reserveringen, waarvan die voor de SBC-claim de grootste is. Veel brancheorganisaties, waaronder de KAVB, hebben koepelprojecten ingediend zodat als er gelden vrijkomen, er een bestemming is die door de sector wordt gedragen.

## 3. Hoe zit het met de zogenoemde SBC-claim?

Rond 2003 is door het toenmalig bemiddelingsbureau SBC een levendige handel in plantgoed van tulpen geïnitieerd. Beleggers van buiten de sector werden met mooie aanwascijfers en rendementverwachtingen verleid om flink in (nieuwe) tulpenrassen te beleggen. Het daarmee gemoeide bedrag oversteeg de 100 miljoen euro. Maar zoals ook met hardhout en internetbedrijven bleek ook in dit geval de praktijk weerbarstiger dan de theorie; een nieuwe tulpomanie was geboren. SBC ging failliet en beleggers waren veel geld kwijt. Net als bij reguliere bollentransacties waren ook deze transacties belast met PT-vakheffing. Bij doorverkoop bestond ook recht op restitutie en SBC was verantwoordelijk voor de inning en afdracht aan het PT. Na het ineensinken van het kaartenhuis bleek dat SBC nauwelijks had afgedragen aan het PT maar dat veel spelers wel een restitutieclaim neerlegden bij het

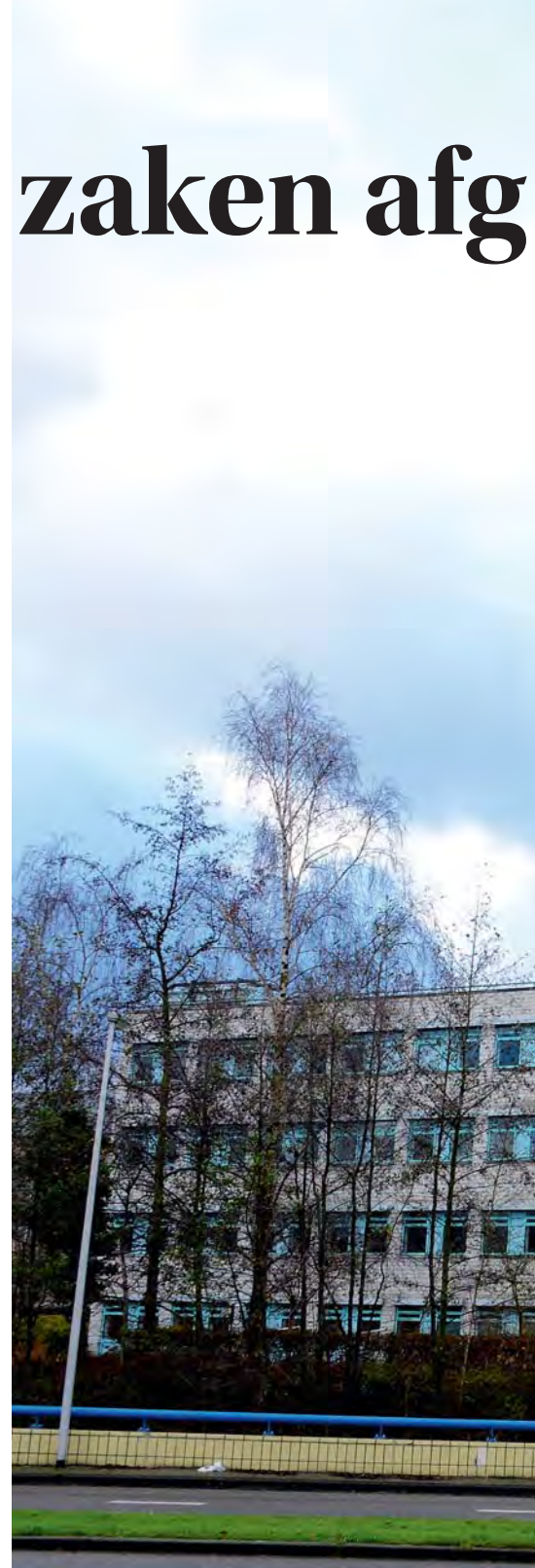
PT. In eerste aanleg claimden zij gezamenlijk rond 22 miljoen euro. Na een grondige analyse door medewerkers van het PT kon het overgrote deel hiervan (16 miljoen) met succes worden weerlegd bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (Cbb). Daarnaast liep nog een aantal procedures van andere verzoekers. Sommige daarvan werden gehonoreerd, sommige werden afgewezen en enkele lopen nog in afwachting van nadere onderbouwing door de eiser of door de verweerder (het PT).

.....

‘Ook zijn er in 2013 nog enkele nieuwe projecten gestart op uitdrukkelijke wens van sectorgenoten’

.....

Dat vakheffing niet door SBC was afgedragen vond het Cbb geen argument omdat dat niet aan de restitutievrager, zo die wel aan SBC had afgedragen, kon worden verweten maar als risico voortvloeide uit de overeenkomst tussen PT en bemiddelingbureaus. Vanaf 2013 zijn door PT-medewerkers en een extern deskundige alle lopende claims nog eens geanalyseerd en vergeleken met standpunten die de claimers in andere procedures, onder meer ingezet door de SBC-curator, hadden ingenomen. Dat heeft opnieuw geleid tot (gedeeltelijke) afwijzingen en tot enkele schikkingen. Gelet op de onzekere uitkomsten van de nog lopende procedures bij het Cbb is ten laste van de fondsen voor bollenteelt en –handel (de affaire stamt uit de tijd van de 50/50 verhouding tussen teelt en handel) een reservering opgenomen voor het geval er geresitueerd moet worden. Mocht het gereserveerde bedrag (gedeeltelijk) vrijvallen, dan is de inzet om dat geld te besteden in het belang van de teelt en handel die het hebben opgebracht. Dit vergt ongetwijfeld nog discussie met de vereffenaar (Ministerie EZ) die vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk is.\*



Het PT-gebouw is voor een lager bedrag verkocht dan

\* De beantwoording van de vraag over de SBC-claim is een journalistieke weergave van de feiten. Hieraan kunnen verder geen rechten worden ontleend.

## 4. Welke projecten zijn dit jaar nog met PT-geld gefinancierd, en hoe lang lopen die nog door?

In 2013 liepen er nog diverse meerjarige onderzoeksprojecten die betaald zijn uit de vakheffing. Ook zijn er in 2013 nog enkele nieuwe projecten gestart op uitdrukkelijke wens van

# erond



de marktwaarde. Door het gebouw voor de opheffing te verkopen is voor de heffingbetalers de maximale opbrengst bereikt

sectorgenoten. Dit betrof onder meer onderzoek naar de mogelijkheden van CATT-bewaring, de ontwikkeling van snelle toetsing op PSTVd voor het gewas dahlia en bestrijding van PLAMV in lelie. Op de website van het PT zijn alle projecten te vinden die nog worden uitgevoerd. Ook na 2014 lopen nog meerjarige projecten door waarvan de financiering is geregeld.

**5. Wat is de status van de afbouw van het PT? Dus: Hoeveel medewerkers zitten er nu nog? Wat gebeurt er met hen? Wat gebeurt**

**er met het bedrijfspand dat onlangs is verkocht?**

Het Productschap Tuinbouw wordt per 1 januari 2015 opgeheven. Er zijn dan ook geen medewerkers meer werkzaam bij het PT. De afgelopen tijd vonden diverse medewerkers elders een baan en enkele medewerkers zijn overgegaan naar het ministerie van Economische Zaken. Het gebouw van het PT is inmiddels verkocht aan Frugi Venta (brancheorganisatie voor bedrijven op het gebied van de handel in groenten en fruit). De opbrengst van

de verkoop was aanmerkelijk lager dan de aankoopwaarde onder andere door de algemene crisis en de slechte kantorenmarkt in Zoetermeer. Hiermee was rekening gehouden door het gebouw af te waarderen. Door het gebouw voor de opheffing te verkopen is voor de heffingbetalers de maximale opbrengst bereikt. Verkoop door de vereffeningorganisatie na 1 januari 2015 had geleid tot doorlopende kosten en naar verwachting tot een lagere opbrengst en bestaande huurcontracten hoeven nu niet te worden afgekocht.