Wageningen IMARES
Institute for Marine Resources & Ecosystem Studies

Vestiging IJmuiden
Postbus 68
1970 AB IJmuiden
Tel.: 0255 564646
Fax: 0255 564644

Vestiging Yerseke
Postbus 77
4400 AB Yerseke
Tel.: 0113 672300
Fax: 0113 573477

Vestiging Texel
Postbus 167
1790 AD Den Burg Texel
Tel.: 0222 369700
Fax: 0222 329235

Internet: www.wageningenimares.wur.nl
E-mail: imares@wur.nl

Rapport

Nummer: C045/05

Resultaten vragenlijst recreatieve kabeljauwvisserij

O. van Keeken, A. Dijkman-Dulkes en P. Groot

Opdrachtgever:	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit Postbus 20401 2500 EK Den Haag
Project nummer:	4.39.12131.02
Datum:	Juli 2006

Aantal exemplaren:	81
Aantal pagina's:	18
Aantal tabellen:	3
Aantal figuren:	9
Aantal bijlagen:	1

Wageningen IMARES is een samenwerkingsverband tussen Wageningen UR en TNO. Wij zijn geregistreerd in het Handelsregister Amsterdam nr. 34135929 BTW nr. NL 811383696B04

De Directie van Wageningen IMARES is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Wageningen IMARES; opdrachtgever vrijwaart Wageningen IMARES van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets van dit rapport mag weergegeven en/of gepubliceerd worden, gefotokopieerd of op enige andere manier zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1. Vragenlijst kabeljauw 3

2. Resultaten enquête 6

2.1 Indeling in regio's 6

2.2 Aantal visdagen 9

2.3. Visseizoen 11

2.4 Geen vangsten 13

2.5 Totale vangsten per visdag 14

2.6 Gemiddelde lengte en gewicht van kabeljauw 15

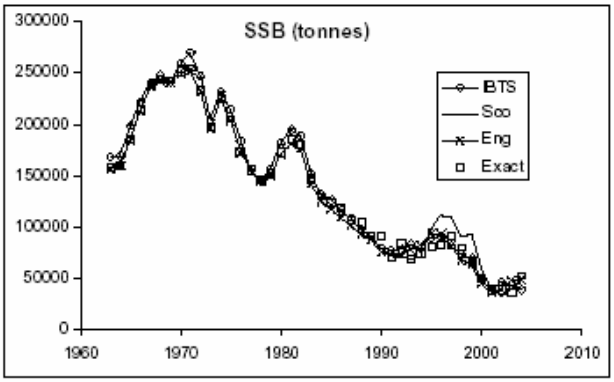
2.7 Terugzetten van kabeljauw 16

3. Vervolg van het project 17

Appendix 1. Tekst verordeningen 18

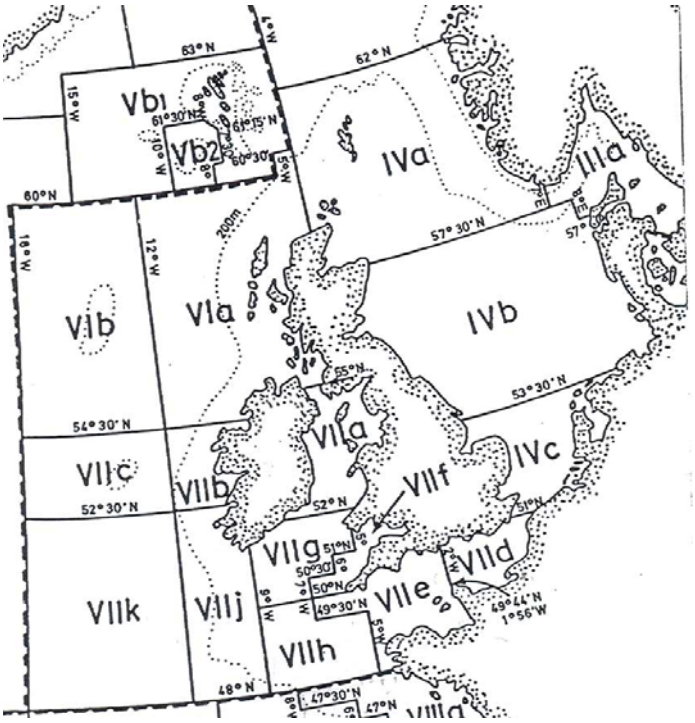
1. Vragenlijst kabeljauw

Zoals bekend gaat het niet goed met het kabeljauwbestand in de Noordzee. Het bestand loopt sinds 1970, ondanks een opleving begin jaren '80, terug (Figuur 1.1). Om herstel van het kabeljauwbestand te bevorderen hebben de Europese Unie en Noorwegen in 1999 besloten een beheersplan in te stellen. Onderdelen van dit beheersplan zijn onder meer het paaibestand boven de voorzorggrens te krijgen en vermindering van de visserij-inspanning op kabeljauw. Hiervoor werden voor de beroepsvisserij onder andere vangstbeperkingen en aanpassingen aan vistuigen ingesteld.



Figuur 1.1. Paaibestand van kabeljauw in de Noordzee, het Skagerrak en het kanaal. Figuur afkomstig van ICES ACFM advies 2005.

Naast de beroepsvisserij wordt kabeljauw ook in de recreatieve visserij gevangen. Deze visserij heeft dus ook invloed op het kabeljauwbestand. Over de omvang van kabeljauwvangsten in de recreatieve visserij doen vele verhalen de ronde, maar hoe groot deze vangsten werkelijk zijn is onbekend. In het kader van het herstelplan heeft de Europese Unie aan iedere lidstaat de verplichting gesteld om vangsten van kabeljauw in de recreatieve visserij te onderzoeken (Commissie Verordening 1581/2004 als aanvulling op Commissie Verordening 1639/2001, voor de tekst van de Verordeningen in het Engels zie Appendix 1 op de laatste pagina van dit rapport). Voor deze verordening moeten vangsten van kabeljauw in de recreatieve visserij worden onderzocht in Europese wateren waar kabeljauw voorkomt (deelgebieden III, IV, V, VI en VII in Figuur 1.2).



Figuur 1.2 Kaart van de gebieden waar onderzoek zal worden verricht naar de vangsten van kabeljauw in de recreatieve visserij.

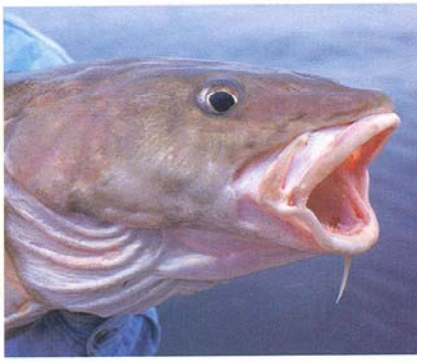
In Nederland wordt deze studie verricht door Wageningen IMARES (voorheen RIVO, Nederlands Instituut voor Visserijonderzoek). De studie wordt opgezet als pilot-studie, wat betekent dat naast het bepalen van de omvang van de vangsten, ook moet worden bepaald in hoeverre een routinematige bemonstering mogelijk is en of deze kostenefficiënt is. Bij het onderzoek zullen recreatieve vissers benaderd worden voor hun vangstgegevens om daarmee een zo objectieve schatting van de vangsten te maken. De bevindingen worden 31 maart 2007 gerapporteerd aan de Europese Unie.

Om informatie te krijgen over vangsten van sportvissers, is een vragenlijst geplaatst op de website van Wageningen IMARES (http://www.rivo.dlo.nl), waarin vragen werden gesteld over vangsten van gul/kabeljauw in de hengelsport. In verschillende hengelsportbladen heeft in 2005 een artikel gestaan met een oproep om de vragenlijst in te vullen:

Zeehengelsport,	nummer 4
Het Visblad,	nummer 5
NVVS Contact,	nummer 138
Deltavissers,	nummer 309

RIVO doet onderzoek naar sportvisserijvangsten kabeljauw

Zoals bekend, gaat het al een tijd niet goed met de kabeljauw. De meeste bestanden in Europese wateren staan op een veel te laag niveau. Zeehengelaars merken dit in de dagelijkse praktijk: de vangsten lopen wat betreft aantal en grootte steeds verder terug en de nieuwe jaarklassen blijven zwak. De Europese Unie heeft op grond van het Gemeenschappelijk visserijbeleid voor kabeljauw een herstelplan vastgesteld, waaruit diverse technische en instandhoudings-maatregelen voortvloeien.



De vangsten van kabeljauw door sportvissers worden door het RIVO onderzocht.
Foto: NVVS

Deze maatregelen, die zich op de beroepsmatige visserij richten, moeten vergezeld gaan van zo goed mogelijke schattingen over wat er aan kabeljauw wordt gevangen en aangeland. Door de Europese Unie is vorig jaar via een wettelijke verordening aan de lidstaten de verplichting opgelegd om naast de reeds bestaande monitoring van beroepsmatige vangsten van kabeljauw ook de vangstgegevens vanuit de niet-beroepsmatige visserij te onderzoeken.

Wilde verhalen

Momenteel doen veel wilde verhalen de ronde over vangstaantallen van kabeljauw door recreatieve vissers, maar is weinig bekend wat nu werkelijk wordt gevangen. Vanuit de Europese Unie is bij het RIVO (Nederlands Instituut voor Visserij Onderzoek) het verzoek gekomen om een tweejarige onderzoek op te zetten om vangsten van kabeljauw in de Nederlandse recreatieve visserij te onderzoeken. Het doel van dit onderzoek is om een schatting te maken van de omvang van de vangsten in de recreatieve visserij en te kijken of het mogelijk is een jaarlijkse routinematige bemonstering op te zetten. Onderzoek naar vangsten van kabeljauw door de recreatieve visserij vindt niet alleen plaats in de Noordzee, maar ook in wateren rondom Ierland en Engeland en boven Denemarken. Het onderzoek wordt dan ook door meer visserij-instituten uit andere landen verricht.

NVVS betrokken

De Nederlandse Vereniging van Sportvissersfederaties (NVVS) wordt door het RIVO nadrukkelijk betrokken bij het onderzoek. Als klankbordgroep wordt de NVVS in de mogelijkheid gesteld reacties te geven of inbreng te leveren op opzet, uitvoering en resultaten van het onderzoek.

Het RIVO wil met het onderzoek een objectieve schatting maken van de omvang van de vangsten van kabeljauw in de recreatieve visserij. Met uw hulp kunnen zij een schatting maken en aantonen wat nou werkelijk van alle verhalen wel of niet klopt.

Op www.rivo.dlo.nl onder het woord 'kabeljauw' vindt u een korte vragenlijst over de vangsten van kabeljauw in de hengelsport. Het RIVO vraagt u deze vragenlijst in te vullen. Naast deze vragenlijst staat op de website verdere informatie over kabeljauw. Voor vragen of opmerkingen kunt u een e-mail sturen naar: kabeljauw@wur.nl

Artikel in Zeehengelsport, 24e jaargang 2005, nummer 4

In dit rapport wordt een overzicht van de resultaten gegeven, die uit de vragenlijst naar voren zijn gekomen. Vervolgens zal ook worden uitgelegd wat verder gedaan wordt binnen het project.

2. Resultaten enquête

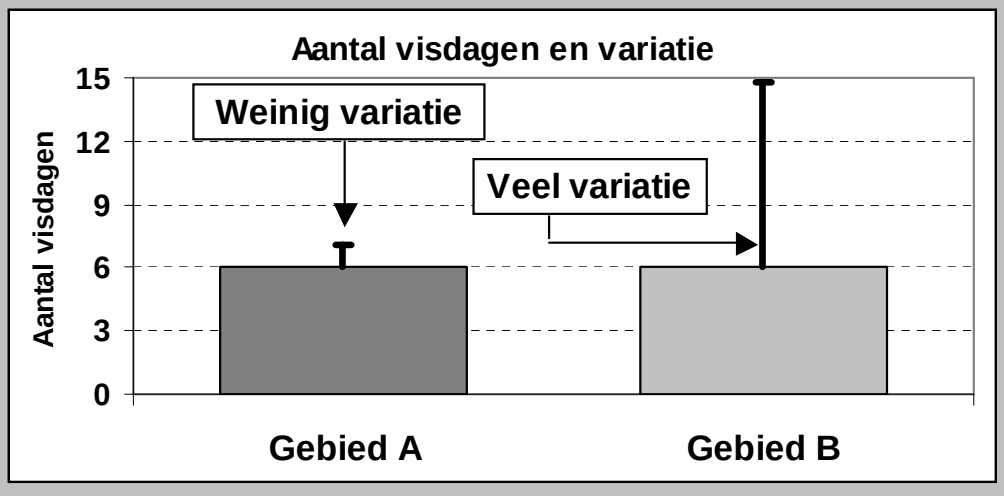
Toelichting 1: Gemiddelde en variatie

In dit rapport worden gemiddelde waarde van bijvoorbeeld aantal dagen vissen getoond. Wanneer 3 personen in regio A bijvoorbeeld 5, 6 en 7 dagen hebben gevist per jaar, is het gemiddelde (5 dagen + 6 dagen+ 7 dagen)/3 personen = 6 dagen per persoon.
Wanneer 3 personen in regio B bijvoorbeeld 1, 2 en 15 dagen hebben gevist per jaar, is het gemiddelde ook 6, namelijk (1 + 2 + 15)/3 = 6.
In gebied A liggen alle 3 de waarnemingen dicht in de buurt van 6 (grootste verschil 7-6 = 1), terwijl voor gebied B de verschillen tussen de waarnemingen en het gemiddelde veel groter is (grootste verschil is 15–6 = 7).

Deze verschillen tussen de waarnemingen en het gemiddelde wordt vaak de *variatie* in de gegevens genoemd en wordt vaak weergegeven met het zogenaamde *95% betrouwbaarheidsgebied*. In de statistiek wordt met het 95% betrouwbaarheidsgebied het gebied getoond waarbinnen een geschatte waarde met 95% zekerheid valt. Hoe kleiner dit gebied, hoe kleiner het verschil tussen de individuele waarnemingen en het gemiddelde dat berekend wordt.

Dit betrouwbaarheidsgebied is ook afhankelijk van het aantal waarnemingen. Wanneer je een extra waarneming toevoegt aan een regio met weinig waarnemingen, zal deze waarneming veel meer effect hebben op het gemiddelde dan wanneer je deze toevoegt aan een regio met veel waarnemingen. Voorbeeld regio C heeft 3 waarnemingen van 6 visdagen (gemiddeld dus 6 visdagen) en regio D heeft er 40 van 6 visdagen (ook gemiddeld 6). Toevoeging van één waarneming van 1 dag zal dan voor regio C een gemiddelde geven van (6*3 + 1)/4 = 2.95. Voor regio D is dit (6*40 + 1)/41 = 5.9. Met veel waarnemingen ben je er dus zekerder van dat het gemiddelde dat je berekend juist is.

Met andere woorden; **hoe kleiner de verschillen in de gegevens waarmee het gemiddelde berekend is en des te meer waarnemingen, hoe kleiner de variatie.**



Figuur voorbeeld. Het gemiddeld aantal visdagen in gebied A en gebied B is beide 6. De verschillen tussen de waarnemingen en het gemiddelde is voor gebied A veel kleiner dan voor gebied B. Hierdoor is de variatie voor gebied A, weergegeven in alle figuren met de verticale zwarte lijnen boven de grijze blokken, veel kleiner dan voor gebied B.

Toelichting 2: Percentages

In dit rapport worden resultaten soms gepresenteerd als percentages. Een percentage geeft weer hoeveel een onderdeel (bijvoorbeeld aantal personen vissend uit Noord Holland) zich verhoud tot het totaal (bijvoorbeeld alle personen vissend uit Noord Holland). Het totale wordt gelijk gesteld aan 100%.
Voorbeeld 1: Als 14 van de 93 personen vissend vanaf de kant uit Noord Holland komen, dan wordt het percentage berekend als (100/93)*14 = 15%.
Voorbeeld 2: Als van 4 dagen dat gevist op 3 dagen kabeljauw gevangen werd, is het percentage dagen dat kabeljauw gevangen werd (3/4)*100=75%, terwijl het percentage dat geen kabeljauw gevangen werd dan (1/4)*100=25% is.

2.1 Indeling in regio's

In totaal hebben 125 personen de vragenlijst ingevuld. Voor het berekenen van de resultaten zijn uiteindelijk de gegevens van 116 personen gebruikt. Van 9 personen konden de gegevens niet gebruikt worden. Dit kwam met name door niet, of verkeerd ingevulde vragenlijsten (Tabel 2.1.1).

Tabel 2.1.1. Overzicht van reden voor uitsluiten van ingevulde vragenlijst.

Reden waarom gegevens niet zijn meegenomen	Aantal personen
Geen gegevens ingevuld	1
Aangegeven niet gevist te hebben	1
Verkeerd ingevuld	5
Onbruikbare tekst ingevuld in plaats van getallen	2

In de vragenlijst werden 8 vragen gesteld over hoeveel dagen gevist wordt, waar gevist wordt en wat de vangsten zijn. De vragen werden opgedeeld naar de visserij vanaf de kant (aangegeven met "kant"), vanuit kleine bootjes ("boot") en vanuit grote opstapschepen met grote capaciteit voor opstappers ("schip"). Bij elke vraag worden de resultaten getoond die berekend zijn met de gegevens van iedereen samen, maar ook opgesplitst naar regio. De gebiedsindeling naar regio is gemaakt aan de hand van de plaats waar vanuit voornamelijk gevist werd, hetgeen bij vraag 4 van de vragenlijst moest worden ingevuld.



Aan de hand van de vangstplaats werden vijf verschillende regio's gekozen:

- Noord-Holland (o.a. Den Helder, IJmuiden, Wijk aan Zee, Egmond aan Zee)
- Zuid-Holland (o.a. Scheveningen, Katwijk, Ter Heijde, Europoort en Maasvlakte, Hoek van Holland)
- Zeeland (o.a. Neeltje Jans, Cadzand, Westkapelle, Terneuzen, Vlissingen)
- België (o.a. Oostende, Zeebrugge, Knokke, Blankenberge)
- Overig en andere gebieden (Noord-Nederland)

In sommige gevallen werden meerdere visplaatsen ingevuld. In het geval dat deze plaatsen in verschillende regio's vielen, werd bij twee plaatsen de plaats die als eerst is ingevuld gekozen voor de regio-indeling. Bij drie plaatsen werd de regio gekozen waar de meeste plaatsen onder vielen; bijvoorbeeld twee plaatsen in Zeeland, en één in Zuid-Holland, dan werd de regio Zeeland.

2.2 Aantal visdagen

Vraag 1. Hoeveel dagen per jaar vist u op gul/kabeljauw uit de Noordzee en Nederlands kustwater vanuit Nederland?

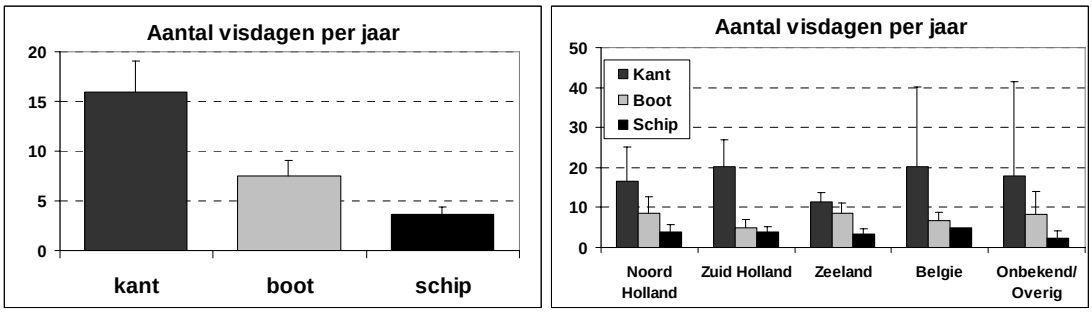
Vanaf de kant	
Visboot	
Groot opstapschip (capaciteit 20/30 man)	

In totaal werd door 93 van de 116 personen ingevuld dat ze vanaf de kant visten met een gemiddeld aantal visdagen van 16. In totaal 63 personen gaven aan dat ze gemiddeld 8 visdagen per jaar op pad gingen met een klein bootje, terwijl 49 mensen wel eens met een opstapschip op pad gingen, met gemiddeld 4 visdagen (Tabel 2.2.1 en Figuur 2.2.1, linker figuur).

Tabel 2.2.1 Aantal personen dat aangaf vanaf de kant, vanuit een bootje en vanaf een groot opstapschip te hebben gevist, geschat gemiddeld aantal visdagen in een jaar per viswijze, en het minimum en maximum aantal visdagen opgegeven. In totaal werden gegevens van 116 personen gebruikt.

Viswijze	Aantal personen	Gemiddeld aantal visdagen	Minimum aantal visdagen	Maximum aantal visdagen
kant	93	16	1	110
boot	63	8	1	30
schip	49	4	1	12

Tabel 2.2.2 toont het percentage van het aantal personen per regio dat aangaf met een bepaalde manier te vissen. Van iedereen die aangaf vanaf de kant te hebben gevist, heeft het grootste deel voornamelijk in Zuid Holland (38%) en Zeeland (42%) gevist. Het aantal dagen dat gemiddeld gevist werd was hoger voor Zuid Holland (gemiddeld 20) dan voor Zeeland (gemiddeld 11) (Figuur 2.2.1, rechter figuur). Voor Belgie en onbekend/overige gebieden waren maar 3 en 2 meldingen dat gevist werd vanaf de kant, met gemiddeld 20 en 18 visdagen. Voor deze beide regio's waren er wel grote verschillen tussen het aantal visdagen in de regio, waardoor de variatie (hoogte van de zwarte verticale lijnen in de figuur) veel groter was dan de variatie voor de andere drie regio's. Het verschil in variatie was voor de mensen vissend vanuit een boot of een opstapperschip over het algemeen kleiner, wat betekent dat er minder variatie was in het aantal dagen dat gevist werd. Voor bootjes werd het meest gevist vanuit Zeeland (24 personen, 38% van alle mensen die aan hebben gegeven vanuit een bootje te hebben gevist), terwijl Zuid Holland voor opstapperschepen het belangrijkst was (18 personen, 37% van alle mensen die aan hebben gegeven vanuit een bootje te hebben gevist).



Figuur 2.2.1 Geschat gemiddeld aantal visdagen in een jaar per viswijze (linker figuur) en opgedeeld naar regio (rechter figuur) met variatie (zwarte verticale lijnen).

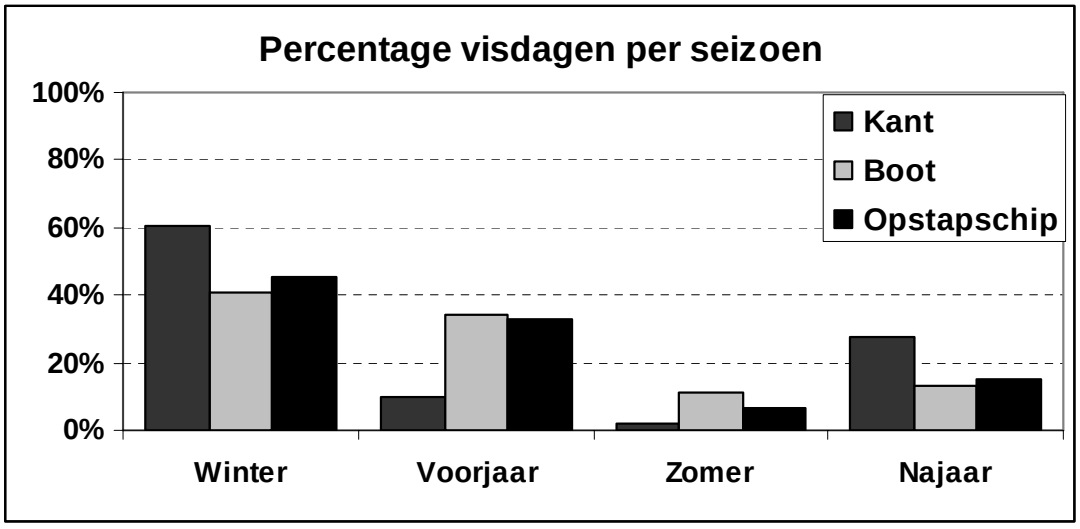
Tabel 2.2.2. Aantal personen per regio en het percentage van het aantal personen per regio dat aangaf vanaf de kant, vanuit een bootje en vanaf een groot opstapschip te hebben gevist.

Regio	Aantal kant	% kant	Aantal boot	%boot	Aantal schip	% schip
Noord Holland	14	15%	13	21%	13	27%
Zuid Holland	35	38%	15	24%	18	37%
Zeeland	39	42%	24	38%	12	24%
België	3	3%	4	6%	1	2%
Onbekend/ Overig	2	2%	7	11%	5	10%
Totaal viswijze	**93**	**100%**	**63**	**100%**	**49**	**100%**

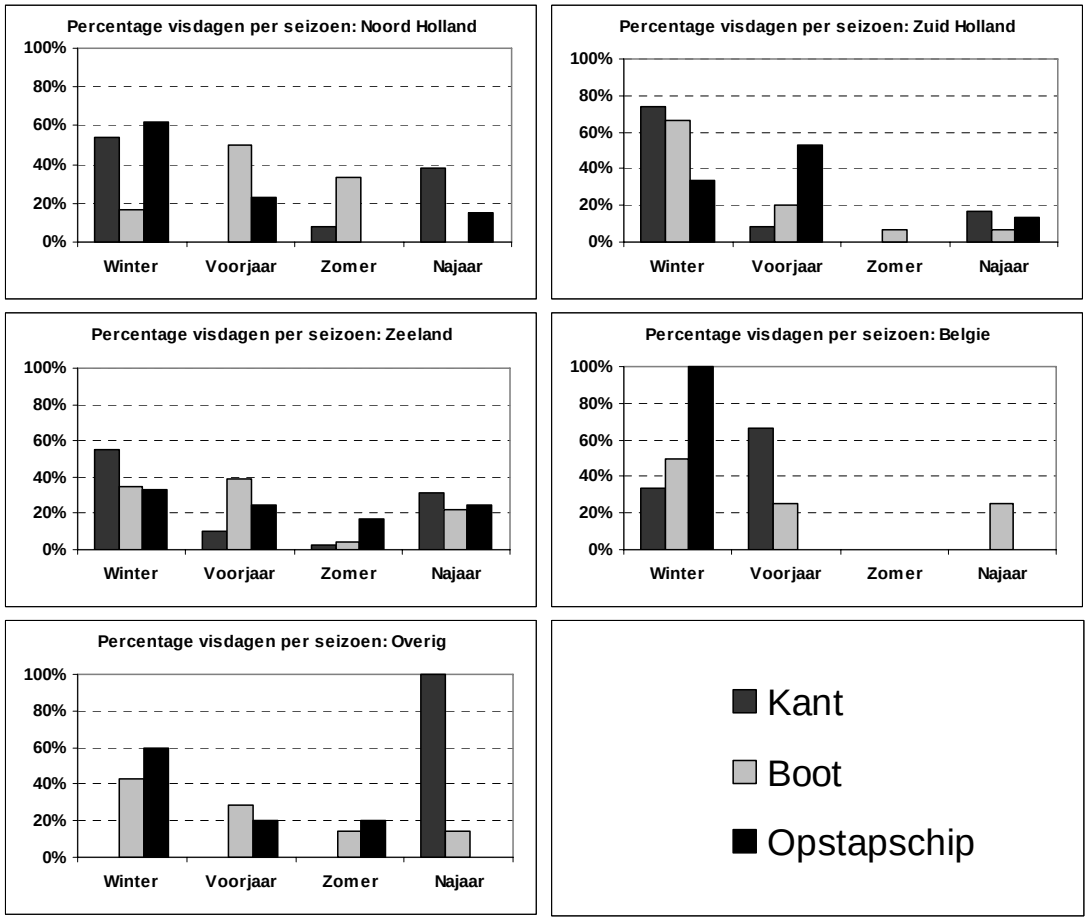
2.3. Visseizoen

Vraag 2. Welke periode van het jaar vist u op gul/kabeljauw uit de Noordzee en Nederlands kustwater vanuit Nederland?				
Vanaf de kant	○ Voorjaar	○ Zomer	○ Najaar	○ Winter
Visboot	○ Voorjaar	○ Zomer	○ Najaar	○ Winter
Groot opstapschip (capaciteit 20/30 man)	○ Voorjaar	○ Zomer	○ Najaar	○ Winter

Figuur 2.3.1 geeft het aantal visdagen weer in percentage voor de visserij vanaf de kant en vanuit kleine boten en opstappers schepen. Voor de kantvisserij vindt 60% plaats in de winterperiode en 27% in het najaar. Voor de visserij vanuit bootjes vindt ongeveer 41% plaats gedurende de winter. In vergelijking met de kantvisserij die voornamelijk plaats vindt in de winter en najaar vindt de visserij uit bootjes meer over het hele seizoen plaats. Vanuit opstapschepen vindt ongeveer 46% plaats in de winter. Voor bootjes en opstapschepen is het voorjaar belangrijker dan het najaar.
In figuur 2.3.2 is de verdeling van het aantal visdagen gemaakt naar elk van de 5 gebieden. Voor de kantvisserij is de winter en in mindere mate het najaar het belangrijkste visseizoen in Noord Holland, Zuid Holland en Zeeland. Alleen in Belgie is het voorjaar het belangrijkste seizoen, maar dit is gebaseerd op gegevens van 5 personen. Voor bootjes is in Noord Holland het voorjaar het belangrijkste seizoen terwijl dit voor Zuid Holland de winter was. Voor opstapschepen is juist het omgekeerde het geval; in Noord Holland werd meer in de winter vanuit opstapschepen gevist, terwijl dit in Zuid Holland meer het voorjaar was. In Zeeland is de verdeling over de winter en het voorjaar meer gelijk verdeeld voor zowel bootjes als opstapschepen.



Figuur 2.3.1. Het aantal visdagen per seizoen, weergegeven in percentage voor de visserij vanaf de kant en vanuit bootjes en opstapschepen. Wanneer per visserijtype de percentages in de verschillende seizoenen bij elkaar worden opgeteld, komt dit uit op 100%.



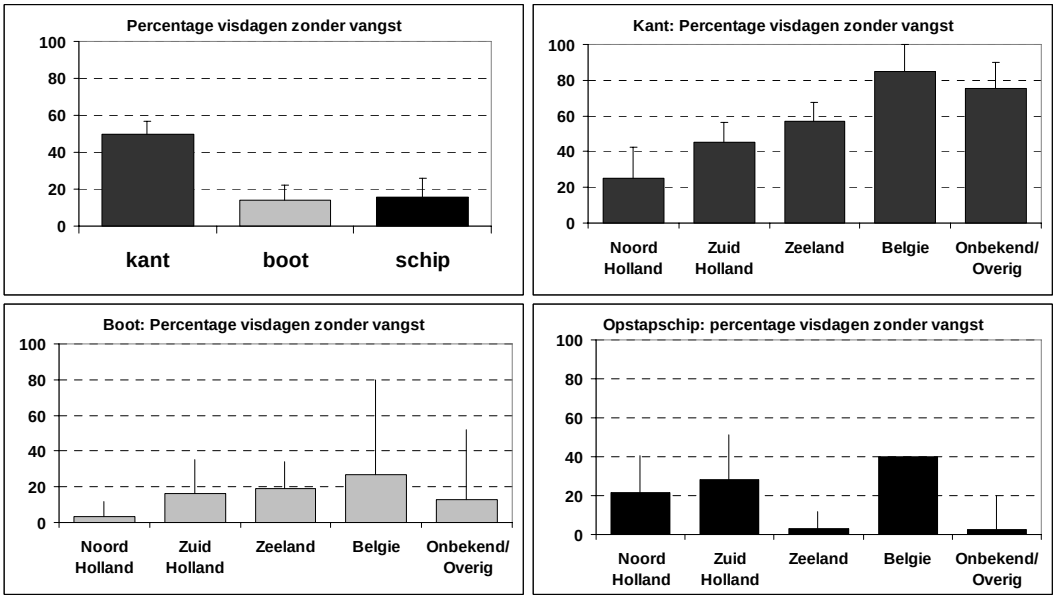
Figuur 2.3.2. Het aantal visdagen per seizoen en visserijtype voor de 5 regio's, weergegeven in percentage. Wanneer per visserijtype de percentages in de verschillende seizoenen bij elkaar worden opgeteld, komt dit uit op 100%.

2.4 Geen vangsten

Vraag 3. Hoeveel van deze dagen vangt u geen gul/kabeljauw?

Vanaf de kant	
Visboot	
Groot opstapschip (capaciteit 20/30 man)	

In figuur 2.4.1 wordt het percentage getoond van het aantal visdagen dat er geen vangsten van kabeljauw waren. Voor de kant was dit 50%, wat inhoud dat op de helft van de visdagen geen kabeljauw werd gevangen. Voor de bootjes en opstapschepen lag het percentage rond 15%, wat betekent dat op ongeveer 85% van de dagen dat gevist werd wel kabeljauw gevangen werd. Opvallend is dat voor de kantvisserij het percentage visdagen zonder vangst hoger wordt naar mate er meer naar het zuiden wordt gegaan. Voor de bootjes lijkt het gemiddelde dit ook te vertonen, maar de variatie om de gegevens is te groot om dit werkelijk te zeggen. Voor opstapschepen wordt dit patroon niet gezien.



Figuur 2.4.1. Het aantal visdagen zonder vangst van kabeljauw als percentage van het totale aantal visdagen voor alle regio's samen en opgesplitst per regio voor de verschillende visserijen.

2.5 Totale vangsten per visdag

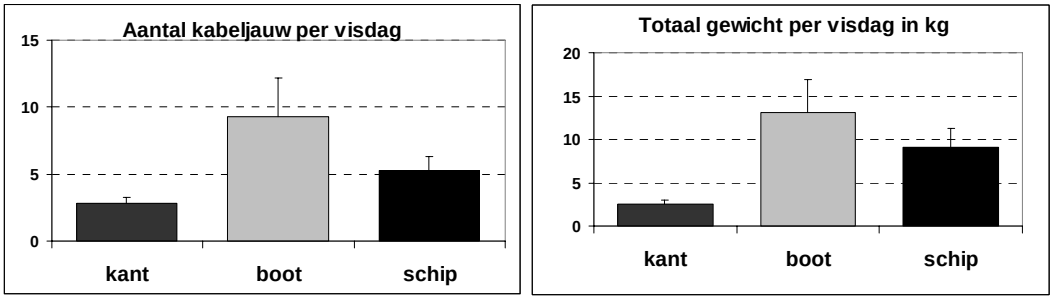
Vraag 5 A. Hoeveel gul/kabeljauw vangt u gemiddeld per visdag in aantallen?

Vanaf de kant	
Visboot	
Groot opstapschip (capaciteit 20/30 man)	

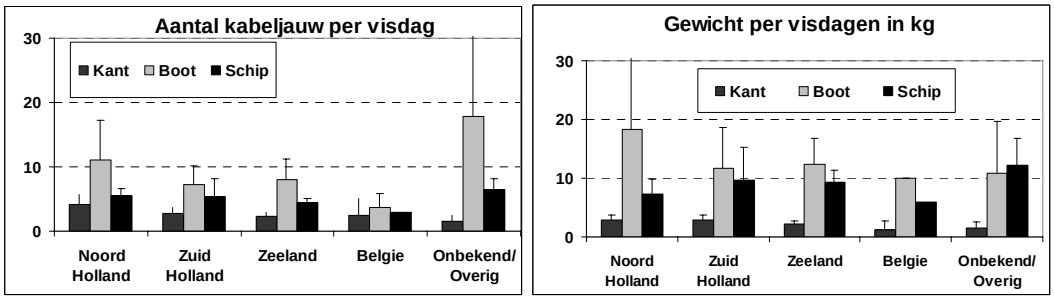
Vraag 5 B. Hoeveel gul/kabeljauw vangt u gemiddeld per visdag in kilogram?

Vanaf de kant	
Visboot	
Groot opstapschip (capaciteit 20/30 man)	

De vangsten van kabeljauw waren het hoogst voor de visserij vanuit kleine bootjes en het laagst vanaf de kant, zowel in aantal als in gewicht (Figuur 2.5.1). Gemiddeld werden ongeveer 9 kabeljauwen per visdag gevangen vanuit bootjes terwijl dit er 3 waren vanaf de kant. Op opstapschepen werden er gemiddeld 5 gevangen. Voor de individuele regio's werd over het algemeen ook gezien dat de vangsten in kleine bootjes het hoogst waren en de vangsten vanaf de kant het laagste. Alleen de groep "onbekend/overig" liet een ander patroon zien (Figuur 2.5.2).



Figuur 2.5.1. Vangst van kabeljauw per visdag in aantal (linker afbeelding) en in gewicht (recht afbeelding) gevangen vanaf de kant en met kleine bootjes en opstapschepen.



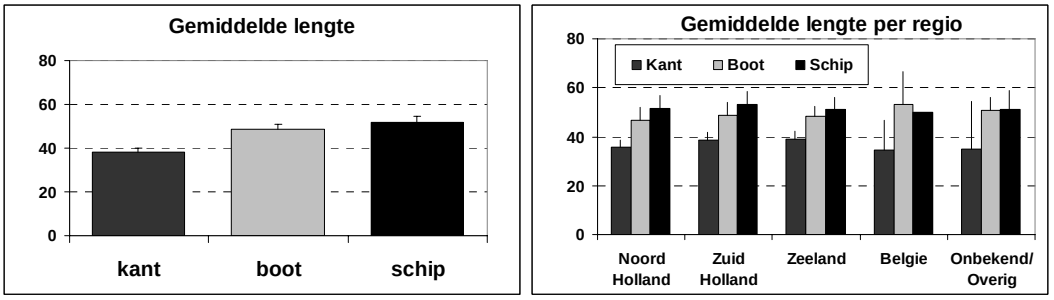
Figuur 2.5.2. Vangst van kabeljauw per visdag in aantal (linker afbeelding) en in gewicht (rechter afbeelding), opgesplitst naar regio.

2.6 Gemiddelde lengte en gewicht van kabeljauw

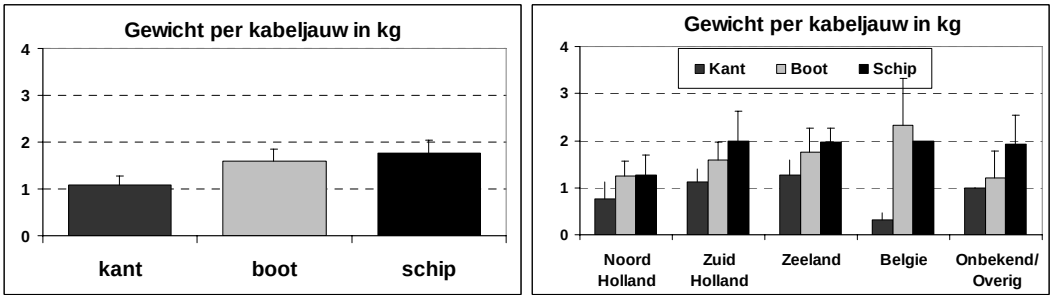
Vraag 6. Wat is de gemiddelde lengte van de gevangen gul/kabeljauw in centimeter?

Vanaf de kant	
Visboot	
Groot opstapschip (capaciteit 20/30 man)	

De gemiddelde lengte die moest worden ingevuld bij vraag 6 liet zien dat gemiddeld kleinere kabeljauw gevangen werd vanaf de kant (gemiddeld 38 cm, voor regio's tussen 34 cm en 39 cm) in vergelijking tot de visserij uit boten (gemiddeld 49 cm, voor regio's tussen 47 cm en 53 cm) en opstapschepen (gemiddeld 52 cm, voor regio's tussen 50 cm en 53 cm) (Figuur 2.6.1). Met het totaal aantal kabeljauw per visdag dat moest worden ingevuld in vraag 5a en het totaal gewicht in kilogram per visdag uit vraag 5b is tevens het gemiddeld gewicht per kabeljauw berekend (Figuur 2.6.2). Kabeljauw die vanaf de kant zijn gevangen waren lichter (1.1 kg per kabeljauw) dan die gevangen vanuit bootjes (1.6 kg) en opstapschepen (1.8 kg).



Figuur 2.6.1. Gemiddelde lengte in centimeter voor kabeljauw.



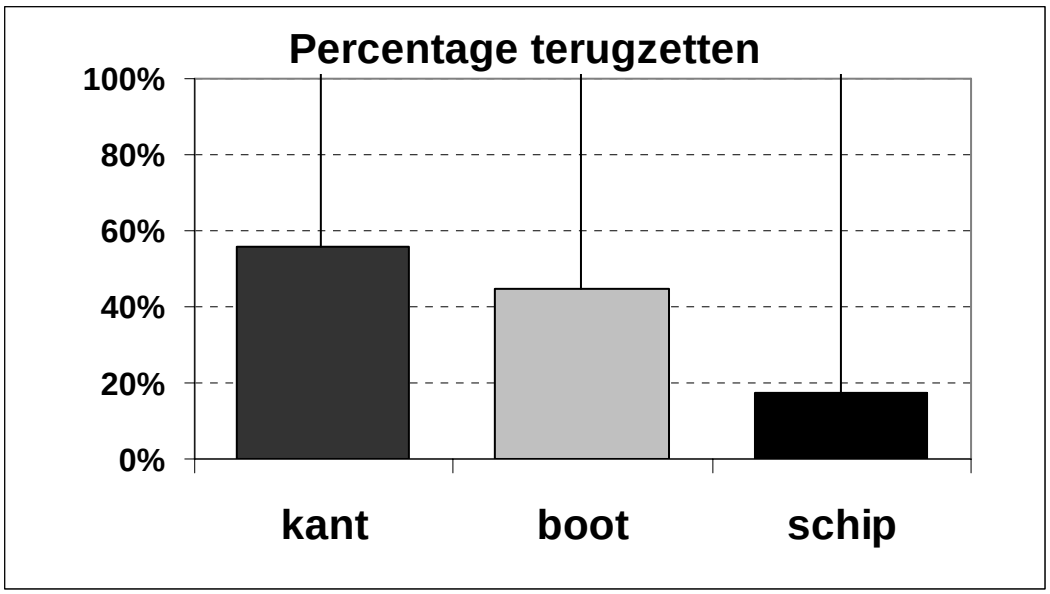
Figuur 2.6.2. Gewicht van een kabeljauw in kilogram, gevangen vanaf de kant en met kleine bootjes en opstapschepen.

2.7 Terugzetten van kabeljauw

Vraag 7. Welk percentage van de gul/kabeljauw zet u terug?

Vanaf de kant	
Visboot	
Groot opstapschip (capaciteit 20/30 man)	

Om de omvang van de recreatieve visserij op kabeljauw te bepalen is het natuurlijk ook belangrijk om te weten hoeveel van de gevangen kabeljauw weer wordt teruggezet. In een later stadium van het onderzoek is aan de enquête daarom nog vraag 7 toegevoegd. In totaal is deze vraag daarom maar door 11 personen ingevuld. Het percentage terugzetten was voor de kantvisserij gemiddeld 56%, voor de boot 45%, terwijl op opstapschepen maar 17% teruggezet wordt (Figuur 2.7.1). Duidelijk is te zien dat omdat de gegevens maar van enkele personen afkomstig zijn, de onzekerheid hierin erg groot is.



Figuur 2.7.1. Percentage van de kabeljauw dat terug wordt gezet.

3. Vervolg van het project

De resultaten van de enquête zullen uiteindelijk gebruikt worden om een schatting te maken van de omvang van vangsten van kabeljauw door de recreatieve visserij. Hierbij zal worden meegenomen dat de resultaten uit de enquête afkomstig zijn van personen die zich vrij intensief met de hengelsport bezig houden. Uit de enquête komt bijvoorbeeld naar voren dat het gemiddeld aantal visdagen vanaf de kant 16 dagen, bootje 8 dagen en opstapschip 4 dagen is. Het NIPO onderzoek[1] dat voor 2004 heeft vastgesteld hoe vaak gevist werd liet een gemiddelde visfrequentie zien van ongeveer 6 keer per jaar, waarbij 72% van de ondervraagde mannen en 67% van de vrouwen tussen de 1 en 5 keer per jaar visten. Dit is dus lager dan het gemiddelde uit het IMARES onderzoek. De resultaten uit de enquête gelden dus zeker niet voor iedereen die een keer op kabeljauw vist, maar voor een beperkte groep die intensief bezig is met de hengelsport.

Medewerkers van IMARES gaan ook op pad om aanvullende informatie in te winnen door bijvoorbeeld een dag langs plaatsen aan de kust te gaan waar veel gevist wordt om te kijken wat daar de vangsten zijn. Ook wordt af en toe op een opstapschip meegevaren om hier de vangsten te bekijken. Hier is al uit naar voren gekomen dat de vangsten per persoon over het algemeen veel geringer zijn dan de vangsten die uit de enquête kwamen.

Om een schatting te maken van de totale vangst in Nederland van kabeljauw moet naast informatie over vangsten ook informatie over het aantal personen dat met een bepaalde manier vist beschikbaar zijn. Het bepalen van hoeveel personen in totaal op kabeljauw vissen in Nederland en met welke intensiteit is het moeilijkste onderdeel van de schatting hoe groot de vangsten zijn. Hoeveel personen in Nederland op kabeljauw vissen is niet exact te bepalen. Daarom zal een schatting moeten worden gemaakt hoeveel mensen dit er minimaal en hoeveel er maximaal zouden kunnen zijn. Aan de hand hiervan zullen verschillende berekeningen worden gedaan om voor elk van de aannames over de hoeveelheid personen en vangsten te kijken hoe groot de uiteindelijke vangst van kabeljauw jaarlijks in Nederland dan is. Deze berekeningen zullen worden gedaan in overleg met Sportvisserij Nederland (voorheen NVVS/OBV).

Begin 2007 loopt het project af en zal een Engelstalig rapport met de bevindingen worden opgestuurd naar de Europese Commissie. Het rapport zal, voordat het wordt opgestuurd naar Brussel eerst besproken worden met Sportvisserij Nederland. Het rapport zal een gedeelte bevatten over de schattingen, waarbij de verschillende scenario's worden getoond. Hierbij zal worden uitgelegd dat de verschillende scenario's mogelijkheden zijn, maar dat er geen "beste" scenario bestaat, omdat bijvoorbeeld het aantal personen een zeer grove schatting is. Uiteindelijk zal ook een hoofdstuk worden geschreven over of een onderzoek als dit in de toekomst de moeite waard is om te (blijven) doen.

1. Bron: Boutkan, A. 2004. Zeevissers 2004. B-8219, december 2004, NIPO, Amsterdam

Appendix 1. Tekst verordeningen

Regulation 1639/2001 ***(N.B. Salmon and bluefin tuna)***

CHAPTER III MODULE OF EVALUATION OF THE CATCHES AND LANDINGS
Section E. Collection of data related to catches and landings

1. At the minimum programme level, data must be gathered in the following way:

(a) Parameters:
Catches from recreational and game fisheries in marine waters for stocks mentioned in Appendix XI.

(b) Disaggregation levels:
A pilot survey, as defined in section B, needs to be implemented for recreational and game fisheries mentioned in Appendix XI, taking into account the disaggregation level specified within the same Appendix.

Section B pilot study:
1. When it is not possible to define quantitative targets for sampling programmes, neither in terms of precision levels, nor in terms of sample size, pilot surveys in the statistical sense will be established. Such pilot surveys must evaluate the importance of the problem and should also address the utility of more detailed surveys later on, and the cost-effectiveness relationship of such detailed surveys.

(c) Precision level:
catches from recreational and game fisheries mentioned in Appendix XI must be subject to pilot surveys. The conclusions of these surveys must be forwarded to the Commission by 31 October 2003 at the latest **(*NB. Niet voor kabeljauw van toepassing*).**

COMMISSION REGULATION (EC) No 1581/2004 (*N.B. Aanvulling in 2004 op bovenstaande verordening)*

Appendix XI is replaced by the following:
'Appendix XI (Section E)
List of recreational fisheries stocks (MP)

1. Salmon (marine waters in the Baltic Sea and North Sea):
Catch figures collected in weight and number by:
— geographical area as defined in Appendix 1, level 2.

2. Bluefin tuna (all areas):
Catch figures collected in weight and number by:
— annual basis,
— geographical area as defined in Appendix 1, level 2,
— distinguishing catch of fish below and above 10 kg.

3. Cod in areas III, IV, V, VI and VII:
Catch figures collected in weight by:
— geographical area as defined in Appendix 1, level 2 (***N.B. Voor Nederland is dit de Noordzee*).**

The conclusions of these surveys must be forwarded to the Commission by 31 March 2007.

Handtekening: _____

Datum: