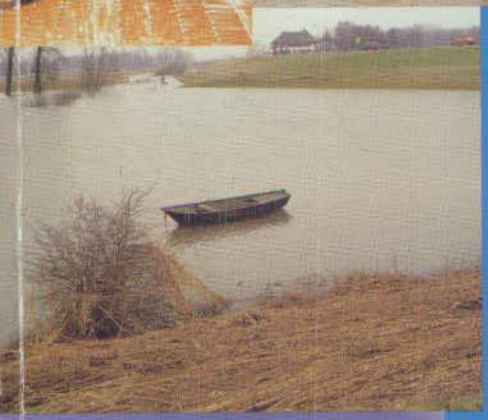
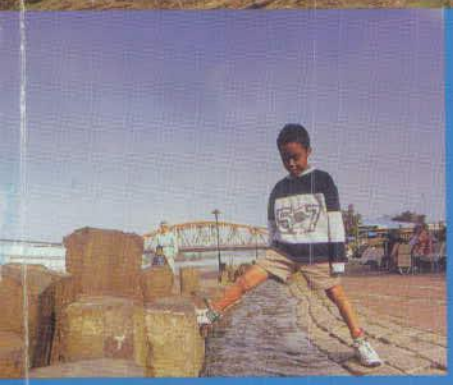
WPK028





Inspraaknota

Van het derde Gelders Waterhuishoudingsplan 2005-2009

Water leeft in Gelderland

provincie GELDERLAND

Waterhuishoudingsplan 3

Inspraaknota van
Ontwerp derde Gelderse Waterhuishoudingsplan 2005-2009

1 Inleiding
2 Beleidswijzigingen
3 Overzicht van alle inspraakreacties

Bijlage 1
Lijst met afkortingen
Bijlage 2
Overzicht planschade en gevolgschade
Bijlage 3
Inspraakreactie 151 (GIBO-groep) is ingediend namens circa 600 bedrijven, zoals weergegeven in deze bijlage.

1 Inleiding

De provinciale slagzin 'Water leeft in Gelderland' blijkt te kloppen gezien de inbreng en opkomst tijdens de inspraakperiode van het ontwerp waterhuishoudingsplan. De inspraakavonden trokken circa tweehonderd belangstellenden en er zijn 185 zienswijzen ingediend. Tijdens de informatie-avonden is er vooral gesproken over planschade, gevolgschade en over de invloed van het natuurbeleid op de landbouw. De inspraakreacties gaan vooral over waterberging, natte natuur en financiën.

In hoofdstuk 2 van deze inspraaknota worden de onderwerpen weergegeven waarover in de inspraakreacties om planwijziging wordt verzocht. Deze onderwerpen zijn geselecteerd op basis van de volgende criteria: 'hoofdlijnen van beleid 2015', 'functies en de functiekaart', 'Speerpunten voor de planperiode'. In deze nota worden op basis daarvan voorstellen gedaan voor aanpassingen in het ontwerp WHP-3. De volledige weergave van de inspraakreacties, de beantwoording ervan en de eventuele planaanpassingen zijn weergegeven in hoofdstuk 3 van deze nota. De aanpassingen zullen wij in de nota van wijzigingen opnemen en voorleggen aan Provinciale Staten.
Als bijlage 1 is een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen. Tevens is in bijlage 2 een overzicht opgenomen van de planschade en de gevolgschade.

Vaststellingstraject inspraaknota van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP-3)

Vaststelling inspraaknota in het college van Gedeputeerde Staten (GS)	2 november
Bijeenkomst spreekrecht Commissie verkeer en Waterstaat (CVW)	17 november
Vaststelling nota van wijzigingen in GS	23 november
Statenbehandeling in de CVW	1 december
Statenbehandeling en vaststelling WHP-3 in PS	15 december

Inspraakreacties
In totaal zijn er 185 inspraakreacties op het ontwerp waterhuishoudingsplan binnengekomen. Meer dan de helft van deze reacties zijn afkomstig van burgers: 86. Daar onder bevinden zich 61 reacties van agrariërs. Er zijn 16 reacties afkomstig van belangenbehartigers; 10 reacties zijn afkomstig van het bedrijfsleven; 26 zijn afkomstig van belangenorganisaties; 36 zijn afkomstig van gemeenten/regio; 4 zijn afkomstig van de waterschappen (plus 1 gezamenlijke brief); 3 zijn afkomstig van provincies en 5 zijn afkomstig van het Rijk. Eén inspraakreactie (GIBO-groep) is ingediend namens 600 bedrijven, bekrachtigd met de noodzakelijke ondertekende machtigingen.

In deze 185 inspraakreacties komt het onderwerp waterberging 77 en het onderwerp natte natuur 79 maal aan bod. Er zijn 65 reacties die betrekking hebben op financiële zaken zoals schade en subsidies. In onderstaand overzicht wordt weergegeven hoe vaak een thema in een inspraakreactie voorkomt (per inspraakreactie worden gemiddeld 3 thema's aan de orde gesteld).

Algemeen (ambitie, keuze actiegebieden etc.)	31
Veiligheid tegen hoogwater	31
Landbouw	25
Natte natuur	79
Waternatuur	14
Waterberging	77
Waterkwaliteit	21
Stedelijk waterbeheer	21
Grondwaterbeheer	8
Grondwaterbeleid	13
Instrumentarium	23
GGOR	9

Monitoring	1
Zwemwater	8
Beroepsscheepvaart en wegen	1
Cultuurhistorie en landschap	15
Europese Kaderrichtlijn water (KRW)	15
Toezicht en regie	10
Financiën	65

Er zijn 51 inspraakreacties waarin de relatie met de Reconstructieplannen wordt gelegd. Deze inspraakreacties zijn grotendeels afkomstig van GLTO, agrariërs en gemeenten. Het gaat er hierbij vooral om dat er al inspraak is op het ontwerp WHP-3 terwijl de inspraakreacties op de reconstructieplannen nog niet zijn beantwoord. Daarnaast ook inhoudelijke opmerkingen over waterberging en natuurbeleid. De beantwoording van deze reacties is afgestemd met de beantwoording van de inspraak van de ontwerp-reconstructieplannen.

2 Nota van wijzigingen Ontwerp WHP-3

2.1 Inleiding

Uit de binnengekomen reacties en het advies van de Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving (PCFL) blijkt dat de provincie in de inspraak steun heeft gevonden voor het beleid in ontwerp-WHP-3. Ook is vanuit de betrokken gemeenten, regio's, mede-overheden en belangenorganisaties waardering uitgesproken over de samenwerking rond de totstandkoming van het plan.
Veel reacties betreffen het uitvoeringsgerichte karakter van het plan. Vaak is de vraag gesteld of het de provincie ook lukt het plan daadwerkelijk uit te voeren. Wij hebben als Gedeputeerde Staten gekozen voor scenario 2, waarbij wij de ambitie hebben om het beleid uit WHP-2 en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) uit te voeren voor 2015. De keuze voor prioriteitsstelling voor de uitvoering in actiegebieden is daarbij een belangrijke hoofdlijn van het beleid uit het ontwerp WHP-3. Deze keuzes op hoofdlijnen voor het beleid 2015 ontvangen brede steun in de inspraakracties. Op basis van het beleid voor 2015 hebben wij in het ontwerp WHP-3 prestaties uitgewerkt die wij nodig achten om voldoende voortgang te boeken tijdens de planperiode. De prestaties in de planperiode hebben wij lager gelegd dan lineair valt af te leiden van de doelen voor 2015. Het benodigde verhogen van het uitvoeringstempo zal namelijk het beste geleidelijk kunnen plaatsvinden waardoor er tot en met 2015 jaarlijks sprake zal dienen te zijn van een lichte tempoversnelling. Ondanks deze 'voorzichtige' ambities voor de planperiode die na intensief overleg met gemeenten en waterschappen tot stand zijn gekomen, zetten zij vraagtekens bij de haalbaarheid. Wij hebben begrip voor deze vraagtekens omdat ook wij zien dat de uitvoeringspraktijk weerbarstiger is dan het plannen van de uitvoering.

De inspraak geeft naar onze mening op een viertal onderdelen aanleiding tot een koerswijziging van het ontwerpbeleid. Te weten: 'In Oost-Gelderland onderscheid aanbrengen tussen waterberging ter voorkoming van regionale wateroverlast en waterberging ter vermindering van toestroom naar de IJssel', 'Geen externe bescherming van nog te ontwikkelen natuur', 'Ambities voor verdrogingsbestrijding op de Veluwe halveren' en 'de kaart met krimp- en groeigebieden voor grondwateronttrekkingen vereenvoudigen'. Op een twaalftal onderdelen is er naar onze mening aanleiding voor planwijzigingen waarbij de koers van het beleid niet wijzigt. Voor het overige wordt het plan op onderdelen verduidelijkt en aangevuld. Er is waardering voor de hoofdlijnen van het beleid en voor de samenwerking rond de totstandkoming van het plan.

Er is tijdens de inspraakfase over het ontwerpbeleid overleg gevoerd met de waterschappen en met enkele gemeenten over het ambitieniveau van het beleid en over het detailniveau van het uitvoeringsprogramma. In deze overleggen zijn de ingediende zienswijzen besproken en zijn er suggesties ingebracht voor aanpassingen van het ontwerpbeleid. Wij hebben besloten om het uitvoeringsprogramma niet op het detailniveau van deel 2 van het ontwerp, ter vaststelling aan te bieden aan PS. Wij beschouwen het uitvoeringsprogramma als het werkprogramma voor de waterschappen, gemeenten, Vitens en de provincie. De hoofdlijnen voor de uitvoering door de waterschappen willen wij opnemen in het waterhuishoudingsplan als hoofdstuk 7 'de uitvoeringsagenda'. Met gemeenten en Vitens willen wij op basis van WHP en het werkprogramma afsparken maken over de prestaties in de planperiode. Gedurende de uitvoering zullen wij in overleg met de waterschappen, gemeenten en Vitens de voortgang beschouwen en nadere afspraken maken over eventuele bijstellingen van prestaties.

Onze voorstellen voor de planwijzigingen zijn tot stand gekomen in goede afstemming met het verwerken van de bedenkingen op de reconstructieplannen en met het opstellen van het ontwerp streekplan. De recent door provinciale Staten vastgestelde omgevingsplannen PVVP en GMP hebben wij als kaders gebruikt bij onze voorstellen voor de planwijzigingen van ontwerp WHP-3.

Aan de bezwaren van de waterschappen en de gemeenten willen wij tegemoet komen opdat de uitvoering realistischer wordt. Aan de bezwaren van de agrariërs en de GLTO over de externe bescherming van nieuwe natuur willen wij tegemoet komen omdat het waterbeleid daarmee consistent wordt met het beleid voor mest en amoniak en het beleid voor de ecologische verbindingszones. Het draagvlak voor het plan zal daardoor toenemen. De meeste zienswijzen kunnen goed beantwoord worden door uitleg te geven over de beleidsvoornemens en door aanvullingen in de planteksten op te nemen. Wij zijn van mening dat met de wijzigingen de koers van het waterbeleid intact blijft.

2.2 De onderwerpen voor mogelijke beleidswijzigingen

Naar aanleiding van de inspraak willen wij voor de volgende onderwerpen beleidswijzigingen in overweging geven aan Provinciale Staten:

Veiligheid tegen hoog water:

- De maatregelen voor ruimte voor de rivier uit het regio-advies louter signalerend opnemen in WHP-3;

Droge voeten:

- In Oost-Gelderland onderscheid aanbrengen tussen waterberging ter voorkoming van regionale overlast en waterberging ter vermindering van de toestroom naar de IJssel;

Natte natuur:

- Geen externe hydrologische bescherming van 'nog te ontwikkelen natuur';
- Weidevogelgebieden niet als hoofdfunctie natuur aanduiden;
- De breedte van beschermingszones HEN-wateren (hoogste ecologisch niveau) verminderen;
- De droge delen van de ecologische hoofdstructuur (EHS) louter signalerend opnemen op de functiekaart;
- De ambities voor verdrogingbestrijding op de Veluwe halveren;

Schoon water:

- De maatregelen voor 'vrijwillig inrichten mestvrije zones' niet opnemen in WHP-3;
- Het resultaat voor wat betreft de grenswaarden oppervlaktewaterkwaliteit in de actiegebieden, niet als absoluut resultaat opnemen
- De locaties met functie zwemwater op de functiekaart corrigeren;
- De kaart met krimp- en groeigebieden voor grondwateronttrekkingen vereenvoudigen;

Algemeen:

- De doelen verder uitwerken en de prestaties concreet houden;
- De gevolgen voor planschade en gevolgschade van waterberging en natte natuur uitwerken in WHP-3;
- Twee sleutelprojecten toevoegen voor herstel wateren in en rond stadskernen.

2.3 Mogelijke planwijzigingen uitgewerkt per onderwerp

In deze paragraaf worden de onderwerpen waarvoor wij planwijziging voorstellen afzonderlijk toegelicht. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen onderwerpen waarbij het een koerswijziging betreft ten opzichte van het ontwerp WHP-3 en onderwerpen die als belangrijke wijziging beschouwd worden zonder dat hierdoor de koers van het ontwerp WHP-3 wordt gewijzigd.

2.3.1 Mogelijke koerswijzigingen

1. In Oost-Gelderland onderscheid aanbrengen tussen waterberging ter voorkoming van regionale overlast en waterberging ter vermindering van de toestroom naar de IJssel;

In de reacties van agrariërs, GLTO en gemeenten wordt gesteld dat de vaststelling van concrete waterbergingsgebieden onacceptabel is omdat de planschade nog niet geregeld is, en omdat er nog geen overeenstemming is met de gemeente. Het waterschap Rijn en IJssel wenst niet volledig op te draaien voor het betalen van de planschade, het waterschap acht de provincie en het rijk eveneens aansprakelijk voor de planschade omdat de

waterbergingsgebieden niet alleen nodig zijn voor de regionale wateroverlast, maar ook voor het (met 25%) verminderen van de toestroom naar de IJssel.
De provincie heeft de voorwaarde gehanteerd tijdens het opstellen van het ontwerp WHP-3 dat er overeenstemming dient te zijn tussen gemeenten en waterschap en dat de planschade geregeld moet zijn alvorens concrete gebieden voor waterberging worden vastgelegd in provinciaal beleid.
Voor het concrete waterbergingsgebied Binnenveld binnen waterschap Vallei en Eem is er voldoende overeenstemming met de gemeente en staat het waterschap borg voor het financieren van de planschade. Dit concrete waterbergingsgebied kan dus (conform het ontwerp WHP-3) opgenomen worden in het WHP-3.

Wij zijn van mening dat de concrete waterbergingsgebieden in het gebied van waterschap Rijn en IJssel alleen als dusdanig kunnen worden opgenomen in WHP-3 (en het reconstructieplan) als er voorafgaand aan vaststelling van de inspraaknota in GS overeenstemming is bereikt met het waterschap over de verdeling van de mogelijke kosten voor planschade tussen rijk, provincie en waterschap. Deze overeenstemming is bereikt waarbij het waterschap de planschade voor de waterberging voor regionale overlast voor haar rekening neemt (dit heeft betrekking op 40% van de te bergen kuubs regenwater) en de planschade voor waterberging voor vermindering toestroom naar de IJssel (dit heeft betrekking op 60% van de te bergen kuubs regenwater) zal worden vergoed door het rijk en de provincie. Dit tweede element zal onze inzet zijn in de PKB-Ruimte voor de Rivier waarbij het verminderen van de toestroom naar de IJssel een mogelijke maatregel vormt. Wij zijn van mening dat planschade overigens niet aan de orde is bij het aanwijzen van de waterbergingsgebieden omdat de agrarische bedrijfsvoering planologisch niet wordt belemmerd. Voor de inrichtingskosten van de waterbergingsgebieden in Oost-Gelderland zullen wij nader in overleg treden met het waterschap om te komen tot een gezamenlijke financiering (rijk, waterschap, provincie) gezien de bijdrage aan 'vermindering toestroom naar de IJssel'. Wij denken daarbij aan een zelfde verdeling als de verdeling van de planschade.

Voorstel aan Provinciale Staten:
De concrete waterbergingsgebieden handhaven!
- De begrenzing van de waterbergingsgebieden in Duivense Broek en Eefde-West achten wij dusdanig concreet dat het als waterbergingsgebied kan worden opgenomen in het WHP-3. In het reconstructieplan zullen wij heroverwegen of deze gebieden een rechtstreekse doorwerking naar bestemmingsplannen moeten krijgen aangezien de gemeenten Duiven en Zutphen nog in gesprek zijn met het waterschap over de defintieve begrenzing en mogelijke compensatie.
- In de waterbergingsgebieden in Oost Gelderland is geografisch geen onderscheid aan te brengen tussen de waterbergingsgebieden die nodig zijn voor om de regionale wateroverlast te voorkomen en de waterbergingsgebieden die nodig zijn om de afvoer van regionaal water naar de IJssel te verminderen.
- Het waterschap staat er borg voor om 40% van de planschade te financieren en de provincie zal borg staan om 60% van de planschade te financieren. Het rijk zullen wij aanspreken op medefinanciering bij het opvoeren van de maatregel in de PKB-Ruimte voor de rivier.
- Voor de inrichtingskosten van de waterbergingsgebieden in Oost-Gelderland zullen wij nader in overleg treden met het waterschap om te komen tot een gezamenlijke financiering (rijk, waterschap, provincie) gezien de bijdrage aan 'vermindering toestroom naar de IJssel'. Wij denken daarbij aan een zelfde verdeling als de verdeling van de planschade.

Aangezien er overeenstemming is bereikt over de planschade, stellen wij voor de waterbergingsgebieden in Oost-Gelderland te handhaven in het WHP-3.

De plantekst in paragraaf 2.3.5 van het ontwerp WHP-3 wordt conform aangepast.

2. Geen externe bescherming van 'nog te ontwikkelen natuur'.
In reacties van agrariërs en de GLTO wordt de provincie erop gewezen dat nieuwe natuur geen externe werking zou moeten krijgen. De provincie hanteert deze lijn bij de ammoniakzones en bij de ecologische verbindingszones. Men vraagt de provincie om consequent te zijn en ook bij hydrologische zones die lijn te hanteren. Aangezien 'nog te ontwikkelen natte natuur' in het ontwerp WHP-3 wel een externe hydrologische bescherming krijgt, vindt men dat de provincie niet consequent is. Insprekers verzoeken de provincie om de betreffende beschermingszones te schrappen in het ontwerp WHP-3.

Voorstel aan Provinciale Staten:
Bestaande natte natuurwaarden gelegen in natuurgebieden of in agrarisch gebied dienen beschermd te worden. Het beschermen van een gebied zonder hoge natuurwaarden, vooruitlopend op nog uit te voeren natuurontwikkelingmaatregelen is inderdaad niet reëel.

Alleen natte natuur opnemen op de functiekaart van WHP-3 op basis van bestaande natuurwaarden (conform hieronder geschetste afleiding uit gebiedsplan natuur en landschap) en alleen hydrologische beschermingszones opnemen voor bestaande natte natuurwaarden binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS)!

Dit is een koerswijziging t.o.v. het ontwerp.

De functiebeschrijving zal conform het voorstel worden aangepast. Alleen de betreffende gebieden met bestaande natuurwaarden die gelegen zijn binnen de EHS krijgen een hydrologische beschermingszone.

Om te bepalen voor welke gebieden geldt dat er sprake is van actuele natte natuurwaarden, is uit het gebiedsplan natuur en landschap (vastgesteld door GS op 28 september 2004) de volgende selectie gemaakt:
- gebieden met veel natte natuurdoelen (>75%) met minimaal 60% bestaande natuur;
- bestaande natuur met meer dan 50% nat natuurdoel.

De gebieden met veel natte natuurdoelen (>75%) maar voor minder dan 60% bestaande natuur zullen worden aangeduid met een dubbelfunctie 'natte natuur en landbouw'.

Wij vragen de gemeenten om bij de doorwerking in bestemmingsplannen in overleg met de waterschappen de begrenzing van 'beschermingszones van de natte natuur' voor 1 januari 2008 verder te preciseren op basis van topografie (zoals wegen en waterlopen) en op basis van perceelsgrenzen.
De aankomende jaren willen wij benutten om de bestaande natte natuurgebieden exacter in beeld te brengen en in 2006 het WHP daar eventueel op aan te passen. De beschermingszones zijn gebaseerd op clusters van bestaande natuur en zullen in 2006 naar verwachting niet wijzigen.

3. Ambities voor de verdrogingsbestrijding op de Veluwe halveren.
Zowel agrariërs, GLTO alsook waterschappen maken bezwaar tegen de introductie van de onvrijwillige vernatting ten behoeve van de verdrogingsbestrijding. Het betreft dan de laatste trede van de Ladder van Keereweer. Bij de bezwaren wordt aangetekend dat de planschade niet geregeld is en de onvrijwilligheid niet te billijken is.
Daarnaast acht het waterschap Veluwe de prestaties voor natuurbeleid die van hen gevraagd worden in de planperiode niet realistisch.

De ambities voor de verdrogingsbestrijding zijn in het ontwerp WHP-3 verlaagd ten opzichte van WHP-2. De verdrogingsbestrijding wordt tot en met 2008 volledig gericht op de verdroogde natuurparels in de actiegebieden. Het doel is om voor 2009 de verdroging in de

helft van deze parels aangepakt te hebben. In het omringende stroomgebied van de verdroogde parels kan een ingrijpende grondwaterstandverhoging nodig zijn om de verdroging in het natuurgebied op te heffen. Deze grondwaterstandverhoging kan vernattingschade veroorzaken voor de landbouw. De ervaring leert (evaluatie WHP-2) dat landbouwers veelal niet staan te wachten op vernattingschade, ook niet als daar een volledige vergoeding tegenover staat. Als door de waterschappen niet kan worden overgegaan tot onvrijwillige vernatting (als er niet op minnelijke wijze tot uitvoering van benodigde maatregelen kan worden overgegaan) dan is het niet reëel om te verwachten dat de beoogde verdrogingsbestrijding gerealiseerd kan worden.
Bij dit punt dient opgemerkt te worden dat vooral het waterschap Veluwe zeer veel verdroogde natuurparels binnen haar gebied heeft en veel te herstellen HEN-wateren. De aanpak van de verdrogingsbestrijding en het beekherstel is een tijdrovend en kostbaar proces.

Voorstel aan Provinciale Staten:
"De laatste trede van de ladder van Keereweer handhaven"

De ambities voor de verdrogingsbestrijding op de Veluwe naar beneden aanpassen.
Speerpunt 5 als volgt aanpassen:

- *50% van de maatregelen zijn door de waterschappen en de provincie uitgevoerd binnen de actiegebieden in de gebieden van waterschappen Vallei en Eem, Rijn en IJssel en Rivierengebied;*
- *25% van de maatregelen zijn door het waterschap Veluwe en de provincie uitgevoerd binnen de actiegebieden in het gebied van waterschap Veluwe.*

Wij achten dit een koerswijziging ten opzichte van het ontwerp WHP-3 omdat het doel voor 2015 voor de verdrogingsbestrijding veel moeilijker haalbaar zal zijn gezien het lagere uitvoeringstempo in de planperiode. Wij achten deze wijziging gewenst gezien het, ons inziens reele signaal van waterschap Veluwe over de praktische onhaalbaarheid van de ecologische doelen op de Veluwe. Aangezien de ambities voor de verdrogingsbestrijding worden aangepast wordt ook deel 2 (uitvoeringsprogramma) en het kostenoverzicht bijgesteld in WHP-3. De kosten dalen daardoor met 10 miljoen euro, de provinciale financiering daalt daarbij met 2,5 miljoen euro.

4. De kaart met krimp- en groeigebieden voor grondwateronttrekkingen vereenvoudigen
Grondwateronttrekkende bedrijven en de Sopag vragen om meer duidelijkheid over de werking die mogelijk uitgaat van de kaart 'krimp- en groei grondwateronttrekkingen'. Zij vrezen dat bedrijven minder kans zullen hebben op toekenning van vergunning voor grondwateronttrekking nu zij gelegen zijn in een krimp- of stand still-gebied. De mogelijke bedrijfseconomische gevolgen vinden zij onderbelicht in de keuze voor een krimp of groei strategie in een gebied.
Gezien de inspraakreacties zijn wij van mening dat het strategische beleid ten aanzien van grondwateronttrekkingen moet worden verduidelijkt en ondergebracht in hoofdstuk 2. De Krimp- en groeikaart blijkt verwarring te wekken en zal daarom worden vereenvoudigd. Hoofdlijn is dat naast het basisbeleid voor grondwateronttrekkingen, extra aandacht vereist is voor grondwateronttrekkingen in blauwe motoren gezien hun mogelijke invloed op kwantiteit en kwaliteit van kwelstromen en voor gebieden waar grondwateronttrekkingen mogelijk invloed hebben op natte natuur. In veel van deze laatstgenoemde gebieden kan lokaal met (extra) grondwateronttrekkingen juist grondwateroverlast worden bestreden. Gezocht moet dan ook worden naar optimalisering.

Het basisbeleid is dat effectief en efficiënt gebruik van grondwater is toegestaan, mits passend binnen de functietoekenning. Indien de functie dat vereist, dienen zo mogelijk compenserende dan wel mitigerende maatregelen te worden getroffen bij uitbreiding van onttrekkingen en bij nieuwe onttrekkingen.

Het aanvullende beleid in blauwe motoren:
Uitbreiding van onttrekkingen en nieuwe onttrekkingen worden qua hoeveelheid en locatie zo zorgvuldig mogelijk geplaatst om kwelstromen zo min mogelijk negatief te beïnvloeden.
Het aanvullende beleid in optimaliseringsgebieden:

- *Voor drinkwatervoorziening: minder onttrekking en verschuiving van onttrekkingen naar* andere locaties die minder verdroging opleveren (liefst buiten het optimaliseringsgebied) dan naar locaties die grondwateroverlast beperken (binnen het optimaliseringsgebied). Netto toename van onttrekkingen worden niet toegestaan.
- Voor industrie: huidige onttrekkingen worden gerespecteerd voorzover zij effectief en efficiënt zijn (basisbeleid, geldt voor alle industriële onttrekkingen), voor alle uitbreiding van onttrekkingen en nieuwe onttrekkingen worden zo mogelijk compenserende dan wel mitigerende maatregelen voorgeschreven (dus los van de locale functietoekenning). Voor nieuwe onttrekkingen wordt bekeken of via een goede locatiekeuze tevens kan worden bijgedragen aan de bestrijding van grondwateroverlast.

Voorstel aan Provinciale Staten:
Het strategische beleid ten aanzien van grondwateronttrekkingen onderbrengen in hoofdstuk 2. De Krimp- en Groeikaart omzetten naar een eenvoudiger kaart met blauwe motoren en optimaliseringsgebieden. Deze optimaliseringsgebieden zijn de huidige blauwe en rode gebieden (krimp en optimalisering) evenals een extra gebied op de Zuid-Veluwe (nu geel en groen). Beleid voor optimaliseringsgebieden helder beschrijven.
Aangezien een tweetal grondwaterregio's wijzigen van 'groei' respectievelijk 'stand still' naar 'optimalisering' is er hierbij sprake van een koerswijziging.

Nota Bene: Grondwaterbescherming ook opnemen in WHP-3.
In de KRW geeft de EU de lidstaten de opdracht om grondwaterlichamen in het waterbeleid op te nemen die beschermd dienen te worden voor de menselijke consumptie. Het rijk heeft dit vertaald door te stellen dat deze grondwaterlichamen in de provinciale waterhuishoudingsplannen opgenomen dienen te worden. Wij willen daar op bescheiden wijze thans al invulling aan geven door de 25-jaars beschermingszones, zoals al opgenomen in het GMP-3, ook op te nemen op de functiekaart van het WHP-3. Dit betreft geen beleidswijziging omdat dit beleid al is vastgesteld in het GMP-3.

2.3.2 Overige wijzigingen

1. De maatregelen voor Ruimte voor de Rivier uit het regio-advies louter signalerend opnemen in WHP-3.
In de reacties van bewoners en grondeigenaren wordt gesteld dat de maatregelen voor ruimte voor de rivier geen beleidsstatus mogen krijgen in WHP-3 vooruitlopend op de Planologische Kernbeslissing over Ruimte voor de Rivieren (PKB-RvdR). Men vreest voor planschade en men vindt de status en de weergave van de maatregelen veel te indicatief om beleidsconsequenties aan te ontlenen in WHP-3.

Voorstel aan Provinciale Staten:
De kaart met mogelijke maatregelen voor 'ruimte voor de rivier' een nadrukkelijk signalerend karakter geven in WHP-3. De beleidsstatus wordt daarmee bewust teruggebracht tot 'signalering'. Voor doorwerking naar het streekplan geldt dan ook een signaalfunctie waarmee de provincie zich zal inspannen om ontwikkelingen te voorkomen die de betreffende maatregelen voor ruimte voor de rivier zouden kunnen gaan belemmeren.
Bij de signalering zullen wij opnemen dat op korte termijn actie nodig is om de 'korte termijn acties' uit het regio-advies tot uitvoering te brengen. Via de regionale stuurgroep zullen wij ons daar actief in opstellen.

De plantekst en kaart op blz. 44 van het ontwerp WHP-3 conform aanpassen.

2. Weidevogelgebieden niet als hoofdfunctie natuur aanduiden
In inspraakreacties van agrariërs wordt bezwaar aangetekend tegen de aanduiding 'natte natuur' van weidevogelgebieden. Zij zijn van mening dat daardoor onvoldoende recht wordt gedaan aan de dubbelfunctie met landbouw en het gegeven dat deze weidevogelgebieden in agrarisch gebruik zijn en veelal zullen blijven. Dit achten wij reëel omdat de weidevogelgebieden meestal in agrarisch gebruik zijn en deze nevenfuncties ook van belang zijn voor de waarde van de gebieden voor weidevogels.

Voorstel aan Provinciale Staten:
Weidevogelgebieden niet als hoofdfunctie natuur aanduiden maar als verweven functie met landbouw.
In de functiebeschrijving van weidevogelgebieden zal worden aangegeven dat de inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundige systeem, aanvullend op de natuur, ook gericht zijn op de landbouw.

Dit zal conform worden aangepast in de tekst en kaart in paragraaf 2.3.3 van het ontwerp WHP-3 en de functiekaart.

3. Beschermingszones HEN-wateren (hoogste ecologisch niveau) aanpassen
In inspraakreacties van agrariërs en de GLTO wordt bezwaar gemaakt tegen de belemmering die de beschermingszones van HEN-wateren oproepen voor de landbouwbedrijfsvoering. Men vreest planschade en beperkingen van de bestaande bedrijfsvoering en grondgebruik.

De aanduiding van zones van 50 meter aan weerszijden van de HEN-wateren en 10 meter aan weerszijden van de daarheen toestromende wateren. Deze zones hebben hoofdzakelijk tot doel om inspoeling en inwaaien van gewasbeschermingsmiddelen tegen te gaan. Om die reden wordt in deze zones een planologische bescherming voorgestaan waarmee intensieve (tuinbouw)teelten kunnen worden geweerd.
Uit nadere analyse blijkt dat het uitspoelen en inwaaien van gewasbeschermingsmiddelen voldoende kan worden voorkomen met een spuitvrije zone van 15 meter. Met de wijziging van de zone in 15 meter (gemeten vanaf de insteek van de beek), is een deel van de stoffentoevoer af te vangen. De overige beïnvloeding via toestromend grondwater en via drainwater, is met afspraken tussen grondgebruiker en waterschap te voorkomen door inrichtingsmaatregelen, aanpassing van het lozingspunt van drains en voorlichting over de toepassingswijze van gewasbeschermingsmiddelen en wijze van grondbewerking.

Voorstel aan Provinciale Staten:
"De beschermingszone van HEN-wateren te verkleinen naar 15 meter en de zones van toestromende wateren beperken tot de toestromende a-watergangen "
In de plantekst zal worden opgenomen dat deze zone uitsluitend bedoeld is om intensieve (tuinbouw)teelten te weren en dat de bestaande agrarische bedrijfsvoering er niet door wordt belemmerd. De planologische bescherming beschouwen wij als een aanvulling op de instrumenten binnen de AmvB-Open teelten en Veehouderij. De AmvB zal bepalend zijn voor deze aanvullende planologische aanpak.

4. De droge delen van de ecologische hoofdstructuur (EHS) louter signalerend opnemen op de functiekaart.
Veel agrariërs hebben bezwaar gemaakt tegen de weergegeven EHS op de functiekaart in het ontwerp WHP-3. Daarbij stelt men dat men planschade ondervindt door de aanduiding EHS op de functiekaart in het WHP. Voor de droge delen van de EHS wordt geen specifiek beleid geformuleerd in het WHP. De droge delen van de EHS vallen niet onder de reikwijdte

van het WHP. Het opnemen van deze onderdelen van de EHS heeft louter een informerend doel.
Om die reden gaat er dan ook geen gevolg uit naar de landbouw van deze aanduiding op de functiekaart. Dit dient echter wel beter tot uitdrukking te komen op de functiekaart en de toelichting in de plantekst.

Voorstel aan Provinciale Staten:
Expliciet in de tekst in paragraaf 2.3.3 van het ontwerp WHP-3 aangeven dat er alleen waterhuishoudkundige bescherming van de natte onderdelen van de EHS zijn opgenomen in het WHP-3. De droge delen van de EHS vallen niet onder de reikwijdte van het WHP. Het opnemen van deze onderdelen van de EHS heeft louter een informerend doel.
De droge delen van de EHS met landbouwkundig gebruik, op de functiekaart als dusdanig aanduiden.

5. De maatregelen en kosten voor 'vrijwillig inrichten mestvrije zones' schrappen
In het ontwerp WHP-3 zijn maatregelen en kosten opgenomen om mestvrije zones op basis van vrijwilligheid te realiseren. Dit is een van de invullingen van het begrip 'blauwe dienst'. De uitspoeling levert in Gelderland waterkwaliteitsproblemen op met nitraat naar het grondwater en fosfaat naar het oppervlaktewater. Het is van belang om te blijven streven naar generiek mestbeleid waarmee de uitspoeling verminderd kan worden. Het rijksmestbeleid maakt echter dusdanig veel uitspoeling mogelijk dat het realiseren van 'mestvrije zones, als blauwe dienst' dweilen met de kraan open zou zijn. In de gebiedsplannen 2005-2006 zijn voor 'vrijwillig inrichten mestvrije zones' geen projecten ingediend door de landbouw. De mogelijkheden die zich in 2007 en 2008 voordoen willen wij wel benutten.

Voorstel aan Provinciale Staten:
"De maatregelen en kosten voor 'provincie-brede invoering vrijwillige mestvrije zones' schrappen als maatregel in de planperiode!"
Voor de uitvoering van de maatregel is het benodigde instrumentarium nog niet beschikbaar, daarom verwachten wij niet dat er al op korte termijn geld nodig zal zijn voor de uitvoering van projecten. Om deze reden willen wij onze ambities aanpassen en in de planperiode niet al op grote schaal aan de slag te gaan met deze maatregel.
Wij zullen onze financiële reservering dan ook niet doorvoeren zoals opgenomen in het ontwerp. Als op basis van de gebiedsplannen voor 2007 en 2008 blijkt dat er wel animo bestaat voor 'mestvrije zones' dan zullen wij op dat moment bezien of de financiële middelen voor uitvoering WHP voldoende ruimte bieden om bij te dragen. In 2006 zullen wij eventueel een begrotingsaanvraag indienen voor medefinanciering aan 'mestvrije zones'.
Wij willen in Gelderland wel de mogelijkheden om op vrijwillige basis tot vermindering van mestuitspoeling te komen verder bestuderen. De pilot voor 'blauwe diensten 't Klooster' willen wij als sleutelproject handhaven in het WHP. De middelen voor uitvoering van het sleutelproject blijven wij reserveren conform het ontwerp WHP-3. Voorafgaand aan de uitvoering van deze pilot vormt voor ons de bijdrage uit de Koopmansgelden een voorwaarde voor onze deelname.

De plantekst zal conform worden aangepast in speerpunt 5, paragraaf 3.2 van het ontwerp WHP-3. In deel 2 (uitvoeringsprogramma) van WHP-3 zullen de genoemde prestaties worden geschrapt. Bovendien zal het kostenoverzicht worden aangepast. De algemene kosten nemen hiermee af met 15 miljoen euro en voor de provincie betekent dit een verlaging van de financiering van WHP-3 met 5 miljoen euro.

6. Het resultaat voor wat betreft de grenswaarden oppervlaktewaterkwaliteit in de actiegebieden, niet als absoluut resultaat opnemen.
De waterschappen geven in hun inspraakreactie aan dat het niet acceptabel is om van hen te verwachten dat de gewenste grenswaarden voor de waterkwaliteit in de actiegebieden al

voor 2009 bereikt wordt. Zij wijzen erop niet alle vervuilingsbronnen te kunnen aanpakken, vooral als het gaat om diffuse bronnen.

Van de waterschappen kan inderdaad niet vereist worden dat zij voor 1 januari 2009 de aankomende 'grenswaarden KRW' gerealiseerd hebben. Zij hebben de beïnvloeding van de waterkwaliteit niet volledig in handen. Vooral de aanpak van diffuse bronnen vraagt om een gezamenlijke aanpak van rijk, waterschappen, gemeenten en provincie. De lopende initiatieven worden daartoe worden voortgezet. Wel mag van de waterschappen verlangd worden dat zij de beschikbare middelen zullen inzetten om de waterkwaliteit met voorrang in de actiegebieden te verbeteren. De voorlopige grenswaarden KRW zullen daarbij gehanteerd worden als streefwaarden. Ook kan van hen gevraagd worden dat zij de waterkwaliteit zullen monitoren en aan de hand van de resultaten rapporteren over de (on)mogelijkheden om de grenswaarden te bereiken.

Voorstel aan Provinciale Staten:
Het resultaat voor wat betreft de grenswaarden oppervlaktewaterkwaliteit in de actiegebieden, niet als absoluut resultaat opnemen. Opnemen dat van de waterschappen gevraagd wordt om de puntbronnen binnen de planperiode zoveel als mogelijk te saneren en te monitoren wat de waterkwaliteit in de actiegebieden daarna wordt en deze te spiegelen aan de grenswaarden uit de KRW. Binnen de planperiode verwachten wij een rapportage van de waterschappen over de noodzakelijke aanpak om vervolgens in samenwerking met de provincie, de gemeenten en het rijk de resterende (diffuse) bronnen aan te pakken en inzicht te geven in de bronnen waarvan het niet reëel is deze voor 2015 aan te pakken zijn.

7. Meer flexibiliteit in uitvoeringstempo van de maatwerkplannen
Waterschappen en enkele gemeenten maken bezwaar tegen het introduceren van de 'maatwerkplannen'. Men heeft geen behoefte aan een extra planvorm en men acht het op voorhand niet per definitie haalbaar om de geschetste resultaten te behalen. Bovendien signaleren de waterschappen een ongewenste verweving van 'maatwerkplannen' met het te doorlopen GGOR-proces (gewenste grond- en oppervlaktewater regiem) waarover afspraken zijn gemaakt in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Voorstel aan Provinciale Staten:
Voor de speerpunten 4 (vasthouden van water in actiegebieden) en 5 (verdroogde parels hydrologisch herstellen in actiegebieden), het maatwerkplan vervangen door een 'plan van aanpak' voor het GGOR-proces voor wat betreft deze speerpunten in de actiegebieden. Voor 1 juli 2005 wenst GS deze 'plannen van aanpak' te ontvangen van de waterschappen. Op basis van deze plannen van aanpak zullen afspraken gemaakt worden over het te volgen GGOR-proces en de uitvoering van maatregelen ten behoeve van de speerpunten 4 en 5.

Voor speerpunt 6 (saneren overstorten op HEN-wateren) willen wij in de planperiode met de gemeenten afspraken maken over de realisatietermijn, op basis van een maatwerkplan (bij voorkeur in de vorm van een gemeentelijk waterplan), op te stellen door de betreffende gemeenten voor 1 mei 2006.
Het is reëel om pas op basis van het maatwerkplan (op te stellen voor 1 mei 2006), definitieve afspraken te maken over de realisatietermijn. Ons streven is erop gericht dat de gemeenten en waterschappen in de planperiode van WHP-3 de prestaties weten af te ronden. Het maatwerkplan biedt hen de mogelijkheid om tot maatwerk te komen. Het is heel goed voor te stellen dat het volledig uitvoeren van de maatregelen meer tijd zal vergen. Het maatwerkplan zal inzicht moeten gaan geven in de technische en financiële mogelijkheden voor het uitvoeren van de benodigde maatregelen. Ons streven is om tot zo volledig mogelijke uitvoering te komen in de planperiode.

De provincie gaat financieel bijdragen aan het uitvoeren van de maatwerkplannen en

uitvoering GGOR. We hebben daar middelen voor beschikbaar. De financiële afspraken willen wij graag met de gemeenten en waterschappen maken op basis van het maatwerkplan en op basis van het plan van aanpak GGOR.

Toelichting GGOR als schakel tussen beleid en uitvoering:
Het instrument GGOR is een belangrijke schakel tussen het beleid (WHP3) en uitvoering. Met GGOR worden immers de functies vertaald in concrete waterdoelen op grond waarvan uitvoering van maatregelen dan wel het operationele waterbeheer plaatsvindt, zoals vasthouden van water in gebieden en zoals herstel van natte landnatuur.

Het waterschap zal op grond van de doelen en prioriteiten uit het WHP3, het GGOR-kader, aanwezige gebiedskennis en beschikbare informatie zelf invulling geven aan het GGOR-proces. Als prestaties verwachten wij het volgende:
- Initiatieffase, waarin het waterschap aangeeft op welke wijze de doelen uit het WHP3 het beste kunnen worden gerealiseerd, ofwel hoe op basis van de beschikbare middelen en gebiedskennis een zo hoog en optimaal mogelijk rendement kan worden bereikt. Dit leidt onder meer tot een prioriteitsvolgorde van stroomgebieden voor het uitvoeren van het gehele GGOR-proces: van het opstellen tot het realiseren van GGOR. Het resultaat wordt beschreven in het Plan van Aanpak GGOR (gereed voor 1 juli 2005). Dit plan van Aanpak wordt aan de provincie voorgelegd en besproken.
- Uitvoering GGOR-proces en uitvoering maatregelen behorende bij speerpunt 4 en 5.

8. De doelen verder uitwerken in het beleid (deel 1) tot prestatieniveau, het uitvoeringsprogramma (deel 2) benutten als werkdocument voor GS;
De waterschappen en een aantal gemeenten hebben bezwaren tegen het detailniveau waarop de prestaties staan beschreven in hoofdstuk drie van het ontwerpplan en in deel 2 van het ontwerpplan. Zij vinden dat de provincie daarmee te veel op hun stoel gaat zitten en zij pleiten ervoor om het beleid in het WHP-3 te beperken tot de hoofdlijnen en de waterschappen en gemeenten meer ruimte te geven om deze hoofdlijnen naar de uitvoeringspraktijk uit te werken.

Wij vinden het van belang dat gedurende de uitvoering van het WHP-3 de voortgang kan worden gevolgd aan de hand van prestaties en resultaten. Wij willen de waterschappen en gementen niet afrekenen op resultaten omdat wij zeer goed inzien dat er factoren zijn waar zij geen invloed op hebben. Wel willen wij in het WHP prestaties opnemen waar wij de waterschappen op willen aanspreken gedurende de uitvoering. Gedurende de uitvoering willen wij eveneens de ruimte geven om met bijstellingen te komen van de beoogde prestaties en daar jaarlijks afspraken over te maken aan de hand van voortgangsrapportages. De prestaties hebben wij zo geformuleerd dat wij aangeven in het WHP wat er gedaan moet worden en wanneer wij resultaten verwachten. Wij hebben onzes inziens niet in het ontwerpplan opgenomen hoe de waterschappen en gemeenten de uitvoering gaan doen.

Voorstel aan Provinciale Staten:
Het detailniveau waarop de prestaties worden weergegeven in het uitvoeringsprogramma is niet gewijzigd. Wel hebben wij besloten om het uitvoeringsprogramma niet ter vaststelling aan te bieden aan PS. Wij beschouwen het uitvoeringsprogramma als het werkprogramma voor de waterschappen, gemeenten, Vitens en de provincie. De hoofdlijnen voor de uitvoering door de waterschappen willen wij opnemen in het waterhuishoudingsplan als hoofdstuk 7 'de uitvoeringsagenda'. Met gemeenten en Vitens willen wij op basis van WHP en het werkprogramma afsparken maken over de prestaties in de planperiode.
Gedurende de uitvoering zullen wij in overleg met de waterschappen, gemeenten en Vitens de voortgang beschouwen en nadere afspraken maken over eventuele bijstellingen van prestaties.
Het gedetailleerde uitvoeringsprogramma hanteren we daarbij als werkdocument. De

waterschappen hebben aangegeven het gedetailleerde uitvoeringsprogramma ook als hun werkdocument te beschouwen.

9. De gevolgen voor planschade en gevolgschade van waterberging en natte natuur uitwerken in WHP-3;
In de inspraakreacties van agrariërs en de GLTO wordt de provincie erop gewezen dat de planschade waterberging geregeld moet zijn alvorens concrete waterbergingsgebieden vast te stellen. Ook voor wat betreft de bescherming van natte natuur wordt gesteld dat de planschade geregeld moet zijn alvorens dit in het WHP kan worden opgenomen.

Voorstel aan Provinciale Staten:
Planschade-afspraken over sturende waterberging zijn gemaakt met waterschap Rijn en IJssel, zie punt 2. Het waterschap Vallei en Eem heeft bevestigd de planschade voor waterberging voor haar rekening te nemen.

Planschade natte natuur regelen conform ontwerp WHP-3: "Voor vastlegging in een bestemmingsplan moeten gemeenten en waterschappen een regeling voor eventuele planschade hebben opgesteld. Dit is uitgangspunt voor de doorwerking naar gemeentelijke plannen." Hier aan toevoegen dat de provincie bereid is om voor een aandeel van een derde mee te betalen aan de vergoeding van planschade natte natuur. Van het waterschap en van de gemeente wordt verwacht dat zij voorafgaand aan de vastlegging in het bestemmingsplan overeenstemming hebben bereikt over het resterende deel van de planschadefinanciering. Deelname van de waterschappen voor zover de planschade en relatie heeft met het waterbeheer.

In WHP-3 een paragraaf opnemen in hoofdstuk 2 over de gevolgen voor planschade en gevolgschade van waterberging en natte natuur van het WHP-3.

10. De locaties met functie zwemwater op de functiekaart corrigeren
In het ontwerp plan wordt een aantal functies onderscheiden, waaronder de functie zwemwater. Op de bij het ontwerp gevoegde functiekaart WHP3 zijn de wateren met de functie zwemwater aangeduid. Deze kaart is echter niet juist. Per abuis zijn er een aantal wateren in aangeduid waarvoor geen voornemen bestond om de functie zwemwater aan toe te kennen. De kaart (kaart 11) die is opgenomen op bladzijde 40 van het deel 1 'Het beleid', is wel juist en ook de bijlage 8 op bladzijden 29, 30 en 31 van deel 3 'Bijlagen', is juist.

Voorstel aan Provinciale Staten:
De locaties met functie zwemwater op de functiekaart WHP3 corrigeren. De criteria die ten grondslag hebben gelegen aan het toekennen van de functie zwemwater zijn weergegeven in paragraaf 2.3.7 'zwemwater' op bladzijde 39 en 40 van het deel 1 'Het beleid'.

11. Sleutelprojecten 'Ontwikkeling Apeldoornse beken en Winterswijkse beken' toevoegen
De gemeente Apeldoorn doet de suggestie om het project 'Beken in de stad' op te nemen als sleutelproject. Volgens de gemeente Apeldoorn ontstaan door beekherstel goede kansen om doelen WHP te realiseren. Als sleutelproject kunnen de betrokken overheden gezamenlijk meedenken met de gemeente Apeldoorn over combinaties waterdoelstellingen en snelle realisatie beken in de stad.
Overigens zijn er in het landelijk gebied in relatie tot de stadskernen goede kansen voor beekherstel. Deze situatie doet zich voornamelijk voor in Winterswijk. Om die reden achten wij het wenselijk om, in aansluiting op het Gelders Milieuplan (GMP), een sleutelproject 'herstel Winterswijkse beken' op te voeren.

Voorstel aan provinciale Staten:

Aangezien de geschetste combinatie van doelstellingen zich in veel steden voordoet en vele gemeenten met beekherstel in en rond de stad aan de slag gaan de komende jaren, lijkt het ons een goede suggestie om voor dit onderwerp, de Apeldoornse beken en Winterswijkse beken, als Sleutelprojecten toe te voegen.

12. Financiële gevolgen voor gemeenten beter in beeld brengen

Een aantal gemeenten vindt dat de financiële inspanning die van hen gevraagd wordt onduidelijk is en naar hun mening waarschijnlijk bovenmatig is.

De extra kosten voor de gemeenten ten gevolge van WHP-3 hebben vooral betrekking op het saneren van overstorten en afkoppelen van stedelijk gebied. Afkoppelen stedelijk gebied is veelal een onderdeel van de 'basisinspanning riolering' maar is wel afzonderlijk door ons geraamd in het ontwerp WHP-3. Dit staat opgenomen als kosten voor het basisbeleid, totaal 108 miljoen. Deze kosten zijn geen gevolg van WHP-3 maar van afspraken gemaakt in Bestuurlijk Overleg Riolering Gelderland (BORG) en vastgelegd in het Gelders Milieuplan (GMP-3). Wij vragen aan de gemeenten om zelf nader in beeld te brengen hoe de prestatie voor afkoppelen stedelijk gebied gecombineerd kan worden met de 'basisinspanning'stedelijk gebied.

De kosten voor het aanpassen van bestemmingsplannen zien wij als een vanzelfsprekend onderdeel van de doorwerking van het aankomende nieuwe streekplan en kunnen in één keer plaatsvinden. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente bestemmingsplannen actueel te houden. Een goede ruimtelijke ordening en ruimtelijke onderbouwing betekent dat ook de waterhuishouding wordt meegenomen.

De kosten voor beperking van de grondwateroverlast zijn in het WHP niet geraamd. Het voorkomen en oplossen van stedelijk wateroverlast was al een taakstelling in WHP-3, waarvan wij dus verwachten dat deze kosten al een onderdeel uitmaken van de gemeentelijke begrotingen.

Voorstel aan Provinciale Staten:

In WHP-3 een financiële paragraaf toevoegen over de financiële inspanningen voor gemeenten. De kosten die niet een gevolg zijn van WHP-3 daarbij niet opnemen. De kosten die wel een gevolg zijn van WHP-3 specifieker uitwerken per gemeente en in deel 2 afspraken opnemen om met de Gelderse gemeenten te overleggen en daarbij afspraken te maken over de (financiële) inspanningen ten behoeve van uitvoering WHP-3.

3 Overzicht van alle inspraakreacties

3.1 Toelichting bij de tabel

Om het zoeken van inspraakreacties en ons antwoord in deze nota te vergemakkelijken hebben wij de indieners van inspraakreacties in een overzicht opgenomen. De indieners zijn onderverdeeld in de volgende categorieën:

Burgers/agrariërs/belangenbehartigers
Gemeenten/regio's
Waterschappen
Andere overheden
Bedrijfsleven
Belangenorganisaties

Achter de indiener staat een nummer die verwijst naar de plaats waar in de tabel de samenvatting van de inspraakreactie en ons antwoord te vinden is.

Burgers, agrariërs en belangenbehartigers

Naam	Plaats	Nummer
Abbink, Mts.	Winterswijk-Ratum	145
Accon Accountants en Adviseurs	Arnhem	163
Accon Accountants en Adviseurs	Arnhem	162
Alfa accountants en adviseurs	Zelhem	110
Arfman, H.	Neede	111
Arfman, H.J.	Vorden	87
Baerends, E.A.	Laag-Keppel	133
Bevers, G.J. enBevers-Eppink, A.B. en J.H.H.	Winterswijk-Ratum	182
Blikman, H.D.J.	Ruurlo	124
Bobbink, B en Massink, E.S.	Hengelo Gld	213
Boeijink, J.H.B.	Winterswijk-Ratum	177
Borgman Roeterdink, Mts	Vierakker	147
Botter, Chr.	Heukelum	69
Brand, J. En W.van den	Bern	195
DAS Rechtsbijstand	Amsterdam	61
Derksen, Dhr.A.	Oosterhout	63
Dolle, A.J. ten	Winterswijk-Meddo	226
Eggink, T.	Laren (Gld)	73
Esselink-Goosen, N.M.	Winterswijk-Miste	167
Essen, A.A. van	Arnhem	153
Essen, A.A. van	Arnhem	3
Fennema, A.T.: Rentmeester landgoed Middachten	Veenendaal	121
Fikse, W.F.	Oosterwolde	146
Franken, Frans	Lathum	37
Franken, Frans	Lathum	36
Gibo Accountants en Adviseurs	Doetinchem	218
Gibo Accountants en Adviseurs	Doetinchem	151
GLTO bedrijfsadvies	Deventer	76
Groot Roessink, A.G.	Baak	215
Harmsen, Ing. G.	Harfsen	62
Hartman, E.S.	Toldijk	89
Hartman, Mr. M.A.	Twello	57
Hemert, H. van	Bern	152
Hermans, H.	Baak	155
Heutink-Halve Welle, Mts.	Bronkhorst	143
Heuvel van den, Piet en Schut, Lidy	Heesselt	79

Hoekstra, Rob	Zetten	72
Hoppenreijs, Mts.	Bronkhorst	148
Hunneman, G.W.M.	Lochem	109
J. Den Hartog	Lathum	51
Janssen, W.J.M.	Toldijk	60
Kalisvaart, Pieter a.	Geldermalsen	43
Kapper Lammers, Mts.	Zutphen	203
Kersjes, J.H.O.	Ruurlo	86
Kistemaker, H.	Haarlo	159
Klein Willink, Mts	Geesteren	190
Klooster, A. ten	Ede	5
Korevaar, Rentmeesterkantoor	Ellecom	54
Kornegoor, E.J.W.	Baak	211
Kraaijvanger, Mts. M.J.E. & Th.J.A.	Lathum	199
Kruisselbrink, Mts.	Vorden	141
Kütschruiter, F.J. en Kütschruiter-Stark R.J.R.	Angerlo	66
Lanschot, W.J.J. van	Leur	58
Leunk, G.R. en E. Leunk-Van Batavia, E.	Warnsveld	70
Lintum, J.M. te	Winterswijk-Ratum	80
Manen, Dhr. J. van	Elst	64
Metz, R.	Voorthuizen	125
Mol, J.J.	Est	77
Nagelhoud, M.	't Harde	186
Nijenhuis, Mts.	Hengelo	216
Noordam, Mts.	Ophemert	67
Olthof, H.W.	Toldijk	88
Onstenk-Enzerink, M.G. en Ontsenk, B, Mts.	Toldijk	93
Oonk, JH	Haarlo	150
Oortgiese, L.W.	Baak	156
Persenaire, J.C.	Twello	47
Prinsen, JG	Haarlo	160
Roelvink, H.G.	Twello	2
Ruesink-Klein en Selle, Mts	Hengelo	91
Ruessink, D.	Toldijk	214
Schoutenhuis, B.V.	Woudenberg	44
Sinke, C.A. namens Stichting Huis Bergh	Arnhem	117
Sinke, Marko	Arnhem	119
Sinke, Marko: Landgoed Wisch	Arnhem	118
Slagman-Slotboom, Mts	Neede	82
Smits, Ph.	Bern	176
Stapelbroek, H.G.J.	Toldijk	90
Steenis, H. van	Wadenoijen	101
Steentjes, Mts.	Duiven	108
Steverink, H.J.S.	Silvolde	52
Stichting Rechtsbijstand	Zwolle	102
Stichting Rechtsbijstand	Zwolle	84
Tenhagen, Mts.	Neede	107
Tenkink	Winterswijk	209
Tenkink, J.M.E.	Winterswijk	198
Thoni, Drs. P.J.A.	Twello	50
Tweel, Mr. Ing. J.F.M van den	Geldermalsen	136
Uenk, J.D.	Steenderen	135
Van der Kolk, D. e.a.	Wapenveld	185
Van Duijnen, Mts	Well	189
Veldhuizen VOF, H. van	Bronkhorst	144

Velthuis, H.W.J.te	Borculo	168
Venema, W.	Beekbergen	4
Vliet, M. van	Nederhemert	158
Wijke, A. van	Oosterwolde	94
Winkel, A.G.	Vorden	81
Wissels, A.C. en J.	Hengelo gld.	217
Wullink, G.	Hengelo	201
Wullink, J.H.	Hengelo	220
Zadelhoff-Dolman, J.H. en H.R. en H.H. van	Steenderen	142
Zwep, W.F.	Oosterwolde	92

Gemeenten

Naam	Plaats	Nummer
Apeldoorn, B&W van	Apeldoorn	172
Arnhem, B&W van	Arnhem	222
Borculo, B&W van	Borculo	175
Brummen, B&W van	Brummen	208
Doetichem, B&W van	Doetichem	130
Druten, B&W van	Druten	59
Duiven, B&W van	Duiven	56
Elburg, B&W van	Elburg	97
Epe, B&W van	Epe	202
Ermelo, B&W van	Ermelo	68
Geldermalsen, B&W van	Geldermalsen	173
Harderwijk, B&W van	Harderwijk	178
Hattem, B&W van	Hattem	192
Heerde, B&W van	Heerde	181
Hengelo, B&W van	Hengelo (Gld.)	131
Hummelo en Keppel, B&W van	Hoog-Keppel	179
Maasdriel, B&W van	Kerkdriel	95
Neede, B&W van	Neede	183
Neerijnen, B&W van	Waardenburg	138
Nijkerk, B&W van	Nijkerk	134
Nunspeet, B&W van	Nunspeet	184
Oldebroek, B&W van	Oldebroek	171
Overbetuwe, B&W van	ELST	75
Overbetuwe, B&W van	ELST	75
Putten, B&W van	Putten	116
Regio Rivierenland, Het dagelijkse bestuur van	Tiel	127
Rheden, B&W van	Steeg	207
Ruurlo, B&W van	Ruurlo	191
Steenderen, B&W van	Steenderen	224
Vianen, B&W van	Vianen	35
Vorden, B&W van	Vorden	128
West Maas en Waal, B&W van	Beneden-Leeuwen	126
Wijchen, B&W van	Wijchen	174
Zelhem, B&W van	Zelhem	129
Zevenaar, B&W van	Zevenaar	206
Zutphen, B&W van	Zutphen	105

Waterschappen

Naam	Plaats	Nummer
Gelderse Waterschappen, De besturen van de	Doetinchem	197
Waterschap Rivierenland, college van dijkgraaf en heemraden	Tiel	193
Waterschap Veluwe, Het Algemeen Bestuur	Apeldoorn	149

Andere overheden

Naam	Plaats	Nummer
Dienst Landelijk gebied, gebiedscommissie Neede-Borculo	Arnhem	169
Flevoland, Gedeputeerde Staten van	Lelystad	221
Minister van Verkeer en Waterstaat	Arnhem	223
Minister van Verkeer en Waterstaat	Maastricht	164
Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	40
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	49
Utrecht, Gedeputeerde Staten van	Utrecht	98
Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten van	Den Haag	120

Belangenorganisaties

Naam	Plaats	Nummer
Federatie Ondernemerskringen Valleiregio	Barneveld	219
Federatie Watersport Midden Maas	Malden	74
Fractie PvdA D66 GroenLinks gemeente Voorst	Posterenk	137
Gelders Particulier Grondbezit	Wageningen	139
Gemeentebelangen Voorst	Voorst	165
GLTO "De Liemers"	Zevenaar	122
GLTO afdeling Borculo-Neede	Neede	106
GLTO Afdeling Bronckhorst e.o.	Vorden	187
GLTO afdeling Randmeerkust	Hattemerbroek	103
GLTO Belangenbehartiging	Deventer	115
GLTO/ZLTO afdeling Druten en H.A.P.	Deest	188
Landgoed Beekvliet Gelre	Borculo	85
Milieuwerkgroep Buren	Zoelmond	114
NSW Landgoederen Werkgroep Winterswijk e.o.	Winterswijk-Brinkheurne	157
Schut, A.R.	Heesselt	42
Sportvisserij Belang Gelderland	Zaltbommel	140
Stichting Kleivoorziening Rivierenland	Veneendaal	83
Stichting Leven met de Aarde	Etten	78
Stichting Milieuwerkgroepen Ede	Ede	113
Stichting Natuur en Milieu Aalten	Aalten	99
Stichting Natuur in de Graafschap	Lochem	194
Stichting tot Behoud van de Veluwse Sprengen en Beken	Vorchten	6
Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap	Leerdam	55
Vogelbescherming Nederland	Zeist	180
VVD Afdeling Bronckhorst	Zelhem	212
ZLTO/GLTO afdeling Rijk van Nijmegen	Ewijk	154

Bedrijfsleven

Naam	Plaats	Nummer
Bruning, ir. H.A.	Harfsen	96
Delgromij BV	Arnhem	46
GeoComfort	Baak	48
Kamer van Koophandel Rivierenland	Tiel	161
Mol, Johan	Est	123
ProRail	Zwolle	41
Sociale Partners Gelderland	Arnhem	200
Vereniging van Nederlandse Papier en Kartonfabrieken	Hoofddorp	166
Vitens	Leeuwarden	205
Wienerberger Bricks B.V.	Zaltbommel	210

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
2	H.G. Roelvink	Waterkwaliteit	1.Er moet te veel geld voor leidingwater worden betaald, terwijl de kwaliteit niet goed is (kalk).	1. Het Gelderse drinkwater voldoet aan zeer hoge eisen en zeker ten aanzien van het kalkgehalte. Hoge kalkgehalten zijn praktisch minder plezierig vanwege schade aan verwarmingselementen e.d.. Het waterleidingbedrijf heeft als lange termijn strategie overal in heel Gelderland zacht water te gaan leveren.
3	A.A. van Essen	Overige	1. Voorstel om in het plan een uittreksel op datavolgorde per organisatie te maken zodat zowel intern als extern het waterhuishoudingsproces te volgen is. Ook een opsplitsing in eenmalige en jaarlijks terugkerende activiteiten zou interessant zijn.	1. Voor het opstellen van de prestaties hebben wij ons eigen kennissysteem. Die zullen wij ook gebruiken voor het plannen van de uitvoering en het bevorderen van de voortgang.
4	W. Venema	Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Veiligheid tegen hoogwater Waterkwaliteit	1. Merkwaardig dat er in de gemeente Apeldoorn geen enkele riooloverstort is aangegeven op de actiekaart. 2. Tijdens de bijna-watersnood in 1995 onvoldoende aandacht voor cumulatieve waterafvoer van rivieren in Duitsland. Hopelijk in de toekomst verbeterde internationale contacten en ook nationaal betere afspraken over wie de hoogste baas is tijdens calamiteiten. 3. whp en reconstructie lijken elkaar tegen te spreken op het gebied van extensivering resp. intensivering van de veehouderij, met gevolgen voor de verontreiniging van grondwater door pesticiden en meststoffen. 4. Suggestie om voorbeelden op te nemen van dwingende redenen van openbaar belang die bescherming van natuur 'overrulen'. 5. Meer aandacht voor Europese richtlijnen. 6. Functies in kaartje op p. 21 niet aangeduid, schema onduidelijk	1. In de gemeente Apeldoorn, en ook in andere gemeenten, zijn overstorten aanwezig die niet op de actiekaart staan. Op de actiekaart zijn namelijk alleen de overstorten weergegeven die in de planperiode (mogelijk) verwijderd worden omdat ze HEN-wateren belasten, dit zal op actiekaart worden verduidelijkt. Dit is slechts een beperkt aantal van het totale aantal overstorten. Voor de overstorten die niet op de actiekaart staan, geldt de Basisinspanning Riolering. 2. In 1995 kreeg de Rijn de hoogste watergolf te verwerken sinds 1926. Mede door deze hoogwatergolf is het besef ontstaan om niet alleen naar de Rijn in Nederland te kijken, maar om het totale zogenaamde stroomgebied van de rivier te bestuderen. Sinds 1997 werken de provincie Gelderland, het ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Ministerium fur Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen intensief samen op het gebied van duurzame bescherming tegen hoogwater. Genoemde partijen werken gezamenlijk aan het verlagen van de waterstand, verbeteren van de hoogwatervoorspellingen en het vergroten van het hoogwaterbewustzijn. Onlangs (19 september 2004) zijn de resultaten gepresenteerd van een gezamenlijke studie waarin onder andere is gekeken naar de hoeveelheid water die we in extreme omstandigheden kunnen verwachten uit het stroomgebied van de Rijn. De resultaten van het onderzoek zijn verwerkt in de brochure "De Rijn kent geen grenzen" die kosteloos is op te vragen bij de provincie Gelderland. In de Wet Rampen en Zware Ongevallen zijn de bevoegdheden ('wie de hoogste baas is') vastgelegd. De Burgemeester is in eerste instantie verantwoordelijk voor het nemen van de juiste maatregelen ter voorkoming en beperking van slachtoffers en grote schade. Voorzien is in een methode van opschaling waarbij de Commissaris van de Koningin en in het uiterste geval (nationale ramp) de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de verantwoordelijkheid over nemen. Tot slot kunnen wij u meedelen dat dit jaar (2004) het project VIKING is gestart. Het project is gericht op de verbetering van de informatievoorziening bij rampenbestrijding bij hoogwater in Nordrhein-Westfalen en Gelderland. Nadere informatie over dit project kunt u vinden op internet www.programmaviking.nl

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				3. De reconstructie en het WHP zijn niet met elkaar in tegenspraak. Wij verwachten over het geheel - door bijvoorbeeld extensivering van de veehouderij maar vooral ook door mest- en andere milieu wet- en regelgeving - dat het gebruik van pesticiden en meststoffen zal afnemen, hetgeen een positief effect heeft op het grondwater. Niet grondgebonden intensieve veehouderij (hokdieren) hoeft het halen van milieudoelstellingen in een gebied niet te frusteren als aan de voor dat bedrijf geldende milieu regels wordt voldaan 4. Het opnemen van een limitatieve lijst is nooit bevredigend. Wat de beoordeling van dwingende redenen van openbaar belang zijn, wordt per situatie bekeken en beoordeeld door het college van gedeputeerde staten. 5. Wij zijn van mening dat het ontwerp voldoende aandacht besteed aan Europese richtlijnen, bijvoorbeeld de Europese Kaderrichtlijn Water. 6. De betreffende kaart is als voorbeeld bedoeld en niet om de betreffende functies aan te duiden.
5	A. ten Klooster	Stedelijk waterbeheer	1. Staat VHR voor 'Vogel en Habitat Richtlijn'? 2.. Aanpak van wateroverlast in stedelijke gebieden behoeft zeer hoge prioriteit. Onderbouwing hiervoor betreft eigen woning, waar sinds 1993 veel overlast door hoge grondwaterstanden wordt veroorzaakt.	1. VHR staat inderdaad voor 'Vogel en Habitat Richtlijn'. Deze zullen wij in de afkortingenlijst opnemen. 2. Aanpak van grondwateroverlast is een belangrijk onderdeel van het stedelijk waterbeheer. Voor de aanpak van grondwateroverlast hebben wij daarom opgenomen dat de gemeenten een inventarisatie maken, afgerond juli 2005, van de bestaande grondwateroverlast. Ook moet daarbij een onderscheid gemaakt worden in urgente en niet-urgente grondwateroverlast. Urgente grondwateroverlast dient dan voor 2009 te worden opgelost. Wat de aanpak van grondwateroverlast betreft wordt het advies van de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) overgenomen. Dat betekent dat de gemeente een centrale rol krijgt bij de aanpak van grondwateroverlast (loketfunctie). De gemeente zorgt, zonodig samen met waterschap en provincie, voor het in kaart brengen van de oorzaak van de grondwateroverlast. Aan de hand van de oorzaak wordt vervolgens bekeken wie verantwoordelijk is voor de aanpak. Hierbij heeft de burger ook een belangrijke rol: deze is namelijk verantwoordelijk op het eigen perceel. Niet-waterdichte kelders zijn bijvoorbeeld de verantwoordelijkheid van de individuele burger. De voorgestelde lijn door de CIW is nog niet wettelijk geregeld. Wel is het zo dat over het advies van de CIW inmiddels in een advies van de Commissie van Advies inzake de Waterstaatwetgeving (CAW) is verschenen. Dit CAW-advies is in lijn met het CIW-advies en adviseert de opname van de gemeentelijke zorgplicht in de Wet op de waterhuishouding, in afwachting van de nieuwe Integrale waterwet. Vooruitlopend op de wettelijke verankering verwachten wij dat de gemeenten hun rol vast oppakken.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
6	ing. C. Stork, Stichting tot behoud van Veluwse sprengen en beken	Overige Waterkwaliteit	1. De tussentijdse herziening van WHP-3 in 2006, waarbij ook de functie cultuurhistorie zal worden opgenomen, is niet terug te vinden als provinciale activiteit in deel 2 (*3) uitvoering, gaarne alsnog. Onder 4.2 blz 34 is het begrip aandacht voor cultuurhistorie een wel erg zwakke uitdrukking. Overigens wordt de tekst van 4.2, blz 35 en de aanpak van de HEN-wateren (blz. 36 en 27) volledig onderschreven. 2. Op blz. 21 en 22 (deel 1) onduidelijkheid over de functie landschap. Ook onduidelijk hoe dit zich verhoudt tot opmerking op blz. 41 waarbij van de Waterschappen wordt verwacht dat zij bijdragen aan landschapsdoelen. Graag duidelijker verwoorden wat er van de waterschappen wordt verwacht m.b.t landschaps- en vegetatiebeheer. 3. Graag beter verwoorden en meer informatie over wat wordt bedoeld met toplandschappen 4. Op diverse plaatsen worden sprengen verward met sprengenbeken. Sprengenbeken is een begrip dat passender is. (blz.22 en 42, deel 1)). 5. Op blz. 24, 38, 39, deel 1, wordt gesproken over het watersysteem van de Klaarbeek in Epe. Dit moet zijn Klaarbeek systeem en systeem van de Verloren beek die samen komen alvorens het drinkwater wordt afgetapt. 6. Op blz. 46, deel 1 Apeldoorns kanaal ontbreekt de eventuele claim op drinkwater uit het kanaal.	1. De tussentijdse herziening van het WHP in 2006, waarbij ook de functie 'cultuurhistorie' zal worden opgenomen, zal alsnog aangegeven worden als activiteit voor de provincie in samenwerking met de waterschappen in het Uitvoeringsprogramma (*3) 2. en 3. Een functietoekenning veronderstelt een onderscheid tussen gebieden. Omdat wij willen dat er overal een kwaliteitsverbetering van het landschap optreedt en dat het waterbeheer daar aan bijdraagt, is er geen functie landschap onderscheiden. Het landschapsbeleid komt in het streekplan, in tekst en op kaart. Daar worden ook de toplandschappen uitgelegd. Daarnaast zal gelijktijdig met het nieuwe streekplan een inspirerend boekje worden verspreid waarin nader in woord en beeld wordt aangeduid waar aan gedacht kan worden. Wij zullen bovenstaande opnemen in de tekst van het ontwerp. De wijze van beheer van HEN- en SED wateren met de oevers in brede zin wordt bepaald door de eisen die deze wateren stellen (zie de 'Waterwijzers'). Voor het landschap hoeft er weinig aanvullends te gebeuren. 4. Mee eens; wij zullen de tekst hierop aanpassen. 5. Dit klopt. Het beschermingsgebied oppervlaktewater voor drinkwater omvat beide beken (zie functiekaart). Verwarring is dus niet mogelijk. De naam "Klaarbeek" vormt in de praktijk geen probleem. 6. In principe mee eens. De bescherming van oppervlaktewater voor de bereiding van drinkwater is een volgende bestemming. Bij het Apeldoorns Kanaal is de onttrekking nog niet geregeld in een vergunning en is de onttrekking nog niet operationeel. Na realisatie wordt dit opgenomen op de functiekaart. Wel wordt het deel van het stroomgebied van het Apeldoorns Kanaal dat als drinkwaterfunctie in voorbereiding is beschermd tegen ingrepen die de drinkwaterfunctie onmogelijk zouden maken (zie laatste alinea van 'Functie VIII: Oppervlaktewaterbeschermingsgebieden').
35	B&W van Vianen, gemeente Vianen	Natte natuur Waterberging	1 Zoekgebied waterbergingsgebied en ontwikkeling natte natuur: gemeente wil nader onderzoek naar de consequenties voor waterkering bij Diefdijk en gronden in Vianen. 2 Ecologische verbindingzones op/langs Diefdijk in WHP worden niet genoemd in concept-streekplankaart van Utrecht. Willen afstemming met provincie Utrecht.	1. Het waterschap zal de functies 'waterberging' en 'natuur' nader uitwerken bij het concretiseren van de zoekgebieden waterberging en bij het opstellen van inrichtingsplannen voor waterberging. 2 Wij stemmen ons plan af met onze buurprovincies. Zij zijn autonoom in de keuzen om al dan niet bij ons beleid aan te sluiten
36	Frans Franken, AdHoc commissie RiverparC Rhederlaag	Natte natuur	1. Het Vogel- en Habitatrichtlijngebied op kaart 3 van het Ontwerp-WHP3 is niet correct begrensd. Verzoek om Riverparc op deze kaart aan te duiden als bebouwd gebied.	1. Kaart wordt in overeenstemming gebracht met de in Brussel aangemelde Vogel en Habitatrichtlijngebieden. Het riverpark ligt niet in het VHR gebied. Wij zullen het Riverpark niet weergegeven als bebouwd gebied.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
37	Frans Franken, Ad Hoc commissie Riverparc Rhederlaag	Waterkwaliteit	1. Komt het Rhederlaag in de toekomst eventueel in aanmerking voor het dumpen van (vervuild) rivierslib afkomstig van elders.	1. Gezien de recreatieve bestemming van Rhederlaag is de combinatie met het storten van (ernstig) vervuild rivierslib niet waarschijnlijk. Er zijn op dit moment ook geen initiatieven ingediend in die richting.
40	J.C. Van 't Hof, Rijksdienst voor Monumentenzorg	Overige	1. Cultuurhistorie behoeft bij herziening van plan nog uitwerking maar de provincie heeft al een duidelijk integraalbeleid ontwikkeld mbt cultuurhistorie (en water) in nota Belvoir én er zijn al veel cultuurhistorische gegevens klaar voor breed gebruik bij integrale planvorming, ook in het Waterhuishoudingsplan. Gevolg is nu dat in actiegebieden en waterbergingsgebieden het cultuurhistorische belang onzichtbaar blijft. Ook heeft het beleid mbt instandhouding 'toplandschappen' en 'blauwe cultuurhistorie' nog geen handen en voeten, zolang de functie cultuurhistorie nog moet worden vastgelegd. 2. Deel 2 (*3) hoofdstuk 4; bij de uitvoering wordt de nadruk te veel gelegd op 'natuurparels' (natuurdoelen), maar dit moet niet ten koste gaan van de 'cultuurparels'. 3. De ladder van Keereweer heeft geen aandacht voor cultuurhistorie. 4. Uitbreiding van het project 'Water en cultuurhistorie als bondgenoten' naar de waterschappen in Gelderland, past in Kennisstrategie (deel 1, par. 5.4) onder regie van provincie. Suggestie: één van de sleutelprojecten als pilot voor de rol van cultuurhistorie bij de planvorming.	1. Wij zijn het niet met inspreker eens dat in waterbergingsgebieden en actiegebieden het cultuurhistorische belang onzichtbaar blijft. Daar zal het eerder geformuleerde beleid (zie nota's Belvoir en Belvédère) worden meegenomen. In 2006 willen we bij de herziening van het WHP-3 duidelijkheid geven in die situaties waar natuurwaarden en cultuurhistorie gekoppeld zijn. Na afweging van de belangen wordt gebiedsgewijs onderscheid gemaakt in hersteldoelen. 2. Wij zijn het in principe met inspreker eens en zullen de tekst hierop aanpassen. Wij merken op dat er soms echter keuzen tussen die twee aspecten moeten worden gemaakt. 3. Bij het opstellen van uitvoeringsplannen wordt rekening gehouden met meerder aspecten waaronder o.a. cultuurhistorie. De ladder van Keereweer is opgesteld voor vernatting en met name gericht op de stappen die moeten worden genomen voordat het uitgangspunt van vrijwillige medewerking wordt verlaten. Zie ook antwoord zienswijze 115-15. 4. Wij vinden het een goed idee om in een van de sleutelprojecten de rol van cultuurhistorie bij de planvorming en het waterbeheer specifiek te beschouwen. Wij zullen de suggestie meenemen bij de uitwerking van de sleutelprojecten.
41	Ir. F. Verheij, Pro Rail	Overige	1. Er wordt vanuit gegaan dat WHP 3 geen consequenties heeft voor de ligging en stabiliteit van de spoorbaan en fundering van eventueel aanwezige kunstwerken die de spoorbaan ongelijkvloers kruisen. 2. Tijdig waarschuwen bij volgende werkzaamheden: - Wijziging waterpeilen - Wijziging slootprofiel - Nieuw aan te leggen sloten/poelen/vaargeulen/wadi's - Maatregelen mbt het buiten gebruik stellen van duikers - grondaanvullingen nabij de spoorweg of wijziging in de spoorbermen. Ook waarschuwen bij calamiteiten.	1. en 2. Het waterhuishoudingplan is een plan op strategisch niveau voor heel Gelderland. Uitwerking van dit beleid naar een concreet besluit vindt op een ander niveau plaats. Dit plan heeft dus niet direct consequenties voor de maatregelen die inspreker noemt. Voorzover wij zelf concrete besluiten nemen (bijvoorbeeld op basis van de Grondwaterwet) zullen wij het verzoek meenemen. Overigens is dit ook al normale praktijk. Voorzover de besluitvorming door anderen bijvoorbeeld het waterschap plaatsvindt, zal inspreker daar zijn verzoek moeten inbrengen.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
42	A.R. Schut	Overige Veiligheid tegen hoogwater	1. Dit soort plannen dienen niet in de vakantietijd te worden opgesteld. 2. De plannen voor de Heesseltsche Uiterwaarden en de dijkverlegging bij Varik-Heesselt zijn niet reel.	1. Bij de keuze voor de inspraakperiode van het ontwerp-waterhuishoudingsplan is gezocht naar een balans tussen een ruimere inspraakperiode dan de voorgeschreven periode van vier weken (waar diverse organisaties om verzochten) en de inspraakperiode zoveel mogelijk buiten de gespreide vakantieperiode houden zonder dat dit het totstandkomingsproces van het waterhuishoudingsplan teveel zou ophouden. Hierbij is geprobeerd het voor de 'vakantieganger' zo vriendelijk mogelijk te maken door tweemaal te adverteren in week 29 en 36 en een inspraakperiode van 11 weken met daarbij vier weken buiten de gespreide vakantieperiode. Hiermee hebben we naar onze mening zorgvuldig gehandeld. 2. In het kader van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR) worden alle mogelijke maatregelen beschouwd die bij kunnen dragen aan een verlaging van de maatgevende hoogwaterstanden. De plannen voor de Heesseltse uiterwaarden en een dijkverlegging Varik-Heesselt dragen bij aan de waterstandsverlaging en worden daarmee als reëel beschouwd. Bouwprojecten in de uiterwaarden worden door Rijkswaterstaat en de provincie getoetst aan de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier en zijn vergunningplichtig ingevolge de Wet Beheer Rijkswateren. Bouwinitiatieven die niet strijdig zijn met de genoemde beleidslijn kunnen gerealiseerd worden.
43	Pieter a. Kalisvaart	Instrumentarium Overige	1. De provincie en gemeente Geldermalsen zeggen bouwen in de Linge-uiterwaard en de stroomgebiedvisie verbiedt dat. Is er wel voldoende overleg tussen verschillende overheden/afdelingen?	1. Op blz. 45 en 46 van deel I van het ontwerp WHP-3 staat beschreven dat voor de regionale hoofdwaterlopen de beschikbare afvoercapaciteit behouden moet worden. . Dat betekent geen bebouwing en andere obstakels. Er bestaat dus geen verschil wat dat betreft tussen de stroomgebiedsvisie en het WHP.
44	F.A. Broekhof, 't Schoutenhuis B.V.	Instrumentarium Overige	NAMENS: Stichting Oranje Nassau's Oord en het gelijknamige landgoed. Algemeen: 1. WHP biedt geen inzicht in financiële gevolgen van voorgestelde functies en acties, schadevergoedingen en verzekering van vergoedingen voor eigenaren. Ten aanzien van Landgoed Oranje Nassau's Oord: 2. Functiekaart en Actiekaart; Het beekdal behorend bij het landgoed krijg te maken met gebruiksbeperkingen en beschermingszones door aanwijzing als 'natte natuur', 'HEN-water' en 'actiegebied'. Wat betekent dat er een waardedaling zal plaatsvinden. - Op welke wijze zal deze waardedaling door de provincie worden vergoed? - Op welke wijze wordt met de positie van de pachter rekening gehouden?	1 In hoofdstuk 6 zijn de financiële gevolgen weergegeven die geraamd zijn voor wat betreft de overheidsinvesteringen. De financiële gevolgen die ontstaan na doorwerking van het beleid in WHP naar gemeentelijke bestemmingsplannen en beheersplannen met eventuele nadere besluitvorming van de waterschappen worden vergoed. De vergoeding is geraamd als kosten voor de overheid. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. Eventuele planschade wordt vergoed bij doorwerking in het bestemmingsplan voor wat betreft de beschermingszones voor natte natuur en HEN-wateren. De aanduiding actiegebied heeft naar onze mening geen planologische status en veroorzaakt geen waardedaling. Wij kunnen in dit kader niet iets zeggen over de positie van de pachter omdat dit afhankelijk is van de specifieke omstandigheden bijvoorbeeld wat er in de pachtovereenkomst is geregeld. 3. Het gebiedsplan Natuur en landschap beschrijft de wensen en mogelijkheden voor natuurbeheer. In het Gelders milieuplan is het beleid voor grondwaterkwaliteit vastgesteld. In het spoor van de ruimtelijke ordening kunnen ander eisen aan de wijze van het grondgebruik worden gesteld.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			3. Deel 1 blz. 31; Beheersmaatregelen voor het herstellen van verdroogde landnatuur of van waardevolle wateren vallen niet onder reikwijdte van WHP maar onder ander omgevingsbeleid. - Welk omgevingsbeleid heeft de provincie concreet voor ogen?	
46	ing. F. Snel, Delgromij	Overige	1. Het ontwerp van WHP 3 heeft een sterk behoudend karakter en biedt slechts beperkt mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen. 2. Er wordt te beperkt aandacht besteed aan de mogelijkheden om combinaties te benutten, gebieden in te richten dmv het winnen van delfstoffen en derhalve marktpartijen een deel van de inrichtingskosten te laten dragen. Op deze wijze zouden schaarse overheidsmiddelen beter kunnen worden aangewend. 3. Er wordt in het WHP te beperkt aandacht besteed aan de gewenste (economische) ontwikkeling (natuur, recreatie etc.) van gebieden/projecten in prov. Gld. Naar onze mening is dit een gemiste kans om tot vedergaande integrale planvorming te komen. 4. Aan de in de nota Ruimte beschreven Bouwgrondstoffentoets is in het WHP geen aandacht besteed, terwijl dit wel een nieuw ruimtelijk plan is. Wil de overheid tot integrale duurzame plannen komen dan is een combinatie tussen nota's Ruimte, bouwgrondstoffentoets en nieuwe ruimtelijke plannen (WHP) essentieel.	1. Ruimte voor nieuwe ontwikkelingen wordt geboden. Om kwetsbare functies te beschermen, worden ontwikkelingen in specifieke gebieden geweerd onder het motto 'nee, tenzij' en worden ontwikkelingen in specifieke gebieden toegestaan onder het motto 'ja, mits'. Deze voorwaarden worden toegepast bij vergunningverlening en bij het toepassen van de watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen.Het behoudende karakter is nodig om kwetsbare functies te beschermen. 2. Bij de inrichting van bijvoorbeeld waterbergingsgebieden zal door de waterschappen gezocht worden naar gunstige functiecombinaties. 3. In het WHP hebben wij een balans aangebracht tussen het tegengaan van waterhuishoudkundig gezien ongewenste ontwikkelingen en het behouden en vergroten van de mogelijkheden binnen stroomgebieden voor economische ontwikkelingen. Behoud en ontwikkeling van ecologische waarden en het behouden van droge voeten en veiligheid tegen overstromingen zijn ons inziens belangrijke voorwaarden voor de economie in Gelderland. Bij de uitvoering van het beleid is het van belang om de combinaties te zoeken van passende economische ontwikkelingen binnen de draagkracht van de watersystemen. De kaders hebben wij vastgesteld met de functietoekenning. 4. Wij zullen de integrale duurzame inpassing van bouwgrondstoffen in het aankomende nieuwe streekplan nader uitwerken.
47	J.C. Persenaire, geen	Veiligheid tegen hoogwater	1. De kaart mbt het regioadvies in het WHP heeft nauwelijks verband met regiokaarten voor de IJssel uit 'ruimte voor rivieren' en de kaart 'concept-Regioadvies', bijgewerkt t/m 18 aug. 2004. De Gelderse Visie op Hoogwater komt hierdoor in het WHP onvoldoende voor het voetlicht. Zolang er nog geen goede democratische inspraak mogelijk is omtrent goed aangeduide/herkenbare maatregelen voor hoogwaterbescherming en er nog onvoldoende bekend is over de verwachtingen van de planologische kernbeslissing, dient dat, wat betrekking heeft op deze maatregelen nog niet opgenomen worden in het plan. Ook om te voorkomen dat het plan dienst doet als na inspraak juridische grondslag voor dergelijke maatregelen. Het gaat hier met name om het gebied langs de IJssel.	1. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. Ondanks dat het regioadvies nog in ontwikkeling was vonden wij het wenselijk om de kaart op te nemen in het ontwerpplan. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. De kaart geeft daarmee een beeld van het regioadvies. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De door u genoemde kaart 'Concept Regioadvies bijgewerkt tot en met 18 augustus' geeft inderdaad een actueler en vollediger beeld van de maatregelen. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen, uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen, zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie is gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties, het regioadvies ontwikkeld. Voor de IJssel heeft dit geresulteerd in de binnendijkse maatregelen bypass Zutphen en Deventer en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Het WHP wordt inderdaad eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak, waarvan u gebruik kunt maken, zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond, zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De door u gevreesde juridische grondslag ontstaat niet door het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR.
48	Ir. H.J. Broekhuizen, Geocomfort	Grondwaterbeheer Grondwaterbeleid	Samenvatting op basis van mondelinge en schriftelijke reactie 1.Energieopslagsystemen verbruiken geen grondwater, maar gebruiken grondwater voor de opslag van warmte of koude. Het is daarom de vraag of ze wel onder de Grondwaterwet, en in het verlengde daarvan onder het WHP vallen. Ditzelfde geldt voor de monobronnen die Geocomfort toepast, met ondergrondse bodemwisselaars. Een aantal provincies past op monobronnen de Grondwaterwet toe, terwijl juristen van naam aangeven dat dat ongeoorloofd is. In Gelderland zijn tot nog toe als regel geen vergunningen verleend voor monobronnen en treedt de provincie niet handhavend op. Ook uit de tekst van het WHP blijkt dat KWO-systemen niet goed passen onder de Grondwaterwet. Het uitgangspunt van voorkomen, als dat niet kan beperken en tenslotte vergoeden bijvoorbeeld, is op KWO-systemen niet toe te passen. Ook het belang van energiebesparing wordt niet zwaar genoeg meegewogen. De huidige wetgeving incl. WHP's en PMV's bieden onvoldoende mogelijkheden tot adequate regulering en stimulering van KWO systemen. 2. p 31,33,57 wordt gesteld dat de bodem in	1. Voorzover ons bekend passen alle provincies de Grondwaterwet toe op Koude-warmte opslagsystemen (KWO-systemen), waaronder ook monobronnen. Alleen op bodemlussensystemen (bodemwarmtewisselaars) wordt de Grondwaterwet niet toegepast, omdat bij deze systemen geen grondwater wordt onttrokken. Het feit dat KWO-systemen (vrijwel) geen grondwater verbruiken, is niet doorslaggevend. Er is sprake van onttrekking, en dat valt onder de Grondwaterwet. In het ontwerp-WHP3 is beleid opgenomen voor KWO-systemen omdat het gaat om open bronnen waarbij met een pomp grondwater omhoog gepompt wordt. Het water wordt na energieoverdracht weer in de bodem teruggebracht. Hierdoor zijn de effecten op de omgeving beperkt en is het gebruik van het water efficiënt omdat netto immers (vrijwel) geen water uit het grondwatersysteem verdwijnt. Ingevolge de Grondwaterwet kunnen wij aan een onttrekkingsvergunning voorschriften verbinden ter bescherming van bij het grondwaterbeheer betrokken belangen. Hieronder valt onder meer de kwaliteit van het grondwater. De provincie erkent het belang van KWO (reductie energieverbruik en uitstoot CO2 en NOx) en geeft daarom ruim baan aan deze toepassing. Er moet echter wel gecontroleerd worden of de activiteit geen andere belangen schaadt. Zolang een rechter niet anders oordeelt en de wetgever de KWO-systemen niet op andere wijze regelt, zullen wij de Grondwaterwet op KWO-systemen blijven toepassen. Een goede en efficiënte regeling voor KWO-systemen zullen wij als onderwerp van bespreking aandragen in het kader van de Integrale Waterwet die thans wordt voorbereid. Het feit dat nog niet handhavend is opgetreden tegen KWO-systemen die zonder een melding of vergunning in het kader van de Grondwaterwet zijn aangelegd, doet niets af aan de illegaliteit van deze systemen. Binnen het kader van het project

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			grondwaterbeschermingsgebieden niet gebruikt kan worden voor KWO-systemen. Wij adviseren om dit niet per definitie uit te sluiten. Laat marktpartijen aantonen dat er geen negatieve effecten zijn. 3. p. 31 en p. 60 wordt gepleit voor grootschalige modulaire systemen en hiervoor wordt ook cofinanciering aangeboden. Het is niet correct om een specifieke oplossingsrichting te stimuleren. Beter is om achterliggende doelen (o.a. beperking penetraties) te formuleren en die projecten te stimuleren. Resultaat is geen oneigenlijke bevoordeling van marktpartijen en keuzevrijheid voor ondernemers 4. p. 60 wordt enkel naar één site energieopslag verwezen i.p.v. meerdere algemene sites. 5. Energiebalans p. 60; 'eis van KWO-systemen binnen 5 jaar in evenwicht', is niet 'handhaafbaar' geformuleerd. 6. De op p. 60 geformuleerde eis mbt menging van verschillende waterkwaliteiten (verschillende pakketten) is te gedetaileerd en moeilijk handhaafbaar. Beter is om te formuleren welk doel (geen ongewenste mengeffecten) nagestreefd word.	Professionalisering handhaving zullen wij beslissen hoe met deze illegale systemen om te gaan. De uitgangspunten voorkomen, beperken en tenslotte vergoeden die in het ontwerp-WHP3 worden genoemd, hebben betrekking op schade en niet op het onttrekken zelf. 2. Naar aanleiding van een vergunningsaanvraag voor een KWO-systeem in de buurt van een groot pompstation van het waterbedrijf hebben wij intensief overleg gevoerd met de betrokken partijen. Op basis van dat overleg hebben wij besloten in het GMP en het ontwerp-WHP3 vast te leggen dat de komende planperiode in de grondwaterbeschermingszones en bijbehorende boringvrije zones geen KWO-systemen mogen worden aangelegd. Dit betreft slechts een klein percentage (circa 3%) van het Gelders grondgebied en is in ons oogpunt niet te belemmerend. Mocht op termijn volstrekt helder blijken dat KWO-systemen ook in deze gebieden zonder enig probleem kunnen worden aangelegd, dan zullen wij ons beleid ter zake heroverwegen. Deze toevoeging staat reeds in het GMP en zullen wij alsnog ook toevoegen aan het WHP. 3. Cofinanciering ziet alleen op haalbaarheidsonderzoek en is onderdeel van het provinciaal energiebeleid. Het ontwerp-WHP3 bevat hier verder geen beleid voor. 4. Wij realiseren ons dat op het internet veel meer informatie over KWO beschikbaar is. Wij verwachten dat de burger inmiddels voldoende bekend is met het internet en zelfstandig de informatie kan vinden. De genoemde verwijzing naar de website zal worden verwijderd. 5 . Uit in opdracht van ons verricht onderzoek naar bestaande KWO-systemen is ons gebleken dat de eis van 5 jaar uitvoerbaar blijkt te zijn en dat een energiebalans noodzakelijk is voor het efficiënt functioneren van het systeem op lange termijn. Mede naar aanleiding van de zienswijze vinden we het bij nader inzien echter te star en te veel detailniveau om dit als beleid in het WHP op te nemen. We zullen het beleid op een hoger abstractieniveau formuleren in de zin dat onnodige energieverliezen niet mogen worden afgewenteld op de omgeving of in de tijd. In de vergunningsvoorschriften wordt dit vervolgens nader uitgewerkt. 6. Op dit moment is er onvoldoende zekerheid over de effecten die kunnen optreden bij menging van water van verschillende kwaliteiten. Ter bescherming van de grondwatervoorraad staan wij daarom niet toe dat water van verschillende kwaliteit wordt gemengd, waaronder in ieder geval het mengen van zoet en zout water en het mengen van water van verschillende watervoerende pakketten. Voor de beschrijving van de verschillende watervoerende pakketten laten wij ons adviseren door TNO NITG. Wij zijn het met inspreker eens dat het aanbeveling verdient om in de toekomst over menging van water van verschillende kwaliteiten meer helderheid te scheppen, maar

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				bij gebrek aan meer kennis vinden wij het voorgaande een niet te zware insteek. Het mengen van water uit hetzelfde watervoerende pakket staan wij immers in principe toe, dit omdat binnen één pakket sowieso uitwisseling mogelijk is door grondwaterstromingen. Wij hopen dat het overleg tussen alle provincies over KWO's op dit punt meer handvatten zal geven.
49	Mevr. Drs. T. Popplaars, Rijksdienst voor het oudheidkundig bodemonderzoek	Overige	1. In WHP wordt alleen aandacht gegeven aan zichtbare landschappelijke en cultuurhistorische waarden en niet aan de onzichtbare archeologische waarden. In Bijlage 7 'verklarende woordenlijst' verduidelijken term 'cultuurhistorie' met inbegrip van archeologische waarden. 2. Meer aandacht voor de kansen die water en cultuurhistorie elkaar kunnen bieden. Rijksdienst wil daarbij graag een adviserende rol vervullen in de door de provincie aangekondigde actiegebieden en pilots van het WHP. 3. Aandacht voor de Wet op de archeologische monumentenzorg is nodig. Werkzaamheden van de waterschappen vallen onder deze wet en dienen daarom rekening te houden met te verwachten archeologische waarden.	1.De cultuurhistorie en de archeologie zal goed worden verankerd in het nieuwe streekplan, waarheen wij dan ook verwijzen. In het WHP wordt alleen ingegaan op de watergerelateerde cultuurhistorie. Binnenkort komt er een nieuwe wet, de Wet op de archeologische monumentenzorg, die verplicht dat bij een bodemverstoring de verstoorder een archeologisch bodemonderzoek moet doen. Bij uitvoering van projecten krijgen de waterschappen hier mee te maken. 2. Zie antwoord zienswijze 6-2 en 6-3. Wij zullen op vrijwillige basis gebruik maken van uw aanbod. 3. Zie onder 1 bij deze beantwoording.
50	Drs. P.J.A. Thoni	Veiligheid tegen hoogwater	1. De kaart mbt het regioadvies in het WHP heeft nauwelijks verband met regiokaarten voor de IJssel uit 'ruimte voor rivieren' en de kaart 'concept-Regioadvies', bijgewerkt t/m 18 aug. 2004. De Gelderse Visie op Hoogwater komt hierdoor in het WHP onvoldoende voor het voetlicht. Zolang er nog geen goede democratische inspraak mogelijk is omtrent goed aangeduide/herkenbare maatregelen voor hoogwaterbescherming en er nog onvoldoende bekend is over de verwachtingen van de planologische kernbeslissing, dient dat, wat betrekking heeft op deze maatregelen nog niet opgenomen worden in het plan. Ook om te voorkomen dat het plan dienst doet als na inspraak juridische grondslag voor dergelijke maatregelen. Het gaat hier met name om het gebied langs de IJssel.	1 zie antwoord zienswijze 47-1.
51	J. Den Hartog	Waterberging	1. Het verzoek om het zoekgebied waterberging rond 'leigraaf' (a-watergang) aan de Uurlingenstraat te laten vervallen, vanwege prijsverlagend effect op de agrarische percelen en beperkingen voor de bedrijfsontwikkeling.	1. De aanduiding 'zoekgebied waterberging' veroorzaakt naar onze mening geen planologische belemmering of belemmering voor de bedrijfsvoering.De beperkingen hebben alleen betrekking op onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen zoals stedelijke uitbreidingen, bedrijventerreinen, infrastructuur en glastuinbouw. Het waterschap zal voor 1 mei 2006 het zoekgebied concretiseren i.o.m. grondgebruikers en gemeenten.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				We zullen de beschrijving van functie VII aanvullen. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
52	H.J.S. Steverink	Landbouw Natte natuur Overige Waterberging	1. Realiteitsgehalte van het plan mist. Landbouw krijgt vaak een dubbelfunctie, waarbij landbouw zelfs geen prioriteit meer heeft. Er wordt te gemakkelijk omgegaan met eigendommen van een ander. Belang landbouw voor leefbaarheid en economie wordt onderschat. 2. Vraagtekens bij tijdstraject en betaalbaarheid. 3. De realisatie van een aantal EVZ moet geschrapt. 4. Aanwijzing van waterbergingsgebieden moet een weloverwogen keus zijn waarin nut en noodzaak bewezen is. 5. Duidelijkheid over consequenties en schades is nodig. T.a.v. sturende waterberging in gebied tussen Keizersbeek, de Aa-strang en de Dinxperloseweg: - Blijft mijn bedrijf en toegangswegen bereikbaar bij hoog water? - Kan ik mijn bouwkavel nog uitbreiden en ben ik vrij in grondgebruik? Dit is voor mij een keiharde voorwaarde. - Blijft mijn erf (voeropslag en mestkelder) droog? - Zijn er inrichtingsmaatregelen nodig? Brengt dit ongemak en schade mee? - De marktwaarde van mijn bedrijf is nu al gedaald, door de schaduwwerking van dit concept-plan. Hoe hoog is planschade door de bestemmingswijziging en wie betaald dat? - Wie betaald de vervolgschades van een eventuele waterberging en wie bepaalt dat? - Wie neemt het initiatief om op korte termijn alles te regelen? - Wie is verantwoordelijk voor welk onderdeel van de waterberging? Wie maakt de plannen en wie voert uit? Wie betaald?	1 Wij zijn van mening dat het plan sterk overeen komt met het tweede waterhuishoudingsplan en de wateraspecten die zijn opgenomen in de ontwerp reconstructieplannen. Te hoge ambities zijn in het derde waterhuishoudingsplan neerwaarts bijgesteld. 2. Wij achten het plan wel haalbaar en betaalbaar. Voor de financiering hebben wij het deel dat door ons wordt betaald ook gereserveerd. Zie verder ook antwoord zienswijzen 197-2 en 197-4 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 3 In de ecologische verbindingzones ligt het accent op het verbinden van natuurelementen. Het gaat grotendeels om bestaande natuurelementen. Wij willen de aanwezige waarden beschermen tegen negatieve beïnvloeding. In het WHP doen wij geen uitspraken over het toevoegen of verwijderen van ecologische verbindingszones. Vaststelling van de begrenzing zal plaatsvinden in het streekplan. Realisatie van ecologische verbindingszones zal om financiële en juridische redenen meerdere jaren in beslag nemen, realisatie wordt daarmee niet geschrapt. 4. Het klimaat is aan het veranderen. De neerslagpatronen zullen de komende decennia niet overeenkomen met die welke in de tijd gezien achter ons liggen. Onderbouwing van de te verwachten hoeveelheden te bergen water is geleverd door wetenschappelijk onderzoek. De beste locaties voor regionale waterberging zijn door het waterschap aangegeven. De provincies en de waterschappen hebben samen stroomgebiedsvisies opgesteld. Verdere uitwerking en detaillering daarvan heeft plaatsgevonden in het ontwerp reconstructieplan Achterhoek & Liemers. Wij zullen de beschrijving van functie VI aanvullen. 5 - Uw bedrijf en toegangswegen blijven bereikbaar tijdens hoogwater. De waterbergingsgebieden hebben namelijk geen 'overloopfunctie' voor water vanuit de rivier maar een opvangfunctie voor overtollige neerslag.. - De waterbergingsfunctie behoeft geen belemmering te vormen voor uitbreidingen van uw bouwkavel en u bent vrij in uw grondgebruik. - Uw erf zal droog blijven, zonodig worden maatregelen getroffen door het waterschap. - Er zijn wellicht inrichtingsmaatregelen nodig. Het waterschap zal daarover met u in gesprek gaan. Ongemak is niet uit te sluiten, schade wordt vergoed. - De marktwaarde van uw bedrijf zou niet gedaald moeten zijn door dit concept-plan. Het strategische karakter van het plan maakt dat er naar onze mening geen schaduwwerking vanuit gaat. Er worden geen concrete beleidsbeslissingen vastgesteld in het WHP. Alle planologische aspecten krijgen pas definitief werking na doorwerking in het bestemmingsplan.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
54	Ir. T.J. Korevaar, Rentmeesterskantoor Korevaar	Overige Waterberging	NAMENS Landgoed Bingerden NSW te Angerlo. 1. Bedenkingen tegen waterbergingsgebieden in reconstructieplan (116-0401) als ingelast beschouwen. 2. Harmoniseren van inspraak en besluitvormingsprocedures van het WHP, reconstructieplan Achterhoek-Liemers en het streekplan (behoorlijk bestuur aangetast). Hoe wordt de relatie gelegd tussen de vaststellings- en goedkeuringsprocedure van de reconstructieplannen en de vaststellingsprocedure met bijbehorende bezwaar- en beroepsmogelijkheden van het streekplan. De begrenzing van de waterbergingsgebieden binnen de reconstructiegebieden moeten integraal onderdeel uitmaken van de besluit- en inspraakprocedure van het nieuwe streekplan. 3. Nut en noodzaak van waterberging moet aangetoond worden (niet alleen NWB noemen) . 4. Waterbergingsgebieden pas in WHP opnemen wanneer schaderegeling is vastgesteld. In die regeling moet tevens duidelijk worden welke gebieden indirect schadeondervinden van waterberging.	- Wat betreft schades verwijzen wij naar de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 1. Omdat gemeente en waterschap in het u betreffende waterbergingsgebied nog geen overeenstemming hebben bereikt, zal dit gebied geen directe doorwerking naar bestemmingsplan krijgen via het reconstructieplan. Wel wordt het gebied opgenomen in het waterhuishoudingsplan en streekplan om ontwikkeling van stedelijke functies en glastuinbouw tegen te gaan. Pas als de gemeente het gebied opneemt in haar bestemmingsplan zal planschade eventueel een onderwerp voor U worden. Volgens de procedure uit het Nationaal bestuursakkoord water zal de claim bij de gemeente worden gelegd die de rekening door geeft aan de regionale waterbeheerder, het waterschap. Dit waterschap is ook bezig met het opstellen van aan schaderegeling. De frequentie van gebruik van een waterbergingsgebied is zo laag dat de normale waterhuishouding en de daarbij behorende grondwaterstanden niet zullen veranderen. Deze gebieden hebben daarom geen uitstralingseffecten 2. Wij vinden het jammer dat dit zo ervaren wordt door inspreker. We hebben het mogelijke gedaan om ervoor te zorgen dat de rapporten op elkaar worden afgestemd en dat ook de zienswijzen op een zorgvuldige manier behandeld worden. Wij zijn ons er van bewust dat bijvoorbeeld het verwerken van de bedenkingen op het reconstructieplan en ter inzagenlegging van het waterhuishoudingsplan beter op elkaar afgestemd had kunnen worden. Volgens onze planning zou Gedeputeerde Staten al gereageerd hebben op de bedenkingen op het ontwerp reconstructieplan voordat het ontwerp-WHP ter inzage werd gelegd. Helaas werd dit onmogelijk gemaakt door het grote aantal bedenkingen op de reconstructieplannen. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van onbehoorlijk bestuur. Er wordt conform de voorgeschreven wettelijke kaders gehandeld. Bij directe doorwerking via het reconstructieplan kunt U na vaststelling van dit plan door de minister van Landbouw en publicatie in het staatsblad planschade claimen bij GS of beroep aantekenen bij de Raad van State. Het ruimtelijke beleid wordt vastgesteld in het streekplan. Bezwaar- en beroep is daarop mogelijk. De begrenzing van de waterbergingsgebieden binnen de reconstructiegebieden heeft afzonderlijk als volwaardig ruimtelijk besluit, confrom de Rconstructiewet de besluit- en inspraakprocedure gevolgd. 3. In Alterra rapport 636, de wateropgave voor waterschap Rijn en IJssel, is de onderbouwing te vinden van de waterbergingsopgave voor het gebied Achterhoek en Liemers. Deze wateropgave is door het waterschap ingevuld door te zoeken naar de natuurlijke laagtes in het gebied en naar de gebieden die sowieso al onderlopen als er extreem natte situaties zich voor doen. Het gecontroleerd kunnen wegzetten van water heeft de voorkeur boven ongecontroleerde wateroverlast in deze extreme omstandigheden. Om dit water gecontroleerd te kunnen wegzetten is ruimte nodig. Die ruimte moet dan ook vrij worden gehouden voor deze waterbergingsfunctie. Vandaar de noodzaak om deze gebieden ruimtelijk te reserveren voor waterberging.Zie

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				beantwoording zienswijze 103-3, 151-5 en 187-4 4. Wij achten de planschade geregeld aangezien helderheid bestaat over de volgende aspecten: - Sturende waterberging in reconstructieplan Achterhoek & Liemers: * planschade te claimen bij de provincie o.b.v. art 30 van de reconstructiewet - Overige waterberging in bestemmingsplan via streekplan: * planschade te claimen bij de gemeente o.b.v. art 49 van de Wet RO - Alle waterbergingsgebieden: * planschade wordt betaald door het waterschap. De planschade in waterbergingsgebieden die (in Oost Gelderland) nodig zijn t.b.v. het verminderen van de toestroom naar de IJssel (zie noot *2 laatste pagina), wordt betaald door de provincie (en het rijk, waarover afspraken zullen worden gemaakt). * gevolgschade wordt door het waterschap in beeld gebracht, geregeld en betaald in overleg met de grondeigenaren en -gebruikers, bij de vaststelling van de inundatienorm en bij de inrichting van waterbergingsgebieden. Wij zijn van mening dat de waterbergingsgebieden geen planschade veroorzaken omdat er planologisch alleen belemmeringen vanuit gaan voor stedelijk gebied, bedrijventerreinen, infrastructuur en glastuinbouw. Het grondgebruik en de agrarische bedrijfsvoering worden niet belemmerd. De landbouw krijgt eventueel wel te maken met mogelijke gevolgen van de gedifferentieerde werknormen voor regionale wateroverlast. De landelijke werknormen voor regionale wateroverlast wordt in 2005 vastgesteld. De voorlopige werknormen staan opgenomen in het NBW (1 keer per 10 jaar voor gras, 1 keer per 25 jaar voor bouwland, 1 keer in de 100 jaar voor stedelijk gebied en glastuinbouw). De waterschappen werken de werknormen uit in de regio en stellen deze vast in het waterbeheersplan. In 2015 moeten alle regionale systemen aan de werknormen voldoen. Zie voor mogelijke schadevergoeding ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
55	Koos Kruit, Vereniging tot behoud van het Lingelandschap	Waterberging	Complimenten voor de organisatie van de inspraakavond, een goede manier om de mening van burgers en belanghebbenden te peilen. 1. Een flinke aanscherping op het punt van stedelijke ontwikkeling in de uiterwaarden (ook langs de Linge) is nodig. Het verder volbouwen van de uiterwaarden zou onmogelijk moeten worden. Zo blijft de natuurlijke buffercapaciteit behouden en worden niet onnodig woongebieden en landbouwgrond gebruikt als bergingsgebied.	Wij danken inspreker voor de complimenten. 1. Zie antwoord zienswijze 43-1. 2. Zie antwoord zienswijze 35-1.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			2. Een betere ruimtelijke combinatie van de functie waterberging en natuurontwikkeling, bijv. in de uitwerking van het plan op de functiekaart.	
56	B&W van Duiven, Gemeente Duiven	Overige Stedelijk waterbeheer Waterberging	1. Verzoek om reactie op de hoofdlijnennotitie mbt de waterberging Duivense Broek als ingelast te beschouwen. 2. Wij zullen ons inspannen om de basisinspanning riolering tot uitvoering te brengen. Wij zijn bereid tot het maken van afspraken over voortgang van de uitvoering van het basisbeleid. 3. Onze verwachting is dat wij de 'maatwerkplannen' niet hoeven op te stellen, omdat wij de gemeentelijke waterbeheersing voldoende concreet in kaart hebben gebracht. 4. Nadat wij overeenstemming bereikt hebben met het waterschap, zullen wij ons inspannen voor speerpunt 2 en 3. 5. De percentages op pagina 48 en 61 zouden niet moeten verschillen van elkaar. 6. Aangezien de Kaderrichtlijn een belangrijke rol gaat spelen sturen wij u ter kennisname een kopie van onze reactie op de concept-gebiedsrapportage (bijlage 2).	1. De waterberging in het Duivense broek hebben wij opgenomen conform de berekening van het waterschap Rijn en IJssel. Wij onderschrijven de behoefte aan waterberging in het Duivense Broek. Een belangrijk deel van deze behoefte bestaat uit de verwachte toename in de piekneerslag gezien de klimaatverandering. Tevens wordt een deel van de behoefte aan waterberging in het Duivense Broek veroorzaakt door ons voornemen om de toevoer naar de IJssel met 25% te verminderen. Wij onderschrijven de noodzaak om zowel de toekomstige regionale wateroverlast te voorkomen alsook de noodzaak om de toevoer naar de IJssel te verminderen. Gezien de waterbergingsfunctie van het gebied het Duivense Broek, willen wij voorkomen dat er zich ontwikkelingen voordoen die hinder/ schade zouden ondervinden van de waterberging of ontwikkelingen die de functie waterberging zouden hinderen. Om die reden wensen wij een planologische bescherming tegen stedelijke uitbreidingen, bedrijventerreinen, glastuinbouw en infrastructuur. In het proces van de reconstructie en in de overleggen tussen de gemeente Duiven en het waterschap zijn nut en noodzaak voldoende aangetoond. Ook is uitgelegd dat het gaat om wateroverlast van enkele decimeters en niet om veiligheidsaspecten. Gezien het feit dat de officiële standpunten blijven bestaan, zal er geen directe doorwerking via art. 27 Reconstructiewet in het reconstructieplan worden voorgesteld. Gemeente en Waterschap krijgen dan de tijd tot 1 mei 2006 om de nu ingeslagen weg tot een goed einde te brengen. 2. Wat betreft de realisatie van de basisinspanning vertrouwen wij er op dat u, conform de stand van zaken in de opdracht van BOR-G uitgevoerde 'Evaluatie basisinspanning, stand 2003', hierin binnen de gestelde termijn zult slagen. 3. Het voldoende concreet in kaart brengen van de waterbeheersing is niet de reden voor het opstellen van maatwerkplannen (zie noot *1 laatste pagina). Invulling geven aan het waterbeleid, zoals geformuleerd in het WHP3 is dat wel. 4. Wij verwachten tijdig te vernemen wat uw vorderingen zijn. 5. U heeft gelijk, wij zullen de percentages in overeenstemming brengen. 6. De Provincie Gelderland is het eens met uw reactie op de concept-deelstroomgebiedsrapportage Rijn-Oost. Wat betreft ruimteclaims ten gevolge van de implementatie van de KRW, moet u denken aan aankoop van (landbouw)grond t.b.v. het meer dynamisch maken van beeksystemen, waarbij zowel invulling wordt gegeven aan WB21 beleid als ecologisch herstel conform de KRW. Deze gebieden zijn, voorzover ze nog niet zijn geïdentificeerd in het ontwerp WHP-3 en vigerende

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				beheersplannen van waterschappen, nog niet in beeld.
57	Mr. M.A. Hartman, geen	Veiligheid tegen hoogwater	1. De kaart mbt het regioadvies in het WHP heeft nauwelijks verband met regiokaarten voor de IJssel uit 'ruimte voor rivieren' en de kaart 'concept-Regioadvies', bijgewerkt t/m 18 aug. 2004. De Gelderse Visie op Hoogwater komt hierdoor in het WHP onvoldoende voor het voetlicht. Zolang er nog geen goede democratische inspraak mogelijk is omtrent goed aangeduide/herkenbare maatregelen voor hoogwaterbescherming en er nog onvoldoende bekend is over de verwachtingen van de planologische kernbeslissing, dient dat, wat betrekking heeft op deze maatregelen nog niet opgenomen worden in het plan. Ook om te voorkomen dat het plan dienst doet als na inspraak juridische grondslag voor dergelijke maatregelen. Het gaat hier met name om het gebied langs de IJssel.	1. Zie antwoord zienswijze 47-1.
58	W.J.J. van Lanschot, Van Lanschot Nannega Naus Rentmeesters	Landbouw Overige Waterberging	NAMENS: Pallandt van Keppel Stichting en Landgoed Kasteel Keppel B.V. te Hummelo en Keppel en Doetinchem Samenvatting op basis van electronische en schriftelijke reactie. 1. Planschade waterberging dient een uniforme regeling te zijn en dus niet verschillend per gemeente. 2. Het plan geeft geen uitsluitsel over de frequentie van inundatie van de waterbergingsgebieden. De frequentie bepaald mede de schade en toekomstschade in een bepaald gebied. 3. Er wordt een dubbelfunctie aan gebieden gegeven (landbouw en waterhuishouding), de vraag is welke functie de primaire functie is en welke de nevenfunctie. In het WHP wordt de indruk gewekt dat waterhuishouding een primaire functie heeft en dat de huidige functie (landbouw) een nevenfunctie. Dat is onacceptabel. 4. Financiële beschouwing: belang, betaling, zeggenschap. Betekent dat ingezetenen van bebouwd gebied de kosten voor hun rekening moeten nemen en de ingezetenen van waterbergingsgebieden en zoekgebieden geen of minder waterschapslasten hoeven te betalen.	1. De provincie hecht aan een uniforme regeling. De Unie van Waterschappen heeft een model schadevergoeding opgesteld. De Gelderse waterschappen zullen deze uitwerken. In het WHP zal hierop gewezen worden en zal verwezen worden naar de betreffende modelschadevergoeding. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. De functie 'waterberging' in WHP-3 betekent enkel dat het gebied vaker kan inunderen dan eens in de honderd jaar. Daarom aldaar geen nieuwe stedelijke functies. De inundatiefrequentie van gebieden wordt door het waterschap vastgelegd in het beheersplan. Dit op basis van de knelpunten voor de inundatienorm-overschrijding en de werknormen uit het NBW. Op basis van de inundatiefrequentie in waterbergingsgebieden zal het waterschap maatregelen treffen en zonodig vergoeding overeenkomen met grondgebruikers en -eigenaren. 3. Deze functies kunnen als nevenfuncties beschouwd worden. De invloed op de agrarische bedrijfsvoering betekent dat de waterhuishouding alleen ten gunste van de landbouw gewijzigd kan worden als duidelijk is dat dit geen schade veroorzaakt aan de nevenfunctie (natuur, waterberging, grondwaterbescherming). Nieuwe negatieve beïnvloeding op de waterhuishouding van deze kwetsbare functies willen wij daarmee voorkomen. De bestaande bedrijfsvoering wordt er niet door belemmerd, ongewenste nieuwe ontwikkelingen (zoals diepdrainage, onderbemaling, grondwateronttrekkingen, afwateringsmiddelen) willen wij voorkomen. De bescherming wordt planologisch pas definitief als deze is opgenomen in het bestemmingsplan. 4. Financieringsstructuur van de waterschapslasten worden met WHP-3 niet

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				gewijzigd. N.B. De ingezetenen van waterbergingsgebieden hebben belang bij de inrichtingsmaatregelen in deze 'van nature onderlopende gebieden' om schade te voorkomen ten gevolgen van de klimaatverandering. Stedelijke functies zijn in deze gebieden niet gewenst. Zie ook antwoord zienswijze 58-2.
59	B&W van Druten, Gemeente Druten	Instrumentarium Overige Veiligheid tegen hoogwater	1. Wij sluiten ons aan bij de regionale reactie verwoord door de Regio Rivierenland voor zover wij hiervan in deze brief niet afwijken. 2. Instemming met het in B1 van het uitvoeringsprogramma (*3) genoemde provinciale beleidsuitgangspunten dat de inzet is gericht op buitendijkse maatregelen. Groene rivieren in het land van Maas en Waal zijn onbespreekbaar en dat moet zo opgenomen worden in WHP (en streekplan) 3. De conclusies uit de studie met Nordrhein Westfalen moeten in WHP opgenomen worden. 4. Er wordt op geen enkele manier duidelijk gemaakt welk onderdeel van de begrote kosten betrekking heeft op de bestaande kosten a.g.v. De basisinspanning. De gevolgen zijn onduidelijk voor gemeenten. 5. Er wordt aangegeven dat er één provinciale subsidieverordening wordt ontwikkeld, waarin ook watersubsidies worden opgenomen. Wanneer is deze gereed? Is reeds duidelijk of een plafond aan watersubsidies wordt gesteld en zo ja wat is dat plafond? 6.In aanvulling op de reactie van de regio wordt opgemerkt dat het kaartmateriaal te onduidelijk is om een goede onderlegger te kunnen vormen voor streekplan. Bovendien zijn de kaarten onleesbaar, met name waar verschillende functies elkaar overlappen. 7. Onduidelijk is wat met vaststelling van waterberging in bestemmingsplan wordt bedoeld. Als bedoeld is dat de bescherming van die gebieden in een vigerend plan moet zijn gerealiseerd is de termijn waarop geen realistisch beeld. 8. Gelet op het vorengaande moet worden geconcludeerd dat de communicatieparagraaf onvolledig is.	1.Zie antwoord zienswijze 127. 2. Het is prettig te vernemen dat u het provinciale beleid op dit punt ondersteunt. Met de in het WHP3 opgenomen Gelderse Visie op hoogwaterbescherming presenteren we eenduidig en consistent beleid voor zowel de rijntakken als voor de Maas; gericht op structurele maatregelen buitendijks. Ons inziens heeft het geen meerwaarde om expliciet alle ongewenste maatregelen (zoals een groene rivier in het Land van Maas en Waal) in het WHP3 op te nemen. In het kader van de uitwerking van IVM2 worden de komende jaren (2004-2005) in nauw overleg met de regio, de benodigde maatregelen bepaald. Op basis van genoemd beleid zullen wij inzetten op structurele maatregelen buitendijks. 3. Bij speerpunt 1 is aangegeven dat diverse werkzaamheden nodig zijn om overstroming door rivierwater te voorkomen. De resultaten van de studie met Nordrhein Westfalen zullen wij gebruiken voor de realisatie van speerpunt 1. De belangrijkste conclusies van de studie met Nordrhein Westfalen zullen wij opnemen in het Waterhuishoudingsplan. Wij ondersteunen de conclusies (maximale waterafvoer Rijn bij Lobith 17.000m3/s) en aanbevelingen en zullen die hanteren als uitgangspunt voor ons beleid. De resultaten van het onderzoek zijn verwerkt in de brochure "De Rijn kent geen grenzen" die kosteloos is op te vragen bij de provincie Gelderland. 4. De basisinspanning is berekend voor wat betreft de kosten in overleg met de gemeenten door IWACO. Deze kosten zijn geen gevolg van het beleid in WHP-3, maar zijn een gevolg van afspraken die gemaakt zijn in BORG. De kosten in scenario 2 voor gemeenten heeft betrekking op het extra saneren van de overstorten op HEN-wateren, begroot (door DHV) in overleg met de betreffende gemeenten. Zie ook de antwoorden op zienswijzen 96-6+7 en 127-3. 5. De provinciale subsidieverordening (met daarin de watersubsidies) zal volgens planning in februari 2005 in provinciale staten worden behandeld. Er is geen subsidieplafond voor het subsidieprogramma verdrogingsbestrijding omdat daartoe op dit moment geen noodzaak bestaat. Voor het sprengen- en bekenprogramma is het subsidieplafond voor 2005 295.000 euro. 6. De kaarten bij het waterhuishoudingsplan zullen nog worden bezien op de noodzaak van een verbeterslag. 7. Voor 1 mei 2006 worden de zoekgebieden door het waterschap in overleg met gemeenten en grondgebruikers, concreet begrensd. Vervolgens zullen gemeenten

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				uiterlijk 1 januari 2008 deze geconcretiseerde gebieden vastleggen in de planvoorschriften van de bestemmingsplannen. Deze bestemming moet stedelijke ontwikkelingen tegengaan zoals stedelijke uitbreidingen, bedrijventerreinen, infrastructuur en glastuinbouw, evenals andere functies die het tijdelijk bergen van water belemmeren. Wij zullen de functiebeschrijving VII aanvullen. 8. De communicatie in het plan beperkt zich tot de uitgangspunten en de strategie. Hoe invulling wordt gegeven aan de communicatie op detailniveau is maatwerk. In het plan zal in aanvulling aandacht worden besteed aan de communicatie in relatie tot het in deel 1 beschreven sturingsmodel.
60	W.J.M. Janssen	Natte natuur	1. Bezwaar op WHP 1 beleid: p. 25 t/m 31, kaart no. 5,6,7,8, vanwege behoorlijke schade aan ons bedrijf aan de Schiphorsterstraat 2a te Toldijk. Wanneer de schade door het Waterschap vergoed moet worden, betalen wij indirect onze eigen schadevergoeding.	1. In het tweede Waterhuishoudingsplan van de provincie Gelderland, dat momenteel van kracht is, staat voor de regio Toldijk - Steenderen - Wichmond - richting Hengelo op de functiekaart functie II - Water voor landbouw en niet kwelafhankelijke landnatuur - aangegeven . Het waterbeheer is daar allereerst gericht op natuur. De functies waren uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. De begrenzing van de functiegebieden was globaal. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijk beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. Het beleid was en is nog steeds gericht op bescherming en herstel van de natuur. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken water voor natuur en landbouw zijn daarmee afgenomen tot de beinvloedingsgebieden rondom de natte natuur. De natte natuur is gebaseerd op de gebiedsplannen natuur en landschap. Voor deze gebieden is er derhalve geen verzwaring ten opzichte van het vorige Waterhuishoudingsplan. Zie ook het antwoord op zienswijze 58-3. De financieringsstructuur van het waterschapslasten wordt in het WHP-3 niet gewijzigd. In WHP 2 is de aanwezige natte natuur in de gebieden met functie I - water voor landbouw - niet op de functiekaart aangegeven, In de beleidsteksten staat aangegeven dat in het waterbeheer wel rekening moet worden gehouden met het veiligstellen van verspreid liggende landnatuurelementen. In het nieuwe WHP zijn de aanwezige natte natuurelementen opgenomen. Voor de natuurelementen met veel waarden aan natte natuur en die onderdeel vormen van de Ecologische hoofdstructuur, zijn hydrologische beinvloedingsgebieden opgenomen. Het nieuwe beleid betreft dus een concretisering en inperking van de gebieden uit het tweede waterhuishoudingsplan, waar het waterbeheer als eerste gericht dient te zijn op natte natuur. Het betreft derhalve geen verzwaring van het beleid. Indien bij concrete vernattingsmaatregelen vernattingsschade optreedt, heeft het waterschap daarvoor een schaderegeling. Zie ook tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
61	mr. O.W. Wagenaar, DAS rechtsbijstand	Overige Waterberging	CLIENT IS: De heer Ter Avest te Eefde 1 Bezwaar tegen gebruik weiland en bouwgrond als buffer bij hoge waterstanden vanwege gevolgen voor exploitatie van het bedrijf. Op geen enkele wijze wordt aangegeven wanneer de noodzaak voor inundatie zich voordoet en wie bepaalt wanneer dat gebeurt. 2 Vrees dat schade niet geheel vergoed wordt; wil hierover duidelijkheid. 3 Uit plan blijkt niet op welke grondslag beleid tot stand is gekomen en waaraan het zijn legitimiteit ontleent en wat wettelijke grondslag is; wil duidelijkheid. Wil weten welke wettelijke mogelijkheden openstaan om vaststelling plan aan rechterlijke toets te onderwerpen.	1. Zie antwoord zienswijzen 35-1 en 58-2. 2. Zie antwoord zienswijzen 58-2 en 58-1. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 3. Het wettelijke kader komt in hoofdstuk 1 onder 1.2 en 1.3 wel aan de orde, maar hierbij is verzuimd om ook even de wet en het betreffende artikel te noemen. De wettelijke grondslag van het waterhuishoudingsplan is artikel 7 van de Wet op de waterhuishouding. In het plan dienen de hoofdlijnen van het ten aanzien van de waterhuishouding te voeren beleid te worden gegeven. Het waterhuishoudingsplan bevat het strategische beleid voor de waterhuishouding. Het bevat ons inziens geen besluiten in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Er is dus naar onze mening geen mogelijkheid voor een rechterlijke toets. Mochten belanghebbenden anders van mening zijn, dan kunnen zij gebruik maken van de bezwaar- en beroepsmogelijkheden uit de Algemene wet bestuursrecht. Wij zullen een tekstvoorstel met deze strekking toevoegen aan hoofdstuk 1 onder 1.2 en 1.3.
62	Ing. G. Harmsen	Instrumentarium Landbouw Overige	1. Levensvatbaarheid en ontwikkelingsmogelijkheden van rundveebedrijf komen in gevaar a.g.v. maatregelen t.b.v. natuur (Gorsselse hei en natte ecologische verbindingszone) en waterberging. Volstrekte helderheid over maatregelen nodig. 2. Geen aanwijzing c.q. maatregelen alvorens een algehele schadevergoeding of verplaatsingsregeling is geregeld. 3. Bezwaar tegen milieubelasting vastleggen in gemeentelijk bestemmingsplan. 4. Kosten zijn slecht onderbouwd en worden ten onrechte vooral afgewenteld op melkveebedrijven en nauwelijks op burgers.	1. De Gorselse heide en een ruim gebied daaromheen is het huidige waterhuishoudingsplan Gelderland aangegeven als respectievelijk functie V Water voor landnatuur voor het hoogste ecologische niveau en functie II water voor landbouw en niet kwelafhankelijke landnatuur. Het waterbeheer is in die functies allereerst gericht op natuur. De functies zijn uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. Het beleid was en is nog steeds gericht op bescherming en herstel van de natuur. De begrenzing van de functiegebieden was niet exact. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijke beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken water voor natuur en landbouw zijn daarmee afgenomen tot de beinvloedingsgebieden rondom aanwezige natte natuur. Voor deze gebieden is er dus geen verzwaring ten opzichte van het vorige Waterhuishoudingsplan. Het waterhuishoudingsplan wil bescherming geven tegen verslechtering van hydrologische omstandigheden van aanwezige natte natuur in de ecologische hoofdstructuur door middel van hydrologische beschermingsgebieden die de basis vormen van besluitvorming van gemeenten in bestemmingsplannen. Herstel van verdroogde natte natuur in de planperiode is gericht op de natte parels in de strategische actiegebieden. In eerste instantie zal worden getracht om schade aan landbouw te voorkomen. Ook kunnen compenserende maatregelen worden uitgevoerd. Als uiteindelijk toch schade op agrarische gronden optreedt door vermindering van de gewasopbrengst, zal de schade worden vergoed. Dat is

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				onderdeel van de ladder van Keereweer. Het waterschap heeft daarvoor een natschade regeling De functie waterberging betekent dat in het gebied de inundatienorm voor stedelijk gebruik (1 op de 100 jaar) niet zal worden gerealiseerd. Om die reden worden in die gebieden geen stedelijke ontwikkelingen (stedelijke uitbreidingen, bedrijventerreinen, glastuinbouw, infrastructuur) wenselijk geacht en planologisch tegengegaan. De agrarische bedrijfsvoering wordt door de aanduiding 'waterberging' niet belemmerd. 2. Zie tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 3. De waarde van de wateren van het hoogste ecologische niveau dienen beschermd te worden tegen nadelige beïnvloeding van milieuvreemde stoffen als b.v. gewasbeschermingsmiddelen. In de directe nabijheid van HEN-wateren is het gebruik van deze middelen dus ongewenst. Dit kan worden geregeld met een zone waarmee het 'inwaaien' en het 'inspoelen' kan worden voorkomen door sterk milieubelastend grondgebruik direct naast de HEN-wateren aan banden te leggen. Dit heeft met name betrekking op intensieve (tuinbouw) teelten (zoals b.v bollen en hyacinthen). Bestaand agrarisch gebruik en overige toekomstig agrarisch gebruik wordt niet belemmerd. De bescherming dient geregeld te worden met de wettelijke instrumentaria die daarvoor zijn. Wij zijn van mening dat het opnemen van de beschermingszones in het bestemmingsplan daarvoor de beste garanties biedt. Uit nadere analyse blijkt dat het uitspoelen en inwaaien van gewasbeschermingsmiddelen voldoende kan worden voorkomen met een spuitvrije zone van 15 meter. Met de wijziging van de zone in 15 meter (gemeten vanaf de insteek van de beek), is een deel van de stoffentoevoer af te vangen. De overige beïnvloeding via toestromend grondwater en via drainwater, is met afspraken tussen grondgebruiker en waterschap te voorkomen door inrichtingsmaatregelen, aanpassing van het lozingspunt van drains en voorlichting over de toepassingswijze van gewasbeschermingsmiddelen en wijze van grondbewerking. We zullen de beschermingszone van HEN-wateren verkleinen naar 15 meter en de zones van toestromende wateren beperken tot de toestromende a-watergangen. Deze zone is uitsluitend bedoeld om intensieve (tuinbouw)teelten te weren en de bestaande agrarische bedrijfsvoering zal er niet door belemmerd worden. De planologische bescherming beschouwen wij als een aanvulling op de instrumenten binnen de AmvB-Open teelten en Veehouderij. De AmvB zal bepalend zijn voor deze aanvullende planologische aanpak.
63	Dhr. A. Derksen	Overige Veiligheid tegen hoogwater Waterberging	Samenvatting is op basis van de mondelinge en schriftelijke reactie. 1 Waterberging (Waalspronggebied): provincie te traag met stappen te nemen voor goede oplossingen. In '97 gezegd dat we compensatiegrond zouden krijgen. Mis gezamenlijke aanpak. 2. Kijk nog eens goed naar de Ooijpolder: iets meer	1. In het ontwerp WHP-3 is geen regionaal waterbergingsgebied opgenomen in het gebied van de Waalsprong. In het project de Waalsprong is lokale waterberging wel aan de orde in het kader van de Watertoets. In het WHP doen wij geen uitspraken over lokaties voor lokale waterberging. 2. In het ontwerp WHP-3 hebben wij een zoekgebied voor regionale waterberging opgenomen in de Ooijpolder. Dit zoekgebied wordt door het waterschap in overleg

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			grond erbij geven (ruilverkaveling) en dan onderhandelen over een dijk. 3. De dijkteruglegging Lent is eigenlijk niet noodzakelijk. Is er rekening gehouden met scheepvaart? 4. Stukken van Raad van State nr. 200401191/1/H2 zijn opnieuw ingediend.	met de gemeente en de grondgebruikers en -eigenaren concreet begrensd. Daarbij wordt met de ruilverkaveling afgestemd. 3. De dijkteruglegging Lent doorloopt op dit moment de procedure van de Milieueffectrapportage. In deze rapportage wordt ingegaan op de noodzaak van de dijkteruglegging. In de Projectnota/MER worden alternatieven voor de dijkteruglegging vergeleken op hun milieueffecten. Daaronder vallen rivierkundige effecten en effecten voor de scheepvaart. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat de planvorming een eigen procedure kent van besluitvorming met diverse inspraakmogelijkheden. 4. Hiermee wordt bedoeld het hoger beroep van de heer Derksen tegen de uitspraak van Rechtbank Arnhem van 8 januari 2004 inzake het besluit tot goedkeuring van 3 mei 2002 van ons college tot goedkeuring van het Integraal Waterbeheersplan Gelders Rivierengebied 2002-2006. Voorzover dit hoger beroep relevant is voor WHP-3 zien wij geen redenen om ons eerdere oordeel, dat wij bij het besluit inzake de goedkeuring hebben ingenomen, bij te stellen zolang er geen rechterlijke uitspraak is dat dit oordeel onjuist zou zijn.
64	Dhr. J. van Manen	Landbouw Natte natuur Overige	Op basis van de mondelinge en schriftelijke zienswijze. 1. Uitvoering plan vergt (te) hoge kosten. Daarbij is een economisch sterk landbouwgebied nodig voor het realiseren van deze plannen. 2. Natuur heeft negatieve gevolgen voor landbouw: sterk stijgende ganzenpopulatie, schaduwwerking. 3. Door vernatting daling van bedrijfsrendement 4. Adequate en financieel beheersbare waterbeheersing mogelijk door verbetering watergangen en peilbeheer. 5. Vasthouden-bergen-afvoeren lijdt tot overlast, buffer is nodig 6. Onduidelijkheid over bedrijfsmogelijkheden in relatie tot opgelegde beperkingen. 7. Volstrekt onduidelijk wat kern van plan is.	1. De provincie acht de kosten betaalbaar en de eventuele lastenstijging acceptabel. De provincie onderschrijft het belang van de landbouw voor de regionale economie. De waterhuishouding in landbouwgebieden wordt dan ook gericht op de landbouwfunctie. 2. Voor schade die voorvloeit uit de aanwezigheid van ganzen op de landerijen bestaan aparte schaderegelingen (Fauna fonds op basis van de Flora en Fauna wet). Het waterbeheer in het Rivierengebied is niet speciaal gericht op verbetering van de abiotiek voor de ganzen populatie. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 3. Nadeel in de bedrijfsvoering door vernatting zal allereerst worden voorkomen. Als dat niet mogelijk is dan wordt met de grondeigenaren en –gebruikers op vrijwillige basis bezien welk nadeel door vernatting acceptabel is en welke compensatie gewenst is. Een minnelijke regeling wordt dan getroffen. Wanneer op vrijwillige basis de inrichting van waterbergingsgebieden en de vernatting van de verdroogde natuurparels in de actiegebieden niet volledig kan lukken dan achten wij onvrijwillige maatregelen acceptabel. In die situatie wordt de schade vergoed. 4. Adequate en financieel beheersbare waterbeheersing is inderdaad mogelijk door verbetering van watergangen en peilbeheer. Het is echter ook duidelijk geworden dat deze aanpassingen niet voldoende zijn om wateroverlast door de klimaatverandering te voorkomen. Daarom achten wij het noodzakelijk om waterbergingsgebieden aan te wijzen en aldaar stedelijke ontwikkelingen te voorkomen. Ook is het in en rondom

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				natuurgebieden vaak nodig om de grondwaterstand te verhogen of de kwelintensiteit te vergroten. 5. De veranderingen in het klimaat zijn de laatste jaren voor een ieder duidelijk geworden. De waterbeheerder, maar ook de agrarische ondernemer zal moeten inspelen op die veranderingen. Vasthouden van neerslag water lijkt ons noodzakelijk om grote maatschappelijke en individuele schaden te voorkomen. Vasthouden van water is ook belangrijk om in perioden van droogte nog over voldoende te beschikken. 6. In de planperiode is het beleid gericht op bescherming van aanwezige natte natuurwaarden in de aangegeven gebieden tegen verdere achteruitgang. Herstel van verdroogde natte natuur binnen de planperiode zal met name plaatsvinden in de gebieden die zijn aangegeven als verdroogde natte parel binnen de aangegeven strategische actiegebieden. In de Overbetuwe zijn geen actiegebieden opgenomen. 7. Ons inziens staat deze kern in de samenvatting van het plan.
66	F.J. Kütschruiter en R.J.R. Kütschruiter-Stark	Overige Waterberging	1.Bezwaar dat het waterbergingsgebied in het Duivens Broek concreet is aangewezen zonder dat er duidelijkheid is over de inrichting van het gebied en de schadecompensatie. 2. Voor betrokkenen wordt het lastig om via inspraak bij een bestemmingsplanprocedure een waterberging tegen te houden, gezien de verplichting tot vastlegging vanuit het WHP 3. Hierdoor is er geen sprake van een gewaarborgde inspraakprocedure. Daarnaast vinden wij dat het plan werkt als een voorbereidingsbesluit zonder dat er daadwerkelijk een voorbereidingsbesluit als bedoeld in de WRO is genomen. 3. Door de gevolgen van verdere verstedelijking in de Liemers is het Duivense Broek aangewezen voor waterberging. Wanneer dit daadwerkelijk doorgaat verwachten wij compensatie vanuit de opbrengsten van verdere verstedelijking in de Liemers.	1. Nut, noodzaak en plek van waterberging in deze regio is voldoende aangetoond. In het reconstructieplan gaat het om ruimtelijke doorwerking nog niet om inrichting. Bij inrichting zal natuurlijk rekening gehouden worden met de belangen van de grondgebruikers. Schade zal worden vergoed. Het waterschap is bezig met het opstellen van een schade regeling. Zie antwoord op zienswijze 56-1 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. Er bestaat een rechtstreekse doorwerking van concrete waterbergingsgebieden in Oost-Gelderland via het reconstructieplan naar het bestemmingsplan. Via het reconstructieplan is daar inspraak op mogelijk geweest. De rechtstreekse doorwerking ontstaat door het reconstructieplan en niet via het waterhuishoudingsplan. Er is ons inziens met de aanduiding in het WHP geen sprake van een voorbereidingsbesluit voor doorwerking van waterbergingsgebieden. 3. Dit is niet juist. De waterberging is nodig als gevolg van klimaatverandering. Verstedelijking van de 'van nature onderlopende gebieden' willen wij daarom voorkomen. Dit wordt beoogd met het aanwijzen van waterbergingsgebieden. Eventuele schade die ontstaat ten gevolge van de planologische vastlegging en van de inundatie, zal worden vergoed. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
67	Maatschap Noordam	Waterberging	1. Bezwaar tegen het zoekgebied bij wateroverlast omdat ernstige schade aan ons akkerbouwbedrijf wordt voorzien en de waarde van ons bedrijf ernstig zal dalen.	1. Zie antwoord zienswijze 51-1.
68	B&W van Ermelo, Gemeente Ermelo	Overige	1. Wenselijk is dat per gemeente concreet wordt aangegeven wat van hen verwacht wordt, zowel in	1. Zie antwoord zienswijze 127-3.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			beleidsmatige als financiële zin. Het niet tegemoet komen in financiële consequenties ondermijnt de uitvoering van het WHP. 2. In de geraamde kosten per instantie zijn geen bestemmingsplankosten opgenomen. Het opnemen van de waterhuishouding in bestemmingsplannen is van belang maar daardoor is er meer voorbereiding en overleg nodig, waardoor meer kosten worden gemaakt. Dit mede door de termijnen waarin het in bestemmingsplannen vastgelegd moet zijn. Daarnaast zal een planschade regeling moeten worden opgesteld wat ook de nodig kosten met zich meebrengt. Onduidelijk is waarom dit niet is meegenomen in de kostenramingen en wat de werkelijke kosten gaan worden voor de herziening van bestemmingsplannen.	2. Deze kosten zullen in beeld worden gebracht bij opstelling van het nieuwe streekplan. De waterschappen en de provincie zullen in samenwerking met de gemeenten de planschaderegeling uitwerken en de kosten voor het opstellen van de regeling gezamenlijk financieren. Opgemerkt wordt dat het de verantwoordelijkheid van de gemeente is bestemmingsplannen actueel te houden. Een goede ruimtelijke ordening en ruimtelijke onderbouwing betekent dat ook de waterhuishouding wordt meegenomen. Dit is wettelijk geregeld in het Besluit op de ruimtelijke ordening. Daarnaast geeft art. 9 BRO aan dat B&W onderzoek verrichten en art. 12 vraagt daarvan een weerslag in de toelichting. Art. 10 regelt het verplichte vooroverleg met onder andere de waterschappen. In de toelichting wordt duidelijk gesteld dat verwacht wordt dat het proces van de watertoets wordt gevolgd en dat vroegtijdig overleg plaatsvindt.
69	Chr. Botter	Natte natuur	1. In de uiterwaarden van de Linge, tevens Staatsnatuurreservaat oeverlanden, is een verouderd industrie-terrein De Koornwaard gelegen. De gemeente Lingewaal bereidt hier een woningbouwproject voor. In WHP3 staat benutten van kansen om bestaande (water)natuur te behouden en uit te breiden. Kans: Het industrieterrein Koornwaard verplaatsen naar Zeiving Vuren en de vrijgekomen grond moet bestemd worden voor natuurdoeleinden c.q. waterberging van de Linge	1. Het beleid zoals in het waterhuishoudingsplan is opgenomen is dat voor de grotere bedijkte regionale hoofdwaterlopen met een belangrijke afvoerende functie zoals de Linge de waterafvoer en de waterbergingsfunctie dienen te worden gewaarborgd. Indien door ruimtelijke ontwikkelingen het waterbelang onevenredig dreigt te worden geschaad, zal de betreffende locatie heroverwogen moeten worden. Wij constateren voor deze specifieke locatie een spanningsveld tussen bebouwing en ruimte voor water. Derhalve is ten aanzien van deze locatie een nadere integrale afweging op zijn plaats. Indien toch gekozen wordt voor bebouwing op die locatie, zullen compenserende maatregelen getroffen moeten worden. Niet alleen mag de waterafvoer en de waterberging niet verminderen, maar er zal ook rekening gehouden moeten worden met mogelijke toekomstige klimaatsontwikkelingen.
70	G.R. Leunk en E. Leunk van Batavia	Natte natuur	1. Er kan niet exact bepaald worden in welk actiegebied de bedrijvengrond ligt. Uitgaande van de globale ligging in VHR-gebied 'natuur- en landschap' en functiegebied 'natte natuur' en 'beschermingszone natte natuur' bezorgdheid over het uitvoeren van bedrijfsactiviteiten. In geval van hoogwater zullen zij een deel van hun kampterrein niet kunnen exploiteren. Dit zal leiden tot omzetdaling en drastische verlaging van de economische waarde van bedrijf.	1. Uw bedrijf is gelegen in een actiegebied. Het is mogelijk dat het waterschap projecten in uitvoering neemt om de watercondities in overeenstemming te brengen met de wensen van natuur. Als bij concrete vernattingsmaatregelen (vernattings)schade optreedt, heeft het waterschap daarvoor een schaderegeling.
72	Rob Hoekstra, --	Instrumentarium Overige	1. Participatie: Op welke wijze wil GS burgers en boeren betrekken bij het waterbeleid en de uitvoering ervan. 2. Blauwe knooppunten en waterakkoorden: Wordt de inlaat Pannerdens Kanaal op de Linge beschouwd als 'blauw knooppunt'? Zullen er waterakkoorden worden gesloten met de beheerders	1. De wijze van betrekken van burgers en boeren bij de uitvoering is maatwerk, en zal van geval tot geval worden aangepast aan de doelen en de wensen. 2. De inlaat Pannerdens Kanaal op de Linge voldoet aan de definitie van een blauw knooppunt. Het Rijk neemt echter vooralsnog alleen kwantiteit als criterium voor nationale blauwe knooppunten (in het kader van het Nationaal Bestuursakkoord Water).

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			van het Rijnsysteem en de Linge? Is het vanwege de waterkwaliteit wel verstandig om gebruik te maken van de inlaat van Rijnwater? Kan er gebruik worden gemaakt van het opbouwen van watervoorraden in het Lingesysteem? Vallen grondeigenaren/boeren onder de 'wateraccoorden'. 3. Draagvlak en democratie: Overweegt GS de verouderde wijze waarop waterschapsverkiezingen worden georganiseerd, landelijk ter discussie te stellen? Welke verbeteringen worden gedaan om afstand tussen burgers en waterschappen te verkleinen.	Het Rivierengebied is een fluviatiel systeem en Rijnwater is op zich niet vreemd. Het Rijnwater is sterk beïnvloed door de mens maar is wel schoner geworden. Een tekort aan water is in dit soort watersystemen vaak slechter dan een matige waterkwaliteit. Het sparen van water kost erg veel ruimte (honderden hectare's), bovendien zal het in de winter opgespaarde water voor de zomer wegvloeien in de ondergrond. Waterakkoorden worden afgesloten tussen waterbeheerders (overheden). 3. De organisatie en financiering van het waterbeheer en het waterschapsbestel zijn de afgelopen jaren volop in discussie geweest. Op 16 februari 2004 is er een kabinetsstandpunt uitgebracht. Eén van de discussieonderwerpen daarin zijn de waterschapsverkiezingen. Wij denken mee in deze landelijke discussie. Eén van de gedachten om de afstand tussen burgers en waterschappen te verkleinen is het invoeren van een lijstenstelsel in plaats van een personenstelsel.
73	T. Eggink	Natte natuur	1. Verzoek om de aanwijzing van weidevogelgebied ten noorden van Laren uit het plan te verwijderen, aangezien dit gebied in het kader van de Reconstructie Achterhoek/Liemers is aangemerkt als landbouwontwikkelingsgebied; beide functies zijn niet verenigbaar.	1. Een vergelijking van de kaarten laat zien dat er geen overlap is van het landbouwontwikkelingsgebied en de aanduiding weidevogelgebied De aanduiding weidevogelgebied komt overeen met een vlak op de kaart van het reconstructieplan dat aangeeft EHS meer dan 60 %. De kaart zal dus niet worden aangepast.
74	B.W. ter Steege , Federatie Watersport Midden Maas	Overige	1. Pleidooi voor een provinciale subsidieregeling voor het inbouwen van vuilwatertanks recreatievaart.	1. Staatssecretaris van Geel heeft in september 2004 per brief aangegeven hoe de landelijke lijn is voor vuilwater in de pleziervaart. Vuilwatertanks worden verplicht voor nieuwe schepen in 2006 en voor bestaande in 2009. Hij refereert ook aan de zwemwaterrichtlijn en implementatie van de kaderrichtlijn water. De provincie heeft er natuurlijk belang bij, dat bijvoorbeeld de zwemwaterkwaliteit van de randmeren verbetert. In het stroomgebiedsplan voor de kaderrichtlijn water, dat klaar moet zijn in 2009 kan uitbreiding van opvang van vuilwater in jachthavens één van de maatregelen zijn om de waterkwaliteit te verbeteren. In de onderhandelingen over de maatregelenpakketten voor het stroomgebiedsplan Rijn-Midden zullen wij dit onderwerp meenemen. Wij zullen ons daarbij vooral richten op de randmeren en niet op de grote rivieren. Dit omdat de regionale belasting op de randmeren procentueel groter is dan die op de grote rivieren. Regionaal beleid en inzet van middelen kan hier effectiever zijn. Wij zien dus een provinciaal belang in de opvang van vuilwater en niet in de inbouw van vuilwatertanks.
75	B&W van Overbetuwe, Namens College van B&W van de gemeente Overbetuwe	Stedelijk waterbeheer Veiligheid tegen hoogwater Waterberging	Waardering voor het opnemen van concrete, realistische en haalbare streefbeelden. 1. Aanwijzing van regionale waterbergingsgebieden: - pleit voor concretisering en planologische verankering op afzienbare termijn; tot die tijd is flexibiliteit gewenst; - plaatst vraagtekens bij de haalbaarheid van doorwerking van streekplanherziening in	1. Concretisering voor 1 mei 2006. Tot die tijd kunnen de bestaande bestemmingen en bestaand grondgebruik in stand blijven. Onomkeerbare ontwikkelingen die de functie waterberging kunnen belemmeren, worden afgewogen tegenover de werkelijk benodigde ruimte aan waterberging. Wij willen u graag ondersteunen om de doorwerking naar het bestemmingsplan te realiseren. Als u de doorwerking voortvarend ter hand neemt, maar er gegronde redenen zijn waarom u het niet kunt realiseren, willen wij graag met u in gesprek om te

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			planvoorschriften van bestemmingsplan (uiterlijk 1-1-2008); - verzoekt om kleine aanpassing begrenzing zoekgebied waterberging; - benadrukt belang van communicatie, voor creëren van draagvlak en begrip; - pleit voor een regionale bekostiging van de realisering van de waterbergingsgebieden (= regionaal probleem). 2. Duurzaam watersysteem in stedelijk gebied: Dit is een verantwoordelijkheid en uitdaging voor gemeenten en waterschappen gezamenlijk. Pleidooi voor een op stedelijk gebied geënte keur, aangezien situatie afwijkt van deze in het buitengebied. 3. Ruimte voor de Rivier: Eens met de door provincie gehanteerde norm (max. 17.000 kuub/sec.).	bespreken of de belemmeringen kunnen worden opgelost of dat temporisering van de doorwerking aan de orde is. Het waterschap zal de kosten voor rekening nemen en daarmee wordt de realisering van waterbergingsgebieden regionaal bekostigd. 2. U heeft gelijk met uw stelling dat waterbeheer in het stedelijk gebied een samenwerking is van gemeente en waterschap. Wat betreft uw pleidooi voor een op stedelijk gebied geënte keur zijn wij van mening dat de keur van de waterschappen zo ingericht moet zijn dat deze ook toepasbaar is in het stedelijk gebied. Immers, het waterschap heeft ook zijn verantwoordelijkheid voor het beheer van het oppervlaktewater in het stedelijk gebied. Ons zijn geen klachten bekend over de keur in stedelijk gebied. 3. Het is prettig te vernemen dat u het provinciale inzicht met betrekking tot de maximale waterafvoer (17.000 m3/s)van de Rijn ondersteunt.
76	J. Wesseldijk, GLTO Bedrijfsadvies	Waterberging	NAMENS: Boomkwekerij Knol B.V. Te Eefde 1. De functie landbouw (i.c. boomkwekerij) van het bedrijf en waterberging is volstrekt onverenigbaar; waterberging zal leiden tot enorm hoge vermogens-/planschade.	1. Schade aan bestaand grondgebruik wordt zoveel mogelijk voorkomen door het waterschap. Onoverkomenlijke schade wordt vergoed door het waterschap. Daarnaast zal, daar waar het gaat om een waterbergingszoekgebied, de komende tijd nog een nadere concretisering/keuze van de feitelijke benodigde waterbergingsruimte plaatsvinden. Hierbij zal met verschillende aspecten rekening worden gehouden, waaronder het voorkomen van omvangrijke schadebedragen. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
77	J.J Mol, Akkerbouw	Waterberging	1. Bezwaar tegen aanwijzen zoekgebied regionale waterberging, waardoor land ongeschikt wordt voor akkerbouw.	1. Zie antwoord zienswijze 51-1.
78	E.Visscher-Endevled, Leven met de Aarde	Overige	Complimenten voor het proces en de afstemming tussen de diverse omgevingsplannen. 1. Pleidooi om van de ouderwetse 'wil beheersen' mentaliteit over te stappen op een nieuwe, economisch moderne lijn, waarbij water wordt gezien als leidend principe. Krachtig inzetten op landschapsherstel en het combineren van functies. Deze nieuwe lijn zit niet altijd consequent in het plan. Vandaar voorstellen ter verbetering voor met name de lange termijn, die uiteindelijk ook kostenbesparend zijn. 2. Pleidooi voor participatie en bewustwording van burgers.	1. De inspreker wordt bedankt voor haar filosofische beschouwingen mbt waterbeheer in relatie tot mens en aarde. Wij zullen bekijken of de gegeven suggesties toepasbaar en bruikbaar zijn voor het waterhuishoudingsplan. Wij hebben zoveel mogelijk het nieuwe denken proberen weer te geven in dit ontwerp. Bijvoorbeeld het kabinetsstandpunt "Anders omgaan met water" en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het combineren van functies heeft ook een plek gekregen in dit ontwerp, bijvoorbeeld in de actiegebieden en we hebben geprobeerd daar zo consequent mogelijk in te zijn. Wij zullen bekijken of dit nog verdere verbetering behoeft. Opgemerkt wordt dat in het waterhuishoudingsplan geen aspecten zoals landschapherstel op zich wordt geregeld, alleen de waterhuishoudkundige randvoorwaarden om de gewenste functies die in een gebied voorkomen te kunnen beschermen of herstellen. 2. De behoefte aan participatie is bekend. In de uitwerking van het plan zal worden

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				bezien hoe hieraan invulling kan worden gegeven.
79	Piet van den Heuvel en Lidy Schut	Veiligheid tegen hoogwater	De samenvatting is op basis van de schriftelijke en electronische reactie: 1. Dijkverlegging/uiterwaardplan ter hoogte van Heesselt: zoals deze is opgenomen is dit voorbarig en zeer onduidelijk, waardoor inspraak onmogelijk is. Nergens is te lezen om welke inrichtingsvariant het gaat. Opheldering kon ook niet gegeven worden tijdens de inspraakavond in Ede. 2. Provincie moet eerst de uitspraak van de PKB Ruimte voor de Rivier afwachten, alvorens dit vast te leggen in het WHP. 3. Provincie besluit zelf over een dijkverlegging en een uiterwaardenplan in Heesselt zonder de overige maatregelen op te nemen als alternatief. 4. Project "Heesseltsche Uiterwaarden" is een lopend project en moet als zodanig in het plan beschouwd worden. 5. De Advies- en Projectgroep Heesseltsche Uiterwaarden is nooit bij deze plannen betrokken. 6. Overheid stort onophoudelijk talloze, nieuwe plannen op een gebied, zonder dat één enkel plan status krijgt en de bevolking met rust gelaten wordt.	1. In het regioadvies en in de lange termijnvisie van de Planologische Kernbeslissing – Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR) is de dijkverlegging Heesselt, variant januari 2004, bekend onder maatregel nummer 30212, opgenomen. De dijkverlegging is gesitueerd op de rechteroever van de Waal, globaal gelegen tussen km 923,5 tot 924,8. De dijkverlegging is uitsluitend nodig voor de lange termijn, dus bij een afvoer bij Lobith die hoger is dan 16.000 m3/s. In het waterhuishoudingsplan zijn geen gedetailleerde beschrijvingen van projecten opgenomen. Er wordt vanuit het waterhuishoudingsplan een link gelegd met het regioadvies en de PKB-RvR waar de beschrijvingen worden gegeven. 2. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. Ondanks dat het regioadvies nog in ontwikkeling was vonden wij het wenselijk om de kaart op te nemen in het ontwerpplan. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. De kaart geeft daarmee een beeld van het regioadvies. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. Het WHP wordt inderdaad eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak, waarvan u gebruik kunt maken, zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De door u mogelijk gevreesde juridische grondslag ontstaat niet door het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR. 3. Alle mogelijke maatregelen voor de korte en lange termijn voor ruimte voor de rivier zijn in beeld gebracht in het proces RVR en in het proces voor de opstelling van het regioadvies. In het WHP wordt daar naar verwezen. Zowel in het regioadvies als in de PKB-RvR worden voor de lange termijn grootschalige dijkverleggingen langs de Waal beschouwd, met retentie als sluitstuk. De dijkverlegging Heesselt blijft belangrijk om voldoende waterstandsverlaging te kunnen bereiken op de Midden-Waal. De keuze voor de verschillende maatregelen is in het proces RVR uitgebreid besproken met gemeenten en burgers in de regio's en behandeld in de Stuurgroep Bovenrivieren. Zoals onder 2 weergegeven zal de uiteindelijke besluitvorming in het kader van de

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				PKB-RvR plaatsvinden. 4. Het project 'Heesseltsche Uiterwaarden' is een lopend project in het kader van de Nadere Uitwerking Rivierengebied (NURG). In het lopend project wordt nu uitgegaan van verschillende varianten met ongeveer 7 cm waterstandsdaling. Het project in RVR en NURG sluiten dus niet goed op elkaar aan. Voor lange termijn is een grotere verlaging gewenst dan nu in de 'NURG-varianten'wordt beschouwd. Nagegaan zal worden of in de Heesseltsche uiterwaarden een fasering aangebracht kan worden. Een plan dat voldoende ruimte biedt voor de korte termijn waarop een aanvulling voor de lange termijn mogelijk is. 5. Om de betrokkenheid bij de plannen voor rivierverruiming te waarborgen is een uitgebreid spoor gevolgd. Bestaande Advies- en Projectgroepen van verschillende (uitvoerings)projecten hebben daarin geen aparte plaats gekregen. Wel is iedereen in de gelegenheid geweest zijn ideeën, wensen en opmerkingen kenbaar te maken. Voor de Heesseltsche uiterwaarden is naar onze mening voldoende inbreng geleverd om rekening te kunnen houden met het lopende project. 6. Alle (concept) plannen en voornemens worden uitgebreid met de bevolking besproken. Door hun inbreng kunnen plannen beter afgestemd worden en verbeterd. Wij vinden dit een juiste werkwijze.
80	J.M. te Lintum	Instrumentarium Landbouw Natte natuur Overige	1. De vele plannen en uitwerking in andere plannen zijn duizelingwekkend en bedreigend. 2. In landbouwgebieden met dubbelfunctie natuur wordt waterbeheer gericht op de natuur; het is niet logisch om deze gebieden dan ook nog eens de hoofdfunctie landbouw te geven. De mate waarin landbouw zich binnen de hoofdfunctie natuur kan ontwikkelen is afhankelijk geworden van 'inzichten van derden'. 3. Pleidooi om meer samenhang van de waterfuncties met landschap en cultuurhistorie. De dubbelfunctie landbouw- landschap is onderbelicht. 4. Instemming met het idee van blauwe diensten: "voor wat hoort wat'.	1. Wij vinden het jammer dat dit zo ervaren wordt door inspreker. Wij doen ons best om de diverse plannen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. 2. In het tweede Waterhuishoudingsplan (WHP 2) van de provincie Gelderland, staat voor de regio Winterswijk op de functiekaart functie IV - Water voor landbouw en kwelafhankelijke land en waternatuur - aangegeven. Het beleid voor het waterbeheer is daar al jaren allereerst gericht op natuur. De functies zijn uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. De begrenzing van de functiegebieden in WHP 2 was globaal. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijk beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. Het beleid was en is nog steeds gericht op bescherming en herstel van de natuur. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in de gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland en is overgenomen in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken water voor natuur en landbouw zijn daarmee afgenomen tot de beinvloedingsgebieden rondom de aanwezige natte natuur. Zie ook ons antwoord op zienswijze 58-3. In WHP 2 is de aanwezige natte natuur in de gebieden met functie I - water voor landbouw - niet op de functiekaart aangegeven, In de beleidsteksten staat aangegeven dat in het waterbeheer wel rekening moet worden gehouden met het veiligstellen van verspreid liggende landnatuurelementen. In het nieuwe WHP zijn de

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				aanwezige natte natuurelementen opgenomen. Voor de natuurelementen met veel waarden aan natte natuur, die onderdeel vormen van de Ecologische hoofdstructuur, zijn hydrologische beinvloedingsgebieden opgenomen. Het nieuwe beleid betreft dus een concretisering en inperking van de gebieden uit het tweede waterhuishoudingsplan, waar het waterbeheer als eerste gericht dient te zijn op natte natuur. Daarbij moet rekening worden gehouden met de speciale situatie in Winterswijk. De speciale situatie van het Winterswijks plateau maakt dat de grondwaterstanden van verschillende percelen elkaar nauwelijks beïnvloeden. De functies moeten het doen met wat de regen hun geeft. Dan is het voor natuur erg van belang om water vast te houden. Vernattingsmaatregelen zullen daarom op het Winterswijks Plateau veelal beperkt blijven tot de natuurgebieden zelf. Maatregelen in het Winterswijkse zullen meer nog dan in andere gebieden maatwerk moeten zijn en mede gebaseerd op lokale kennis van de ondergrond. Indien bij concrete vernattingsmaatregelen vernattingsschade optreedt, heeft het waterschap daarvoor een schaderegeling.
				De landbouw ontwikkelingsgebieden uit de reconstructie zijn gebaseerd op vestiging van intensive veehouderij. Het door ons voorgestane beleid voor de waterhuishouding behoeft ons inziens de opzet en inrichting van een intensief veehouderij bedrijf niet per definitie te belemmeren.
				Bij diverse planvormen kennen we dubbelfuncties. In het gebied rondom Winterswijk kent het reconstructieplan Achterhoek en Liemers juist een extensiverings of een verwevingsgebied. De in het waterhuishoudingsplan aangegeven dubbelfuncties komen daar goed mee overeen.
				3. De uitwerking van het beleid en het beheer kan goed in samenhang met landschap en cultuurhistorie. Zie ook beantwoording zienswijze 6-2 en 6-3.
				4. Wij zullen in 2005 de pilots in Gelderland en in de overige provincies evalueren om de mogelijkheden van blauwe diensten te bezien. De uitwerking van blauwe diensten zal plaatsvinden in samenwerking met de waterbeheerders en andere betrokkenen.
81	A.G. Winkel	Natte natuur	1. Wenst geen functieverandering naar natte natuur van aanliggende gronden, waardoor de agrarische grond wordt aangemerkt als beschermingszone, met verhoging van het waterpeil tot gevolg.	1. In het tweede Waterhuishoudingsplan (WHP 2) van de provincie Gelderland, staat voor de regio rondom Warnsveld op de functiekaart functie II - Water voor landbouw en niet kwelafhankelijke landnatuur - en Functie III - water voor landbouw en kwelafhankelijke landnatuur - aangegeven. Het waterbeheer is daar allereerst gericht op natuur. De functies zijn uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. De begrenzing van de functiegebieden was niet exact. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijk beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in het Gebiedsplan natuur en landschap

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Gelderland en is overgenomen in het waterhuishoudingsplan. Het beleid was en is nog steeds gericht op bescherming en herstel van de natuur. De grote vlakken water voor natuur en landbouw zijn daarmee afgenomen tot de beïnvloedingsgebieden rondom de natte natuur. Voor deze gebieden is er derhalve geen verzwaring ten opzichte van het huidige Waterhuishoudingsplan. Zie ook ons antwoord op zienswijze 58-3. In WHP 2 is de aanwezige natte natuur in de gebieden met functie I -water voor landbouw - niet op de functiekaart aangegeven, In de beleidsteksten staat aangegeven dat in het waterbeheer wel rekening moet worden gehouden met het veiligstellen van verspreid liggende landnatuurelementen. In het nieuwe WHP zijn derhalve de aanwezige natte natuurelementen opgenomen Voor de natuurelementen met veel waarden aan natte natuur, die onderdeel vormen van de Ecologische hoofdstructuur, zijn hydrologische beinvloedingsgebieden opgenomen. Het nieuwe beleid betreft dus een verdere concretisering en inperking van gebied uit het tweede waterhuishoudingsplan, waar het waterbeheer als eerste gericht dient te zijn op natte natuur. Het betreft derhalve geen verzwaring van het beleid. Er is dus niet sprake van een verzwaring van beleid maar van een concretisering van gebieden in het nieuwe waterhuishoudingsplan.
82	Maatschap Slagman-Slotboom	Overige	1. Kaartmateriaal is te globaal waardoor onduidelijk is wat de consequenties zijn voor een individueel agrarisch bedrijf. Wenst kaart op perceelsnivo en daarop ev. bezwaar maken. 2. WHP3 heeft waardevermindering en opbrengstderving van landbouwgrond tot gevolg. 3. WHP3 mag geen verdere beperkingen opleveren dan geldende wetgeving. 4. WHP3, streek-, bestemmings- en reconstructieplan moeten naadloos op elkaar afgestemd worden.	1. Het waterhuishoudingplan is een plan op strategisch niveau voor heel Gelderland. Hierbij hoort een kaart op een wat hoger abstractieniveau. Uitwerking van het beleid met de daarbij horende afweging naar een concreet besluit op perceelsniveau vindt plaats bij de besluitvorming door bijvoorbeeld het waterschap. Bij die besluitvorming kan dan gebruik worden gemaakt van de daarbij behorende bezwaar- en beroepsmogelijkheden. 2. Zie antwoord zienswijzen 58-2 en 62-2 en ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 3. In ons waterhuishoudingsplan kunnen wij niet afwijken van de geldende wetgeving. Wij geven invulling aan het strategische Gelderse waterhuishoudingsbeleid. Het Rijk levert hiervoor de kaders en het basisbeleid. Wij vertalen dit naar de Gelderse situatie en vullen dit aan om speciale kwetsbare waarden in onze provincie te beschermen en/of te herstellen. 4. Dit is ons streven.
83	mr. G.J.A. Sigmond, Stichting Kleivoorziening Rivierenland	Instrumentarium Veiligheid tegen hoogwater	1. Pleit voor voldoende flexibiliteit voor de ontwikkeling en realisatie van multifunctionele kleiwinningsprojecten (b.v. combinatie rivierverruiming-kleiwinning), zowel buiten- als binnendijks (actiegebieden).. 2. Pleit voor een zorgvuldige implementatie van de Bouwgrondstoffentoets (Nota Ruimte).	1. De Gelderse omgevingsplannen richten zich op de hoofdlijnen van het beleid. Een nadere uitwerking van bijvoorbeeld Ruimte voor de rivierprojecten dient nog plaats te vinden. Het project ruimte voor de Rivier kent een looptijd tot 2015. Projecten waarbij klei gewonnen kan worden bieden ons inziens, binnen gestelde (rivierkundige) voorwaarden, voldoende flexibiliteit (inhoudelijk en in de tijd) ten aanzien van de ontwikkeling en realisatie.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Wij hebben kennis genomen van uw aanbod om met ons van gedachten te wisselen over de mogelijkheden voor functiecombinaties vanuit de wateropgave in relatie tot de winning van keramische klei. In dit verband wijzen wij u erop de waterschappen en gemeenten eerstverantwoordelijke zijn voor de realisatie van de binnendijkse waterbergingsgebieden. Het waterschap Rivierenland heeft dit jaar het project "Gidsmodellen voor Waterberging" uitgevoerd waarbij nadrukkelijk gekeken is naar mogelijkheden van functiecombinaties. Een van de ontwikkelde modellen bestaat uit de functiecombinatie klei- en zandwinning en waterberging. 2. Wij zullen de integrale duurzame inpassing van bouwgrondstoffen in het aankomende nieuwe streekplan nader uitwerken.
84	mr. D. Pool, Stichting Rechtsbijstand	Waterberging	CLIENT: Dhr. H. Lubberding te Eefde 1. Gronden lijken willekeurig aangewezen als waterberging. Van volledige schadeloosstelling (plan-, gewasschade) zal geen sprake zijn. Daarnaast zullen ook agrarische gebouwen en voeropslagen schade ondervinden. Verzoek om aanduiding waterberging van zijn percelen te verwijderen.	1. Zie antwoord zienswijzen 35-1 en 76-1 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
85	Mr. A.E. Gelderman, Natuurschoonwet Landgoed Beekvliet Gelre b.v.	Waterberging Waterkwaliteit	1. Stuk Beekvliet als 'zoekgebied waterberging' en typering 'overwegend natuur en landschap' wijzigen in 'verweven gebied'. Redenen om Beekvliet niet als zoekgebied waterberging aan te geven: - er is al het nodige gedaan (waterpeil met 10 cm verhoogd); - het bos heeft al een waterbergende functie en vernatting door overloop/berging leidt tot de dood van de oude eiken; - schade aan andbouw op dit Natuurschoonwet Landgoed; - de waardedaling a.g.v. aanwijzing zal bij de overheid worden geclaimd. 2. Als vervolg op Slinge-Heurebeek project wordt gepleit voor: weghalen overstort Borculo West, waterpeilverhogend schotje plaatsen in de Heurebeek, onder de brug van de Barchemse weg een strook aanleggen zodat de fauna zich kan verplaatsen. 3. Waterbeheerfunctie van bossen (actiebeleid speerpunt 4): Bosbodem houdt water al goed vast; bossen mogen niet worden vernat. Vandaar is het onjuist de bossen te belasten met waterschapslasten. 4. Waterzuivering tot schoon grondwater door bossen: Pleidooi om deze productiefunctie van bossen	1. Zie antwoord zienswijzen 51-1 en 55-2 2. Voor de sanering van overstorten is in dit WHP een prioritering gekozen waarin de door U genoemde overstort niet wordt meegenomen. Lokale maatregelen zullen met de waterbeheerder moeten worden afgestemd in het proces van herstel natte natuur. 3. In het GGOR-traject (bepaling gewenste grond- en oppervlaktewaterregiem) door het waterschap, zal gekeken worden naar schade aan bossen. Ongewenste vernatting van bossen wordt daarbij meegewogen. Uitgangspunt is het voorkomen van schade, alleen bij verdrogingsbestrijding van de natte natuurparels in actiegebieden en bij het inrichten en gebruiken van waterbergingsgebieden kan eventueel sprake zijn van onvrijwillige vernattingsschade. Ook bossen kunnen naar onze mening belang bij het waterbeheer en kunnen derhalve belastingplichtig zijn. 4. Het behandelen van water als erfgoed houdt in dat schoon houden de lijn is en dat vervuilen moet worden aangepakt. Als er in kwetsbare gebieden maatregelen worden genomen of nagelaten die (veel) verder gaan dan gebruikelijk voor het algemene beschermingsnivo en gebruikers daardoor schade lijden, dan is er een aanleiding om over een vergoeding na te denken. Dit wordt voor water wel blauwe diensten genoemd. Het betreffende instrumentarium is in ontwikkeling.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			financieel te honoreren. Met verwijzing naar Kaderrichtlijn Water: "Kostenterugwinning van waterdiensten".	
86	J.H.O. Kersjes	Waterberging	1. Bezwaar tegen aanwijzing 'zoekgebied waterberging', locatie Ruurlo ter hoogte van de Mödijk langs de Baakse Beek. Verwijzing hiervoor naar reactie op ontwerp-reconstructieplan Achterhoek-Liemers d.d. 10 mei 2004.	1. De frequentie van onderlopen van het land in een bergingsgebied is laag tussen de 1 op 50 of 1 op 100 jaar. De huiskavel en andere gronden zullen normaal gebruikt kunnen worden ook al ligt er een dubbel bestemming op. De concretisering (grootte) van deze gebieden gebeurt door nader onderzoek. De hoofdvraag zal zijn, waar in het zoekgebied de waterberging het beste kan plaatsvinden. Dit zal vooral worden bepaald door de hoogteligging van de beoogde percelen. Maar ook door de ligging van de waterlopen en stuwen in het gebied. Mogelijkheden en onmogelijkheden zullen met de grondgebruikers worden overlegd. In het waterhuishoudingsplan heeft GS aangegeven, dat het concretiseringsproces voor 1 mei 2006 moet zijn afgesloten. Deze geconcretiseerde gebieden moeten dan via planherziening WHP en SP de status waterbergingsgebied krijgen. Op dat moment vervalt de functie van zoekgebied en is er een functieherziening tot dubbelfunctie waterbergingsgebied aan de orde. Voor de beantwoording van de niet-wateronderwerpen verwijzen wij naar de inspraaknota van de reconstructieplannen.
87	H.J. Arfman	Overige Waterberging Waternatuur	1. Verzoek om met vaststelling WHP te wachten op definitieve vaststelling van het Reconstructieplan. 2. Landbouwgrond van inspreker ligt dicht bij Baakse Beek (SED); verbreding/verondieping leidt tot hogere grondwaterstand, met als gevolg diverse vormen van schade op lager gelegen gronden. 3. Groot deel van landbouwgrond van inspreker ligt in zoekgebied waterberging; plaatst bedenkingen, met verwijzing naar de bedenkingen ingebracht ten ontwerp-reconstructieplan Achterhoek & Liemers d.d. 11 mei 2004 (ook bijgevoegd): uitbreidingen onmogelijk, schade aan structuur van grond en gewassen.Verzoek om reële schadevergoeding. 4. Bedrijf inspreker gelegen in actiegebied Graafschap; pleit voor verkleining van dit gebied, zodat alleen daar waar nodig maatregelen worden getroffen. 5. Begrenzing actiekaart is onvoldoende nauwkeurig vastgesteld; bedrijf inspreker bevindt zich ten onrechte in gebied met overwegend natuur en landschap. 6. Bedrijf omvat ook een rabatten bos, aangeduid in plan als natte natuur. Een beschermingszone is echter alleen nodig als er eerst wetenschappelijk is vastgesteld dat er sprake is van een negatieve beïnvloeding door landbouw op natuur. 7. Sluit zich aan bij de zienswijze van de GIBO Groep	1. Het waterhuishoudingsplan en reconstructieplan zijn wat de waterhuishouding betreft met elkaar in overeenstemming. De vaststelling van de plannen zal volgens planning op 15 december 2004 en in januari 2005 plaatsvinden. Zie ook antwoord zienswijze 54-2 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. Verbreding/verondieping van watergangen kan grondwaterneutraal uitgevoerd worden, alleen de gemiddeld laagste grondwaterstand gaat hierbij omhoog, hetgeen in het voordeel van de boeren is. Met de uitspraken over verbreden en verondiepen van hoofdwatergangen in de hellende gebieden van Gelderland in het Ontwerp-WHP3 wordt bedoeld het aanleggen van wat extra retentie. Echt verbreden en verondiepen zal in de haarvaten van het watersysteem in de actiegebieden plaatsvinden. De teksten van het Ontwerp-WHP3 zullen hierop worden aangepast. 3. De frequentie van onderlopen van het land in een bergingsgebied is laag tussen de 1 op 50 of 1 op 100 jaar. Problemen en schade van het werkelijke gebruik van het waterbergingsgebied wordt in een schaderegeling, die het waterschap in voorbereiding heeft ondervangen. Gewasschade, schoonmaak- en/of ontsmettingskosten zullen onderdeel zijn van zo'n regeling. Er zullen natuurlijk ook nog andere mogelijke schadeposten zijn. Deze worden door waterschappen en veehouderij-organisaties geïnventariseerd. Zie de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. Voor de beantwoording van de niet-wateronderwerpen verwijzen wij naar de inspraaknota van de reconstructieplannen. 4. Voor het bereiken van enig effect in het gebied de Graafschap zullen maatregelen over een groter gebied moeten worden genomen dan de rest van de Gelderland. Dit

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				betekend ook dat lokale maatregelen niet direct effect zullen hebben op de omgeving. Hierdoor is getrapte uitvoer zeer goed mogelijk. Deze maatregelen zijn in droge perioden ook positief voor de Landbouw. In het stroomgebied van de grote beek (Zelhem) is recentelijk een vergelijkbaar project uitgevoerd puur voor de landbouw. 5. Waterschap, provincie en waterbedrijf hebben recentelijk gezamenlijk onderzoek uitgevoerd naar de typen maatregelen die in de Graafschap zouden moeten worden genomen om herstel van verdroogde natuur te realiseren. Op basis van inventarisaties en studies is ons inziens een goede begrenzing gekozen voor het betreffende actiegebied 6.Een beschermingszone dient om de huidige waarden voor de toekomst veilig te stellen tegen negatieve invloeden van mogelijke ingrepen op het watersysteem ter plaatse van de natuurwaarden. 7. Zie antwoord zienswijze 151 en 218.
88	H.W. Olthof	Natte natuur	1. Bezwaar tegen de te grote beschermingszones natte natuur, waardoor een enorme druk op de economische waarde van landbouwbedrijven komt. 2. Meegewerkt aan aanmerking Hengelosebeek als EVZ in reconstructie onder toezegging geen schaduwwerking voor het bedrijf. Verzoek om beschermingszone natte natuur nabij Hengelosebeek te verwijderen vanwege schaduwwerking, waardevermindering van het bedrijf, beperkingen bedrijfsvoering, inkomstenderving zonder dekkende vergoeding.	1. Een beschermingszone dient om de huidige waarden voor de toekomst veilig te stellen tegen negatieve invloeden van mogelijke ingrepen op het watersysteem ter plaatse van de natuurwaarden. De omvang van de beschermingszones rondom natte natuur is gebaseerd op hydrologische grootheden en de geofysische eigenschappen van de bodem die bepalend zijn voor de manier waarop veranderingen in het watersysteem doorwerken naar de omgeving. Wij zijn van mening dat deze op de juiste wijze zijn bepaald. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. Zie beantwoording zienswijze 60. Het gaat dus om hydrologische bescherming van bestaande natte natuur en niet om bescherming van een EVZ. De afspraken over externe werking van EVZ's in het reconstructieproces hebben betrekking op de reconstructiewet/ammoniak-zonering. De EVZ's krijgen in het WHP geen planologische door werking er ontstaan door deze aanduiding in het WHP geen belemmeringen voor de bedrijfsvoering. De ecologische hoofdstructuur en de EVZ's worden ruimtelijk mogelijk vastgelegd in het aankomende nieuwe streekplan.
89	E.S. Hartman	Natte natuur	1. Bezwaar tegen de te grote beschermingszones natte natuur, waardoor een enorme druk op de economische waarde van landbouwbedrijven komt. 2. Meegewerkt aan aanmerking Hengelosebeek als EVZ in reconstructie onder toezegging geen schaduwwerking voor het bedrijf. Verzoek om beschermingszone natte natuur nabij Hengelosebeek te verwijderen vanwege schaduwwerking, waardevermindering van het bedrijf, beperkingen bedrijfsvoering, inkomstenderving zonder dekkende vergoeding.	1 + 2 Zie antwoord zienswijze 88 + 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
90	H.G.J. Stapelbroek	Natte natuur	1. Bezwaar tegen de te grote beschermingszones natte natuur, waardoor een enorme druk op de economische waarde van landbouwbedrijven komt. 2. Meegewerkt aan aanmerking Hengelosebeek als EVZ in reconstructie onder toezegging geen schaduwwerking voor het bedrijf. Verzoek om beschermingszone natte natuur nabij Hengelosebeek te verwijderen vanwege schaduwwerking, waardevermindering van het bedrijf, beperkingen bedrijfsvoering, inkomstenderving zonder dekkende vergoeding.	1. + 2. Zie antwoord zienswijze 88 + 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
91	Maatschap Ruesink-Klein Selle	Natte natuur	1. Bezwaar tegen de te grote beschermingszones natte natuur, waardoor een enorme druk op de economische waarde van landbouwbedrijven komt. 2. Meegewerkt aan aanmerking Hengelosebeek als EVZ in reconstructie onder toezegging geen schaduwwerking voor het bedrijf. Verzoek om beschermingszone natte natuur nabij Hengelosebeek te verwijderen vanwege schaduwwerking, waardevermindering van het bedrijf, beperkingen bedrijfsvoering, inkomstenderving zonder dekkende vergoeding.	1. + 2. Zie antwoord zienswijze 88 + 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
92	W.F. Zwep	Natte natuur	1. Verzoek om de functie natte natuur uit het plangebied Polder Oosterwolde te halen en de bestemming landbouw te behouden; redenen: minder goede bedrijfsvoering, verhoging waterschapslasten en kapitaalvernietiging ruilverkaveling.	1. In de polder Oosterwolde zal in het ontwerp de functie natte natuur - voor zover deze is gebaseerd op het aspect weidevogels - worden omgezet naar een dubbelfunctie waarbij het waterbeheer dient te worden afgestemd op weidevogels en landbouw overeenkomstig het huidige beleid in het tweede waterhuishoudingsplan Gelderland.
93	M.G. Onstenk-Enzerink en B. Ontsenk Mts.	Natte natuur	1. Bezwaar tegen de te grote beschermingszones natte natuur, waardoor een enorme druk op de economische waarde van landbouwbedrijven komt. 2. Meegewerkt aan aanmerking Hengelosebeek als EVZ in reconstructie onder toezegging geen schaduwwerking voor het bedrijf. Verzoek om beschermingszone natte natuur nabij Hengelosebeek te verwijderen vanwege schaduwwerking, waardevermindering van het bedrijf, beperkingen bedrijfsvoering, inkomstenderving zonder dekkende vergoeding.	1. + 2. zie antwoord zienswijzen 88 + 60 en de tabel in bijlage 2 van de inspraaknota.
94	A. v. Wijke	Natte natuur Waterberging	1. De aangewezen 'natte natuur' in de polders Oosterwolde en Oldebroek beperken tot het weidevogelreservaat en enkele natuurgebiedjes; dit	1. Zie antwoord zienswijze 92 2. Zie antwoord zienswijzen 51-1 en 58-2

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			t.b.v. behoud van de landbouw. 2. Eerst nut en noodzaak van waterbergingsgebieden in deze polders aantonen, alvorens deze op te nemen in plan; voorkeur voor privaatrechtelijke overeenkomsten. 3. EVZ langs Heigraaf en Gelderse gracht is onrealistisch en nutteloos; niet opnemen in plan.	3. Wij zijn van mening dat de aanwezige waarden in/bij de Heigraaf en Gelderse Gracht een aanduiding als EVZ rechtvaardigen. Wij hebben dat mede gebaseerd op ons Gebiedsplan voor natuur en landschap Gelderland.
95	B&W van Maasdriel, Gemeente Maasdriel	Overige Waterberging	1. Aansluiten bij reactie van Regio Rivierenland. 2. Zoekgebied waterberging in gemeente Maasdriel zodanig aanpassen dat geen conflicterende situatie ontstaat met Regionaal Plan Bommelerwaard (zit in procedure partiële herziening Streekplan); zoekgebied valt namelijk deels samen met uitbreidingsgebied voor de glastuinbouw. 3. Kosten voor gemeenten zijn onduidelijk, met name als gevolg van aanwijzing Bommelerwaard als actiegebied en kosten in de periode van 2009 tot 2015.	1. Zie antwoord zienswijze 127 2. Zie 51-1. Afstemming kan dus nog plaatsvinden. 3. Zie 127-3. De extra kosten zullen vooral in gifvrij/gifarm beheer van stedelijk groen en verharding zitten; veel gemeenten in Gelderland werken al gifvrij/gifarm. In projecten ter uitvoering van het stimuleringsbeleid in de Bommelerwaard komt een fase waarin afspraken worden gemaakt over de financiering. De gemeenten in de Bommelerwaard hebben de intentieverklaring 'zuiver water in de Bommelerwaard' ondertekend, zodat een eigen bijdrage mag worden verwacht. Daarnaast zullen ook anderen bijdragen.
96	ir. H.A. Bruning, Adviesbureau voor Ruimtelijke Inrichting	Grondwaterbeleid Landbouw Overige Toezicht en regie Veiligheid tegen hoogwater Waterberging	1. In de samenvatting ontbreekt 'landbouw'. 2. Is Kaderrichtlijn een wettelijke verplichting voor lidstaten? Kan er meer info gegeven worden over de reeds bereikte resultaten in waterkwaliteit? 3. Is het ook niet gewenst om planologische bescherming te regelen voor functie landbouw? 4. Zijn gemeenten en waterschappen in staat om vóór 1-5-2006 inzicht in maatwerk v.w.b. de speerpunten te geven? 5. Waterberging: - Kan de provincie waterbergingsgebieden afdwingen? -Wie betaalt waardevermindering landbouw in waterbergingsgebied? - Waterberging bij Eefde West: niet te rijmen met te ontwikkelen bedrijventerrein en geplande infrastructuur t.b.v. noordelijke ontsluiting van De Mars. 6. Kostenoverzicht: heeft alleen zin als er bestuurlijke afspraken aan ten grondslag liggen. Geldt ook voor kosten voor herziening gemeentelijke bestemmingsplannen. 7. Verhoging van waterschapslasten is bevoegdheid van waterschappen. 8.. Informatie over dijkverlegging bij Zutphen (bypass)	1 We zullen kijken of de samenvatting hier aanpassing op behoeft. 2. Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschap (richtlijn 2000/60/EG, PbEG L327/1) en is de richtlijn officieel van kracht. Alle lidstaten, dus ook Nederland, zijn verplicht de richtlijn op te nemen in nationale wet- en regelgeving. De implementatie van de KRW in nationale wetgeving wordt afgerond in 2004. Zie ook antwoord zienswijze 99-3. Een recente analyse van de waterkwaliteit in Nederland is uitgevoerd in het kader van de implementatie van de KRW: de zogenaamde deelstroomgebiedrapportages. De rapportages die momenteel worden opgesteld beschrijven de huidige toestand en kenmerken van het watersysteem voor heel Nederland (per deelstroomgebied). Op basis van de afzonderlijke deelrapportages wordt een overkoepelende rapportage voor het Nederlandse deel van het Rijnstroomgebied opgesteld. Dit Integratierapport Rijn wordt achtereenvolgens vastgesteld in de Ministerraad van december 2004. Voorjaar 2005 wordt dit samenvattende rapport aan de EU aangeboden. Vrijwel alle wateren zijn thans beoordeeld als 'at risk' of 'mogelijk at risk' in 2015, zowel voor de chemische als de ecologische toestand. De grootste knelpunten voor een goede ecologische toestand worden gevormd door de hydromorfologische omstandigheden: inrichting (inclusief oeverbekleding), onderhoud en normalisatie alsmede aangelegde kunstwerken (dijken, dammen, stuwen, gemalen). Daarnaast

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			is erg summier (wenselijkheid, mogelijkheden, kosten). 9. Toekomstige gemeente Lochem (Lochem-Gorssel): zou er gezien de verdrogingsverschijnselen niet sprake moeten zijn van stand-still of optimalisering van de grondwateronttrekking?.	vormen in het bijzonder ook de nutriënten (fosfaat en stikstof), zware metalen, bestrijdingsmiddelen, PAK's en PCB's belangrijke (landelijk bekende) obstakels voor het bereiken van een goede toestand. Een complicerende factor in grote delen van Gelderland zijn de effecten van de historische belasting vanuit landbouw en andere bronnen (nalevering vanuit (water)bodems), stedelijke ontwikkeling, atmosferische depositie en visstand. 3.De reconstructieplannen kennen een zonering in relatie tot de landbouw. Deze zonering heeft een directe doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen. Landbouw kent dus via een ander wettelijk spoor ook een planologische bescherming. Daarnaast staat de bestemming landbouw altijd aangegeven in bestemmingsplannen buiten gebied. 4. Wij verwachten dat gemeenten en waterschappen het gewenste maatwerk voor 1-5-2006 kunnen geven. De maatwerkplannen zijn geen nieuwe planvorm. Bestaande planvormen (zoals projectplannen, waterbeheersplannen, waterplannen, etc.) kunnen, mits gebaseerd op het beleid uit het WHP3, dienen als maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina). 5. - Waterberging krijgt doorwerking in bestemmingsplannen via rechtstreekse doorwerking reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Voor de overige waterbergingsgebieden verloopt de doorwerking naar bestemmingsplannen via het streekplan. Als gemeenten geen gehoor geven aan de doorwerking dan kan de provincie goedkeuring onthouden aan afwijkende bestemmingsplannen en eventueel overgaan tot een aanwijzing. - Zie ook de tabel in bijlage 2 van de inspraaknota. - Over waterberging Eefde-West is overleg gaande tussen het waterschap en de gemeente. Daaruit moet blijken welke functiecombinatie mogelijk is. De provincie treedt op als regiseur om een oplossing tot stand te laten komen en de provincie is positief over de mogelijkheden voor functiecombinatie bedrijventerrein en waterberging. 6 + 7 Het kostenoverzicht heeft een indicatief karakter. De verschillende overheden zijn zelf verantwoordelijk voor de afweging tussen kosten en financiering bij het uitvoeren van WHP-3. De kosten zijn in WHP-3 geraamd om de haalbaarheid en betaalbaarheid te kunnen beoordelen en om de financiële inspanning van de provincie zelf te kunnen regelen. Op basis van de geraamde kosten achten wij het betaalbaar voor de gemeenten en waterschappen, mede gezien de medefinanciering door de provincie. 8. In het ontwerp WHP 3 zijn in de tekst en op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de (belangrijkste) maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. In de tekst is de bypass Zutphen genoemd als een van de maatregelen. Het waterhuishoudingsplan is gericht op de hoofdlijnen van het beleid. Derhalve zijn er geen gedetailleerde beschrijvingen van projecten opgenomen. Er wordt vanuit het waterhuishoudingsplan wel een link gelegd met het regioadvies en de PKB-RvR waar de beschrijvingen en nadere onderbouwingen (zoals wenselijkheid, alternatieven en kosten) worden gegeven. Als sleutelproject is de bypass Zutphen opgenomen in het regionale uitvoeringsprogramma (*3) Stedendriehoek. In dat kader vindt de nadere uitwerking plaats. 9. Naar aanleiding van een aantal zienswijzen zal hoofdstuk 4 behoorlijk worden gewijzigd. Dit wordt hieronder eerst uiteengezet. Daarna wordt op de concrete zienswijze van de heer Bruning ingegaan. Gezien de zienswijzen zijn wij van mening dat het strategisch beleid ten aanzien van grondwateronttrekkingen moet worden verduidelijkt en ondergebracht in hoofdstuk 2. De krimp- en groeikaart (kaart 13) blijkt verwarrend te werken en zal daarom worden vereenvoudigd. Voor alle grondwateronttrekkingen in Gelderland geldt het basisbeleid. Dit houdt in dat effectief en efficiënt gebruik van grondwater in principe is toegestaan. Schade aan andere belangen dient echter zoveel mogelijk te worden voorkomen, als dat niet kan, zoveel mogelijk te worden beperkt en anders te worden vergoed. Indien schade wordt toegebracht aan natte natuur of ernstige zettingsschade kan optreden, kan in het uiterste geval de vergunning worden geweigerd. Dit kan echter veelal worden voorkomen door een goede locatiekeuze, dan wel mitigerende maatregelen. Voor de verschillende categorieën van onttrekkingen gelden hiernaast soms specifieke eisen. Het basisbeleid geldt voor heel Gelderland en hoeft derhalve op de kaart niet tot uitdrukking te komen. Op de vereenvoudigde kaart zullen alleen nog de 'blauwe motoren' worden aangegeven en de 'optimaliseringsgebieden'. De blauwe motoren/infiltratiegebieden zijn in het ontwerp-WHP3 aangegeven op kaart 1. Het zijn de aanjagers van het watersysteem in Gelderland. Zij liggen ten grondslag aan grondwaterstromingen, kwel en deels ook aan de loop en watervoerendheid van beken. Het aanvullende beleid in blauwe motoren: Bij uitbreiding van onttrekkingen en nieuwe onttrekkingen wordt schade aan grondwaterstromingen, kwel en stroming van beken zoveel mogelijk voorkomen voor zover dit nodig is ter bescherming van natuurfuncties (functies natte natuur, HEN-wateren en SED-wateren en hun beïnvloedingsgebieden).

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				De optimaliseringsgebieden zijn de blauwe en rode gebieden van de krimp- en groeikaart in het ontwerp-WHP3, waaraan worden toegevoegd het groene en gele gebied op de Zuid-Veluwe (waar Hoenderlo en Arnhem in liggen). Dit zijn tezamen de gebieden die extra gevoelig zijn voor grondwateronttrekkingen. Grondwateronttrekkingen in deze gebieden kunnen enerzijds natuurfuncties schaden en anderzijds wateroverlast beperken. Het aanvullende beleid in optimaliseringsgebieden: - Voor drinkwatervoorziening: minder onttrekking en/of verschuiving van onttrekkingen naar andere locaties die minder/geen schade aan natuurfuncties veroorzaken (liefst buiten het optimaliseringsgebied) of naar locaties die grondwateroverlast beperken (binnen het optimaliseringsgebied). Netto toename van onttrekkingen wordt niet toegestaan. - Voor industrie: uitbreiding van onttrekkingen en nieuwe onttrekkingen moeten voldoen aan een strengere eis dan in de andere gebieden van Gelderland (bijvoorbeeld ook technieken toepassen die een langere terugverdientijd hebben). Tevens wordt bezien of mitigerende maatregelen mogelijk zijn. Voor nieuwe onttrekkingen wordt bekeken of via een goede locatiekeuze tevens kan worden bijgedragen aan de bestrijding van grondwateroverlast. N.B. In hoofdstuk 2 en 4 zal worden beschreven wat wij willen bereiken via gebiedsprocessen en wat via de vergunningverlening. Het hierboven beschreven beleid betekent vooral een versoepeling ten opzichte van de regionale plafonds uit WHP2. Voor de Veluwe betekent het een inperking van het gebied waarvoor we streng zijn ten aanzien van grondwateronttrekkingen. Voor Oost-Gelderland betekent het grotendeels een versoepeling. Alleen het gebied de Graafschap zal een strenger beleid krijgen, ten behoeve van de functies natuur. Dit sluit aan bij de beleidskeuze dat dit gebied behoort tot het actiegebied waar bij voorrang maatregelen zullen worden getroffen. Zoals aangegeven, zal kaart 13 uit het ontwerp-WHP3 worden vereenvoudigd. Kaart 13 van het ontwerp-WHP3 en de cijfers daaronder blijven wel het uitgangspunt voor nadere studie en uitwerking in de planperiode. Dit zal gebeuren in goed overleg met onder meer de buurprovincies. Ten aanzien van de concrete zienswijze het volgende. Uit bovenstaande blijkt dat groeigebieden niet meer zullen worden onderscheiden. In het in de zienswijze aangeduide gebied zijn de grondwateronttrekkingen niet zodanig van invloed op de verdroging dat dit gebied als een optimaliseringsgebied moet worden aangeduid. Voor het door de bedenker aangeduide gebied zal derhalve het hierboven beschreven basisbeleid van toepassing zijn. Ook daar wordt ten aanzien van grondwateronttrekkingen met de toegekende functies (en dus ook verdrogingsverschijnselen) rekening gehouden.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
97	B&W van Elburg, Gemeente Elburg	Instrumentarium Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Zwemwater	1. Afkoppelingsdoelstelling van 1% van het aantal aansluitingen per 1-1-2009 is niet reëel. Nauwe samenhang tussen afkoppelen en renoveren van riolering is nodig. Uitgaan van het verharde dakoppervlak in plaats van aantal aansluitingen. 2. Het plan, en andere plannen zoals Reconstructieplan en Streekplan, vraagt te veel van gemeenten in de zin van steeds weer aanpassen aan bestemmingsplannen. 3. Bij vrijwaringszone a.g.v. verhoging waterpeil in Randmeren wordt een afweging van mogelijke alternatieven, een aanduiding van gevolgen en exacte begrenzing gemist. 4. Onduidelijk welke gevolgen het plan voor de EHS-gebieden in Elburg heeft. Ontwerp-bestemmingsplan Bedrijventerrein Broeklanden (incl. Watertoets) heeft positief advies van provincie en waterschap gekregen en is verwerkt in reconstructieplan. Pleidooi voor overgangsrecht. 5. Uitsluiten van nieuwe stedelijke functies in hydrologische beïnvloedingszones en beschermingszones , tenzij er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. Nota Ruimte hanteert dit voor VHR-gebieden. Het overnemen van dezelfde criteria voor weer andere natuur strookt niet met het rijksbeleid. 6. Verschil tussen hydrologische beschermingszones en beinvloedingsgebieden en gevolgen is onduidelijk. 7. Kaart 5 en 8 bevatten voor gemeente onbekende natuurgebieden die strijdig zijn met bestemmingsplan Buitengebied Elburg en ontwerp-Reconstructieplan Veluwe. Kleurschakering op actiekaart voor deze gebieden is vaag. 8. Kaart 11 en p. 3 (zwemwater) zijn tegenstrijdig; Randmeren vallen buiten reikwijdte van het plan, maar locaties zwemwater staan wel op de kaart. 9. Het plan heeft grote financiële gevolgen voor gemeenten. Zonder bijdragen van provincie is temporisering van projecten mogelijk. Uitgaan van "wie bepaalt, betaalt". Planschade zal voor rekening van provincie moeten komen.	1. Wij zijn het met u eens dat het niet reëel is de afkoppeldoelstelling aan het aantal aansluitingen te relateren. In deel 2 (*3) Uitvoering, is de doelstelling daarom ook gerelateerd aan het aantal hectares, onderscheiden naar grondwatertrappen en de ligging in actiegebied (prestatie F 12). Zoals u terecht constateert is het doelmatig het afkoppelen te combineren met rioolrenovatie, zie onze actie F 14, waar wij deze koppeling ook leggen. Ook herstructurering van stedelijk gebied biedt kansen om doelmatig af te koppelen. 2. Wij zijn er ons van bewust dat de ontwikkelingen op het terrein van water veel van onze waterpartners vragen. Echter gelet op de noodzaak van een aantal onderwerpen zoals waterberging denken wij dat hier niet aan valt te ontkomen. We streven er naar de bestuurslast voor onze waterpartners niet onnodig te verzwaren. Het aanpassen van bestemmingsplannen op basis van de reconstructie (geplande vaststelling op 15 december 2004) en waterhuishoudingsplan (geplande vaststelling op 15 december 2004) en het streekplan (geplande vaststelling in juni 2005) zou in 1 keer kunnen plaatsvinden. 3. Een mogelijke verhoging van het waterpeil op de Randmeren is voor ons geen vaststaand feit. Een besluit tot peilstijging is de verantwoordelijkheid van het Rijk. Gezien het huidige rijksstandpunt (waterbeleid voor de 21e eeuw) "meestijgen met de zeespiegel" achten wij het van belang hierop in de ruimtelijke planvorming te anticiperen. Tot de tijd dat het Rijk een besluit heeft genomen over de peilstijging van de Randmeren willen wij het gebied dat met een mogelijke peilstijging te maken krijgt in het streekplan opnemen als vrijwaringszone in verband met mogelijke peilstijgingen. Dit betreft het gebied vanaf de huidige waterlijn tot aan de hoge gronden van de Veluwe. Voor de hele zone geldt als beleid: bestaande bestemmingen en bestaand gebruik zijn mogelijk. Onomkeerbare ontwikkelingen die bij een peilstijging van de Randmeren kunnen leiden tot maatschappelijke risico's op schade, worden afgewogen tegenover de werkelijk benodigde ruimte aan vrijwaringszone voor de peulstijging. Dit betreft zowel nieuwe ontwikkelingen als uitbreiding van bestaande functies. 4. WHP overruled het besluit over bedrijventerrein broeklanden niet. 5. Het rijksbeleid laat ons de ruimte om daar waar dat noodzakelijk is verfijningen en extra bescherming aan te brengen. De verankering van de hydrologische beinvloedingsgebieden in het spoor van de ruimtelijke ordening zal plaatsvinden via het Streekplan. 6. Wij zullen nagaan of de systematiek te vereenvoudigen is. 7. Wij zullen de gebieden een functie natte natuur geven als deze voor meer dan 75 % zijn aangeduid als natte natuurdoelstellingen overeenkomstig het gebiedsplan voor natuur en landschap en zij voor meer dan 60 % bestaan uit bestaande terreinen. Wij verwachten van gemeenten dat zij deze terreinen in hun bestemmingsplan

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				verwerken als gebieden natte natuur. De gebieden die nu als natte natuur staan aangegeven, maar waarvoor de motivatie is ontleend aan het belang van weidevogels, zullen als dubbelfunctie op de kaart worden aangegeven. Aldus is er ook overeenstemming met het ontwerp Reconstructieplan Veluwe. 8. De functiekaart is niet juist. Er zijn per abuis wateren met de functie zwemwater in opgenomen waarvoor dit niet had moeten gebeuren. Kaart 11 op blz. 40 van deel 1 is wel juist. Daarin zijn de zogenaamd buitendijks gelegen wateren (rijkswateren) apart aangegeven. Het is juist dat de grote rivieren en de randmeren buiten de reikwijdte van dit plan vallen. Zoals echter ook in de tekst is aangegeven, zullen de grotere rijkswateren vanwege de afstemming met het regionale beheer wel op een aantal plaatsen aan de orde komen. Dit geldt zeker voor de randmeren die onder directe invloed staan van afwaterende systemen vanuit Gelderland. Met het oog hierop en met het oog op de taken van de provincie in het kader van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz), was het doel om aan te geven welke zwemplaatsen in rijkswater naar het oordeel van de provincie in aanmerking zouden moeten komen voor de functie zwemwater. Deze zwemplaatsen in rijkswateren en de zwemplaatsen in rijkswater waarvoor de functie zwemwater volgens de provincie moet worden overwogen, zijn weergegeven in bijlage 8. Aangezien duidelijk moet zijn dat het aangeven van de functie zwemwater voor de rijkswateren in het WHP een signalerende functie heeft, zullen de rijkswateren niet meer worden weergegeven op de functiekaart. Deze wateren zullen alleen worden weergegeven op kaart 11 en in bijlage 8, waarbij de signaleringsfunctie van deze kaart en de lijst meer duidelijk zal worden aangegeven. 9. Zie antwoord zienswijze 127-3 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
98	GS van Utrecht, Provincie Utrecht	Instrumentarium Overige Waterberging	1. Waterberging: doelstelling t.a.v. termijn voor inrichting is ambitieus; provincie Utrecht en NBW hanteren andere termijn. 2. Hydrologische bescherming van het Binnenveld (provinciegrensoverschrijdend): hierover is overleg nodig om verschil in benaderingswijzen op elkaar af te stemmen. Verder hanteert het plan een verwarrende terminologie (hydrologische beschermingszones, -beïnvloedingsgebieden, beschermingszones natte natuur). 3. Verzoek functiekaart aan te passen zodat er geen beschermingszones Binnenveld zijn opgenomen op het grondgebied van de provincie Utrecht. 4. Verzoek om functiekaart aan te passen aan recente verstedelijking in Utrecht 5. Status van kaart 7 is onduidelijk. 6. Waterberging door ruimte in verbrede waterlopen is	1. De ambities voor realisering waterberging zijn andermaal besproken met de Gelderse waterschappen. Daaruit trekken wij de conclusie dat de doelstelling haalbaar is. De praktijk kan natuurlijk weerbarstig blijken, daartoe rapporteren de waterschappen jaarlijks over de vorderingen en de belemmeringen. 2 Wij zullen nader met u overleggen over de het gebied rond het Binnenveld. Wij willen de thema's waterberging en bescherming en herstel van verdroogde natte natuur graag samen met u vorm geven. 3 Wij zullen de kaarten aanpassen zodat er geen hydrologisch beinvloedingsgebied op Utrechts grondgebied wordt getekend. 4. Met uw gegevens zullen wij Vathorst op de kaart zetten. 5. Kaart 7 is, evenals de overige kleine in het plan opgenomen kaarten, een toelichtende kaart bij Functiekaart WHP3. Hetgeen op de functiekaart staat heeft een planstatus conform de functiebeschrijvingen. Wij zullen ter verduidelijking van kaart 7

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			niet opgenomen in de tekst, wel op de kaart.	en de Functiekaart WHP3 in de bijlagen een lijst met de namen en watertypen van de HEN- en SED-wateren opnemen. 6. Zie blz. 45 van deel 1 ontwerp WHP-3: Vrijwaring ten behoeve van vasthouden water. Overigens zal deze tekst ook worden opgenomen in paragraaf 2.3.5.
99	A.H. Stoltenborg, Stichting Natuur en Milieu Aalten	Grondwaterbeleid Instrumentarium Landbouw Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Waterberging Waterkwaliteit	1. Plan: meer aandacht voor een hydrologische systeembenadering voor aanpak verdroging en vervuiling; meer rekening houden met ecohydrologische eisen van de natuur. 2. Volledig "KRW-proof" maken, qua doelstellingen en tijdpad. 3. Plan geeft een te rooskleurig beeld van de waterkwaliteit. Diffuse verontreiniging is groot probleem. Zie bijv. Concept-rapportage deelstroomgebied Rijn-Oost. Aanpak diffuse verontreiniging buiten HEN/SED niet op basis van vrijwilligheid. 4. Verdroging krachtiger aanpakken. Een "stand-still" aanhouden kont niet overeen met de KRW. 5. Regionale berging liever in nieuwe, i.p.v. bestaande natuur. 6. Riooloverstorten z.s.m. afkoppelen. 7. Inzetten op oppervlaktewaterkwaliteit zodanig dat het als drinkwater gebruikt kan worden. 8. Intrekgebieden waterwinningen (100-jaars-gebied) actief beschermen. 9. Watertoets toepassen op ruimtelijke plannen (er wordt nog steeds gebouwd in kwelgebieden). 10. De vraag is of het plan voldoende ruimtelijke doorwerking krijgt. Er wordt te veel verwacht van Reconstructie. 11. Aanpassing van de landbouwpraktijk is cruciaal; systeem van blauwe diensten kan win-win-situatie geven.	1. Het plan is gebaseerd op de watersysteem benadering. Alle problemen kunnen niet tegelijk worden aangepakt. Wij hebben daarom gekozen voor een duidelijke prioritering van de aanpak van de aanwezige problemen. Wij geven in het beleid aan dat de waterschappen in het bedenken van de oplossingen dat moeten doen via een watersysteemgerichte aanpak. 2. Wij zijn ons volledig bewust van het feit dat de implementatie van de KRW momenteel in volle gang is. Wij zijn ook zeer actief betrokken bij het hele proces. Het Ontwerp WHP-3 is dan ook opgesteld met in het achterhoofd de implementatie van deze nieuwe Europese richtlijn (zowel qua doelstellingen, gebiedsgericht beleid en tijdpad). In het wetsvoorstel implementatie KRW wordt aangegeven dat het Stroomgebiedbeheersplan in 2009 in feite gaat om het conglomeraat van de Nationale nota waterhuishouding, 12 provinciale waterhuishoudingsplannen en alle waterbeheersplannen. Het totaal van de plannen vormt dus de basis van het uiteindelijke stroomgebiedbeheersplan in 2009. Het stroomgebiedbeheersplan dat naar Brussel gestuurd gaat worden bestaat waarschijnlijk uit een integratie van de relevante gedeeltes uit bovengenoemde plannen. De gekozen wijze van implementatie stelt dus zeer hoge eisen aan de afstemming. Het stroomgebiedbeheersplan is integraal waterbeheer op alle niveau's. De planperiode van het Ontwerp WHP-3 loopt tot 2009. Het voorgestelde beleid werkt uiteraard langer door. In 2009 wordt het Stroomgebiedbeheersplan voor de Rijn en Maas opgesteld, dat voor wat betreft de provincie Gelderland, is gebaseerd op het nieuwe ('KRW-proof') WHP-4. Met de uitvoering van scenario-II van het Ontwerp WHP-3 wordt, naar ons idee, een goede start gemaakt met het bereiken van de gewenste Goede Toestand in 2015. Gebiedsgerichte aanpak en fasering van doelen vormen de basis van de pragmatische en realistische strategie die wij voorstaan bij het implementeren van de Kaderrichtlijn Water. De voorlopige risicoanalyse die dit jaar is uitgevoerd (en waaraan u refereert) gaat uit van ambitieuze, nog niet bestuurlijk vastgestelde, doelstellingen voor chemische stoffen en ecologische doelen. Bij het hanteren van deze maatlat valt inderdaad te constateren dat nagenoeg al het water met deze inschatting 'niet op orde' is. De uiteindelijke Goede Toestand is nog niet bestuurlijk vastgesteld. De Provincie Gelderland maakt zich dan ook sterk voor een realistisch en haalbaar ambitieniveau voor de uiteindelijke Goede Toestand in 2015 (met doorloop naar 2027). Dit betekent dat de beleidsruimte die er nog is ten volle moet worden benut om deze inzet te bewerkstelligen.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				3. Uit de evaluatie van het vorige Waterhuishoudingsplan is gebleken dat de waterkwaliteit aanzienlijk is verbeterd, maar dat nog niet overal de gewenste kwaliteit is gerealiseerd. Daartoe zullen nog een aantal noodzakelijke ingrepen en maatregelen getroffen moeten worden. Het nieuwe WHP geeft sturing aan deze ingrepen en maatregelen en geeft daarmee tevens invulling aan de ambities voor de KRW. Het WHP is realistisch ingestoken. Het beleid voor diffuse bronnen wordt met name bepaald door het rijk met het mestbeleid en het beleid voor gewasbeschermingsmiddelen. Dit beleid is niet vrijwillig maar lost de problemen niet voldoende op omdat er uitspoeling naar grond- en oppervlaktewater mogelijk blijft. Aanvullende maatregelen op vrijwillige basis achten wij wenselijk. Wij zullen in de planperiode daarom deze blauwe diensten van de landbouw stimuleren. 4. Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat en hoe de krimp- en groeikaart zal worden vereenvoudigd. 'Stand-still' gebieden worden niet langer onderscheiden. Voor heel Gelderland zal een basisbeleid gelden en in de zogenaamde 'blauwe motoren' en de 'optimaliseringsgebieden' zal aanvullend beleid gelden. Die laatste gebieden zijn wat betreft grondwateronttrekkingen het meest gevoelig. Door de combinatie van basisbeleid en aanvullend beleid voor grondwateronttrekkingen wordt het functioneren van het grondwatersysteem gewaarborgd en verbeterd. Daarnaast worden andere maatregelen getroffen, zoals aanpassing van het oppervlaktewatersysteem. Wij beogen met een geïntegreerde aanpak in gebieden waar de belangrijkste natuur ligt, zoveel mogelijk effect te sorteren (de Actiegebieden).Daarmee wordt het plan haalbaar en blijft het betaalbaar. Voor het voldoen aan de KRW verwijzen wij naar het antwoord onder zienswijze 205 - 2. 5. Natuurbescherming, natuurontwikkeling en waterberging zullen zoveel mogelijk met elkaar in balans worden gebracht bij het inrichten van waterbergingsgebieden. Daartoe stelt het waterschap een maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina) op voor het inrichten van het waterbergingsgebied. 6. Het saneren van gemengde overstorten is een kostbare zaak. Vandaar dat voor het saneren van gemengde riooloverstorten prioriteiten worden gesteld, waarbij onderscheid wordt gemaakt in de kwetsbaarheid van de ontvangende wateren. De gemengde overstorten op de HEN-wateren willen we aan het eind van de planperiode verwijderd hebben. Extra maatregelen bij overstorten op SED-wateren voor 2030 gerealiseerd. In de actiegebieden zetten we extra in op afkoppelen om water vast te houden en overstorten te reduceren. Verder wordt het landelijk beleid gevolgd. Dat wil zeggen dat voor het reduceren van de vuiluitworp vanuit gemengde riooloverstorten, via de basisinspanning een reductie

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				van 50% van de vuiluitworp wordt gerealiseerd. Deze reductie moet voor 2006 gerealiseerd zijn, tenzij afspraken zijn gemaakt tussen gemeente en waterschap voor het realiseren van de basisinspanning op een duurzame wijze. Dan is uitstel tot 2010 mogelijk. 7. Wij zijn het eens met uw opmerking, maar gezien de beperkte beschikbare middelen zijn wij genoodzaakt prioriteiten te stellen. 8. Bescherming van grondwater voor drinkwater is uitgewerkt in ons Gelders milieuplan dat recentelijk door provinciale staten is vastgesteld. Wij hebben daarin opgenomen om het huidige beleid van bescherming van drinkwaterwinningen uit grondwater te continueren. De grondwaterlichamen voor menselijke consumptie worden overeenkomstig art. 6 van de KRW opgenomen in een register van beschermde gebieden. Binnen de grondwaterlichamen voor menselijke consumptie zoals deze zijn aangewezen in de KRW concept-deelstroomgebiedsrapportages, kunnen lidstaten grondwaterbeschermingzones instellen, zoals reeds in Nederland bestaand beleid is via grondwaterbeschermingsgebieden. Een beschermd gebied volgens de kaderrichtlijn is niet gelijk aan een Nederlands grondwaterbeschermingsgebied. Een Nederlands grondwaterbeschermingsgebied kan onder de kaderrichtlijn wel een beschermingszone binnen het grondwaterlichaam zijn (art. 7, lid 3). In principe zouden de begrenzingen van grondwaterlichamen moeten bestaan uit harde geologische begrenzingen. Die zijn niet aanwezig. Als geen harde grenzen beschikbaar zijn geeft de KRW aan dat grondwaterlichamen mogen worden begrensd op basis van waterscheidingen of stroombanen. Op grond van bovenstaande is de begrenzing van het grondwaterlichaam van een onttrekking van water gebruikt voor menselijke consumptie gedefinieerd als de 100-jaars intrekzone van die onttrekking. 9. De watertoets is sinds 1 november 2003 van toepassing volgens de Wet RO. 10. De ruimtelijke functies waterberging en natte natuur krijgen via het streekplan doorwerking naar de bestemmingsplannen. Alleen de 'sturende waterbergingsgebieden' in het reconstructieplan Achterhoek en Liemers krijgen een rechtstreekse doorwerking naar bestemmingsplannen. 11. Een systeem van blauwe diensten kan mogelijk zorgen voor een win - win situatie.
100	Winterswijk, B&W van, gemeente Winterswijk		1. Willen graag de waterbelangen combineren met het behouden van het bijzondere cultuurlandschap van Winterswijk, waarin de grondgebonden landbouw een belangrijke rol heeft. 2. Agrarische bedrijven in Winterswijk worden	1. Wij onderkennen het belang van de grondgebonden landbouw in het agrarische cultuurlandschap en onderschrijven uw wens om de wateropgaven te combineren met het behoud van het cultuurlandschap en daarmee ook de grondgebonden landbouwfunctie. Bedrijfsbelemmeringen willen wij daarom ook tot een geringe zone rond de HEN-wateren beperken om uitspoeling van gewasbeschermingsmiddelen

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			geconfronteerd met een stapeling van beperkingen, zo ook in WHP-3, bijv. grondgebruik rond beken. Wij willen grondgebonden agrarisch bedrijf behouden en agrarische doelstellingen koppelen aan natuurdoelstellingen. Bijvoorbeeld door blauwe en groene diensten. Hiervoor is een financieel instrument voor de gemeente nodig.	naar deze wateren te voorkomen. Zie ook antwoord zienswijze 62.3. Wij willen tevens benadrukken dat de wateren in het cultuurlandschap van Winterswijk een belangrijke functie vervullen. Ook om die reden wensen wij de ontwikkelingen in het gebied combineren voor wat betreft de landbouw en het waterbeheer. Graag willen wij gedurende de uitvoering van het WHP-3 met u en het waterschap in overleg treden om de wateropgaven goed te combineren met de landschappelijke waarde en de landbouwfunctie. 2. Wij onderschrijven uw wens om grondgebonden agrarisch bedrijven te behouden en de agrarische doelstellingen te koppelen aan natuurdoelstellingen. Wij willen graag met u nader van gedachten wisselen over de mogelijkheden om door blauwe en groene diensten de mogelijkheden te benutten.
101	H. Van Steenis	Landbouw Waterberging	1. Bezwaar tegen het opnemen van gronden langs de Linge als natte EVZ/weidevogelgebied; deze zgn. hogere Lingedalgronden zijn vanwege hoge kwaliteit en goede bewortelingsdiepte uitermate geschikt voor speciale teelten zoals de fruitteelt. 2. Bezwaar tegen opnemen van een groot gebied rond de Steendert als zoekgebied voor waterberging; dit ook vanwege de goede landbouwgrond. 3. Provincie moet aangeven dat grondverwerving op basis van vrijwilligheid zal gebeuren.	1. In het huidige tweede Waterhuishoudingsplan Gelderland stond de Linge al aangeduid als natte ecologische verbindingszone (natte EVZ). De natuurwaarden van gronden volgt uit de recentelijk vastgestelde gebiedsplannen natuur en landschap. In het gebiedsplan natuur en landschap zijn de gebieden geconcretiseerd . Dit is overgenomen in het nieuwe waterhuishoudingsplan. Het is niet de bedoeling dat alle gronden die zich bevinden binnen de aangegeven natte EVZ ook als nat terrein worden ingericht. Het gaat om de verbindende functie voor organismen. Er dienen daarvoor voldoende natte elementen aanwezig te zijn. Het waterhuishoudingsplan is overigens niet het instrument om de EVZ vast te stellen. Vaststelling van de EVZ zal plaatsvinden in het nieuwe streekplan. Weidevogelgebieden, zoals op de functiekaart WHP zijn aangegeven zullen worden aangepast. De eenzijdige weidevogelfunctie zal veranderen in een dubbelfunctie landbouw en weidevogelgebied, in overeenstemming met het huidige waterhuishoudingsplan. 2. Zie antwoord zienswijze 51-1, 58-2 en 157-4. 3. Wij hebben geen ander voornemen dan de realisatie van de ecologische verbindingszones op basis van vrijwilligheid te laten plaatsvinden
102	Mr. D. Pool, Stichting Rechtsbijstand	Waterberging	CLIENT: Dhr. R. Smeenk te Giesbeek 1. Melkveebedrijf ligt in waterbergings(zoek)gebied Duivense Broek; dit heeft veel nadelige consequenties en beperkingen voor het bedrijf; situatie voor dit bedrijf is nog ongunstiger aangezien het is gelegen in een komklei. Er is geen duidelijk is over voldoende financiële compensatie / schadevergoeding. Verder lijkt de begrenzing vrij willekeurig gekozen. Geruchten gaan dat in het Duivense Broek ontgronding t.b.v. zandwinning gaat plaatsvinden; zijn deze plannen	1. Zie antwoord zienswijzen 54-1, 56-1, 58-2 en 76-1. Ons beleid voor ontgrondingen is zodanig dat alleen door gemeente en gebied gedragen plannen door ons worden getoetst en behandeld. Zolang dat in het Duivense broek niet aan de orde is, dan blijft een gerucht een gerucht.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			realistisch? Verzoek om de aanduiding waterbergings(zoek)gebied van percelen te verwijderen.	
103	J. Kragt, GLTO afd. Randmeerkust	Landbouw Natte natuur Overige Waterberging	1. Algemeen: Veel onduidelijkheden; te zwaar accent op natuur en ecologie; doelen te ambitieus; zeer bedreigend voor de landbouwsector; verdwijnen van landbouw heeft gevolgen voor landschap en omgeving. 2. Natte- en waternatuur: Tekst en kaarten zijn niet altijd synchroon; leidt tot verwarring en onduidelijkheid. Alleen begrip voor vernatting van natte parels (niet van overige natte natuur). In gronden langs Randmeer en polder Oosterwolde is geen sprake van verdroging. Overigens is de ruilverkaveling Polder Oosterwolde in 1996 afgerond; ruilverkavelingslasten zijn gebaseerd op waterbeheer ten dienste van de landbouw; dit moet zo blijven. Beschermingszones rond EHS, EVZ, HEN- en SED-wateren kunnen veel kleiner. Tegen realisatie EVZ waterheigraaf. Realisatie EVZ's is financieel uitermate onzeker; verzoek deze niet als beleidsdoel te handhaven. Weidevogelgebieden: Hiermee akkoord, maar dan geen beperking van landbouwkundig gebruik (zoals in WHP2). 3. Waterbergingsgebieden: Verzoek hier zeer terughoudend mee om te gaan; in eerste instantie optimaliseren van het bestaand watersysteem. Bij aanwijzing eerst zorgen voor planschaderegeling en compensatieregeling. Het te bergen water moet schoon zijn. 4. Betwijfelen of provincie een realistische raming van de kosten van de waterschappen heeft kunnen maken.	.1 Zie antwoord zienswijze 112-1. 2. Het beschreven waterbeleid komt overeen met de adviezen van de reconstructie Veluwe. Het is echter minder ambitieus.Voor de aanwezige natuurwaarden willen wij achteruitgang voorkomen. Daarom zijn wij van mening dat in de aangegeven terreinen waar natte natuur aanwezig is, dat ook als zodanig in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen. De aanwezige natuurwaarden in de polder Oosterwolde vragen wat andere hydrologische omstandigheden als landbouwgewassen. Daarom worden gebieden als verdroogd aangeven. In het huidige waterhuishoudingsplan Gelderland staan voor grote delen van de Randmeerkust functies II, IV en V aangegeven die allemaal gerelateerd zijn aan een beschrijving water voor landbouw en natuur tot specifiek waterbeheer gericht op landnatuur van het hoogst ecologische niveau. Het waterbeheer is in die functies allereerst gericht op natuur. De functies zijn uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. Het beleid was en is nog steeds gericht op bescherming en herstel van de natuurparels. De begrenzing van de functiegebieden was niet exact. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijke beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in de gebiedsplannen natuur en landschap en is voor zover relevant van de waterhuishouding overgenomen in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken 'water voor natuur en landbouw' zijn daarmee afgenomen tot de de natuurgebieden zelf en de beinvloedingsgebieden rondom aanwezige natte natuur. Voor deze gebieden is er dus geen verzwaring ten opzichte van het vorige Waterhuishoudingsplan. Waar in het ontwerp WHP3 natte natuur staat aangegeven zal voor zover er hoge natuur waarden zijn, maar deze thans niet meer dan 60 % van het aangegeven gebied vertegenwoordigen, een dubbelfunctie worden opgenomen water voor landbouw en natuur. In het huidige waterhuishoudingsplan staat aangegeven dat in gebieden met de functie water voor landbouw in het waterbeheer wel degelijk rekening moet worden gehouden met het veiligstellen van verspreid liggende natte landnatuurelementen. In het nieuwe WHP zijn derhalve de aanwezige natte natuurelementen opgenomen die in de gebiedsplannen natuur en landschap als bestaande natuur zijn aangegeven en voor 50 % of meer uit natte natuur bestaat. Het nieuwe voorgestelde beleid betreft dus een concretisering van het tweede waterhuishoudingsplan

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Voor de bepaling van de hydrologische beschermingszone is uitgegaan van hydrologische grootheden en de geofysische eigenschappen van de bodem. Die verschillen per gebied. Daarom hebben de hydrologische beinvloedingsgebieden overal een verschillende omvang. Zo zijn b.v in de polder Oosterwolde geen hydrologische beinvloedingsgebieden opgenomen en elders wel. Wij zijn van mening dat op deze wijze terecht is gekozen voor een gebiedsspecifieke aanpak die maatwerk levert. De ecologische hoofdstructuur en de SED wateren hebben in het waterhuishoudingsplan géén beschermingszones. Zones voor bescherming zijn alleen gedacht rond de gebieden in de EHS met veel waarden voor natte natuur en langs de wateren met het hoogst ecologische niveau (HEN). Ten aanzien van de beschermingszones rondom HEN- wateren verwijzen wij u naar antwoord zienswijze 62-3. Weidevogelgebieden, zoals op de functiekaart WHP zijn aangegeven zullen worden aangepast. De weidevogelfunctie zal veranderen in een dubbelfunctie landbouw en weidevogelgebied, in overeenstemming met het huidige waterhuishoudingsplan. Vernatting van verdroogde natuur willen wij inderdaad beperken tot de verdroogde natuurparels in de actiegebieden. In de planperiode is ons doel om de maatregelen voor 25% van deze verdroogde parels in het gebied van waterschap Veluwe tot uitvoering te laten komen. Het waterschap zal met de grondgebruikers -eigenaren in overleg treden als maatregelen gevolgen zouden kunnen hebben voor de landbouw. Zie voor wat betreft deze aanpak ook ons antwoord op zienswijze 64-3 . 3. De waterbergingsgebieden zijn berekend in combinatie met de mogelijkheden om water langer vast te houden door optimalisatie van het bestaande systeem. Voor 2030 moeten deze maatregelen zijn gerealiseerd. In de planperiode ligt de prioriteit op het beschermen en deels inrichten van de waterbergingsgebieden en het optimaliseren van het bestaande systeem in de actiegebieden. Voor de vastlegging in bestemmingsplannen zal de eventuele planschade geregeld zijn. Voorafgaand aan de inrichting van de waterbergingsgebieden zal de gevolgschade geregeld worden. 4. Zie antwoord zienswijze 96-6
105	B&W van Zutphen, Gemeente Zutphen	Grondwaterbeheer Grondwaterbeleid Overige Stedelijk waterbeheer Veiligheid tegen hoogwater	1. Algemeen: instemming met de doelen, maar vraagtekens bij de haalbaarheid binnen de planperiode. 2. Hoogwater: Op kaart 12 toevoegen de naamgeving bij bypass Deventer. Voor bypass Zutphen, in stedelijk ontwikkelingsgebied, geeft gemeente voorkeur aan ruimtelijke kwaliteit, zowel t.a.v. stedelijke	1. Wij achten het plan haalbaar binnen de planperiode. Wel zullen de waterpartners goed moeten samenwerken. Een lager ambitieniveau met meer vaste zekerheid voor de haalbaarheid is ongewenst omdat we nu al moeten voorsorteren op de Europese kaderrichtlijn Water. In de volgende planperiode zal om goed aan de KRW te kunnen voldoen zelfs een hoger ambitieniveau nodig zijn. (zie fig. 1, blz. 4 van het ontwerp).

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
		Waterberging Waternatuur Zwemwater	ontwikkelingen als verkeersinfrastructuur, boven kosteneffectiviteit. Verzoek de nodige zorg te besteden voor het opnemen van de maatregelen uit het Regioadvies bij de afronding van het streekplan. Verzoek om enige nuancering van de norm van een afvoercapaciteit tot 17.000 m3/sec, gezien nog lopende discussies/studies. 3. Afkoppelen van hemelwater mag niet leiden tot ongewenste verhogingen van het grondwater en het versterkt optreden van kwel; door de ligging van Zupthen (groot oppervlak stedelijk gebied, ligging aan IJssel en monding van 2 beken) moet de mogelijkheden van afkoppelen goed onderzocht worden; alleen afkoppelen waar het kan. Dit ook meenemen bij speerpunt 4. 4. Grondwateroverlast: Ontwatering en het voorkomen van grondwateroverlast is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten en waterschappen (peilbeheer). 5. Waterkwaliteit en waterketen: Onduidelijk waaruit de uit het 'waterkwaliteitsspoor' geïnitieerde voorzieningen gefinancierd zullen worden. Gemeenten (intergemeentelijk, binnen het stroomgebied) en waterschappen moeten gezamenlijk waterplannen opstellen; provincie moet hierin een actieve en stimulerende (ook financieel) rol spelen. 7. Zwemwater: Op functiekaart 11 ontbreekt het Bronsbergenmeer. 8. Waterbergings(zoek)gebieden: Termijn voor concretisering en inrichting is kort. Planschade zal door provincie betaald moeten worden. Bij speerpunt 3: Moeite met dubbelfunctie die bedrijventerrein Eefde West heeft gekregen; provincie moet voortouw nemen in een voor de gemeente aanvaardbare oplossing (sleutelproject binnen actiegebied). 9. Speerpunt 6: sanering riooloverstorten op HEN-wateren: Gemeente gaat er van uit dat op hun grondgebied geen HEN-water ligt. 10. Stedelijke grondwateronttrekkingen t.b.v. drinkwater: Meer aandacht voor de gevolgen voor het waterbeheer in de beschermingszones en de extra beperkingen aan de inrichting van de open ruimte. Verzoek om eenduidigheid over het hanteren van het stand-still, step-forward principe bij de inrichting van	2. De naamgeving van de bypass Deventer zullen wij op de kaart "Maatregelen regioadvies RvR" opnemen. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. Wij hebben kennis genomen van uw verzoek om aandacht voor, en uw uitgesproken voorkeur ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit bij de realisatie van rivierverruimende maatregelen. Dit sluit aan bij de provinciale visie voor rivierverruimende projecten waarbij uitgegaan wordt van veiligheid op de lange termijn en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. De bypass Zutphen is genoemd als een van de sleutelprojecten en wordt als zodanig opgenomen in het regionale uitvoeringsprogramma (*3) Stedendriehoek. Bij de nadere uitwerking van dit integrale inrichtingsproject zal het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit een belangrijk onderdeel vormen. Bij de voorbereiding van het nieuwe streekplan zullen wij de door u gevraagde zorg besteden aan het opnemen van maatregelen uit het regioadvies in het streekplan. Daarbij zullen wij gebruik maken van de dan beschikbare inzichten ten aanzien van haalbaarheid c.q. wenselijkheid van maatregelen. Bij opstellen van het ontwerp waterhuishoudingsplan ten behoeve van de inspraak waren de resultaten van de studie met Duitsland nog niet bekend. Onlangs (19 september 2004) zijn de resultaten gepresenteerd van deze gezamenlijke studie waarin onder andere is gekeken naar de hoeveelheid water die we in extreme omstandigheden kunnen verwachten uit het stroomgebied van de Rijn. Wij ondersteunen de conclusies (maximale waterafvoer Rijn 17.000m3/s) en aanbevelingen van de studie en zullen die hanteren als uitgangspunt voor ons beleid. De resultaten van het onderzoek zijn verwerkt in de brochure "De Rijn kent geen grenzen" die kosteloos is op te vragen bij de provincie Gelderland. De maatregelen voor de lange termijn worden opgenomen als onderdeel van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Daarbij wordt voor de lange termijn uitgegaan van een afvoer van 18.000m3/s op de Rijn bij Lobith. De gewenste nuancering kan worden aangebracht. 3. Het is juist dat afkoppelen van regenwater niet mag leiden tot ongewenste verhogingen van de grondwaterstand. Afkoppelen zal in situaties waar dit verwacht wordt, met verstand uitgevoerd moeten worden. Mogelijk zijn oplossingen via IT-riolen of wadi's wel mogelijk of is afvoer naar oppervlaktewater, bij voorkeur via een bodempassage, een oplossing. Voldoende infiltratie en waterberging is uitgangspunt. Dit betekent dat bij herstructurering zo mogelijk hieraan invulling gegeven moet worden om eventueel bestaande afwenteling te verminderen of voorkomen. Overigens leidt het niet duurzaam inrichten van stedelijk gebied naar ons oordeel ook tot maatschappelijke kosten.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			deze zones. 11. Bronbemaling: Verzoek om eenduidigheid (max. 50.000 m3 of 100.000 m3). Lof voor beperking van regels t.a.v. grondwateronttrekkingen. 12. Financiering: Opvallend zijn de hoge kosten voor gemeenten; geen inzicht in kosten voor individuele gemeenten. Waar zijn deze ramingen op gebaseerd? Gemeente wil lastenstijging voor burger tot minimum beperken; plan geeft hier geen inzicht in. Bij medefinanciering zijn bijdragen van derden nog onzeker; heeft gevolgen voor haalbaarheid en uitvoeringstijd. In geval van bestemmingsplanwijziging van te voren de hoogte van de planschade vastleggen; de provincie moet deze kosten afdekken.	4. U heeft gelijk dat sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid. Zoals bij zienswijze 222-2 is aangegeven is de tekst in deel 1 niet juist. De gemeente is verantwoordelijk voor de ontwatering van de openbare ruimte en heeft bij bestaande gevallen van grondwateroverlast een loketfunctie. Vanuit die loketfunctie zorgt de gemeente, zonodig samen met waterschap en provincie, voor het in kaart brengen van de oorzaak van de grondwateroverlast en -onderlastsituaties. Op grond van de oorzaak wordt vervolgens bekeken wie verantwoordelijk is voor de aanpak. Met betrekking tot het voorkomen van nieuwe overlast heeft de gemeente een rol in het zorgvuldig omgaan met vergunningverlening. Ook het zorgvuldig toepassen van de watertoets door de initiatiefnemer tot bestemmingswijzigingen, veelal de gemeente, moet bijdragen aan het voorkomen van nieuwe overlast. In het proces van de watertoets is het waterschap een belangrijke partij. 5. De provincie wil inderdaad een actieve en stimulerende rol innemen bij het opstellen van waterkwaliteitspoorplannen. De verantwoordelijkheid ligt bij waterschap en gemeente. Ingeval maatregelen bijdragen aan de specifieke (ecologische) doelen uit het WHP-3, kan de provincie ook financieel participeren. 7. In bijlage 8 is aangegeven voor het Bronsbergermeer dat de toekenning van de functie zwemwater in de planperiode zal worden overwogen. Het Waterschap Rijn en IJssel had in eerste instantie aangegeven dat het nog over onvoldoende gegevens over de waterkwaliteit beschikte om een goede afweging te kunnen maken over de haalbaarheid van de kwaliteitsdoelen die worden gesteld aan zwemwater. Inmiddels heeft het waterschap de waterkwaliteit van het Bronsbergermeer gedurende twee jaar gemeten. Gebleken is dat de waterkwaliteit voldoet aan de normen voor zwemwater. Waterschap Rijn en IJssel verwacht verder geen problemen met de waterkwaliteit in de toekomst. Het Bronsbergermeer kan daarom de functie zwemwater krijgen en worden weergegeven op de Functiekaart. 8. Wij zijn reeds intensief betrokken bij het overleg tussen de gemeente en het waterschap om te zoeken naar een goede combinatie van functies bedrijventerrein en waterberging. Wij zijn van mening dat functiecombinatie goed mogelijk is. Omdat wij denken dat het zoeken naar goede functiecombinaties tussen bedrijventerrein en waterberging in Eefde-west een voorbeeld-functie kan hebben voor andere waterbergingslocaties nabij stedelijk gebied, beschouwen wij dit als een sleutelproject en zullen wij onze inzet leveren om goede oplossingen te vinden en tot uitvoering gebracht te krijgen. Zie ook antwoord 59-7 en 96-5. 9. Binnen de huidige grenzen van de gemeente Zutphen bevinden zich geen HEN-wateren. SED-wateren binnen de gemeente zijn: de Hoendernesterbeek en de Oude IJsselarm.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				10. Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat en hoe de krimp- en groeikaart zal worden vereenvoudigd. 'stand-still' gebieden worden niet langer onderscheiden. Voor deze gebieden zal het basisbeleid van toepassing zijn. Het is op dit moment nog onduidelijk wat de consequenties van de Kaderrichtlijn water zijn voor stedelijke winningen. Wij zullen dat voor 2009 in het kader van de implementatie van de KRW verder uitwerken. 11. Zoals in het ontwerp-WHP3 aangegeven, zullen wij bezien of het mogelijk is om voor bronbemalingen in heel Gelderland dezelfde vergunningsgrens te hanteren. Het is prettig dat inspreker dit ook een nuttige actie vindt. 12. Zie antwoord zienswijzen 127-3 en 62-2. De mogelijke medefinanciering van het Rijk en de Europese Unie zijn inderdaad onzeker. Voorafgaand aan subsidie-aanvragen bij Rijk en Europese Unie zal hoe dan ook de cofinanciering voldoende hard moeten zijn. Daarmee hangt financiering van Rijk en Europese Unie mede af van de beschikbaarheid van middelen bij provincie, waterschappen en gemeenten.
106	G. Franken, GLTO, afdeling Burculo-Neede	Overige	1. Door onduidelijk kaartmateriaal zijn de gevolgen voor individuele agrarische bedrijven niet in te schatten en is er dus geen goede inspraakmogelijkheid. 2. Het plan wijkt af van het Reconstructieplan. 3. Gebieden en percelen krijgen bestemmingen die het gebruik mogelijk beperken, zonder dat hiervoor compensatieregelingen zijn.	1. Zie antwoord zienswijze 82-1. 2. Het waterhuishoudingplan heeft een looptijd van 4 jaar. Er is daarom een keuze gemaakt uit het reconstructieplan wat een looptijd heeft van 12 jaar. Verschillen in kaarten waterberging zijn lastig voor de burger. Dit zal worden opgeheven in de definitieve plannen. De betreffende bedrijven en burgers hebben op de twee plannen ingesproken wanneer het hen betrof. Voor beide plannen zullen deze inspraakreacties worden behandeld. 3. Zie antwoord zienswijze 62 -2
107	Mts. Tenhagen	Waterberging	1. Gronden liggen in zoekgebied waterberging. Gevolg: er rest te weinig grond voor goede beweiding, waardevermindering en opbrengstderving, bij onderlopen blijft restafval achter met gezondheidsrisico's en hoge kosten voor het opruimen tot gevolg. Verzoek om begrenzing aan te passen zodanig dat gronden van bedrijf er buiten vallen.	1. Zie antwoord zienswijze 51-1 en zie de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
108	Mts. Steentjes	Waterberging	1. Bezwaar tegen aanwijzing Duivense Broek als waterbergingsgebied, vanwege sterke waardedaling melkveebedrijf en ernstige aantasting woon- en leefklimaat door spanningen en onzekerheden.	1. Zie ons antwoord op zienswijze 54-1 en 56-1
109	G.W.M. Hunneman	Overige	1. Medefinanciering: Toevoegen een Duitse bijdrage in kosten van beheer en verwerken van uit Duitsland afkomstig water en slib. Bijdrage van Vitens verhogen	1. Deze bijdrage is thans niet specifiek te maken en vormt onderdeel van de medefinanciering Rijk en Europese Unie. We zullen daar de buurprovincies en buurland Duitsland aan toevoegen.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			(bestrijding verdroging). 2. Waterschapslasten: De lastendruk voor Bos Gelderse Vallei (schema p. 87) neemt niet met 4,5% maar met 10% toe; is grootste stijging; geen stijging bij de 3 andere waterschappen? Verzoek om waterschappen te verzoeken c.q. op te dragen deze lasten niet te laten stijgen.	2. Voor waterschap Vallei en Eem corresponderen de percentages niet met de bedragen omdat door dat waterschap een per jaar variërend percentage is gehanteerd. Zie antwoord zienswijze 96 -6 en 96-7.
110	D.J. Ter Harmsel AA, Alfa Accountants en Adviseurs	Waterberging	CLIENT: Dhr. B. Hakken te Ruurlo 1. Bezwaar tegen ligging agrarisch bedrijf (Branderveenweg, Ruurlo) in (zoek)gebied waterberging: waardedaling bedrijf(slocatie), problemen bedrijfsvoering door hogere waterstanden, beperkingen t.a.v. bebouwingsmogelijkheden en erfverhardingen; onzekerheid over vergoeding van schade.	1. Zie ook antwoord zienswijzen 86-1 en 87-3.
111	H. Arfman	Waterberging	1. Bezwaar tegen zoekgebied waterberging waar agrarisch bedrijf in ligt; betreft zeer goede landbouwgronden. Leidt tot waardevermindering en opbrengstderving, bij onderlopen: vervuiling door vuil water en hoge kosten van opruimen restafval. Ook moet de dubbele transporthoofdleiding van water door Vitens 24-uur/dag bereikbaar zijn.	1. Zie antwoord zienswijzen 35-1 en 58-2 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
112	Fam. Oudenampsen	Landbouw Overige Waterberging	1. Plan heeft grote invloed op landbouw; geen gedegen belangenafweging; ecologie verdringt economie; landbouw te veel en te gemakkelijk ondergeschikt aan andere functies (dubbelfuncties); landbouw draagt bij aan beleving van Gelders landschap. 2. Waterbergingsgebieden: Leidt tot beperking van toekomstig agrarisch gebruik. Er is z.s.m. duidelijkheid en (rechts-)zekerheid gewenst. 3. Planschade moet worden gedekt door een uniforme *provinciale regeling (niet per gemeente wisselend).* 4. Het plan is niet financieel onderbouwd. Los van of de doelen gehaald gaan worden, gaat er wel al een grote schaduwwerking van uit.	1. Het plan is in overeenstemming met het reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Ten opzichte van het huidige waterhuishoudingsplan zijn de natuurdoelen bijgesteld en realistischer gemaakt. Het beleid is nu vooral gericht op bescherming van bestaande waarden en herstel van de natte parels en dan alleen in de aangegeven strategische actiegebieden. Daarmee zijn de grote functiegebieden uit het tweede waterhuishoudingsplan met functies waarbij het waterbeheer allereerst diende te worden afgestemd op de functie natuur, teruggebracht tot die gebieden waar de relevantie voor natuur werkelijk aanwezig is. Dit geeft meer ruimte voor waterbeheer voor de functie landbouw. *Zo zijn, veel meer dan voorheen, doelen, mogelijkheden en financiën met elkaar in* balans gebracht. 2. Zie antwoord zienswijze 86-1 en 87-3 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 3. Zie antwoord zienswijze 58- 1 4. Zie antwoord zienswijze 62-2 en 96-6 en 96-7.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
113	P.J. Elgersma-Cramer, Stichting Milieuwerkgroepen Ede	Grondwaterbeleid Natte natuur	1. Waterbalans is te globaal. Zwak punt is dat onttrekking van grondwater door stedelijke en landelijke drainage niet is meegeteld (valt buiten Grondwaterwet)en gebiedsopdeling is nodig. Provincie moet condities aangeven waaronder grondwateronttrekkingen t.b.v. ontwatering en afwatering plaats mogen vinden. Provincie moet richtlijnen geven voor het door waterschappen en gemeenten te ontwikkelen beleid t.a.v. grondwateronttrekkingen. 2. Ten oosten van Barneveld ligt een gebied (uitstulping van Gelderse Vallei en inham in de Veluwe) dat op de functie- en actiekaart een dode hoek is, terwijl er toch natte natuur aanwezig is die het waard is om beschermd te worden. Een tweede reden voor bescherming is dat het Reconstructieplan Gelderse Vallei een zone van 250 m langs de Veluwerand bevat die als extensiveringsgebied is aangemerkt.	1. Naar wij verwachten zal het beleid helderder worden door de vereenvoudiging van de Krimp- en groeikaart en het onderbrengen van het strategische grondwaterbeleid in hoofdstuk 2 (zie de beantwoording van zienswijze 96-9). Hierdoor wordt het strategisch beleid alsnog integraal weergegeven in het waterhuishoudingsplan en kan hoofdstuk 4 zich beperken tot het grondwaterbeheer (het beheer ten aanzien van grondwateronttrekkingen). Vanzelfsprekend dient het waterhuishoudingsplan gebaseerd te zijn op zorgvuldige modellen en balansen. Hier zijn dan ook al heel wat onderzoeken naar uitgevoerd, waaronder onderzoeken samen met buurprovincies. Eén van die onderzoeken is het onderzoek Grondwaterbeheer Midden-Nederland/Goed Water Centraal geweest, dat in de jaren '90 is uitgevoerd in opdracht van de provincies Noord-Holland, Utrecht, Flevoland en Gelderland. Eén van de uitkomsten van dit onderzoek was dat het verstandig is om grondwater uit Flevoland te gebruiken voor de drinkwatervoorziening in Gelderland en Utrecht. Dit is vervolgens ook in praktijk gebracht en wordt thans geëvalueerd. De Krimp- en groeikaart in het ontwerp-WHP3 is zoals insprekers aangeven, gebaseerd op een globale waterbalans en heeft enkel als doel de grondwateronttrekkingen aan te sturen. Wat betreft het provinciale beleid ten aanzien van grondwateronttrekkingen ten behoeve van ontwatering en afwatering van gronden, zijn wij het met insprekers eens dat monitoring en evaluatie belangrijke punten zijn. Wij zullen dit toevoegen aan de betreffende paragraaf. Met die toevoeging geeft het waterhuishoudingsplan voldoende aan wat van de gemeenten en waterschappen wordt verwacht. Wij zullen aan de uitwerking hiervan in beheersplannen en waterplannen/bestemmingsplannen vervolgens goed aandacht moeten besteden via de goedkeuring en de watertoets. 2.Het beleid is gericht op voorkomen van achteruitgang van natte natuur in geheel Gelderland. Niet alle problemen zijn tegelijk aan te pakken. De prioriteiten liggen bij de natte natuur parels als opgenomen in de EHS en liggend in de strategische actiegebieden
114	G.A. den Hartogh, Milieuwerkgroep Buren	GGOR Grondwaterbeleid Natte natuur Overige Waterberging Zwemwater	Volledig en goed plan. Juichen toe dat GGOR prominente plaats in het plan krijgt. 1. Vinden voorkomen van achteruitgang als basisbeleid te lage ambitie. Stellen voor toe te voegen: dat 'waar mogelijk en noodzakelijk zal worden gestreefd naar verbetering van de waterkwaliteit en de natte natuurwaarden. 2. Ook in andere dan actiegebieden richten op de eisen die de natuur stelt. Meer prioriteit bij realisering ecologische verbindingszones 3 .Er zijn nog tal van andere natte natuurgebieden waar de waterhuishouding gericht moet zijn op de	1. De ambities zijn afgestemd op de resultaten in 2015. De gestelde ambities zijn datgene wat noodzakelijk is. Natuurlijk is het goed wanneer met gelijke middelen hogere resultaten kunnen worden geboekt, echter dat is niet noodzakelijk mbt de doelen in 2015. In het plan is de extra ambitie gericht op de actiegebieden, omdat daar de noodzaak en de kansen het beste zijn. De ambities hangen nauw samen met de prioritering. Daarom worden geen aanpassing van de ambities in het ontwerp verwacht. 2. Het beleid is gericht op voorkomen van achteruitgang van natte natuur in geheel Gelderland. Niet alle problemen zijn tegelijk aan te pakken. Daarom prioriteren wij de activiteiten in de actiegebieden.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			eisen van natuur. Voorstel in plan opnemen: dat de waterschappen prioriteit geven aan vaststelling en realisering van het GGOR in gebieden waar belangrijke natte natuurwaarden voorkomen. Met name gebieden met functie natte natuur, HEN, SED wateren, EVZ 4. Put van Buren: onjuist dat daaraan functie zwemwater is toegekend (illegaal en strijdig met natuurdoelen) 5. Natuurgebied de Regulieren: zoekgebied voor waterberging: alleen waterberging van aanvaardbare kwaliteit bergen (b.v. Uit natuurgebied zelf). Geldt ook voor andere gebieden. 6. Gebieden met dubbelfunctie: 'handhaving actuele situatie'= 'optimale situatie': hoeft (na herstelplannen)niet zo te zijn; voor duidelijkheid toevoegen. 7. GGOR: vaststelling en realisering tussen 2005 en 2015 (tabel p 59): strookt niet met Nat.Bestakkoord Water. GGOR voor natte natuur buiten actiegebieden pas in 2030 gerealiseerd is te ruime tijdsperiode, realisatie tussen 2010 en 2020 nastreven. 8. Vinden het merkwaardig en bezwaarlijk dat Culemborgerwaarden zijn aangeduid als gebied waar groei van grondwateronttrekking kan plaatsvinden. Dit zou beter kunnen in het oostelijk deel van het rivierengebied. Aan een groot deel van westelijk deel van het rivierengebied is n.l. functie natte natuur toegekend en het maakt onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur. Stand-still scenario meer voor de hand liggend. 9. 'In hydrologische beschermingsgebieden voor natte landnatuur dient waterbeheer te worden afgestemd op grasland': niet mee eens, afstemmen op eisen die de bescherming van de natuur stelt. 10. Pleiten om in WHP op te nemen dat waterschappen in de beheersplannen voor het type niet primaire waterkeringen aandacht dienen te schenken aan de bescherming en ontwikkeling van de LNC-waarden en voor realisatie daarvan.	3. Het Gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland kent gebieden met een hoog percentage bestaande natuur die voor meer dan de helft van de oppervlakte uit natte natuur bestaan. Wij zullen deze gebieden als natte natuur opnemen op de functiekaart van het derde waterhuishoudingsplan. Deze natte natuur zal niet worden voorzien van een hydrologisch beinvloedingsgebied. Gelet op de beperkt aanwezige middelen heeft de provincie gekozen voor een prioritering m.b.t. het herstel van natte natuur. Deze prioritering is onder andere gebaseerd op de Vogel- en Habitatrichtlijn en aanwezige waarde en kwetsbaarheid van natte natuurwaarden. Voor de vaststelling en realisatie van de GGOR is uitgegaan van deze prioritering m.b.t. realisatie van natte natuurdoelen. Daarnaast geldt voor alle natuur een basisbeleid, gericht op een planologische bescherming in bestemmingsplannen in 2015. Voor dit laatste is de GGOR geen instrument. 4. De functiekaart is niet juist. Er zijn per abuis wateren met de functie zwemwater in opgenomen waarvoor dit niet had moeten gebeuren. Kaart 11 op blz. 40 van deel 1 en bijlage 8 zijn wel juist. De kaart zal worden aangepast. De plas van Buren heeft niet meer de functie zwemwater. 5. Zie antwoord zienswijze 35-1 en 99-5. 6. De tekst kan inderdaad iets duidelijker. Bedoeld is dat de huidige watersituatie niet mag verslechteren, zolang geen herstelmaatregelen zijn uitgevoerd. Daarnaast geldt, indien wel herstelmaatregelen zijn uitgevoerd, het handhaven van herstelde watersituatie (gelijk aan GGOR). 7. De genoemde termijnen komen inderdaad niet overeen. Het NBW richt zich op het opstellen van GGOR in de periode 2005 - 2010. De tekst zal hierop worden aangepast. Gelet op de beperkt aanwezige middelen heeft de provincie gekozen voor een prioritering mbt het herstel van natte natuur. Deze prioritering is onder andere gebaseerd op aanwezige natte natuurwaarden en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor de vaststelling en realisatie van GGOR is uitgegaan van deze prioritering mbt realisatie natte natuurdoelen. Daarnaast geldt voor alle natuur een basisbeleid, gericht op een planologische bescherming in bestemmingsplannen in 2015. Voor dit laatste is GGOR geen instrument 8. Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat en hoe de Krimp- en groeikaart zal worden vereenvoudigd. 'Stand-still' gebieden en 'groei'-gebieden worden niet langer onderscheiden. Voor deze gebieden zal het basisbeleid van toepassing zijn. Dit betekent dat bij de beoordeling of vergunning kan worden verleend gekeken wordt naar het voorkomen en beperken van schade, waarbij gebieden met de functie natte natuur extra zorgvuldigheid behoeven. Zonodig en zo mogelijk zullen mitigerende maatregelen moeten worden getroffen.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				In het oostelijk gedeelte van het Rivierengebied komen inderdaad veel minder gebieden met kwelafhankelijke natte natuur voor. In het vorige WHP is er daarom voor gekozen om daar uitbreiding van onttrekkingen te laten plaatsvinden. Er is 12 miljoen m3 per jaar verleend in Hemmen/Zetten. In het oostelijk Rivierengebied blijkt de aanvoer van oppervlaktewater een belemmerende factor te zijn voor nog meer omvangrijke onttrekkingen. 9. De hydrologische beïnvloedingsgebieden worden niet aan de landbouw onttrokken. Grasland heeft de geringste eisen ten aanzien van ontwatering, dit is voldoende voor de bescherming van de natuur. Daarom zijn en blijven wij van mening dat het waterbeheer in de hydrologische beinvloedingsgebieden dient afgestemd te zijn op grasland en niet op gewassen die strengere eisen aan de ont- en afwatering stellen. 10. Met instemming hebben wij kennis genomen van uw steun voor de prestatie voor de waterschappen om een beheersplan waterkering op te stellen voor de niet-primaire waterkeringen. De beheersplannen waterkeringen van de waterschappen worden opgesteld volgens een vaste inhoudsopgave. Eén van de onderdelen van een beheersplan waterkeringen is het beleid voor de LNC- waarden en de daadwerkelijke invulling van het beheer en onderhoud van de waterkeringen. Het in het WHP opnemen van de concrete invulling van een beheersplan waterkeringen strookt niet met karakter van het WHP dat de hoofdlijnen van het Gelders Waterhuishoudingsbeleid bevat.
115	P. Jager, GLTO Belangenbehartiging	GGOR GGOR Landbouw Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Veiligheid tegen hoogwater Waterberging Waterkwaliteit	1. Onvoldoende aandacht voor landbouw. Te zwaar accent op natuur en ecologie. Belangenafweging is te onevenwichtig: te veel dubbelfuncties net onterechte ondergeschikte positie landbouw. 2. Doelen te ambitieus. Moet de provincie zich niet beperken tot hoofdlijnen en details en uitvoering laten bij de waterschappen. Te veel onderscheid tussen verschillende gebieden. 3. Onterechte aanwijzing van bestaande landbouwgronden als natuur en aanwijzing van beschermingszones rond EHS (interne buffering). 4. Onderscheid op kaart tussen EVZ en weidevogelgebied nodig. EVZ dienen geen hydrologische beïnvloedinsgzones te kennen en geen beperkingen op te leveren voor bestaande bedrijfsvoering. Beleid EVZ dient a.g.v. koerswijzigingen Rijk te worden herzien. Duidelijkheid over beleid van weidevogelgebieden nodig. 5. Waterbergings(zoek)gebieden zijn aantasting eigendoms/gebruikrecht. Aantal en omvang is niet in verhouding tot behoeften aan waterberging.	1. Zie antwoord zienswijze 112-1. 2. De doelen zijn afgestemd op de prestaties in 2015. Lagere doelen betekend dat we in de toekomst grote problemen kunnen verwachten met het realiseren van de doelen volgend uit de Europese Kaderrichtlijn. De doelen zijn ons insziens haalbaar en betaalbaar. Het detailleringsniveau is bewust zo gemaakt omdat het plan ook SMART moet zijn. Alleen wanneer duidelijk is wie wat wanneer doet kunnen de doelen ook SMART worden opgeschreven. Overigens blijft het mogelijk dat bijvoorbeeld de waterschappen de doelen op een andere manier realiseren echter binnen dezelfde randvoorwaarden. Het onderscheid in verschillende gebieden volgt uit de noodzaak voor meer gebiedsgericht maatwerk. 3. Zie antwoord zienswijze 103. Wij zullen de EHS natte natuur opnieuw bekijken op de mate waarin landbouw aanwezig is. De hydrologische beinvloedingsgebieden rondom natte natuur hebben als doel bescherming van die natte natuur tegen negatieve invloeden door ingrepen met effecten op de waterhuishouding 4. Zie antwoord zienswijze 103-2 5. Het ontwerp reconstructieplan kent concrete waterbergingsgebieden die rechtstreeks doorwerken naar bestemmingsplannen. De planschade kan worden

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			Verandering in grondgebruik en bouwplan moet mogelijk blijven. Er moet een provinciale planschaderegeling komen. Locatie waterberging is niet overal logisch. Er is zo snel mogelijk duidelijkheid en rechtszekerheid nodig. Aandacht voor kwaliteit te bergen water. 6. Groene rivier op het traject Veessen-Wapenveld is strijdig met provinciale uitgangspunt 'buitendijkse oplossingen' en reconstructieplan. 7. Functie landbouw: werknormen NBW zijn ten onrechte bepaald op basis van eigenschappen watersysteem i.p.v. Grondgebruik. Werk normen mogen niet dienen als uitgangspunt voor schadebepaling bij inundatie. Huidige waterhuishoudkundige situatie moet het referentiepunt zijn. 8. Bescherming functies gaat te ver en gegevens nulsituatie (stand-still) ontbreken. 9. Duidelijkheid nodig over schadecomponenten die onder schaderegeling vallen en welke schade wordt vergoed. Eén loket en uniforme provinciale regeling gewenst. 10. Bij Blauwe diensten moet sprake zijn van duurzaamheid, rechtszekerheid, markt-conform, overdraagbaar, EU proof en ruimte voor bedrijfsgericht onderhandelen. Duidelijkheid over kaders is nodig. 11. Waterkwaliteit: Is realisatie MTR generiek realistisch? 12. KRW: doelen moeten realistisch en haalbaar zijn en economische belangen moeten worden meegewogen. 13. Saneren overstorten in heel Gelderland (niet alleen in actiegebieden). 14. Actiegebied Bommelerwaard: aanscherping in plan, bovenop afgesloten convenant met GLTO, is onterecht. 15. Ladder van Keereweer zorgvuldig bewandelen, vrijwilligheid moet uitgangspunt blijven. Aandacht voor positieve impulsen voor de structuur van de land-en tuinbouw. Welk juridisch instrumentarium kan grondeigenaren- en gebruikers dwingen om mee te werken? 16. GGOR: vrees dat natuur leidend wordt voor peilbesluiten en dit ten kosten gaat van landbouwkundig gebruik. Grondgebruik en kwaliteit van	geclaimd bij de provincie na goedkeuring reconstructieplan minister. De waterberging Binnenveld werkt via het streekplan door naar bestemmingsplannen. De planschade is pas aan de orde bij vaststelling in het bestemmingsplan. Voor de overige gebieden is thans slechts sprake van zoekgebieden voor waterberging. Zie ook antwoord zienswijze 51-1 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. De begrenzing van de zoekgebieden waterberging zal door het waterschap voor 1 mei 2006 geconcretiseerd worden. 6. De functiekaart van het waterhuishoudingsplan geeft aan in welke gebieden welke functie leidend is voor de inrichting en beheer van het watersysteem. De hoogwatergeul Veessen-Wapenveld is opgenomen in het voorkeursalternatief (versie 3-09-'04) Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR) en maakt onderdeel uit van het regioadvies (versie 18 augustus 2004). In het waterhuishoudingsplan is een kaart opgenomen met de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. Pas nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. Derhalve is de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld nu nog niet op de functiekaart aangegeven. Correct merkt u op dat de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld niet strookt met het provinciale standpunt om de oplossingen met name buitendijks te zoeken. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op het structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen, en uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie is gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties (waaronder het GLTO), het regioadvies ontwikkeld. Voor de IJssel heeft dit geresulteerd in de binnendijkse maatregelen bypass Zutphen en Deventer en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Wij respecteren de in het kader van het reconstructieplan gemaakte afspraken. Daarnaast loopt het proces van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR) waar gezocht wordt naar rivierverruimende maatregelen om een toename van de rivierafvoer veilig te kunnen verwerken. De keuze voor de verschillende maatregelen is in het proces RVR uitgebreid

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			de grond moeten zwaarder wegen; geen kapitaalvernietiging. 17. Financiën te weinig uitgewerkt, te veel onzekerheden, twijfels over haalbaarheid en betaalbaarheid. 18. Diverse vragen en onduidelijkheden m.b.t. teksten en kaarten.	besproken met gemeenten en burgers in de regio's en behandeld in de Stuurgroep Bovenrivieren. Ons streven is erop gericht op zoveel mogelijk afstemming tussen de verschillende plannen zoals het waterhuishoudingsplan en de reconstructieplannen. Zoals gezegd vindt de keuze voor de maatregelen plaats in het kader van de besluitvorming over de PKB-RvR. Deze rijksbeslissing is van hogere orde dan het reconstructieplan en kan er toe leiden dat de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld als maatregel wordt aangewezen. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. 7. De werknormen zijn opgenomen in het NBW. Daarbij is afgesproken dat de waterschappen in de regio, in overleg met de grondgebruikers, tot uitwerking van deze werknormen zullen komen. De Gelderse waterschappen zijn met de voorbereiding daarvan begonnen. De werknormen zullen door de waterschappen worden vastgesteld in hun beheersplan. Wij zullen door middel van toetsing en goedkeuring toezicht houden op de vaststelling. In 2005 willen wij met o.a. het GLTO en de waterschappen in overleg treden over de werknormen. De mate waarin de werknormen of de huidige inundatiefrequentie, de basis zal gaan vormen voor schadevergoeding zullen we dan prominent op de agenda zetten. In het WHP hebben wij daar geen stelling over ingenomen. Zie ook antwoord zienswijze 58-2. 8. De ontwerpkaart werkt door het kleurgebruik en de vormgeving de indruk van ingrijpende bescherming. Op de nieuwe kaart zal dit worden aangepast. Als nulsituatie kan de watersysteemrapportage 2003 worden gehanteerd. De gegevens voor een nulsituatie zijn derhalve voorhanden. 9. Zie antwoord zienswijze 62-2. 10. Wij zullen in 2005 de pilots in Gelderland en in de overige provincies evalueren om de mogelijkheden van blauwe diensten te bezien. De uitwerking van blauwe diensten zal plaatsvinden in samenwerking met de waterbeheerders, landbouworganisaties waaronder de GLTO en andere betrokkenen. 11. Door inzet van maatregelen en middelen conform het WHP gecombineerd met ruimtelijk en milieubeleid achten wij de MTR realiseerbaar. In het sleutelproject Binnenveld dat de komende planperiode uitgevoerd wordt, worden alle puntbronnen gesaneerd. Tussentijdse monitoring verschaft duidelijkheid of en waarom de MTR eventueel niet gerealiseerd wordt/kan worden. De provincie onderneemt dan samen met de waterschappen actie richting Rijk. 12. Wij zullen de huidige functies van de grond als uitgangspunt nemen bij het mede bepalen van de doelen en maatregelen van de KRW. Dat betekent dat wij insteken op realistische en haalbare doelen in het Stroomgebiedbeheersplan in 2009. Uiteraard wordt bij het niet behalen van de doelen in 2015 eerst de vraag gesteld of deze wel

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				behaald kunnen worden. De wijze waarop een zogenaamd derogatieverzoek moet worden opgesteld, en hoe dit verzoek uiteindelijk zou kunnen leiden tot definitief verlagen van de doelen wordt momenteel uitgezocht in een landelijke studie naar derogaties, waarbij de problematiek van uitspoeling (achtergrondbelasting, nalevering en natuurlijke bodemgesteldheid) van nutriënten een van de te onderzoeken onderwerpen is. Wij participeren in dit onderzoek en volgt de ontwikkelingen op de voet. Wij streven er naar om te voldoen aan de bestaande Europese richtlijnen. Om aan de verplichtingen van de Nitraatrichtlijn (91/676/EEG) te kunnen voldoen, zal het huidige mestbeleid aanzienlijk aangescherpt moeten worden. Het nationale beleid daartoe wordt momenteel vastgelegd in het Derde Actieprogramma Nitraatrichtlijn. Zowel landelijk als regionaal wordt momenteel onderzocht hoe de implementatie van de KRW en de implementatie van de nitraatrichtlijn zo goed mogelijk op elkaar afgestemd kunnen worden. Met de uitvoering van scenario-II van het Ontwerp WHP-3 wordt een goede start gemaakt met het bereiken van de gewenste Goede Toestand in 2015. Gebiedsgerichte aanpak en fasering van doelen vormen de basis van de pragmatische en realistische strategie die wij voorstaan bij het implementeren van de Kaderrichtlijn Water. De voorlopige risicoanalyse die dit jaar in het kader van de KRW is uitgevoerd gaat uit van ambitieuze, nog niet bestuurlijk vastgestelde, doelstellingen voor chemische stoffen en ecologische doelen. Bij het hanteren van deze maatlat valt te constateren dat nagenoeg al het water met deze inschatting 'niet op orde' is. Deze Goede Toestand is nog niet bestuurlijk vastgesteld. Wij maken ons dan ook sterk voor een realistisch en haalbaar ambitieniveau voor de uiteindelijke Goede Toestand in 2015 (met doorloop naar 2027), rekening houdend met de concurrentiepositie van de Gelderse agrariërs. In de kosten/baten analyse die ten grondslag moet liggen bij een eventueel verzoek tot uitstel / afstel van bepaalde doelen worden de financiële gevolgen voor de landbouw primair meegenomen. Dit betekent dat de beleidsruimte die er nog is ten volle moet worden benut om de inzet tot realistische en haalbare doelen te bewerkstelligen. De Provincie Gelderland is voornemens om in de bestuurlijke overleggen in het kader van de KRW draagvlak voor onze aanpak te verwerken. Tevens zullen we via het IPO bij het Rijk en de EU pleiten voor realistische en haalbare streefwaarden voor de prioritaire stoffen en ecologische maatlattenen voor sterk veranderde en kunstmatige wateren. 13. Zie antwoord zienswijze 99-6. 14. De intentieverklaring (i.p.v. convenant) van april 2002 'zuiver water in de Bommelerwaard' voorziet in een kwaliteitsverbetering voor 2010 t.b.v. de drinkwatervoorziening. Maatregelen die de waterkwaliteit verder dan wettelijke norm verbeteren worden conform het ontwerp-WHP3 gestimuleerd op vrijwillige basis. De aanwijzing als actiegebied maakt het met prioriteit toewijzen van stimuleringsgelden

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				mogelijk, van een aanscherping ten opzichte van de intentieverklaring is geen sprake. 15. Wij hechten ook grote waarde aan vrijwilligheid. Echter om tot uitvoering van beleid te komen, zal vrijwilligheid niet altijd de oplossing bieden. Wat betreft het juridische instrumentarium het volgende. Het onvrijwillig vernatten ten behoeve van waterberging of natte natuur kan plaatsvinden door vastlegging in het beheersplan (eventueel ook de keur en de legger) van het waterschap en het bestemmingsplan van de gemeenten. Hierdoor krijgt het gebied de benodigde status. Daarnaast zijn er mogelijkheden voor grondverwerving. Dit zal aan de orde zijn wanneer na de uitvoering van de werken een zodanige verandering in de staat van de grond is gebracht dat behoud van de eigendom voor de eigenaar weinig waarde meer heeft. Hier is een aantal mogelijkheden voor, bijvoorbeeld artikel 87 van de Onteigeningswet, herinrichting op basis van de Landinrichtingswet (artikel 131 en 141) en artikel 12 van de Waterstaatswet 1900. 16. De GGOR dient er onder andere voor om de besluitvorming in het waterbeheer, gericht op het realiseren van de toegekende functies, transparant te maken. Zo dient het waterschap, in het GGOR-proces, rekening te houden met alle van het waterbeheer afhankelijke functies / belangen. Zo zal ook de voor de landbouw relevante aspecten, zoals door u aangegeven, ingebracht kunnen worden in het GGOR-proces. De provincie heeft met de functiekaart op strategisch niveau de hoofdlijnen c.q. het kader van het GGOR-afwegingsproces aangegeven. 17. Zie antwoord zienswijzen 96- 6 en 96-7 18. Wij danken inspreker voor deze opmerkingen en zullen deze meenemen bij de verbetering van het ontwerp. Bijvoorbeeld de opmerking dat weidevogelgebieden ten onrechte als natuur worden aangeduid is juist. Dit is ook niet overeenkomstig de tekst van ontwerp. We zullen dit aanpassen.
116	B&W van Putten, gemeente Putten	Overige	1 Gemeente Putten maakt erop attent dat op dit moment geen zekerheid kan worden gegeven dat voor de uitvoeringskosten de benodigde financiële middelen die ten laste van de gemeente worden gebracht ook daadwerkelijk beschikbaar zullen komen. 2 In plan worden voor gemeenten een aantal doelen gesteld de op zeer korte termijn gerealiseerd moeten worden. Inhoudelijk niet altijd duidelijk wat ze precies inhouden, daardoor onzeker of ze ook binnen tijdsplanning gehaald kunnen worden. 3 Participatie gemeenten: beroep op personeelsformatie; gaat in sommige gevallen te ver (opbouwen secundair grondwatermeetnet + beheer).	1. Zie antwoord zienswijzen 59-4, 95-3, 96-6 en 96- 7. 2. Zie antwoord zienswijze 127-3. 3. Wij zullen met de gemeenten van Noord-Veluwe in 2005 in overleg treden om gezamenlijk afspraken te maken over de inzet t.b.v. de genoemde grondwateracties.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
117	Sinke, C.A., Stichting Huis Bergh	Grondwaterbeheer	1 Vraagt speciale aandacht voor waterhuishoudkundige situatie rond kasteel Huis Bergh. Afgelopen decennia problemen door lager grondwaterpeil, waardoor ook specifieke natuurwaarden en cultuurhistorische waarden verloren zijn gegaan. Heeft geen duidelijk beeld van wat invloed kan zijn van de voorgestelde keuze om wingebied Montferland aan te wijzen als groeigebied voor gr.wateronttrekking. Kan dit alleen ondersteunen als met zekerheid vast te stellen is dat het geen negatieve gevolgen heeft voor Huis Berg.	1. 'Groeigebieden' zullen niet meer worden onderscheiden (zie beantwoording van zienswijze 96-9). Voor deze gebieden zal het basisbeleid van toepassing zijn, dus effectief en efficiënt grondwatergebruik is toegestaan mits passend binnen de functietoekenning. Aanvragen voor nieuwe onttrekkingen zullen altijd zorgvuldig worden beoordeeld op mogelijke aantasting van belangen, waaronder kwelafhankelijke vegetatie en zetting.
118	Marko Sinke, Landgoed Wisch	Waterberging	1 Landgoed Wisch: kan niet instemmen met procedure dat in het Ontwerp-WHP wordt uitgegaan van het overnemen van de uitkomsten uit het reconstructieplan t.a.v. Waterberging. Verzoek om in nota Waterhuishouding een uitwerking te geven aan planschade en compensatie bij aanwijzing waterbergingsgebied.	1. Zie antwoord zienswijzen 35-1, 58-2, 96-5 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
119	Marko Sinke	Instrumentarium	1 Is verheugd over opnemen regeling blauwe diensten, maar wil dit verder uitgebreid zien. Subsidieregeling blauwe diensten zou uitstekend toegepast kunnen worden voor bos en natuur . Deze leveren bufferwerking en hebben veel te leiden van wateronttrekking t.b.v. drinkwater en hoogwaardig industrieel gebruik.	1. De achtergrond gedachten achter een stelsel van blauwe diensten is er meer één van compensatie voor gederfde landbouwkundige inkomsten en compensatie in een mogelijke veranderende concurrentiepositie omdat binnen een agrarische bedrijf (versneld) op een ander wijze van produceren wordt overgestapt. Bij bossen is dat vooralsnog niet van toepassing. Voor het overige zie antwoord zienswijze 115-10.
120	L.J. Frinking, Provincie Zuid-Holland	Overige	Complimenten voor heldere uiteenzetting van het waterbeleid en koppeling aan prestaties. 1. Gezien het ontstaan van een interprovinciaal waterschap zal er in de nabije toekomst overleg tussen Gelderland en Zuid-Holland plaats moeten gaan vinden over gezamenlijke aanpak en doorvertaling van het beleid. 2. Bommelerwaard: Voor provincie Zuid-Holland is een spoedige verbetering van de waterkwaliteit van belang, vanwege kostenbeheersing van de drinkwaterprijs en zorg om verontreinigende stoffen in de duinen. Extra inspanning bij de inventarisatie van effecten overstorten is daarom op zijn plaats. Afspraak met gedeputeerde Peters om samen met het Duinwaterbedrijf Zuid-Holland een plan te maken om 'geen extra belasting op de waterkwaliteit door de glastuinbouw' in te vullen, sluit goed aan bij prestatie	1. Het waterschap Rivierenland zal per 1 januari 2005 gelegen zijn in vier provincies, te weten Gelderland, Zuid-Holland, Noord-Brabant en Utrecht. Er zal binnenkort een eerste ambtelijk overleg plaatsvinden over een gezamenlijk opstelling van die vier provincies richting het waterschap Rivierenland. Wij zijn het derhalve van harte eens met hetgeen door inspreker naar voren is gebracht en zien dat nog breder dan alleen Gelderland en Zuid-Holland. Een gezamenlijke opstelling wordt tevens bevorderd door de implementatie van de KRW, waarbij het gebied van het waterschap Rivierenland vrijwel in zijn geheel in beschouwing wordt genomen. 2. Wij spannen ons in om inzicht te krijgen in effecten van stedelijk gebied op de waterkwaliteit in de Bommelerwaard en in het project 'gifvrij' om de belasting met bestrijdingsmiddelen uit stedelijk gebied te beperken. Wij verwachten voor het uitvoeren van maatregelen die verder gaan dan generiek beleid medewerking van andere partners, met name van het belanghebbende waterleidingbedrijf DZH. De brongerichte benadering door het verbeteren van de waterkwaliteit in de Bommelerwaard past het beste in een strategie van kostenbeheersing, maar zal niet gratis zijn.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			F32.	
121	A.T. Fennema, Landgoed Middachten	Grondwaterbeleid Natte natuur Overige Waterberging	Namens client: F.W.F.L. Graf zu Ortenburg, eigenaar Landgoed Middachten 1 Blij met aanwijzing Middachten als actiegebied. Kunnen niet overzien of er strijdigheden zijn met project Havikerpoort. 2 Aanwijzing HEN-SED wateren zal resulteren in planologische bescherming. Pleiten ervoor restricties t.a.v. Landbouw (belangrijke inkomstenbron voor het landgoed)tot minimum te beperken. 3 Niet duidelijk waarom de Havikerwaard niet is aangewezen als waterbergingsgebied 4 Havikerwaard/De Steeg/Ellecom aangewezen als krimpgebied voor de waterwinning. Wijzen op plannen voor verplaatsen waterwinning naar de Ellecomse polder. Pleiten ervoor om oplossing mogelijk te houden binnen WHP. 5 Gedeelte Havikerwaard is niet aangewezen als vogelrichtlijngebied: is niet op alle kaarten correct aangegeven.	1. Het project Havikerpoort is een overkoepelend project voor de Havikerwaard. Hierbij is een inrichtingskaart is gepresenteerd. Bij dit project is o.a. rekening gehouden met de uitwerking van het GMP-pilotproject Havikerwaard alsmede met het Waterhuishoudkundig Inrichtingsplan Havikerwaard uit 2002 dat samen met u is opgesteld. Het project Havikerpoort wordt nu in uitvoering gebracht. Het is opgesplitst in deelprojecten waarvan 'water' er één is. De centrale coördinatie van het vervolg van het Havikerpoort-project wordt opgepakt door de provincie, dienst Ruimte Economie en Welzijn; over de coördinatie van de deelprojecten worden thans afspraken gemaakt. 2. In WHP2 is aangegeven dat de Havikerwaard in functie III-gebied ligt: water voor landbouw en kwelafhankelijke landnatuur. De inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundig systeem zijn hier allereerst gericht op natuur. In de Havikerwaard zijn er diverse 'verspreid waardevol wateren' aangegeven. In de afgelopen planperiode zijn deze nader onderzocht op hun waarde. In 2002 heeft het waterschap Rijn en IJssel samen met u een 'Waterhuishoudkundig Inrichtingsplan Havikerwaard' afgerond en ons verzocht aan de wateren in de Havikerwaard deels de functie HEN en deels de functie SED toe te kennen, zoals opgenomen is in het WHP3. Wij zijn ons bewust van de restricties in verband met de planologische bescherming en zullen ons inspannen de restricties tot het minimum beperken. Zie ook antwoord zienswijze 62.3. 3. De relatie met bovenstroomse en benedenstroomse wateroverlast is niet van dien aard dat waterberging in Havikerwaard absoluut nodig is. Voor de nadere motivatie kunt u om contact op te nemen met het waterschap. 4. Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat en hoe de Krimp- en groeikaart zal worden vereenvoudigd. Er zullen alleen nog 'blauwe motoren' en 'optimaliseringsgebieden' worden onderscheiden. In deze gebieden is een nog zorgvuldiger beoordeling van onttrekkingen nodig dan in de rest van Gelderland. De oplossing van een verplaatsing van de waterwinning naar de Ellecomse polder wordt met het WHP3 niet afgesloten. De betreffende waterwinning is waarschijnlijk één van de winningen die op verduurzaming dient te worden onderzocht. De door u aangegeven verplaatsing zal één van de opties zijn. 5. Wij zullen de grenzen hanteren die het ministerie van Landbouw Natuur en Visserij gebruikt voor de aanduiding van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
122	A.A.M. Voeldijk, GLTO De Liemers	GGOR Landbouw	1. Onvoldoende aandacht voor landbouw. Te zwaar accent op natuur en ecologie. Belangenafweging is te onevenwichtig: te veel dubbelfuncties met onterechte	1. Zie antwoord zienswijze 112-1. 2. Zie antwoord zienswijze 124-2.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
		Natte natuur Overige Veiligheid tegen hoogwater Waterberging Waterkwaliteit	ondergeschikte positie landbouw: dreiging beperking landbouwkundig gebruik. 2 Waterbergingsgebieden: ook toekomstige agrarische gebruiksmogelijkheden (veranderingen in grondgebruik en bouwplan) moeten toegestaan worden. De toevoeging in de trits dat afvoeren zo traag mogelijk dient plaats te vinden is onacceptabel. Ook voor melkveebedrijven dient overlast geminimaliseerd te worden. Vraagtekens 'meer extreme neerslagen in de winter'. 3 Planschade: pleiten voor uniforme provinciale regeling. In gebieden met dubbelfunctie landbouw en waterberging: zo snel mogelijk duidelijkheid en rechtszekerheid bieden ook over het loket dat aan de lat staat voor de regeling. 4 Zoekgebieden voor waterberging: sommige niet erg logisch; vraag om daar nog een kritisch naar te kijken. 5 Verschillende plannen lopen door elkaar heen: regio-advies Ruimte voor de Rivier versus WHP m.b.t. 25% reductie Toestroming naar de IJssel. Verschil inundatiefrequenties in kader van Ruimte voor de Rivier en regionale wateroverlast moet duidelijker worden gecommuniceerd. 6 vraagt om heldere communicatie over welk plan leidend is. 7. Functie landbouw: werknormen NBW zijn ten onrechte bepaald op basis van eigenschappen watersysteem i.p.v. Grondgebruik. Werknormen mogen niet dienen als uitgangspunt voor schadebepaling bij inundatie. Huidige waterhuishoudkundige situatie moet het referentiepunt zijn. 8 Vindt dat in Liemers geen aanpassing van de grondwaterstanden noodzakelijk is. Dit zou zeer nadelig zijn voor voorjaarsaanwending. 9 Bescherming functies gaat te ver en gegevens nulsituatie (stand-still) ontbreken. 10. Bij Blauwe diensten moet sprake zijn van duurzaamheid, rechtszekerheid, markt-conform, overdraagbaar, EU proof en ruimte voor bedrijfsgericht onderhandelen. Duidelijkheid over kaders is nodig. 11 Waterkwaliteit/Kaderrichtlijn KRW: vraagt zich af halen MTR realistisch is. Concurrentiepositie van agrariërs mag als gevolg van KRW niet achteruit gaan. 12. Ladder van Keereweer zorgvuldig bewandelen,	3. Zie antwoord zienswijze 54-4. 4. Zie antwoord zienswijze 172-5. 5. De waterbergingsgebieden voor het verminderen van de toestroom naar de IJssel (zie noot *2 laatste pagina) zullen inderdaad minder frequent worden gebruikt dan de waterbergingsgebieden voor het voorkomen van regionale wateroverlast. Het is echter niet mogelijk om deze twee typen gebieden op dit moment van elkaar te onderscheiden op de functiekaart. Een zelfde gebied kan zowel voor het een als voor het ander nodig zijn. Het waterschap zal de inundatiefrequentie verder uitwerken t.b.v. de regionale werknormen, de GLTO en grondgebruikers/ -eigenaren zullen daarbij worden betrokken (zie antwoord zienswijze 54-4 en 115-7). 6. Reconstructieplan zien wij als een van de omgevingsplannen, naast het milieuplan, verkeers- en vervoersplan, streekplan en waterhuishoudingsplan. Het verschil zit hem in de Reconstructiewet. Deze wet maakt het bijvoorbeeld mogelijk om planonderdelen rechtstreeks te laten doorwerken naar bestemmingsplannen. Voor de sturende waterbergingsgebieden in de Achterhoek-Liemers geldt deze rechtstreekse doorwerking. Inhoudelijk zit er geen beleidsverschil tussen de reconstructieplannen en het WHP. Aangezien er een faseverschil van een half jaar zat tussen het opstellen van de ontwerpreconstructieplannen en het ontwerp WHP, is er in het ontwerp WHP gewerkt a.h.v. het voortschrijdend inzicht in bijvoorbeeld de locaties van waterbergingsgebieden. Bij de vaststelling van de plannen worden deze verschillen opgeheven. De vaststelling vind volgens planning gelijktijdig plaats, zowel in GS als in PS. 7. Zie antwoord zienswijze 58-2. Stand still betekent dat huidige waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. De waterbeheerders hebben inzicht in de huidige waterhuishoudkundige situatie. 8. Wij hebben ten aanzien van ons vorige waterhuishoudingsplan bezien waar versoepeling van het beleid mogelijk is ten aanzien van de landbouw. Het waterbeleid zoals dat voor de Liemers is verwoord in het nieuwe waterhuishoudingsplan is in overeenstemming met het door de reconstructiecommissie Achterhoek geadviseerde beleid in het ontwerp reconstructieplan Achterhoek - Liemers. Voor de situaties waarbij projecten voor herstel van verdroogde natuur natschade optreedt op landbouwpercelen, heeft het waterschap een natschaderegeling. 9 Het heeft geen zin om functies aan te wijzen en daarvoor niet de condities te regelen die nodig zijn om die functie te beschermen tegen negatieve invloeden. De waterbeheerders hebben inzicht in de huidige situatie van het waterbeheer (nulsituatie). Zie ook antwoord zienswijze 115-8.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			vrijwilligheid moet uitgangspunt blijven. Aandacht voor positieve impulsen voor de structuur van de land- en tuinbouw. Welk juridisch instrumentarium kan grondeigenaren- en gebruikers dwingen om mee te werken? 13 Actiegebied Gelderse Poort: Waterpeil afstemmen op natuurdoelen leidt tot ongewenste vernatting van landbouwpercelen = onacceptabel. In ieder geval duidelijke vergoedingsregeling afspreken. 14 GGOR: GLTO wil bij vaststelling nauw betrokken worden. 15 Financiën: alleen beleidsplannen die fin. onderbouwd zijn mogen onderdeel zijn van WHP. Van plannen waarvoor geen geld is, gaat schaduwwerking uit waarvan land- en tuinbouw de dupe wordt.	10. Wij zullen in 2005 de pilots in Gelderland en in de overige provincies evalueren om de mogelijkheden van blauwe diensten te bezien.. Een uitwerking van blauwe diensten zal plaatsvinden in samenwerking met de waterbeheerders, de landbouworganisaties en andere betrokkenen 11. Zie antwoord zienswijze 115-2 12. zie antwoord zienswijze 115-15. 13 . In de Gelderse Poort loopt een landinrichtingsproject waarin de verschillende belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Daarin is het beleid van het tweede waterhuishoudingsplan opgenomen. Het nieuwe waterhuishoudingsplan kent ten aanzien van natte landnatuur geen verzwaring van het beleid ten opzichte van het tweede waterhuishoudingsplan. Wel is sprake van een nadere concretisering van de gebieden waar de natuurbelangen zijn gelegen. Zie ook de tabel in bijlage 2 in deze inspraaknota 14. De provincie acht de landbouw een belangrijke belanghebbende bij het opstellen van GGOR. Het waterschap zal met alle belanghebbenden (m.n. landbouw en natuurbeheerders) rekening houden bij het opstellen van GGOR. Daarnaast zal de provincie in samenwerking met de waterschappen een overleg voeren met het GLTO over het technisch GGOR-kader 15. De maatregelen in het WHP hebben wij indicatief doorgerekend voor wat betreft de kosten. De ambities voor de uitvoering van dit WHP-3 hebben wij om die reden dan ook lager gelegd dan de ambities uit het vigerende WHP-2. Wij achten het WHP-3 op basis van de berekende indicatieve kosten uitvoerbaar en betaalbaar. De bescherming van waterhuishoudkundig kwetsbare functies is voor ons stap 1 in het waterbeleid. Zie ook ons antwoord op zienswijze 58-3.
123	Johan Mol, Suiker Unie	Waterberging	1. Waterberging in het gebied rondom Elst treft de akkerbouw hard. Vasthouden van water zal de opbrengst negatief beïnvloeden (slechte structuur; verlate zaaidatum van bv. suikerbieten).	1. Zie antwoord zienswijzen 58-2 , 76-1 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
124	Blikman, H.D.J.	Waterberging	1 Maakt bezwaar tegen plannen waterbergingsgebied Baakse Beek. Als plannen doorgaan zal dit grote (financiële) gevolgen hebben voor bedrijfsvoering. Een vergoeding zal waardevermindering grond niet kunnen compenseren. 2 Onduidelijk wat gevolgen zijn voor de toekomstontwikkeling van bedrijf als uitsluitend toestemming gegeven zal worden voor nieuwe bouwactiviteiten indien deze gecombineerd kunnen worden met de waterbergingsfunctie. Weer beperking	1. Zie antwoord zienswijze 58-2, 76-1 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. De agrarische bedrijfsontwikkeling wordt ons inziens door de functie waterberging niet belemmerd. Zie ook antwoord zienswijze 58-2.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			voor bedrijfsvoering en waardevermindering bedrijf.	
125	R. Metz	Veiligheid tegen hoogwater	Schriftelijke reactie samenvatting: 1. Hoe verhoudt plannen WHP Heesseltsche Uiterwaarden zich, zowel procedureel als inhoudelijk, tot alle andere plannen en gelet op de verschillende varianten. 2. Waarom wordt er, zonder onderbouwde argumentatie, vanuit gegaan dat ingrepen nodig zijn ten behoeve van vergroting van veiligheid van dit gebied. 3. Er kan niet serieus/concreet gereageerd op de plannen omdat op kaartje p. 44 slechts wordt vermeld dat er 'een uiterwaardplan' en 'een dijkverlegging' wordt voorzien. Waarom is kribverlaging niet in plan opgenomen. 4. Waarom is de variant met 'draagvlak' niet opgenomen? 5. Waarom al WHP-besluitvorming voordat PKB procedure Ruimte voor de Rivier is afgerond. Op deze wijze zeker géén sprake van draagvlak of maatwerk! Mondelinge reactie samenvatting: 1. Onduidelijk over welk uiterwaardenplan betreffende Heesselt het gaat, waardoor een inspraakreactie hierop onmogelijk is. 2. In schema op p. 44 staat 'dijkverlegging' opgenomen, vooruitlopend op het hele PKB-traject, en zonder alternatieven.	1. Het WHP wordt eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak, waarvan u gebruik kunt maken, zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De mogelijk door u gevreesde juridische grondslag ontstaat niet door het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR. In het WHP wordt inhoudelijk niet op de maatregelen ingegaan. Er wordt vanuit het waterhuishoudingsplan een link gelegd met het regioadvies en de PKB-RvR waar de beschrijvingen worden gegeven. De inhoudelijke uitwerking vindt plaats in het kader van de PKB-RvR. 2. Alle mogelijke maatregelen voor de korte en lange termijn voor ruimte voor de rivier zijn in beeld gebracht in het proces RVR en in het proces voor de opstelling van het regioadvies. In het WHP wordt daar naar verwezen. Zowel in het regioadvies als in de PKB-RvR worden voor de lange termijn zeer ingrijpende grootschalige dijkverleggingen langs de Waal beschouwd, met retentie als sluitstuk. De dijkverlegging Heesselt blijft belangrijk om voldoende waterstandsverlaging te kunnen bereiken op de Midden-Waal. Ook de nadere onderbouwing maakt onderdeel uit van de PKB-RvR. 3. In het regioadvies en in de lange termijnvisie van de Planologische Kernbeslissing – Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR) is de dijkverlegging Heesselt, variant januari 2004, bekend onder maatregel nummer 30212, opgenomen. De dijkverlegging is gesitueerd op de rechteroever van de Waal, globaal gelegen tussen km 923,5 tot 924,8. De dijkverlegging is uitsluitend nodig voor de lange termijn, dus bij een afvoer bij Lobith die hoger is dan 16.000 m3/s. In het waterhuishoudingsplan zijn geen gedetailleerde beschrijvingen van projecten opgenomen. Er wordt vanuit het waterhuishoudingsplan een link gelegd met het regioadvies en de PKB-RvR waar de beschrijvingen worden gegeven. Het project "Heesseltsche Uiterwaarden" is een lopend project in het kader van de Nadere Uitwerking Rivierengebied (NURG). In het lopend project wordt nu uitgegaan van verschillende varianten met ongeveer 7 cm waterstandsdaling. Het project in RVR en NURG sluiten dus niet goed op elkaar aan. Voor lange termijn is een grotere verlaging gewenst dan nu in de "NURG-varianten" wordt beschouwd. Nagegaan zal worden of in de Heesseltsche uiterwaarden een fasering aangebracht kan worden. Een plan dat voldoende ruimte biedt voor de korte termijn waarop een aanvulling voor

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				de lange termijn mogelijk is. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses, uiterwaardplannen en dijkverleggingen opgenomen. Ruimtelijk niet relevante maatregelen zoals kribverlagingen en winterbedverdieping zijn niet opgenomen. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. 4. De variant "draagvlak" is een tussenvorm die in het spoor van het NURG-project besproken wordt. De varianten in het kader van het project Ruimte voor de Rivier zijn in ontwerpstudio's tot stand gekomen en breed besproken met overheden en burgers. De variant "draagvlak" was toen nog in ontwikkeling en lijkt op de variant die nu in de "blokkendoos"van RvR is opgenomen. In het regioadvies wordt ingezet op een variant met een groter waterstandsverlagend effect. 5. Het WHP wordt inderdaad eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak, waarvan u gebruik kunt maken, zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De door u mogelijk gevreesde juridische grondslag gaat niet uit van het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR. Mondeling 1 Het waterhuishoudingsplan is niet het plan waar de keuze gemaakt wordt voor een bepaalde maatregel/plan. In het regioadvies is een maatregel opgenomen voor de Heesseltsche uiterwaarden. Zie verder bovenstaande opmerkingen. Mondeling 2 De dijkverlegging is uitsluitend nodig voor de lange termijn, dus bij een afvoer bij Lobith die hoger is dan 16.000 m3/s. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses, uiterwaardplannen en dijkverleggingen opgenomen. Ruimtelijk niet relevante maatregelen zoals kribverlagingen en winterbedverdieping zijn niet opgenomen.
126	B&W van West Maas en Waal, Gemeente West	Natte natuur Overige Veiligheid tegen hoogwater	1. Sluit aan bij reactie van Regio Rivierenland, in deze reactie aanvullende gemeentelijke reactie. 2. Verwijzing: F1. De procedure rondom de	1. Zie antwoord zienswijze 127. 2. Door de landelijk stuurgroep Ruimte voor de Rivier is op voorstel van de

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
	Maas en Waal	Waterberging	koploperprojecten is onduidelijk. Graag aandacht voor het project Waalfront in relatie tot project Drutensche Waarden.. 3. Verwijzing deel 2 (*3) : 2.1.4/F17. Opnemen dat nieuwe aanleg N322 dwars door waterbergings(zoek)gebied loopt, maar dat dit niet op bezwaren stuit met waterschap en regio. 4. Functiekaart /vermelding natte natuurgebieden: Onderlinge afweging voor de conflictering van de tegenstrijdige doelrealisatie voor de functies 'structuurgebied landbouw' en 'natte natuur' ontbreekt. 5. Functiekaart/ Waardevol weidegebied: onderbouwing bij aanwijzing van de gebieden ontbreekt.	Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat besloten om het kabinetsbesluit voor de PKB-RvR vijf maanden uit te stellen. Deze periode wordt gebruikt om gezamenlijk te bekijken in hoeverre er extra financiële middelen gevonden kunnen worden. Onderdeel hiervan is de toetsing op haalbaarheid van een aantal kansrijke initiatieven zoals dat in Druten. Naar onze mening maakt het project Waalfront van de gemeente West Maas en Waal onderdeel uit van het project Druten. De initiatiefnemers van het project Druten is gevraagd om contact op te nemen met de gemeente West Maas en Waal. De uiteindelijke definitieve keuze voor maatregelen met bijbehorende status vindt plaats in het kader van de besluitvorming PKB-RvR. 3. Bij de nieuwe aanleg zal rekening worden gehouden met de functie 'zoekgebied waterberging'. Bij het zoeken naar de concrete waterbergingslocaties zal de N322 worden ingepast. 4 De nieuwe gebieden natte natuur die op de functiekaart staan aangegeven zijn grotendeels gebaseerd op de belangen voor weidevogels. Wij zullen de enkelvoudige functie als op kaart aangegeven in het ontwerpplan, in overeenstemming brengen met de tekst en ook op kaart aangeven dat er sprake is van een dubbelfunctie. Voor het landinrichtingsgebied Land van Maas en Waal betekent dat grotendeels een dubbelfunctie Landbouw/Weidevogel. Voor de gewenste situatie voor weidevogelgebieden binnen de functie landbouw geldt dat de gewenste grond en oppervlaktesituatie (GGOR) minimaal gelijk is(blijft) aan de actuele situatie. Lagere grondwaterstanden zijn hier niet acceptabel. Voor de toekomst betekent dat voor deze gebieden een fixatie van de waterpeilen voortvloeiend uit het landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Land van Maas en Waal De overige gebieden natte natuur komen overeen met het reservaatsgebied, beheersgebied en de natte bosjes uit het ruilverkavelingsplan 5 gebieden met weidevogels zijn gebieden met een dubbelfunctie. Wij zullen de functiekaart hierop aanpassen motivering voor de gebieden volgt uit verschillende inventarisaties. Deze liggen ook ten grondslag aan het gebiedplan natuur en landschap.
127	Het dagelijkse Bestuur van Regio Rivierenland, Regio Rivierenland	Instrumentarium Overige Stedelijk waterbeheer Toezicht en regie Waterberging Waterkwaliteit	Waardering voor ambitie en geboden inzicht wateronderwerpen. 1. Er moet eerst duidelijkheid komen over afspraken die nog gemaakt moeten worden binnen NBW in financiële en juridische zin. 2. De ruimtelijke afstemming en integratie van het waterbeleid komt in gevaar door het loskoppelen van WHP en streekplan en maakt het moeilijk de reikwijdt van het plan te beoordelen. 3. Financiele gevolgen voor gemeenten worden onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Van de 'prestaties' uit	1. De afspraken zoals gemaakt in het NBW zijn naar onze mening duidelijk. Op basis van het WHP willen wij met de gemeenten in overleg treden en nader afspraken maken over de uitvoering en de financiering. 2. De ruimtelijke aspecten uit het WHP worden doorvertaald in het Streekplan en krijgen via het Streekplan doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen. 3.De extra kosten voor de gemeenten ten gevolge van WHP-3 hebben vooral betrekking op het saneren van overstorten en afkoppelen van stedelijk gebied. Afkoppelen stedelijk gebied is veelal een onderdeel van de 'basisinspanning riolering' maar is wel afzonderlijk door ons geraamd in het ontwerp WHP-3. Dit staat

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			het uitvoeringsprogramma (*3) is onvoldoende duidelijk of het nieuwe of bestaande taken zijn en wat extra kosten zijn. Planschade zou niet bij gemeenten terecht moeten komen maar bij initiatiefnemer (rijk/provincie). 4. WHP geeft algemeen beleid aan en prioriteert niet op gebied. De reeds opgestelde gebiedsvisies dragen zo niet bij aan WHP plan + uitvoering 5. T.a.v. Zoekgebieden voor waterberging zijn afspraken uit gesprekken tussen gemeenten/ waterschap (m.b.t. Glastuinbouw concentratiegebieden, contouren Experiment Ruimtelijk Beleid, weg N322) niet in kaarten van WHP-3 verwerkt. Ook uitspraken van Waterschap dat bestaand gebruik (agrarisch) niet wordt belemmerd bij uitbreiding komen niet terug. Zolang zoekgebieden niet zijn ingeperkt mogen er geen beperkingen in gebruik worden opgelegd. 6. T.a.v. Grondwaterproblematiek: het verzoek om WHP-3 in overeenstemming met afspraken nationaal bestuursakkoord water t.a.v. Taakverdeling en verantwoordelijkheid te brengen. 7. In het uitvoeringsprogramma (*3) is onvoldoende aandacht voor proces en samenwerking. Provincie gaat vooral meten, toetsen en adviseren. 8. Afkoppelen regenwater: plan moet meer aansluiten bij Rijksbeleid: doelmatigheid van maatregelen, integrale afweging op lokaal niveau en gemeente regisseur. 9. Strategisch actiegebied Bommelerwaard: scherpere normen i.v.m drinkwaterkwaliteit niet haalbaar. 10. Twijfel bij haalbaarheid van data. Opstellen plannen kost tijd en geld. 11. Communicatieparagraaf ontbreekt in uitvoeringsprogramma (*3). Actieve provinciale inbreng, financieel en personeel, in 'Rivierenland leeft met Water' gewenst. 12.. Verschil in kaarten t.a.v. VHR gebieden, zwemwater, grondwaterbeschermingsgebieden. Graag duidelijke kaarten die aansluiten bij de tekst.	opgenomen als kosten voor het basisbeleid, totaal 108 miljoen. Deze kosten zijn geen gevolg van WHP-3 maar van afspraken gemaakt in Bestuurlijk Overleg Riolering Gelderland (BORG) en vastgelegd in het Gelders Milieuplan (GMP-3). Wij vragen aan de gemeenten om zelf nader in beeld te brengen hoe de prestatie voor afkoppelen stedelijk gebied gecombineerd kan worden met de 'basisinspanning'stedelijk gebied. Daarnaast zijn er kosten te verwachten voor het aanpassen van bestemmingsplannen. Deze aanpassingen kunnen gecombineerd worden met de planaanpassingen op basis van het aankomende nieuwe streekplan. Zie ook antwoord zienswijze 178-3 en 178-8. De kosten voor beperking van de grondwateroverlast zijn in het WHP niet geraamd. Het voorkomen en oplossen van stedelijk wateroverlast was al een taakstelling in WHP-2, waarvan wij dus verwachten dat deze kosten al een onderdeel uitmaken van de gemeentelijke begrotingen. Wij zullen de financiële paragraaf in WHP-3 aanvullen met een paragraaf over de financiële inspanningen voor gemeenten. 4. In het WHP wordt ook geprioriteerd op gebieden: de actiegebieden. Deze prioritering is echter niet gebaseerd op de regionale gebiedsvisies maar onder meer op de Europese Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, de Ecologische hoofdstructuur en de gebiedsplannen natuur en landschap. 5. Met het waterschap kunt u bezien in weke mate de kaart met zoekgebieden waterberging aanpassing behoeft. Inderdaad, zolang zoekgebieden niet concreet zijn begrensd worden er geen beperkingen op het gebruik gelegd. Zie blz 37, laatste alinea, van deel 1 ontwerp WHP3. Wij verzoeken u om hierover in overleg te treden met het waterschap. Het waterschap concretiseert de zoekgebieden voor 1 mei 2006. Wij zullen de functie-omschrijving VII op blz. 35 aanpassen. 6. In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) wordt in artikel 4, samengevat, gesproken over het opstellen van waterplannen, het advies van de Commissie Intergraal Waterbeheer (CIW) voor de verdeling van de verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor grondwater en het opstellen van bestuurlijke spelregels door VNG en UvW voor de omgang met grondwateroverlast. Naar ons oordeel is het WHP in overeenstemming met het NBW met betrekking tot de aanpak van grondwateroverlast. Wij volgen immers de lijn van de CIW. Als eerste stap naar het oplossen van grondwateroverlast is een inventarisatie noodzakelijk van grondwateroverlast en een onderscheid in urgente/niet-urgente grondwateroverlast. Dit laatste is bepalend is voor de termijn van aanpak. De provincie ondersteunt hierin door een handreiking te geven voor het onderscheid urgent/niet-urgent. Ten opzichte van het NBW hebben wij opgenomen dat binnen de planperiode een plan van aanpak beschikbaar is voor het oplossen van de grondwateroverlast en dat de urgente grondwateroverlast opgelost moet zijn.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting

Antwoord Provincie

7. De opzet van het uitvoeringsprogramma (*3) (prestaties per actor, zo concreet mogelijk) is zodanig dat er een heldere taakverdeling is en inzicht in de volgtijdelijkheid van prestaties. De provincie is van mening dat deze aanpak een goede samenwerking tussen de actoren stimuleert en daarmee de uitvoering bevordert. Tevens is het mogelijk om op basis van concrete, meetbare prestaties de voortgang te monitoren. Dit maakt het vervolgens mogelijk om "tijdens de rit" (in de vorm van bestuurlijk overleg) eventueel benodigde bijsturing mogelijk te maken.

De provincie is van mening dat deze aanpak de voorwaarden schept voor een gerichte samenwerking.

Wij zullen paragraaf 2.2.2, het onderdeel "Regie en Toezicht", aanpassen in "Samenwerking, Regie en Toezicht" en daar een aparte paragraaf van maken. In die paragraaf wordt een kopje "Samenwerking" opgenomen waarin bovenstaande wordt aangegeven en verder uitgewerkt.

8. In de beleidsbrief 'Regenwater en riolering' van Staatssecretaris van Geel, mede namens de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, wordt bij het onderdeel 'Herijking regenwaterbeleid' geconcludeerd dat na de huidige planperiode van de 4e Nota Waterhuishouding, dat wil zeggen na 2006, geen landelijke percentages voor afkoppelen meer worden opgenomen. Ook wordt geconstateerd dat voor het duurzaam omgaan met regenwater in de stad aanzienlijk hogere percentages noodzakelijk zijn.

De in ons uitvoeringsprogramma (*3) genoemde percentages voor afkoppelen zijn streefgetallen, waarbij rekening is gehouden met de constatering dat het nu nog geldende doel van 20 % in bestaand stedelijk gebied moeilijk realiseerbaar is. De ambitie is realistisch naar beneden bijgesteld.

9. De waterkwaliteit in de Bommelerwaard is vooruitgegaan in de afgelopen jaren. In 2002 hebben ook de gemeenten een intentieverklaring ondertekend om een betere kwaliteit dan de MTR te bereiken voor 2010. De huidige kwaliteit is echter met name t.a.v. bestrijdingsmiddelen voor drinkwater nog niet voldoende. De KRW gaat over een aantal jaren -los van de bereiding van drinkwater- ook strengere eisen stellen aan de oppervlaktewaterkwaliteit. Een verdere verbetering zal op langere termijn sowieso nog moeten worden gerealiseerd. Het project Bommelerwaard is een sleutelproject in het WHP3 en is ook een stimuleringsproject in het GMP. In de planperiode wordt dit project verder uitgewerkt. Vooralsnog is er volgens ons geen reden om de haalbaarheid in twijfel te trekken.

10. Zie antwoord zienswijzen 197-2 en 197-4

11. Wens om participatie bij rivierenland leeft met water is bekend. Wij zijn bezig om een communicatiestrategie te ontwikkelen. Samenwerking met de waterpartners is

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				daar een onderdeel van. 12. Voor zwemwater en grondwaterbeschermingsgebieden verwijzen wij naar de antwoorden op zienswijzen 97-8 en 205-2. De Vogel en Habitat richtlijn gebieden zijn overgenomen uit de bestanden van het ministerie van LNV. Wij zullen nog een check op de begrenzingen uitvoeren. Wij zullen proberen de kaarten toegankelijker te maken.
128	B&W van Vorden, Gemeente Vorden	Natte natuur Waterberging	1. Voor standpunt over waterbergingsgebieden wordt verwezen naar reactie van 10 mei 2004 op het ontwerp reconstructieplan. 2. Ontbreken van draagvlak is aanleiding om robuuste zones te schrappen zoals ook al eerder in Reconstructie.	1. A. waterberging planschade In de waterbergingsgebieden in Oost Gelderland is een onderscheid aangebracht tussen de waterbergingsgebieden die nodig zijn voor om de regionale wateroverlast te voorkomen (A) en de waterbergingsgebieden die nodig zijn om de afvoer van regionaal water naar de IJssel te verminderen (B). De reden voor dit onderscheid zit hem in het grote verschil in inundatiefrequentie voor deze verschillende typen waterbergingsgebieden. Het waterschap zal borg staan voor de financiering van de planschade van waterbergingsgebieden type A en de provincie zal borg staan voor de financiering van de planschade in waterbergingsgebieden type B. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota B. Concretisering zoekgebieden De concretisering (grootte) van deze gebieden gebeurt door nader onderzoek. De hoofdvraag zal zijn, waar in het zoekgebied de waterberging het beste kan plaatsvinden. Dit zal vooral worden bepaald door de hoogteligging van de beoogde percelen. Maar ook door de ligging van de waterlopen en stuwen in het gebied. Mogelijkheden en onmogelijkheden zullen met de grondgebruikers worden overlegd. In het waterhuishoudingsplan heeft GS aangegeven, dat het concretiseringsproces voor 1 mei 2006 moet zijn afgesloten. Deze gecroncretiseerde gebieden moeten dan via planherziening WHP en Streekplan de status waterbergingsgebied krijgen. Op dat moment vervalt de functie van zoekgebied en is er een functieherziening tot dubbelfunctie waterbergingsgebied aan de orde. 2. In het waterhuishoudingsplan wordt geen robuuste verbindingszone geintroduceerd. Voor de omgeving van Vorden is het waterhuishoudkundig beleid voor de huidige functies II , III en V, zoals beschreven in het tweede waterhuishoudingsplan Gelderland, geconcretiseerd.
129	B&W van Zelhem, Gemeente van Zelhem	Natte natuur Waterberging	1. Voor standpunt over waterbergingsgebieden wordt verwezen naar reactie van 11 mei 2004 op het ontwerp reconstructieplan. 2. Ontbreken van draagvlak is aanleiding om robuuste zones te schrappen zoals ook al eerder in Reconstructieplan.	1. Zie antwoord zienswijze 128-1. 2. In het waterhuishoudingsplan wordt geen robuuste verbindingszone geïntroduceerd. Voor de omgeving van Vorden is het waterhuishoudkundig beleid voor de huidige functies die gerelateerd zijn aan natte natuur, zoals beschreven in het tweede waterhuishoudingsplan Gelderland, nader geconcretiseerd.
130	B&W Van	Overige	Staan achter de doelstellingen en werken graag mee	Wij vinden het prettig dat u achter de doelstellingen staat.

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
	Doetichem, Gemeente Doetichem		om deze te halen. Dit kan pas optimaal als de onderstaande dilemma's zijn opgehelderd. 1. Stedelijke ontwikkelingen en activiteiten moeten mogelijk blijven vanwege centrumfunctie van de gemeente (zoals aangegeven in nota Ruimte, Hoofdlijnennota Streekplan en ontwerp Reconstructieplan). WHP bied daar, door rondom Doetinchem aanwijzingen voor waterwingebied, hydrologische beïnvloedinsgszones en beschermingszones natte natuur en natte natuurgebieden, onvoldoende ruimte voor en zet stedelijke ontwikkeling op slot. Potentiële ontwikkelingslocaties (Kruisbergsebossen, Koekendaal, Zelhemse broek en locatie voor de oostelijke randweg) worden op onmogelijk gemaakt. De bestuurlijk-strategische overwegingen omtrent de gemeentelijke herindeling dient de kaders te vormen waarbinnen het WHP uitwerking zou moeten krijgen. 2. Structuurplan 1986 vormt nog steeds basis voor RO-beleid voor gemeente en dient gehanteerd te worden voor het provinciaal beleid.. 3. Het ontwerp WHP lijkt de aanleg van de oostelijk randweg te belemmeren, i.t.t. Ontwerp Provinciale Verkeers- en Vervoersplan 2004.	1. De beschermingszone natte natuur ten zuidoosten van Doetinchem komt te vervallen.Het is niet zo dat er geen ontwikkelingen meer kunnen plaatsvinden in hydrologische beschermingsgebieden. De ruimtelijke ontwikkelingen moeten zo ingepast zijn dat er geen nadelige invloed van uit gaat op de bestaande natte natuur. De consequenties van waterbergingsgebieden zijn met u besproken in het kader van de reconstructie Achterhoek Liemers. Het gebied De Zumpe is een gebied dat valt onder de Natuurbeschermingswet. Deze wet kent een externe werking voor ingrepen die een nadelige invloed kunnen hebben. Wij hebben voor het waterbeheer deze zone aangegeven. Wij herkennen uw zienswijze dat Doetinchem op slot wordt gezet niet in het beschreven beleid. De aangegeven beleidslijnen geven wel voorwaarden voor die ontwikkelingen 2. Wij zijn van mening dat conform de Wet op de ruimtelijke ordening het nieuwe streekplan leidend wordt voor het ruimtelijk beleid van gemeenten in de provincie Gelderland. De wateraspecten zullen daarin worden meegenomen. 3.Het ontwerp WHP vormt geen belemmering voor de aanleg van de oostelijk randweg. Bij de aanleg dient wel rekening te worden gehouden met de waterhuishoudkundige functies uit het WHP.
131	B&W van Hengelo, Gemeente Hengelo	Waterberging	1. Verwijzing naar reactie op het ontwerp-reconstructieplan (o.a. w.b. zoekgebieden voor waterberging).	1. Zie antwoord zienswijze 128-1 B.
133	E.A. Baerends	Landbouw	1. In het plan wordt een aantal aspecten over het hoofd gezien of over een aantal gevolgen te gemakkelijk nagedacht. Het betreft negatieve invloeden op de uitoefening van een melkveehouderijbedrijf: het achterblijven van zwerfvuil, aantasting van kuilen en kuilplaten en blijvende schade aan verhardingen.	1. Wij zijn van mening dat er in dit plan een balans is gevonden tussen de diverse bij het water betrokken belangen. Nergens wordt landbouw onmogelijk gemaakt. Waar vernatting dreigt zijn schaderegelingen aanwezig of worden deze in afzienbare termijn ontworpen Overigens is het geenszins onze doelstelling om landbouw onmogelijk te maken. Zie voor (mogelijke) schadevergoeding de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
134	B&W van Nijkerk, Gemeente Nijkerk		Stemmen op hoofdlijnen in met het ontwerp-plan 1. Erkennen de noodzaak van de uitvoering van WHP3, maar beschikken niet vanzelfsprekend over voldoende financiële middelen. Dit is afhankelijk van een integrale afweging. Tevens is Deel 2 (*3) zo breed dat geen goed beeld van maatregelen voor Nijkerk kan worden gekregen. 2. Verzoek ecologische doelstelling voor Breede Beek	Wij vinden het prettig dat u op hoofdlijnen instemt met het ontwerp-plan. 1. Zie antwoord zienswijze 96-6, 96-7 en 127-3. 2. Wij zijn het met u eens dat de Brede beek ecologische waarden vertegenwoordigd. De mate waarin de waarden aanwezig zijn, maken de beek niet extra onderscheidend ten opzichte van andere beken in die zin dat deze als van het hoogste niveau of als beek met specifieke ecologische waarden kan worden aangemerkt. Wij volgen

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			op te nemen (bijv. EVZ), zoals ook is aangegeven in de beantwoording van de inspraak van het Gebiedsplan Natuur en landschap Gelderland.	daarom onze besluitvorming over het gebiedsplan Natuur en Landschap. U kunt de door u gewenste planologische bescherming van de beek zelfstandig opnemen in uw bestemmingsplan buitengebied.
135	J.D. Uenk	Waterberging	1. Bezwaar tegen de aanwijzing van "De Emmer en Rha" als waterbergingsgebied: - leidt tot waardedaling grond; vooraf duidelijkheid over vergoedingen; - behalve het agrarisch gebruik, moeten de agrarische gebruiksmogelijkheden in de toekomst toegestaan blijven; - bij de nieuwe mestwetgeving mogen waarschijnlijk de beheersgronden niet meer meegenomen worden bij het bepalen van de gebruiksnormen; dit mag niet gaan gelden bij een waterbergingsgebied; - gevolgen voor de landbouw worden zwaar onderschat. 2. Verder verwijzend naar het bezwaar van de GLTO.	1. Zie antwoord zienswijze 54-4 en 58-2. Wij willen u adviseren om contact op te nemen met het waterschap over de gewenste wijziging van het waterbergingsgbied. Alleen het waterschap kan beoordelen of deze bergingsbehoefte anderszins kan worden ingevuld of elders kan worden gecreëerd. Voor wat betreft mogelijke schade zie de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. Zie antwoord zienswijze 115.
136	Mr. Ing. J.F.M. van den Tweel	Veiligheid tegen hoogwater	Complimenten voor heldere informatie (mondeling en schriftelijk) tijdens inspraakavond. 1. Pleit voor aanscherping van het plan op het punt van stedelijke ontwikkeling in uiterwaarden. Volbouwen winterbed van de Linge in Geldermalsen , waar de gemeente 200 woningen wil bouwen, zou verboden moeten worden. 2. Pleit voor aanwijzing van het betreffende gebied in Geldermalsen (tussen Geldermalsen en Tricht, ca. 20 ha.) als zoekgebied voor waterberging in combinatie met natuurontwikkeling.	Wij danken u voor de complimenten voor de informatie/inspraakavond. 1. Met u zijn wij van mening dat het ongewenst is om te bouwen in het winterbed van de Linge en andere grote bedijkte hoofdwaterlopen. Juist vanwege verwachte klimaatsveranderingen en daarvoor benodigde ruimte voor water(berging). In het waterhuishoudingsplan is daarom opgenomen dat de waterafvoer en waterbergingsfunctie gewaarborgd dient te zijn. Ook in het nieuwe streekplan wordt dit opgenomen. Een nadere aanscherping (bebouwing verbieden) van dit beleid achten wij, mede gezien de ter plaatse vastgestelde contouren volgens het Experiment Ruimtelijk Beleid Rivierenland, voor de betreffende locatie niet haalbaar. Wij constateren voor deze specifieke locatie een spanningsveld tussen bebouwing en ruimte voor water. Ten aanzien van deze specifieke locatie is een nadere integrale afweging op zijn plaats. Indien toch gekozen wordt voor bebouwing op die locatie, zullen compenserende maatregelen getroffen moeten worden. 2. Wij adviseren u om hierover contact op te nemen met het waterschap. Het waterschap zal de aankomende jaren de begrenzing van de zoekgebieden concretiseren. Uw suggestie kan daarbij in beschouwing genomen worden.
137	Drs. Barbara Ulfman, Fractie PvdA, D66, Groenlinks gemeente Voorst	Veiligheid tegen hoogwater	1. Het plan verwijst t.a.v. hoogwater-beleid naar het Regioadvies, terwijl de tekst slechts enkele hoofdlijnen noemt en ook de aanduiding op de kaart (nr. 12) beperkt is, vergeleken met de zeer uitvoerige regiokaarten voor de IJssel (presentatiebijeenkomst RWS) en de kaart "Concept-Regioadvies". Hierdoor komt de Gelderse visie (Bijlage 3, p. 15) onvoldoende	1. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. In de tekst wordt verwezen naar het regioadvies. Ondanks dat het regioadvies nog in ontwikkeling was vonden wij het wenselijk om de kaart 'Maatregelen regioadvies RvR' op te nemen in het ontwerpplan. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. De kaart geeft daarmee een beeld van het regioadvies. Van de kaart gaat

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			voor het voetlicht en wordt nu een blanco-cheque bij de terinzagelegging gevraagd, terwijl de uitkomst van de PKB nog onduidelijk is. Voorgesteld wordt om de globale tekst en kaart niet in het plan op te nemen, aangezien geen goede inspraak mogelijk is en om te voorkomen dat het plan na inspraak een aanvaardbare grondslag is voor dergelijke maatregelen (i.c. geplande maatregelen langs de IJssel in de gemeente Voorst).	enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De tekst in het waterhuishoudingsplan passen wij hierop aan. De door u genoemde kaart 'Concept Regioadvies bijgewerkt tot en met 18 augustus' geeft inderdaad een actueler en vollediger beeld van de maatregelen. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op het structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen, uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen, zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie is gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties, het regioadvies ontwikkeld. Voor de IJssel heeft dit geresulteerd in de binnendijkse maatregelen bypass Zutphen en Deventer en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Het WHP wordt inderdaad eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak, waarvan u gebruik kunt maken, zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De door u gevreesde juridische grondslag ontstaat niet door het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR.
138	B&W van Neerijnen, Gemeente Neerijnen	Natte natuur Overige Veiligheid tegen hoogwater Waterberging Zwemwater	1. Door vertraging Streekplan is afstemming beide plannen lastig en reikwijdte van WHP niet te beoordelen. 2. Gemeenten zijn veel minder betrokken bij het WHP dan bij het streekplan; dit is niet in de lijn van het Nationaal Bestuursakkoord Water. 3. Financiële gevolgen voor gemeenten worden onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Van de 'prestaties' uit het uitvoeringsprogramma (*3) is onvoldoende duidelijk of het nieuwe of bestaande taken zijn en wat extra kosten zijn. Planschade zou niet bij gemeenten terecht moeten komen maar bij initiatiefnemer (rijk/provincie). 4. De begrenzing van het zoekgebied voor regionale waterberging is opnieuw groter geworden en overlapt	1. Wij betreuren het ook dat door de vertraging van het streekplan beide plannen niet meer gezamenlijk optrekken. Dit wil niet zeggen dat beide plannen niet op elkaar worden afgestemd. Hiervoor zullen wij onze uiterste best doen. Ruimtelijk relevante wateronderwerpen zullen worden doorvertaald in het streekplan. Hierbij denken wij onder andere aan de functies waterberging en natte natuur. 2. Het streekplan is het directe toetsingskader voor de bestemmingsplannen van de gemeenten. Derhalve is daar de betrokkenheid van de gemeenten groter. Wat betreft de lijn van het nationaal bestuursakkoord water merken wij het volgende op. De gemeenten zijn intensief betrokken geweest bij het opstellen van de stroomgebiedsvisies. De stroomgebiedsvisies zijn opgestuurd naar het rijk t.b.v. de afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord water. Daarnaast hebben de stroomgebiedsvisies gediend als bouwsteen voor de hoofdlijnennota whp-3, de regionale structuurvisies die zijn opgesteld t.b.v. het ontwerp-streekplan en de ontwerp-reconstructieplannen. Over de hoofdlijnennota is met de intergemeentelijke

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			voor een groot deel op het oog strijdige planologische ontwikkelingen. Er dreigt reeds een planologische schaduwwerking vanuit te gaan. Verder komt in het plan niet de uitspraak van het Waterschap terug dat uitbreiding van bestaand gebruik niet wordt belemmerd. 5. In het plan wordt het Regioadvies i.k.v. PKB-Ruimte voor de Rivier opgenomen, terwijl dit nog een lopend traject is. 6. Om onverklaarbare redenen is een aantal gebieden nabij Haaften en Tuil aangewezen als VHR-gebied, en aangeduid als natte natuur. 7. Het is onduidelijk welke wateren in Neerijnen als zwemwater zijn opgenomen; de zwemlocaties buitendijks bij Haaften en binnendijks bij Tuil staan wisselend wel en niet op kaarten. 8. Tot slot sluit de gemeente zich aan bij de gezamenlijke reactie van Regio Rivierenland.	samenwerkingsverbanden die de regionale structuurvisies hebben opgesteld, bestuurlijk overleg gevoerd. Daarnaast zijn alle gemeenten schriftelijk nog eens apart benaderd of zij nog aanvullende opmerkingen over de hoofdlijnennota hadden. Vervolgens is het ontwerp opgesteld op basis van de hoofdlijnen en het daarover gevoerde bestuurlijke overleg. Wij verwijzen voor het overige naar het antwoord op reactie nr. 178 onder 3 en 8 voor de wijze waarop de gemeenten bij de voorbereiding van het waterhuishoudingsplan zijn betrokken. 3. Zie onze beantwoording van de zienswijzen 127-3 en 96-6+7 en 68-2. Voor wat betreft de planschade zie bijlage 2 van deze inpraaknota. De gemeente achten wij niet verantwoordelijk voor de planschade waterberging. Per bestemmingsplan zal de financiering van planschade natuur worden afgesproken tussen gemeente, waterschap en provincie. Wij hebben middelen gereserveerd om voor eenderde deel mee te financieren. 4. Zie antwoord zienswijze 58-2, 51-1 en 127-5 en ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 5. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. In de tekst wordt verwezen naar het regioadvies. Ondanks dat het regioadvies nog in ontwikkeling was vonden wij het wenselijk om de kaart op te nemen in het ontwerpplan. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. Kribverlagingen en riviermaatregelen zijn niet op de kaart opgenomen. De kaart geeft een beeld van het regioadvies. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. Het WHP wordt eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. Deze inspraak zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond, zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. 6. De Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden zijn overgenomen uit de bestanden van het ministerie van LNV. Het gebied tussen Haaften en Tuil stond in het tweede Waterhuishoudingsplan Gelderland al aangewezen als een gebied met waterafhankelijke natuurwaarden. In

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				het nieuwe waterhuishoudingsplan wordt dit beleid gecontinueerd. 7. De functiekaart is niet juist. Er zijn per abuis wateren met de functie zwemwater in opgenomen waarvoor dit niet had moeten gebeuren. Kaart 11 op blz. 40 van deel 1 en bijlage 8 zijn wel juist. De kaart zal worden aangepast. Geen enkel provinciaal water in de gemeente Neerijnen krijgt de functie zwemwater. Voor de plas van Tuil (had in het vorige WHP de functie zwemwater) is het nog te onduidelijk hoe de toekomstige inrichting en de bestemming zal worden. Voor het Crob te Haaften (had in het beheersplan rijkswateren de functie zwemwater) wordt geen signaleringsfunctie zwemwater aangegeven (niet op buitendijkse gebieden van kaart 11 en niet in bijlage 8) vanwege problemen met de waterkwaliteit over een reeks van jaren. 8. Zie antwoord zienswijze 127.
139	Drs. O.O. Gorter, Gelders Particulier Grondbezit	Overige Waterberging	1. Ten volle onderschrijven van de beleidsdoelstellingen. Uitvoering kan echter ingrijpende gevolgen hebben voor bewoners en gebruikers. 2. Bij de gedetailleerde planning en uitvoering van de maatregelen in het kader van de 6 beleidsspeerpunten moeten betrokken partijen intensief betrokken worden (voorlichting, communicatie, inspraak). 3. Speerpunt 4: Inrichting van waterbergingsgebieden: De provincie en waterschappen moeten hierbij uiterst zorgvuldig te werk gaan aangezien deze maatregel de meest ingrijpende gevolgen kan hebben voor de bewoners, gebruikers en grondeigenaren in deze gebieden. Overigens ontbreekt nog steeds de financiële paragraaf.	1. Dank voor betoonde steun voor de doelen. Voor nadelige gevolgen voor bewoners en gebruikers is er de mogelijkheid van schadevergoeding. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 2. Wij onderschrijven de noodzaak voor het betrekken van belanghebbenden bij de uitvoering. Hoe hieraan invulling wordt gegeven is maatwerk. 3. Zie antwoord onder 2 van deze zienswijze. Natuurbescherming, natuurontwikkeling, bosbouw, landbouw en waterberging zullen met elkaar in balans worden gebracht bij het inrichten van waterbergingsgebieden. Daartoe stelt het waterschap het maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina) op, voor de invulling van speerpunt 4.
140	Ir. W.J. van Zuilekom, Sportvisserij Belang Gelderland	Overige	1. Titel van paragraaf 2.4.3 wijzigen in 'hengelsport' (of evt. 'sportvisserij'); de term 'hengelsportvisserij' is dubbelop. 2. Het belang van de sportvisserij als recreatie vorm verduidelijken (bv. in aantal sportvissers, in besteed bedrag, in aantal arbeidsplaatsen). 3. Onderbouwing en status aangeven van de zin "Zo zijn HEN-wateren meestal te kwetsbaar voor hengelsport". 4. De omschrijving dat de beroepsvisserij van geen betekenis is, doet geen recht aan de werkelijkheid. 5. De opsomming onder "De provincie vraagt aan de water- en oeverbeheerders:" zodanig herformuleren dat voldaan wordt aan het SMART-principe. In dat kader zouden waterschappen en provincie bij hun	1. Wij zullen in de tekst, o.a. In hoofdstuk 2.4.3. "hengelsportvisserij" wijzigen in "sportvisserij" 2.. Wij zijn het eens met inspreker dat de sportvisserij een belangrijke vorm van recreatie is, hetgeen wij in onze tekst tot uiting hebben laten komen. 3. In HEN-wateren is er sprake van een zeer gevoelig, zeldzaam, ecologisch evenwicht. Dit is de reden waarom deze wateren deze functie hebben gekregen. Sportvisserij beïnvloedt dit ecologisch evenwicht en afhankelijk van het watertype, de bijbehorende gevoeligheid en zeldzaamheid, is sportvisserij in beperkte mate mogelijk of ongewenst. 4. Het WHP heeft betrekking op de regionale wateren. De beroepsvisserij in Gelderland vindt met name plaats in de Rijkswateren en zeer beperkt in de regionale wateren.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			plannen en werken hengelsportbelangen moeten betrekken (en hierover jaarlijks rapporteren); sportvisserij als vast toetspunt. Verder nog een aantal zaken toevoegen: natuurvriendelijke oevers moeten ook visvriendelijke oevers zijn (met speciale aandacht voor wedstrijdtrajecten); bij verhuur van visrechten de prioriteit leggen bij de sportvisserij; natuurgebieden openstellen voor recreatie (i.c. sportvisserij), behalve als goed onderbouwd is aangetoond dat hierdoor schade ontstaat.	5. De belangen van de sportvisserij worden naar onze mening in paragraaf 2.4.3. van deel I voldoende en SMART meegenomen.
141	Mts. Kruisselbrink	Waterberging	1. Tegen waterbergings(zoek)gebied, natte natuur of beschermingszone natte natuur. Vernatting heeft grote gevolgen voor de grond: weinig draagkracht, waardoor beweiden en bewerken onmogelijk wordt. Reeds aangewezen beheersgronden zijn beter alternatief.	1. Zie antwoord zienswijze 51 onder 1 en 58 onder 2.
142	J.H. en H.R. en H.H. van Zadelhoff-Dolman	Waterberging	1. Bezwaar tegen de aanwijzing van "De Emmer en Rha" als waterbergingsgebied: - leidt tot waardedaling grond; vooraf duidelijkheid over vergoedingen; - behalve het agrarisch gebruik, moeten de agrarische gebruiksmogelijkheden in de toekomst toegestaan blijven; - bij de nieuwe mestwetgeving mogen waarschijnlijk de beheersgronden niet meer meegenomen worden bij het bepalen van de gebruiksnormen; dit mag niet gaan gelden bij een waterbergingsgebied; - gevolgen voor de landbouw worden zwaar onderschat. 2. Verder verwijzend naar het bezwaar van de GLTO.	1. Zie antwoord zienswijze 58 onder 1 en 2, 62-2 en 76-1. 2. Zie antwoord zienswijze 115.
143	Mts. Heutink-Halve Welle	Natte natuur	1. Op het gebied (Bakerwaard, gem. Steenderen) ligt een zware waterclaim; te grote zoneringsgebieden voor bescherming natte natuur; in strijd met Reconstructieplan: landbouw speelt daarin zeer grote rol. Wat zijn de precieze consequenties voor de Bakerwaard? 2. T.b.v. natte- en waternatuur wordt waterhuishouding aangepast aan de natuurdoelen. Dit leidt voor landbouw tot beperking in bedrijfsvoering, ontwikkelingsmogelijkheden, waardevermindering, inkomstenderving. Waarborgen in de zin van een deugdelijke schadeloosstellingsregeling ontbreken.	1. De Bakerwaard kent in het waterhuishoudingsplan geen beschermingszone natte natuur. De Bakerwaard kent wel een waterbergingsgebied. De aanduiding hiervan komt overeen met die in het ontwerpreconstructieplan. De aangegeven natuurgebieden komen ook overeen met die in het ontwerpreconstructieplan. Er bestaat geen discrepantie tussen deze twee plannen. 2. Als bij projecten de waterbeheersing wordt gericht op natte natuur en er ontstaat daardoor schade door gewasderving, dan kent het waterschap een natschade regeling. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
144	H. van Veldhuizen VOF	Natte natuur	1. Op het gebied (Bakerwaard, gem. Steenderen) ligt een zware waterclaim; te grote zoneringsgebieden voor bescherming natte natuur; in strijd met Reconstructieplan: landbouw speelt daarin zeer grote rol. Wat zijn de precieze consequenties voor de Bakerwaard? 2. T.b.v. natte- en waternatuur wordt waterhuishouding aangepast aan de natuurdoelen. Dit leidt voor landbouw tot beperking in bedrijfsvoering, ontwikkelingsmogelijkheden, waardevermindering, inkomstenderving. Waarborgen in de zin van een deugdelijke schadeloosstellingsregeling ontbreken.	1. De Bakerwaard kent in het waterhuishoudingsplan geen beschermingszone natte natuur. De Bakerwaard kent wel een waterbergingsgebied. De aanduiding hiervan komt overeen met die in het ontwerpreconstructieplan. De aangegeven natuurgebieden komen ook overeen met die in het ontwerpreconstructieplan. Er bestaat geen discrepantie tussen deze twee plannen. De frequentie van onderlopen van het land in een bergingsgebied is laag tussen de 1 op 50 of 1 op 100 jaar. De huiskavel en andere gronden zullen normaal gebruikt kunnen worden ook al ligt er een dubbelbestemming op. 2. Als bij projecten de waterbeheersing wordt gericht op natte natuur en er ontstaat daardoor schade door gewasderving kent het waterschap een natschade regeling. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
145	Mts. Abbink	Landbouw Natte natuur Waternatuur	1. Bezwaar tegen de zones t.b.v. HEN-water (beek): waterkwaliteit is al goed; belemmert bedrijfsvoering; invloedssfeer WHP stopt 200 m verderop, bij de grens (Duitsland). 2. Bij vernatting zullen bossen afsterven. 3. Afplaggen van de bouwvoor is zeer onnatuurlijk (structuur, bodemleven).	1. Zie onze reactie op zienswijze 62-3. Wij zijn het met u eens dat bij de grens met Duitsland de werkingssfeer van het WHP eindigt. Wij kunnen geen bescherming op Duits grondgebied aangeven in dit plan. Echter, er heeft hieromtrent afstemming met Duitsland plaatsgevonden. Daarnaast wordt er in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water gezamenlijk met Duitsland een grensoverschrijdend stroomgebiedsplan opgesteld om met gezamenlijke inspanning de gestelde doelen te bereiken. 2. Als vernatting geleidelijk plaatsvindt hebben bossen de capaciteit zich aan veranderende omstandigheden aan te passen. Zie ook antwoord zienswijze 177-2. 3. Door de speciale situatie van Winterswijk met soms de keileem op geringe diepte zal afplaggen niet de beste manier zijn om de gewenste natuurdoelen te halen. Maatregelen in het Winterswijkse zullen meer nog dan in andere gebieden maatwerk moeten zijn en mede gebaseerd op lokale kennis van de ondergrond.
146	W.F. Fikse	Natte natuur	1. Verzoek om de functie natte natuur uit het plangebied Polder oosterwolde te halen en de bestemming landbouw te behouden; redenen: minder goede bedrijfsvoering, verhoging waterschapslasten en kapitaalvernietiging ruilverkaveling.	1. Zie antwoord zienswijze 92 -1.
147	Mts. Borgman Roeterdink	Waterberging	1. Wenst dat zijn percelen van de kaart worden gehaald: - aan de Vierakkerse Laak tussen de Koekkoekstraat en de Leestenseweg in Vierakker, op de kaart als 'zoekgebied voor waterberging'; - liggend tussen het stroomkanaal van Hakfort en de Broekweg te Wichmond, op de kaart als 'waterberging sturend'; mocht dit niet lukken, dan moet er z.s.m. een gepaste	1. Zie antwoord zienswijze 51 onder 1 en 58 onder 1 en 2. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			planschadevergoeding komen. In dit gebied zitten relatief jonge melkveehouders met een perspectiefrijk bedrijf. Er is al veel druk door stadsuitbreiding, recreatie en natuurontwikkeling.	
148	Mts. Hoppenreijs	Natte natuur	1. Op het gebied (Bakerwaard, gem. Steenderen) ligt een zware waterclaim; te grote zoneringsgebieden voor bescherming natte natuur; in strijd met Reconstructieplan: landbouw speelt daarin zeer grote rol. Wat zijn de precieze consequenties voor de Bakerwaard? 2. T.b.v. natte- en waternatuur wordt waterhuishouding aangepast aan de natuurdoelen. Dit leidt voor landbouw tot beperking in bedrijfsvoering, ontwikkelingsmogelijkheden, waardevermindering, inkomstenderving. Waarborgen in de zin van een deugdelijke schadeloosstellingsregeling ontbreken.	1. De Bakerwaard kent in het waterhuishoudingsplan geen beschermingszone natte natuur. De bakerwaard kent wel een waterbergingsgebied. De aanduiding hiervan komt overeen met die in het reconstructieplan. De aangegeven natuurgebieden komen ober een met die in het reconstructieplan. Er bestaat geen discrepantie tussen deze twee plannen. 2. Als bij projecten de waterbeheersing wordt gericht op natte natuur en er ontstaat daardoor schade door gewasderving kent het waterschap een natschade regeling. Zie ook tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
149	Het Algemeen Bestuur Waterschap Veluwe, Waterschap Veluwe	GGOR Natte natuur Overige Toezicht en regie Veiligheid tegen hoogwater Waterberging Waterkwaliteit Zwemwater	1. Waterschappen staan voor het waterbeheer, en kunnen de verantwoordelijkheid daarvoor goed aan; de waterschappen zijn gericht op samenwerking; de provincie is zowel partner als toezichthouder; de waterschappen willen blijven investeren in een goede onderlinge relatie én een heldere scheiding van verantwoordelijkheden. 2. Onderschrijven van de doelen, maar bedenkingen tegen het tempo en de wijze waarop de provincie het plan wil realiseren. 3. De prestaties zijn te operationeel. De provincie moet kaders op hoofdlijnen stellen, die het waterschap vervolgens uitwerkt. Het waterschap wil samen met de provincie de doelstellingen uit deel 1 vertalen in concrete en haalbare prestaties (SMART geformuleerd), die het waterschap uitwerkt in activiteiten. 4. De prestaties zijn te ambitieus; dit betreft de financiële haalbaarheid en de doorlooptijd. Het waterschap heeft hier vaak geen invloed op (bv. wegvallen van subsidies). Prestaties zijn niet altijd eenduidig. Vragen ook de formulering van de ambities te herzien. 5. Maatwerkplannen voegen weinig toe; beheersplan (nader uitgewerkt in plan van aanpak en projectplannen) voldoet; geen behoeft aan een nieuwe planvorm.	1. De provincie onderschrijft de samenwerkingsgedachte en is van mening dat met het WHP3 hieraan invulling wordt gegeven. Op de punten 'samenwerking' en 'scheiding van verantwoordelijkheden 'wordt in deze reactie bij 3, 5 en 7 verder ingegaan. 2. M.b.t. tempo, zie antwoord zienswijze 197.2 3. Met het opnemen van prestaties in het uitvoeringsprogramma (*3) maakt de provincie de beleidsdoelstellingen uit de hoofdtekst concreet, meetbaar en toetsbaar. Voor individuele actoren wordt daarmee de samenhang met de prestaties van andere actoren duidelijk. Dit betekent een duidelijke taakverdeling en levert inzicht in de volgtijdelijkheid van prestaties. De provincie is van mening dat deze aanpak een goede samenwerking tussen de actoren stimuleert en daarmee de uitvoering bevordert. Tevens is het mogelijk om op basis van concrete, meetbare prestaties de voortgang te monitoren. Dit maakt het vervolgens mogelijk om "tijdens de rit" (in de vorm van bestuurlijk overleg) eventueel benodigde bijsturing mogelijk te maken. De prestaties zijn zodanig van aard dat de wijze van invullen aan de betreffende actoren wordt overgelaten; passend bij de rol en taken van de actoren. In de voorbereiding van het WHP3 hebben (ondermeer) waterschappen en provincie samengewerkt om de huidige prestaties te definiëren. 4. Zie antwoord zienswijze 197.4 5. De maatwerkplannen zijn juist bedoeld om de verantwoordelijkheid voor de uitvoering te laten waar deze voor een belangrijk deel hoort: de waterschappen (en ook de gemeenten). De maatwerkplannen zijn geen nieuwe planvorm. Bestaande planvormen (zoals de genoemde projectplannen) kunnen, mits invulling gevend aan

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			6. Provinciaal toezicht staat niet ter discussie. Verdere invulling van het toezicht door de provincie moet in goed overleg met de waterschappen gebeuren, en op een manier die gericht is op samenwerking, met behoud van ieders verantwoordelijkheid. Geen toezicht op prestaties, maar procesgericht en op hoofdlijnen. Een operationele rol van de provincie bij de uitvoering van sleutelprojecten is niet wenselijk. 7. Waterschap rapporteert jaarlijks over de voortgang van de uitvoering van het beheersplan, t.b.v. de monitoring van de uitvoering van het WHP. 8. De betaalbaarheid staat nog niet vast: De kostenraming is op (te) veel aannamen en onzekerheden gebaseerd, de waterschappen willen de lastenstijging beperken, medefinanciering voor andere overheden d.m.v. bijdragen en subsidies is nog onzeker (waterschap verzoekt provincie om subsidiesverwerving te vereenvoudigen. Het vaststellen van de tarieven is een autonome bevoegdheid van het bestuur van het waterschap. 9. Veiligheid: De waterschappen willen wel meedenken over de probleemverkenning veiligheidsnormering, maar ondersteunen niet bij voorbaat de resultaten van de verkenning. Over de regionale waterkeringen kunnen de waterschappen nog niet aangeven wanneer de prestaties gerealiseerd kunnen worden, zolang er geen duidelijkheid is over financiering, normering en omvang van de benodigde verbeteringen. 10. Concretiseren en realisering bergingsgebieden: de ambities en termijnen hiervoor zijn niet realistisch. De waterschappen zullen zich wel inspannen om in nauw overleg met gemeenten de komende twee jaar de zoekgebieden in te kaderen tot concrete bergingsgebieden. 11. GGOR: A. Geen functiegerichte, maar stroomgebiedsgerichte fasering. B. Niet op voorhand kiezen voor OGOR voor de natuurparels; eerst maatschappelijke en financiële consequenties bekijken. C. Voor OGOR zijn natuurgebiedsplannnen niet het uitgangspunt. D. Planning peilbesluiten laten aansluiten op de GGOR-	het beleid uit het WHP3, dienen als maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina). (zie einde paragraaf 2.2.2. uit deel 1 van het ontwerp). 6. De verdere invulling van het toezicht op de waterschappen zal in overleg met de waterschappen gebeuren, gebaseerd op de gezamenlijke wens van een goede samenwerking met inachtneming van de scheiding van verantwoordelijkheden. De voortgang van de prestaties van o.a. provincie, waterschappen en gemeenten wordt vastgelegd in de voortgangsrapportage. Op basis van deze rapportage zal in bestuurlijk overleg tot bijsturing gekozen kunnen worden. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de gemaakte afspraken, kan (in relatie met de waterschappen) inzet van het bestaande toezichtsinstrumentarium tot gevolg hebben. Het heeft de voorkeur van de provincie dat de operationele rol in de sleutelprojecten door de waterschappen wordt opgepakt. Als blijkt dat de operationele rol in de sleutelprojecten niet (voldoende) wordt opgepakt zal, de provincie die rol overnemen. 7. Met de in het WHP3 geïntroduceerde "voortgangsrapportage" beoogt de provincie (zie 3.) de voortgang van het uitvoeringsprogramma (*3) (per prestatie en per actor) inzichtelijk te maken en daarmee (eventueel benodigde) bijsturing mogelijk te maken. De provincie houdt vast aan een voortgangsmeting over de doelen en prestaties in het uitvoeringsprogramma (*3). Juist de voortgang van de prestaties van het waterschap in combinatie met de voortgang van de prestaties van de andere actoren, levert namelijk de beoogde meerwaarde in samenhang en samenwerking op (zie ook het gestelde onder 3 van dit antwoord). Indien de jaarlijkse rapportage over het waterbeheersplan expliciet rapporteert over de afzonderlijke doelen en prestaties uit het WHP3, kunnen wij ons hier goed in vinden. 8. De kosten zijn indicatief geraamd om een inzicht te verkrijgen in de mogelijke financiële gevolgen. Op basis daarvan hebben wij beoordeeld of we de kosten betaalbaar achten en de provinciale bijdrage in beeld gebracht en de middelen daarvoor gereserveerd. De bijdragen van onze partners kunnen wij niet regelen, maar wij achten de geraamde bijdrage wel reëel en zullen onze partners daarop aanspreken. De tekst in hoofdstuk 6 zal conform het antwoord worden aangepast. 9. Ten aanzien van de verkenning naar een mogelijke aanpassing van de veiligheidsnorming van dijkringgebieden vragen wij van u een meedenkende opstelling. Aangezien op voorhand niet duidelijk is wat de resultaten van de verkenning zullen zijn, spreekt het voor zich dat wij niet van u verwachten de resultaten op voorhand te ondersteunen. Het provinciale standpunt ten aanzien van noodoverloopgebieden staat niet ter discussie, wij zijn tegen noodoverloopgebieden.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			fasering 12. Waterkwaliteit: MTR zal waarschijnlijk binnen de gestelde termijnen en met het bestaand instrumentarium niet gebiedsbreed haalbaar zijn. 13. Zwemwateren: Aanpassing Functiekaart wb. zwemwater (staan wateren op die deze functie niet hebben). Advies om in de uitgangspunten voor het toekennen van de functie zwemwater op te nemen dat het water een duidelijke publieke recreatieve functie voor het gebied moet hebben. Onduidelijk welke lijst met 'inventarisatielijst' wordt bedoeld. 14. Realiseren EVZ's is alleen mogelijk als Rijk en provincie voldoende financieel bijdragen. 15. Droogte en Verdringingsreeks: Verzoek om uit te gaan van de nieuwe reeks die door de Rijksoverheid is ontwikkeld en in april 2004 door de ministerraad is goedgekeurd. 16. Schadevergoedingen: De waterwereld kent al veel schaderegelingen. De waterschappen willen met de provincie verkennen welke lacunes er nog bestaan en hoe deze ingevuld kunnen gaan worden. Specifieke reactie van Waterschap Veluwe: ALGEMENE OPMERKINGEN Deel 1 17. Actiegebieden: Vanuit WB21 legt het waterschap prioriteit bij realisatie van vasthouden en bergen in "risicovolle regionale overlastgebieden" in de vlakke deelstroomgebieden Polder Hattem, Drontermeer en Noordelijke IJsselvallei. Over dit grote verschil in prioritering is nader overleg met de provincie gewenst. 18. Kosten en financiering: Sterker benadrukken dat het om fictieve stijgingspercentages gaat. Verzoek om het geraamde bedrag en percentage voor Waterschap Veluwe fors naar beneden bij te stellen (dus niet alleen in de tekst). Oneens met voorgestelde kostenverdeling; het veroorzakingsprincipe moet leidend zijn; via 'verbrede' rioolheffing kunnen gemeenten afkoppelen financieren. 19. Provincie moet planmatig samenwerken op lokaal niveau uitdragen en actief stimuleren. 20. Ambities en termijnen t.a.v. concretisering en realisatie van waterbergingsgebieden zijn niet realistisch; wachten op normering. 21. Passage opnemen over overdracht	Voor de niet-primaire waterkeringen is in het ontwerp WHP 3 voor de planperiode opgenomen dat deze in overleg tussen provincie, waterschappen en overige beheerders zullen worden aangewezen, een norm zal worden vastgesteld en dat een eerste globale toets op veiligheid is uitgevoerd. Wij gaan er vanuit dat de waterschapen meewerken aan het realiseren van deze prestaties voor 1-1-2009. Als resultaat voor 2015 is opgenomen dat de niet primaire waterkeringen voldoen aan de vast te stellen norm. Of en zo ja, hoeveel verbeteringen daarvoor nodig zijn in nu nog niet duidelijk.Ten aanzien van de financiering van mogelijke verbeteringen is ons uitgangspunt dat, vanwege het overwegend, gebiedsgebonden en regionale belang van de niet-primaire waterkeringen de verbeteringskosten (en de reguliere kosten voor beheer en onderhoud) voor rekening zijn van het waterschap. 10. De termijnen zijn in goed en intensief overleg met de waterschappen tot stand gekomen. Een nog langere periode voor bescherming van 'overgedimensioneerde zoekgebieden' dan tot 1 mei 2006 is zeer onwenselijk. 11. A. Met de functiegerichte benadering benadrukt de provincie het belang van herstel van natte natuurparels en HEN-wateren, mede in relatie tot de Vogel- en Habitatrichtlijn. Dit laat echter onverlet dat wij, evenals u, streven naar een stroomgebiedsgewijze aanpak. Een aanpak, waarbij vaak ook andere wateropgaven binnen een stroomgebied tegelijkertijd opgepakt kunnen worden. Zo gaat herstel van natte natuur goed samen met de realisatie van de WB21-trits: vasthouden, bergen en afvoeren. Het GGOR-kader biedt zelf de mogelijkheid om van het GGOR-kader af te wijken, mits dit goed is gemotiveerd. Daarnaast constateren wij enige onduidelijkheid ten aanzien van het opstellen van Maatwerkplannen voor de speerpunten 4 (vasthouden van water in actiegebieden) en 5 (verdroogde parels hydrologisch herstellen in actiegebieden) in relatie tot het GGOR-proces. Dit is voor ons reden om de maatwerkplannen (zie noot *1 laatste pagina) te vervangen door een 'plan van aanpak' voor het GGOR-proces v.w.b. deze speerpunten in de actiegebieden. Het waterschap geeft daarbij aan op welke wijze de doelen uit het WHP3 het beste kunnen worden gerealiseerd, ofwel hoe op basis van de beschikbare middelen en gebiedskennis een zo hoog en optimaal mogelijk rendement kan worden bereikt. Dit leidt onder meer tot een prioriteitsvolgorde van stroomgebieden voor het uitvoeren van het gehele GGOR-proces: van het opstellen tot het realiseren van GGOR. Voor 1 juli 2005 wil GS deze plannen van aanpak' te ontvangen van de waterschappen. Op basis van deze plannen van aanpak zullen afspraken gemaakt worden over het te volgen GGOR-proces en de uitvoering van maatregelen t.b.v. de speerpunten 4 en 5. 11 B. Met het aangeven van GGOR = OGOR voor de meest waardevolle natte natuur (parels en HEN-wateren) benadrukt de provincie de waarde van deze natte natuur. Het uiterste dient te worden gedaan om de geformuleerde natte natuurdoeltypen te realiseren. Daarbij realiseren wij ons dat tijdens het GGOR-proces mogelijk aanvullende informatie beschikbaar komt op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat realisatie van OGOR, maatschappelijk c.q. technisch gezien, niet

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			grondwaterbeheer naar de waterschappen. 22. Ladder van Keereweer: Vrijwilligheid moet uitgangspunt zijn; twijfels bij juridische basis van de onderste sport. SPECIFIEKE OPMERKINGEN Verzoek op genoemde pagina's de teksten aan te passen: 23. p. 8/16: Implementatie KRW: Dit doen de waterschappen niet o.b.v. het WHP3; ze zijn zelf direct betrokken bij het implementatieproces (actieve rol); rol provincie: bekrachtiging achteraf. Verzoek om de vraag 'of doelen (op zandgronden met fosfaatverzadiging) :uberhaupt haalbaar zijn' op te nemen. 24. p. 15: Ruimte voor de Rivier: Twijfels bij dimensionering op 18.000 m3/sec; "groene rivier" heeft voorkeur. 25. p. 16: Actiegebied Hierdensebeek: noemen dat dit inclusief de stroomgebieden van de Hulshorsterbeken is; actiegebied uitbreiden met de Mheenlanden. 26 p. 17: kaart 4: Actiegebied op kaart (rondom enkele Nunspeetse vennen, het HEN-status) staat niet in tekst vermeld; welk beleid en maatregelen gelden hier?; waarom enkele overige Veluwse vennencomplexen met HEN-water status niet ook opnemen? 27 p. 22: Cultuurhistorie en natuur gaan prima samen; geen zwaarder accent op een van beide leggen. 28 p. 22: Kwaliteitsverbetering landschap is geen waterschapskerntaak. 29 p. 23: Inrichting waterbergingsgebieden: waterschappen zullen na inunderen, de opgelopen schade publiekrechtelijk via een nadeelcompensatieregeling afhandelen. 30 p. 24/25: Regels over teelten in bestemmingsplan: duidelijk aangeven wat nu wel en niet is toegestaan. Naast de Klaarbeek, wordt ook de Verloren Beek bedoeld. 31 - p. 25 e.v.: Verwarring tekst/kaart rond weidevogelgebieden en 'natte natuur'. Tegen verdere beperking landbouwkundig gebruik in de polders Oosterwolde en Oldebroek en in de Noordelijke IJsselvallei. 32 p. 29 e.v.: Gelderse EHS zelfde als EHS? Opnemen	mogelijk is. De ladder van Keereweer als ook het GGOR-kader voorziet hierin: het waterschap kan de provincie, op basis van een goed gemotiveerd voorstel, adviseren het natuurdoeltype dan wel de functie aan te passen. 11 C. Om tijdig te kunnen voldoen aan de NBW-doelstelling (opstellen GGOR uiterlijk in 2010) streeft de provincie naar het tijdig beschikbaar maken van methodieken, waarbij de OGR voor de verschillende Gelderse Natuurdoeltypen (o.b.v. de gebiedsplannen Natuur en Landschap) kunnen worden afgeleid. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van de best beschikbare informatie. Momenteel vindt hierover, in het kader van het technisch GGOR-kader, ambtelijk overleg plaats met de waterschappen. Alhoewel het hanteren van deze methode binnen de provincie een goede waarborg biedt voor eenduidigheid binnen het GGOR-proces, realiseren wij ons dat tijdens een GGOR-proces mogelijk aanvullende informatie beschikbaar komt op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat realisatie van OGOR, maatschappelijk c.q. technisch gezien, niet mogelijk is. De ladder van Keereweer als ook het GGOR-kader voorziet hierin: het waterschap kan de provincie, op basis van een goed gemotiveerd voorstel, adviseren het natuurdoeltype dan wel de functie aan te passen. 11 D. De fasering van het GGOR-proces is gebaseerd op de prioriteiten die in het WHP3 zijn gesteld qua functierealisatie (fasering en gebiedskeuze). GGOR is immers een instrument om de doelen uit het WHP3 te realiseren. Daarbij realiseren wij ons dat de huidige termijnen voor het opstellen van peilbesluiten mogelijk niet optimaal zijn afgestemd op de fasering van GGOR. En dat dit kan leiden tot capaciteitsproblemen binnen het waterschap. Hierin is in het WHP3 voorzien: in deel 2 (*3) (*3) is onder prestatie B49 aangegeven dat de provincie zonodig van haar bevoegdheden gebruik zal maken om de geldende herzieningstermijnen van peilbesluiten en waterbeheersplannen af te stemmen op de fasering voor GGOR. Dit om de voortgang van het GGOR-proces te bevorderen. Daarnaast zal de provincie vanwege de geldende herzienings- en vrijstellingstermijnen van de peilbesluiten, bezien of de vrijstellingsmogelijkheid verruiming behoeft. Dit zal gebeuren bij de actualisering van de verordening waterhuishouding van de onderscheiden waterschappen. Het ontwerp zal conform het antwoord op punt 11 worden aangepast. 12. Zie onze reactie bij zienswijze 115 punt 11. 13. De functiekaart is niet juist. Er zijn per abuis wateren met de functie zwemwater in opgenomen waarvoor dit niet had moeten gebeuren. Kaart 11 op blz. 40 van deel 1 en bijlage 8 zijn wel juist. De kaart zal worden aangepast. De publieke recreatieve functie kan niet worden gehanteerd als een onderscheidend criterium voor de functie zwemwater. Door het opnemen van het laatste punt in de opsomming onder paragraaf 2.3.7, worden wateren uitgesloten die van beperkte omvang zijn en waarbij de waterkwaliteitsbeheerder onvoldoende invloed kan hebben op het handhaven, beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit. Daarmee

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			consequenties dat Rijk de niet robuuste-EVZ niet financiert. 33 p. 32 e.v.: Waterberging stedelijk gebied: voldoende ruimte, anders afwentelen; afkoppelen niet altijd gunstig. Onderscheid verschillende soorten wateroverlast. 34 p. 33: Verduidelijking keuze voor 1 per 100 en 1 per 2 jaar. Afkoppelbeslisboom opnemen in bijlage (deel 3). Nadrukkelijker vermelden van zgn. Veluwse grondwaterfluctuatiezone, consequenties voor gemeenten. Termijn (2015) voor stedelijk watersysteem te ambitieus; financiering? 35 p. 34: Taken en rollen m.b.t. waterkwaliteitsspoor zijn niet duidelijk; initiatief ligt bij waterschap. Toevoegen: "De provincie stimuleert een beperking van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen." 36 p. 35 e.v. (2.3.5): Regionale waterberging: Nog afweging nodig over realisatie inundatienorm voor de laagste delen. Tekst over resterende afvoer benedenstrooms aanpassen. Waterschappen passen de bestaande watersystemen planmatig aan. 37 p. 42: Pilot detailontwatering geen taak waterschap. 38 p. 44: Aanvoer van 17.000 m3/sec aanpassen. 39 p. 45: Ook waterschap vermelden als partner voor evt. Aanleggen dijken langs randmeren. 40 p. 46 e.v. (2.5.2) GGOR: Goede definitie opnemen. Provincie moet GGOR-kaders opstellen. Termijn voor opstellen GGOR in open proces niet haalbaar. Juridische bevoegdheden waterschap voor realiseren grondwaterregiem is onvoldoende. Onvoldoende financiële middelen voor brede invulling GGOR. Verdroging pas na vaststellen GGOR. Verheldering wie welke verantwoordelijkheid draagt. Status te hanteren methodiek bij opstellen GGOR expliciet maken. Kaart 13 en 8 in conflict. Provincie draagt zorg voor actualisatie basisgegevens (1:25.000). 41 p. 50: Natte EVZ: stand-still/vernatting is in tegenspraak met functie 'landbouw' en met Reconstructieplan Veluwe. 42 Voor basiskwaliteit is KRW bepalend, boven MTR-waarden. Méér dan 'speciale aandacht' voor prioritaire stoffen gewenst. 43 HEN-wateren: aandacht voor cultuurhistorische waarden: onduidelijk.	worden de nodige wateren die geen publieke recreatieve functie hebben indirect uitgesloten van de functie zwemwater. De inventarisatielijst is een lijst van badinrichtingen in oppervlaktewater en van andere plaatsen waar door een aanmerkelijk aantal personen in oppervlaktewater pleegt te worden gezwommen, die de provincie op grond van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) aanhoudt. Bij nader inzien kan in dit plan worden volstaan met de lijst van wateren waarvoor de functie zwemwater wordt overwogen zoals deze is opgenomen in bijlage 8. De tekst van paragraaf 3.3.1 van deel 2 (*3) zal hierop worden aangepast. 14. De locatie van de ecolologische hoofdstructuur - en daarbinnen de EVZ- is gebaseerd op aanwezige natuur waarden in het gebied, die de moeite waard zijn om te beschermen en te ontwikkelen. Realisatie van de EVZ kan natuurlijk niet zonder geldelijke middelen. De jaarlijks beschikbare hoeveelheid zal het tempo van realisatie bepalen. 15. We zullen de nieuwe verdringingsreeks opnemen. 16. Gaarne treden wij hierover spoedig met u in overleg. 17. De mogelijke maatregelen waarmee water langer kan worden vastgehouden in de 'hogere delen van stroomgebieden' kunnen vaak goed gecombineerd worden met de doelstellingen voor verdrogingsbestrijding en/of het afkoppelen van stedelijk gebied van het riool met minder overstorten tot gevolg. Om die reden heeft 'water vasthouden' in de actiegebieden voor ons een even hoge prioriteit als het water vasthouden en bergen in de lagere delen van de stroomgebieden zoals in de polders die u noemt. Graag vernemen wij van u welke uitvoering van maatregelen u voor beide typen van ingrepen mogelijk en zinvol acht in de planperiode. Daartoe zien wij uw aanpak (als onderdeel van de GGOR-aanpak) voor deze beleidsspeerpunten graag tegemoet medio 2005. Op basis daarvan willen wij graag met u van gedachten wisselen en afspraken maken over de aanpak en prioriteitstelling. 18. Wij betreuren uw besluit om niet langer bij te dragen aan het afkoppelen van stedelijk gebied. Wij onderschrijven niet uw conclusie over het veroorzakingsprincipe, wij zijn van mening dat gezien het belang voor het waterbeheer het reëel is dat de waterbeheerder medefinanciert of subsidie toekent. De provincie heeft middelen uitgetrokken om het afkoppelen van stedelijk gebied te helpen financieren. Dit is voor ons reden te meer dat wij uw besluit betreuren, mede gezien het signaal dat ervan uitgaat naar de gemeenten. Wij erkennen echter dat dit uw autonome bevoegdheid is. Het kosten- en financieringsoverzicht zal worden aangepast op de punten waarover u aangeeft geen medefinanciering te zullen doen voor gemeentelijke maatregelen. Zie ook antwoord zienswijze 96-6, en 96-7 19. De opzet van het uitvoeringsprogramma (*3) (prestaties per actor, zo concreet

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			44 p. 51: Voorgestelde ambities voor actiegebied op Veluwe in overleg terugbrengen tot acceptabel niveau. 45 p. 53: Realisatie bergingsgebieden in landelijkgebied ter voorkoming wateroverlast in stedelijk gebied: erg kort door de bocht. 46 p. 53: Extreme droogte/watertekort: kanttekeningen bij effectiviteit peilverhoging watergangen en beregening. 47 speerpunt 2: termijn zeer ambitieus. Duidelijke definitie van 'natte natuur'. 48 speerpunt 3: zeer ambitieus. Er zijn ook alternatieven. 49 speerpunt 4: Zeer ambitieus en onrealistisch. 50 speerpunt 5: Detailniveau maatwerkplan herstel HEN-wateren onduidelijk. Relatie met beekherstelprojecten. 51 speerpunt 5: 50% gereed voor 2009 is onrealistisch 52 speerpunt 6: Duidelijke definitie van 'volledig' saneren. 53 p. 62 e.v.: Geen groei grondwateronttrekkingen in stroomgebied Hierdensebeek en Veluwemeer. 54 p. 70: Beleid waterschap inzake retourbemaling: tekst aanpassen. 55 p. 74: Waterschap is juridisch niet bevoegd om grondwaterbeheer uit te voeren. 56 p. 75: Het plan biedt onvoldoende houvast om te adviseren in het kader van de Watertoets 57 p. 77: Taak- en rolverdeling t.a..v monitoring is niet duidelijk. Vragen een duidelijker formulering van de faciliterende rol v/d provincie bij monitoring. Onduidelijk welke de indicatoren zijn per prestatie. 58 p. 78/79: "Subsidie"beleid provincie: gaat meer over co-financiering. Rol provincie om subsidies te vergaren. Fonds voor verdrogingsgelden verruimen: ook verdroogde wateren. 59 p. 79: Sprengen- en Bekenprogramma: voortzetting en afronding (2013) is een illusie a.g.v. verontreinigde waterbodems en oevers. 60 p. 83 e.v. Financiën: Extra kosten vanuit WHP3 komen primair voor rekening van de Gelderse burger. UITVOERINGSPROGRAMMA (*3) (Deel 2 (*3)): De afzondelijke prestaties zijn niet van commentaar voorzien, aangezien het waterschap deze uitwerking	mogelijk) is zodanig dat er een heldere taakverdeling is en inzicht in de volgtijdelijkheid van prestaties. De provincie is van mening dat deze aanpak een goede samenwerking tussen de actoren stimuleert en daarmee de uitvoering bevordert. Tevens is het mogelijk om op basis van concrete, meetbare prestaties de voortgang te monitoren. Dit maakt het vervolgens mogelijk om "tijdens de rit" (in de vorm van bestuurlijk overleg) eventueel benodigde bijsturing mogelijk te maken. De provincie is van mening dat deze aanpak de voorwaarden schept voor een gerichte samenwerking. Wij zullen paragraaf 2.2.2, het onderdeel "Regie en Toezicht", aanpassen in "Samenwerking, Regie en Toezicht" en daar een aparte paragraaf van maken. In die paragraaf wordt een kopje "Samenwerking" opnemen waarin bovenstaande wordt aangegeven en verder uitgewerkt. 20. Zie antwoord zienswijze 149-10 en 115-7 21. In paragraaf 5.2. van deel 1 het beleid van het ontwerp is onder het kopje Overdracht grondwaterbeheer is dit (kort samengevat) weergegeven. 22. Zie antwoord zienswijze 115 onder 15 23. Hoofdstuk 1, Blz 8: Wij zijn het niet geheel eens met uw reactie met betrekking tot de rol van de provincie bij de implementatie van de Kaderichtlijn Water. In het wetsvoorstel implementatie KRW wordt aangegeven dat het Stroomgebiedbeheersplan in 2009 in feite gaat om het conglomeraat van de Nationale nota waterhuishouding, 12 provinciale waterhuishoudingsplannen en alle waterbeheersplannen. Het totaal van de plannen vormt dus de basis van het uiteindelijke stroomgebiedbeheersplan in 2009. Het stroomgebiedbeheersplan dat naar Brussel gestuurd gaat worden, bestaat waarschijnlijk uit een integratie van de relevante gedeeltes uit bovengenoemde plannen. De gekozen wijze van implementatie stelt dus zeer hoge eisen aan de afstemming. Het stroomgebiedbeheersplan is integraal waterbeheer op alle niveau's. Met name de provincies zullen moeten bezien wat dat betekent voor de ontwikkeling richting integrale leefomgevingsplannen: water én milieu én ruimtelijke ordening. De waterschappen zijn uiteraard actief en direct betrokken bij de implementatie van de KRW, maar wel in samenwerking en overeenstemming met Rijk en Provincies. Dat de rol van de provincies een bekrachtiging achteraf is, is naar onze mening niet correct. De hoofdlijn die de provincie uitzet in het WHP-3 is wat ons betreft richtinggevend voor de implementatie van de KRW in Gelderland de komende jaren.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			te gedetailleerd vindt.	Hoofdstuk 2, blz 16: Wij zullen de huidige functies van de grond als uitgangspunt nemen bij het mede bepalen van de doelen en maatregelen van de KRW. Dat betekent dat wij insteken op realistische en haalbare doelen in het Stroomgebiedbeheersplan in 2009. Uiteraard wordt daarbij eerst de vraag gesteld of deze realistisch gezien wel behaald kunnen worden. De Provincie Gelderland streeft er naar om te voldoen aan bestaande Europese richtlijnen. Om aan de verplichtingen van de Nitraatrichtlijn (91/676/EEG) te kunnen voldoen, zal het huidige mestbeleid aanzienlijk aangescherpt moeten worden. Het nationale beleid daartoe wordt momenteel vastgelegd in het Derde Actieprogramma Nitraatrichtlijn. Zowel landelijk als regionaal wordt momenteel onderzocht hoe de implementatie van de KRW en de implementatie van de nitraatrichtlijn zo goed mogelijk op elkaar afgestemd kunnen worden. 24. Wij hebben kennis genomen van uw twijfels ten aanzien van het optreden van een maatgevende afvoer op de Rijn van 18.000m3/s bij Lobith. Tevens nemen wij kennis van uw voorkeur om een "Groene Rivier" in te zetten als maatregelen om een afvoer van 18.000m3/s mogelijk te maken. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op het structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen, en uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie is gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties, het regioadvies ontwikkeld. Voor de IJssel heeft dit geresulteerd in de binnendijkse maatregelen bypass Zutphen en Deventer en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. 25. Het actiegebied zullen wij conform uw suggestie aanpassen. 26. Naast de grote actiegebieden hebben wij alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden opgenomen als actiegebied omdat wij de richtlijnen willen invullen v.w.b. benodigde herstelmaatregelen voor 2015. 27. Zie ons antwoord op zienswijze 40-2. 28. Het is niet de bedoeling om dit als taak aan de waterschappen op te leggen. De gedachte is dat waterschappen bij hun taakoefening de algehele kwaliteitsverbetering van het landschap meenemen zodat waterhuishoudkundige maatregelen het landschap versterken. Wij zullen de tekst in die zin aanpassen.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting

Antwoord Provincie

29. Wij verwachten daarbij betrokken te worden om de consistentie met de andere Gelderse waterschappen te bewaken. De modelschadevergoedingsregeling van de Unie van Waterschappen geeft daar een goede basis voor.

30. Wij zullen de tekst hierop aanpassen

31. Zie onze reactie op zienswijze 92-1

32. Zie onze reactie op zienswijze 149-14 en 197 -36.
Wij hebben in het WHP geen maatregelen en kosten voor de inrichting van de robuuste verbindingszones opgenomen.

33. Het is juist dat afkoppelen niet in alle omstandigheden gunstig is. In deel 2 (*3), Uitvoering, hebben we ook aangegeven dat afkoppelen met verstand moet gebeuren. Mogelijk zijn oplossingen via IT-riolen of wadi's wel mogelijk of is afvoer naar oppervlaktewater, bij voorkeur via een bodempassage, een oplossing. Deze nuancering zullen wij ook in de tekst van deel 1 opnemen.
Uw voorstel voor het beter onderscheiden van de verschillende soorten wateroverlast zullen wij overnemen.

34. Er is sprake van verschillende normen. Vanuit het NBW wordt als werknorm 1 per 100 jaar gehanteerd voor overstroming vanuit oppervlaktewater als gevolg van neerslag.
Voor water op straat als gevolg onvoldoende capaciteit van de riolering zijn geen harde normeringen. Het is aan de gemeenten om hierin te kiezen wat zij acceptabel acht. Zoals in de tekst verwoord, wordt het over het algemeen acceptabel geacht als het water op straat niet vaker dan 1 per 2 jaar optreedt. Overigens kan het per gebied verschillen wat acceptabel is: voor economisch waardevolle gebieden kan de acceptabele frequentie heel anders liggen dan voor bijvoorbeeld parken.

Wij zijn het met u eens dat het opnemen van de beslisboom voor afkoppelen aanbevelenswaardig is. Echter, volgens prestatie B68 wordt er in 2005 een geactualiseerde beslisboom opgesteld. Een groot deel van de planperiode staat dan een niet meer actuele beslisboom in het plan. Om die reden zien wij er van af.

In de tekst van deel 2 (*3), Uitvoering, is wel sprake van aandacht voor de Veluwse grondwaterfluctuatiezone. We zullen in deel 1 hier ook aandacht aan besteden.

Het is bekend dat het afkoppelen een grote opgave is. Ook in de beleidsbrief van de staatssecretaris over de herijking van het regenwaterbeleid wordt dit onderkend. Wat betreft de financiering wordt in het advies van de Commissie van advies inzake de Waterstaatswetgeving (CAW) genoemd dat verbreding van het rioolrecht tot een gemeentelijke waterheffing hiervoor een optie. Voor deze verbreding van het rioolrecht is geen aanpassing van wetgeving in formele zin noodzakelijk, wel zal de

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				gemeentelijke belastingverordening op dit punt aangepast moeten worden. Voor het spanningsveld dat u signaleert bij het afkoppelen en afvoeren naar beken met een hogere ecologische doelstelling verwijzen wij naar ons antwoord op zienswijze 172.6. 35. In het plangedeelte is weergegeven dat het initiatief bij het waterschap ligt om samen met de gemeenten projecten in het waterkwaliteitsspoor op te starten (pagina 34). In het Uitvoeringsprogramma (*3) is aangegeven wat wij van de waterschappen en gemeenten verwachten. (paragraaf 4.2.5). Dit betreft zowel een fysieke als financiële inspanning, passend binnen de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partners. Zie verder onze reactie bij zienswijze 197-30. 36. De beschrijving van de benedenstroomse en bovenstroomse relaties in watersystemen zullen wij nuanceren in de lijn van uw suggesties. Over de inundatienormen: zie antwoord zienswijze 58-2. 37. Met detailontwatering wordt in deze passage bedoeld dat de kleinere sloten die in beheer zijn van de waterschappen, in gebieden een hoge landschappelijke waarde kunnen hebben, Wij verwachten dat het waterschap bij haar waterbeheer oog heeft voor deze landschappelijke waarden. 38. Bij afronding van het ontwerp waterhuishoudingsplan waren de resultaten van de studie met Duitsland nog niet bekend. Onlangs (19 september 2004) zijn de resultaten gepresenteerd van deze gezamenlijke studie waarin onder andere is gekeken naar de hoeveelheid water die we in extreme omstandigheden kunnen verwachten uit het stroomgebied van de Rijn. Wij ondersteunen de conclusies (maximale waterafvoer Rijn 17.000m3/s) en aanbevelingen van de studie en zullen die hanteren als uitgangspunt voor ons beleid. De resultaten van het onderzoek zijn verwerkt in de brochure "De Rijn kent geen grenzen" die kosteloos is op te vragen bij de provincie Gelderland. De maatregelen voor de lange termijn worden opgenomen als onderdeel van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Daarbij wordt voor de lange termijn uitgegaan van een afvoer van 18.000m3/s op de Rijn bij Lobith. Wij zullen dit helder in het waterhuishoudingsplan opnemen. 39. Terecht merkt u op dat het waterschap niet genoemd is als partner om een mogelijk besluit te nemen om al dan niet dijken aan te leggen langs de Randmeren. Wij zullen de tekst hierop aanpassen. 40. Zie ook antwoord zienswijze 149-11 A en B - De definitie uit het rapport "Toekomst GGOR" en ook uit het hierna verschenen rapport "Werken aan GGOR" (tbv het NBW) is grotendeels overgenomen in het WHP, echter niet letterlijk. Wel zijn de elementen hieruit verspreid in paragraaf 2.5.2.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				beschreven; 1) de afspraken uit het NBW (m.b.t. rolverdeling provincie en waterschap) en 2) enkele relevante kenmerken zijn onder het kopje GGOR-kader beschreven. Daarbij zijn echter ook enkele elementen uit de definitie niet genoemd; deze zullen alsnog worden toegevoegd, met name de breedte van GGOR. - De provincie is van mening dat met het beleidsmatige GGOR-kader en nog op te stellen technische GGOR-kader voldoende duidelijkheid is gegeven, waarbinnen de waterschappen het GGOR-proces kunnen invullen en doorlopen en op grond waarvan voldoende waarborg is gegeven voor de kwaliteit en eenduidigheid voor het resultaat van GGOR binnen Gelderland. - Op basis van de Grondwaterwet is de provincie bevoegd gezag voor het reguleren van het onttrekken van grondwater. Dit omvat het passieve grondwaterbeheer. Het zogenaamde actieve grondwaterbeheer wordt uitgevoerd door de waterschappen, zonder dat hieraan - inderdaad - een juridische regeling ten grondslag ligt . Het waterschap stelt, via het oppervlaktewaterbeheer, actief grondwaterstanden in. Een en ander uiteraard binnen de mogelijkheden die het oppervlaktewatersysteem biedt. Daarbij is het natuurlijk zo dat het waterschap zich primair richt op het creëren van de randvoorwaarden die het waterhuishoudkundig systeem biedt. Zo zal op locaal schaalniveau de eigenaar zonodig zijn eigen aanvullende voorzieningen moeten treffen om het (grond)watersysteem verder aan te passen, voor zover passend en mogelijk binnen de randvoorwaarden die het waterschap biedt. Kortom: wij zien dat het waterschap op dit moment voldoende mogelijkheden heeft om het grondwaterregiem te realiseren, uitgezonderd derhalve locaal specifieke wensen en in relatie tot aanwezige grondwateronttrekkingen. Voor dit laatste voorziet het GGOR-proces in een afstemming met de grondwaterbeheerder. - De verdrogingskaart (kaart 8) is inderdaad niet gebaseerd op een vastgestelde GGOR, maar is gebaseerd op het verschil tussen de streefbeelden van de verschillende natuurdoeltypen (OGR) en de actuele watersituatie. Kortom: hierbij is als het ware uitgegaan van GGR = OGR. Als GGOR is vastgesteld zal de verdrogingskaart hierop worden aangepast. Daarbij beoogt het WHP3 de uitvoering van herstelmaatregelen, nadat o.b.v. een GGOR-proces een GGOR is opgesteld cq. vastgesteld. - In art 5 van het NBW is aangegeven welke instanties verantwoordelijk zijn voor het GGOR-proces. Waar mogelijk zal de rolverdeling explicieter in de hoofdtekst worden opgenomen. Als het gaat om de realisatie van GGOR: zie hierboven (40) - Een belangrijk vertrekpunt bij het formuleren van het beleidsmatige en technische GGOR-kader is, dat er voldoende waarborg is voor de kwaliteit en eenduidigheid van het GGOR-resultaat binnen Gelderland, zowel richting de betrokken belangen als ook ten behoeve van een eenduidige goedkeuring van de waterbeheersplannen (incl. GGOR) o.b.v. het Waterhuishoudingsplan. Hoe met welke methodieken omgegaan zal

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				worden, zal in het technisch GGOR-kader worden beschreven. - Het is inderdaad zo dat GGOR zich niet primair richt op de waterkwaliteit. De breedte van GGOR, ofwel welke wateraspecten betrokken zullen worden in het GGOR-proces, is afhankelijk van de eisen die de verschillende functies (betrokken belangen) stellen aan het waterbeheer. De landbouw stelt bijvoorbeeld geen specifieke eisen aan de waterkwaliteit, verdergaand dan de algemene basiskwaliteit. - De genoemde termijnen komen inderdaad niet overeen. Het NBW richt zich op het opstellen van GGOR in de periode 2005 - 2010. De tekst zal hierop worden aangepast. - Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat en hoe de Krimp- en groeikaart zal worden vereenvoudigd. 'Stand-still' gebieden en 'groei'-gebieden worden niet langer onderscheiden. Bovendien worden twee deelgebieden van de Zuid-Veluwe aan de zogenaamde 'optimaliseringsgebieden' toegevoegd, omdat ook in die gebieden natte landnatuur en enkele beken zodanig (mede) beïnvloed worden door grondwateronttrekkingen dat moet worden bezien of en hoe maatregelen kunnen worden getroffen. Voor het overige zijn op de Veluwe de grondwateronttrekkingen niet dusdanig van belang voor de natte natuurfuncties, dat ook die gebieden als optimaliseringsgebied moeten worden aangegeven. De discrepantie tussen kaart 13 en kaart 8 is hiermee opgeheven, waarbij overigens zij opgemerkt dat kaart 8 vooral gaat over grondwaterstanden en kaart 13 over grondwaterhoeveelheden. Daardoor kunnen de kaarten tegenstrijdig ogen terwijl dat niet het geval is. Natte landnatuur van kaart 8 in een beekdal kan vaak worden hersteld zonder reductie van grondwateronttrekkingen. Herstel van basisafvoer van beken echter niet. Na vaststelling en goedkeuring van het GGOR zal moeten worden bekeken of kaart 8 en 13 bijstelling behoeven. Deze zijn gemaakt met de huidige kennis. 41. Natte ecologische verbindingszones zijn, zoals het woord al zegt, gericht op het verbinden van natte elementen. Het gaat in deze wel om voldoende natte elementen in zo'n zone. Het betreft veel meer een inrichtingsaspect dan dat het gaat om het niveau van het waterpeil. Natte evz en landbouw behoeft beslist niet strijdig te zijn. Het reconstructie plan houdt rekening met de ligging van de evz. In deze zien wij geen strijdigheid tussen waterhuishoudingsplan en ecologische verbindigngszones. Voorzover de tekst op blz. 50 voor verwarring aanleiding geeft, zullen wij deze aanpassen. 42.Zolang de normen van de KRW aan discussie onderhevig zijn en nog niet zijn vastgesteld gaan wij voor het beleid uit van de MTR. Tevens geven wij aan ons niet alleen te willen richten op de prioritaire stoffen uit de KRW, maar daarnaast ook op de probleemstoffen die in Gelderland voorkomen. 43. De tabel is een samenvattende tekst. Voor de uitgebreide tekst verwijzen wij naar paragraaf 2.4.2 van deel 1 van het WHP en naar het Uitvoeringsprogramma (*3) .

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				44. De ambities voor verdrogingsbestrijding op de Veluwe hebben we naar beneden bijgesteld gezien de grote ecologische wateropgaven op de Veluwe (Veldbeek, Hierdense beek, Oost- en Zuid-Veluwe flanken met veel verdroogde parels en vee te herstellen HEN-wateren). 45. Ook in het stedelijk gebeid geldt een waterbergingsopgave. Dit hebben wij ook duidelijk opgenomen in het ontwerp WHP. Dit neemt niet weg dat de opgave voor waterberging in het landelijk gebied vooral tot doel heeft om wateroverlast te voorkomen in gebieden waar dit veel schade zou veroorzaken (vaak stedelijke gebieden). Het principe 'niet afwentelen op andere stroomgebieden' is het uitgangspunt, echter geldt dit principe natuurlijk zwaarder als afwenteling benedenstrooms veel schade zou veroorzaken (bijvoorbeeld als het benedenstroomse gebied uit stedelijke functies bestaat). Bovendien gelden voor stedelijke gebieden andere normen voor inundatie dan voor landelijke gebieden met gras, akkerbouw en natuur. 46. Water vasthouden levert de beste garanties tegen een te snelle daling van de grondwaterstanden. Water infiltreren gaat bij elke grondsoort slechter dan draineren. Maar in zandgronden is infiltratie wel degelijk mogelijk. 47 Wij zullen zorgen voor duidelijke definities. 48. Als er alternatieven zijn voor 'het inrichten van waterbergingsgebieden' die passen in de trits 'vasthouden, bergen, afvoeren' dan zijn wij daar groot voorstander van. Wij gaan er vanuit dat de door u aangegeven zoekgebieden voor waterberging reeds op die wijze tot stand zijn gekomen en dat u dat verder optimaliseert bij het concretiseren van de zoekgebieden. Wij hechten er aan dat in aangewezen waterbergingsgebieden ook spoedig de benodigde inrichtingsmaatregelen worden getroffen. 49. Wij geven (in het ontwerpWHP-3) het waterschap de ruimte om maatwerk te leveren bij het 'langer vasthouden van water'. Uw constatering dat dit speerpunt onrealistisch zou zijn, vinden wij dan ook voorbarig. Wij zien graag uw gemotiveerde aanpak tegemoet en willen op dat moment en a.d.h.v. uw argumentatie afspraken maken over de uitvoering. Deze aanpak zien wij als een belangrijke stap in het GGOR-proces. Wij willen het ontwerp dusdanig aanpassen opdat het duidelijker wordt dat wij van u verwachten met de GGOR-aanpak te beginnen bij de beleidsspeerpunten m.b.t. vasthouden, bergen en ontwikkeling natte natuur. 50. Zie antwoord zienswijze 62-3. 51. Zie antwoord zienswijze 149-44.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				52. Het klopt dat met volledige sanering het 'dichtmetselen' van de riooloverstorten wordt bedoeld. In de op te stellen maatwerkplannen (zie noot *1 laatste pagina) kunnen de technische en financiële mogelijkheden voor volledige sanering van de overstorten worden uitgewerkt. Op basis van het maatwerkplan worden definitieve afspraken gemaakt over de wijze van uitvoering, realisatietermijn en financiering. Het streven is er echter op gericht de riooloverstorten op HEN-wateren binnen de planperiode volledig gesaneerd te hebben. 53. Zoals onder punt 40 van deze zienswijze aangegeven, zal de Krimp- en groeikaart worden vereenvoudigd en zullen er geen groeigebieden meer worden onderscheiden. Hiermee is ook het onderhavige punt ondervangen. Overigens zij opgemerkt dat in het gebied van de Hierdensebeek en van het Veluwemeer grondwateronttrekkingen een relatief beperkte invloed op de natte natuur hebben. 54. Wij begrijpen niet wat wordt bedoeld met de opmerking dat vergunningplichtige bronbemaling een zaak is voor de provincie of voor een aantal grote gemeenten. Alle bronbemalingen vallen wat betreft de kwantiteit onder de provinciale bevoegdheid. In de aangegeven paragraaf geven wij daarvoor ons beleid aan. Het lijkt ons verwarrend om hier aan toe te voegen welk beleid het waterschap hanteert ten aanzien van eventuele lozingen. Dat beleid dient opgenomen te zijn in het beheersplan van het waterschap. 55. Het is ons niet duidelijk wat wordt bedoeld met de opmerking dat het waterschap Veluwe juridisch niet bevoegd is om grondwaterbeheer uit te voeren. De provincie is op grond van de Grondwaterwet het bevoegde gezag om vergunningen te verlenen voor grondwateronttrekkingen. Dat is het waterschap inderdaad niet. Het waterschap is wel het bevoegde gezag voor het oppervlaktewaterbeheer en beïnvloedt daarmee ook het grondwaterpeil. In die zin heeft het waterschap wel een zekere - ook juridische - verantwoordelijkheid voor het grondwaterbeheer. Zo heeft ook de gemeente een verantwoordelijkheid waar het betreft de ontwatering in stedelijk gebied. In een recent CIW-advies is een en ander duidelijk uiteengezet. 56. De functiekaart van het WHP-3 is de basis voor de watertoets. De ruimtelijke uitwerking ervan zal worden opgenomen in het nieuwe streekplan. De functiekaart WHP-3 vinden wij dusdanig specifiek dat wij deze juist geschikt achten als houvast bij de watertoets. 57. Ter verduidelijking van de taak- en rolverdeling zal het tekstblok worden aangevuld met de volgende alinea: De uitvoerende partij volgt de indicatoren die van belang zijn voor de voortgang van de uitvoering. De provincie heeft het initiatief voor het gezamenlijk vaststellen van de indicatoren die het effect van de uit te voeren maatregelen weergeven.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Ter verduidelijking van de faciliterende rol van de provincie wordt het tekstblok onder Watersysteemrapportage aangevuld met de volgende tekst: De interprovinciale *handleiding voor de watersysteemrapportage (RWSR) levert de basis voor de te* hanteren indicatoren. De indicatoren worden in overeenstemming gebracht met de bestaande monitoringprogramma's en de aanvullende programma's voor Kaderrichtlijn Water. In de Watersysteemrapportage 2003 is hiervoor al een opstap gemaakt. De provincie heeft het initiatief voor de afstemming van de indicatoren en voert de watersysteemrapportage uit. De waterschappen leveren de benodigde meetnetinformatie. Als aangegeven in de paragraaf Monitoring zal alsnog de lijst met indicatoren in het uitvoeringsprogramma (*3) worden opgenomen. 58. 59. Gelet op de lange looptijd van het sprengen- en bekenprogramma is het gewenst de einddatum van 2013 te handhaven. Het is juist dat er door VROM steeds minder middelen ter beschikking worden gesteld voor bodemsaneringen. Daarom zal voor het beekherstel in de planperiode actief naar medefinanciering uit andere subsidiepotten worden gezocht. 60. De uitvoering van WHP-3 hopen wij ook voor een belangrijk deel te kunnen financieren met rijks- en EU-middelen. Het is allereerst van belang dat voor de financiering het aandeel van de betrokken regionale overheden voldoende hard wordt. De gemeenten, de waterschappen en de provincie hebben daarbij een verantwoordelijkheid. Wij hebben de middelen voor het provinciale aandeel in onze begroting opgenomen. Daartoe behoeven wij niet de lasten voor de burger te verhogen, een verhoging van de grondwaterheffing is niet voorzien. De geraamde verhoging van waterschapslasten t.b.v. uitvoering WHP-3 achten wij acceptabel. Het bepalen van het tarief is natuurlijk uw autonome bevoegdheid.
150	JH Oonk	Overige	1. Goede inspraak voor individuele agrarische bedrijven is niet mogelijk omdat de schaal van de kaarten zodanig is dat op bedrijfsniveau niet te beoordelen is wat het plan inhoudt. 2. Waarom worden reconstructieplan en WHP niet beter op elkaar afgestemd? 3. Indien beperkingen worden opgelegd tav gebruik van gebieden/percelen moet compensatie worden gegeven.	1. Zie antwoord op zienswijze 82-1 2. Verschil in looptijd en procedure maakt dat afstemming niet altijd perfect verloopt. Voor beide plannen zijn GS verantwoordelijk. GS mag dan ook aan teksten van beide plannen gehouden worden. 3. Het beleid voor de planperiode is er grotendeels op gericht de huidige situatie in het waterbeheer niet te laten verslechteren voor aanwezige natte natuur. Daarnaast wordt aangegeven dat door veranderingen in het klimaat regionale waterberging noodzakelijk is. Die waterberging zal slechts sporadisch optreden. Het bestemmen van gebieden voor regionale waterberging is om grotere maatschappelijke schades te voorkomen. Daar waar projecten worden uitgevoerd voor herstel van verdroogde natte natuur en

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				als gevolg daarvan opbrengstdepressie optreden aan gewassen kent het waterschap een natschade regeling. Voor gebieden waar regionale waterberging dient plaats te vinden, wordt een schaderegeling ontworpen. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
151	Ing. J.W. Klein Wolterink, GIBO Accounts en Adviseurs	Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Waterberging Waternatuur	NAMENS: zie lijst in bijlage 3, deze is bijgewerkt tot en met 19 oktober 2004. 1. Status en positie t.o.v Reconstructieplan en Streekplan onduidelijk. Ingediende bezwaren tegen betreffende onderdelen in ontwerp-reconstructie als herhaal en ingelast beschouwen. 2. Plankaarten te globaal, waardoor clienten niet goed kunnen beoordelen wat hen raakt. 3. Via doorwerking in bestemmingsplan wel binding met WHP voor burgers en bedrijven. Rechtstreekse doorwerking is vanwege beoordelingsrol van gemeente niet mogelijk. 4. Onduidelijkheid over gebiedsaanwijzing en regelingen voor planschade geeft rechtsonzekerheid. 5. Regionale Waterberging Bedrijfslocatie: vorm en ligging van gebieden komt niet overeen met Reconstructie. Ontwikkelingen van bedrijven belemmerd, dus schaderegeling moet vooraf concreet zijn. 6. Regionale Waterberging Gronden: onduidelijkheid over inundatiefrequentie, schaderegeling. Feitelijk gebruik van gronden dient als uitgangspunt genomen te worden. 7. Zoekgebied Regionale Waterberging: onduidelijkheid over gevolgen van aanwijzing, planologische doorwerking. Zoekgebieden reconstructie-WHP3 niet overeenkomstig afspraken op informatiebijeenkomsten. 8. Vernattingszone voor natte landnatuur en hydrologisch beschermingsgebied voor natte natuur: . Beperking in bedrijfsvoering bij andere teelt dan gras: regeling nodig. . Ligging Natte EVZ wijkt af van provinciale EHS. Beperkingen en inrichting is onduidelijk. EHS is niet onherroepelijk vastgesteld en kan daarom niet worden opgenomen in WHP. 9.Rioolverstorten in hele gebied moeten worden gesaneerd voor verbetering waterkwaliteit rond landbouwgronden	1. Het waterbeleid als verwoord in het waterhuishoudingsplan en reconstructieplan worden op elkaar afgestemd. Zoals aangegeven is het waterhuishoudingsplan niet rechtstreeks burgerbindend. Dat geldt ook voor de wateronderdelen in het reconstructieplan exclusief de sturende waterberging. Voor andere onderdelen, bijvoorbeeld zoekgebieden waterberging en beschermingszones natuur, die door zullen moeten werken naar bestemmingsplan zullen doorwerken via het Streekplan. 2. Zie antwoord zienswijze 82-1. 3 Het waterhuishoudingplan is een beleidsplan op strategisch niveau voor heel Gelderland. Besluitvorming op basis van dit beleid met de daarbij horende afweging naar een concreet besluit vindt bijvoorbeeld plaats door de gemeente in het bestemmingplan. Om te zorgen voor een ruimtelijke doorwerking zullen de ruimtelijke componenten uit het waterhuishoudingsplan ook in het streekplan worden doorvertaald. 4. Zie antwoord zienswijze 54-4. 5. Het klopt dat kaart 7 en de kaart van het ontwerp-WHP3 niet overeenkomen. De twee kaarten zullen met elkaar in overeenstemming worden gebracht en de inspraakreacties van het reconstructieplan zullen worden verwerkt tot 1 kaart in beide plannen. 6. Zie antwoord zienswijze 58-2 en 62-2. 7. Zie antwoord zienswijze 51-1. 8 Zie antwoord zienswijze 103-2. In het huidige waterhuishoudingsplan Gelderland staan voor grote delen van Oost Gelderland II,III, IV en V aangegeven die allemaal gerelateerd zijn aan een beschrijving water voor landbouw en natuur tot specifiek waterbeheer gericht op landnatuur van het hoogst ecologische niveau. Het waterbeheer is in die functies allereerst gericht op natuur. De functies zijn uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. De begrenzing van de functiegebieden was niet exact. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijke beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in de gebiedsplannen natuur en landschap en is overgenomen in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken 'water voor natuur en

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			10. Beheer en bescherming van weidevogels valt niet onder doelomschrijving en kan daarom niet in WHP3 *worden opgenomen* 11. Bezwaar tegen beschermingszones rondom HEN-wateren en 10-meterzone rondom toestromende wateren: . Huidige kwaliteit van water onvoldoende bekend . Door teeltbeperking opbrengstschade . Er dient geen planologische doorwerking te zijn.	landbouw' zijn daarmee afgenomen tot de natuurgebieden zelf en de beinvloedingsgebieden rondom aanwezige natte natuur. Voor deze gebieden is er dus *geen verzwaring ten opzichte van het vorige Waterhuishoudingsplan. Er heeft slechts* een concretisering plaatsgevonden. In de strategische actiegebieden is het beleid gericht op herstel van de verdroogde natte parels. Voor situaties dat bij projecten voor herstel van verdroogde natte natuur opbrengstdepressies aan gewassen optreedt, heeft het waterschap een natschade regeling De evz is onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS). De van belang zijnde terreinen komen uit het vastgestelde Gebiedsplan voor natuur en landschap Gelderland. Het Waterhuishoudingsplan stelt de EHS niet vast. Verankering in het spoor van de ruimtelijke ordening zal plaatsvinden via het Streekplan. Zie ook ons antwoord op zienswijze 149-14. 9. Zie onze reactie op zienswijze 99-6. 10. Het waterhuishoudingsplan bevat conform de Wet op de waterhuishouding het strategische beleid voor de waterhuishouding in Gelderland. Indien de waterhuishouding van belang is voor de condities in de leefgebieden van weidevogels, kunnen wij dit in ons plan betrekken. 11. Zie onze reactie op zienswijze 62-3.
152	H. van Hemert	Landbouw Natte natuur Overige Waterkwaliteit	1 Algemeen: In WHP wordt geen onderscheid gemaakt tussen het Eiland (Nederhemert) en Berne. Dit is vanuit historisch perspectief wél het geval. Verzoek: als aparte deelgebieden behandelen. 2 Verzoeken om hoofdlijnen uit regionaal Bommelerwaard over te nemen waarin de grondgebonden landbouw voor Berne en Eiland (Nederhemert) is opgenomen en de aanduiding 'uiterwaard' (kaart 1) te verwijderen. Laat gebied zoals het is, d.w.z. met grondgebonden landbouw. 3 Functiekaart, actiekaart, kaarten 5 t/m. 8: functies 'overwegend natuur en landschap', 'natte natuur' en 'verdroogde natte parels' is niet aan de orde. EHS is feitelijk kleiner. 4. kaart 2 stroomgebieden: Eilanden Nederhemert-Zuid, polder van Bern en Alem behoort niet tot stroomgebied vd Maas en Waal. 5. Aanwijzing in gebiedsplan mag niet tot beperkingen leiden (b.v. niet verstrekken van vergunningen voor	1. Wij zullen het geografische onderscheid aanbrengen op de functiekaart. 2. Wij zullen de uiterwaard alleen opnemen voorzover deze gelegen is in het buitendijkse gebied. 3. De selectie van de gebieden staan weergegeven in het gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland met aan water gerelateerde natuurdoelen. We zullen nader onderscheid maken tussen natte natuur en weidevogelgebieden De verdrogingskaart zal overeenkomstig de aangegeven veranderingen op de functiekaart worden aangepast. De begrenzing van de gebieden valt grotendeels binnen de begrenzing van de EHS die is weergegeven op de kaarten behorend bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 1 juli 2003 RE 2003.48941. Overigens is de EHS een aanduidding op de kaart en geen functietoekenning. Aan deze aanduiding op de kaart is geen beleid gekoppeld. Het beleid is geformuleerd voor op de kaart aangegeven functies. Eventuele aanpassingen aan de EHS en de vaststelling daarvan zal plaatsvinden in het spoor van de ruimtelijke ordening via het Streekplan. Dat gebeurt dus niet in het waterhuishoudingsplan.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			uitbreiding landbouwbedrijven). Willen schriftelijke garantie dat aanwijzing geen planologische en schaduw-)doorwerking heeft naar bestemmings- , streekplannen, vogelrichtlijn en habitatrichtlijn en tekst van de herziene Natuurbeschermingswet. 6 Actiegebied Bommelerwaard: Dringend behoefte aan Distelverordening. 7 RWS heeft aan afgedamde Maas geen drinkwaterfunctie gegeven: niet efficiënt om veel middelen in te zetten om waterkwaliteit te verbeteren.	Zie ook ons antwoord op zienswijze 149-14 en 149-41 4. Kaart 2 geeft de waterbeheerskundige eenheden weer binnen de provincie Gelderland en geen stroomgebieden van Maas en Waal. 5. Het gebiedsplan natuur en landschap krijgt geen planologische doorwerking in het WHP. Alleen de natte onderdelen van de bestaande natuurwaarden uit de gebiedsplannen zullen in het WHP worden opgenomen. Verankering van de gebieden uit de gebiedsplannen natuur en landschap zal in het spoor van de ruimtelijke ordening zal plaatsvinden via het Streekplan. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 6. Een distelverordening valt buiten dit waterhuishoudingsplan gebaseerd op artikel 7 van de Wet op de Waterhuishouding en zal –zo nodig- in andere (gemeentelijke) kaders geregeld moeten worden. 7.De aanwijzing van de drinkwaterfunctie in het kader van de KRW is landelijk nog in studie. Voorlopig worden alleen de inlaatpunten als stip op de kaarten gezet; in 2009 zal in de stroomgebiedsbeheersplannen de bescherming van het bijbehorende oppervlaktewater worden uitgewerkt. Dat de waterkwaliteit in de Afgedamde Maas essentieel is voor de drinkwatervoorziening, staat buiten discussie. De waterkwaliteit in de Afgedamde Maas zal grotendeels aan de IB-normen moeten voldoen, anders zijn zeer kostbare zuiveringsmaatregelen nodig. De waterkwaliteit zal verder moeten verbeteren vanwege de te verwachten normen voor oppervlaktewater in de KRW (zie ook 127 punt 9). Op dit moment hebben we geen volledig inzicht in de oorzaken van belasting van de oppervlaktewaterkwaliteit. Daarom is de Bommelerwaard opgenomen als één van de sleutelprojecten in het WHP en het GMP. In de planperiode wordt dit project verder uitgewerkt, waarbij zeker gekeken wordt naar een zo efficiënt mogelijke inzet van middelen.
153	A.A. van Essen	Overige	1. Laat WHP3 de basis zijn waar alle andere organisaties zich aanhouden. Blijf in overleg met verschillende partijen. Deel problemen op in kleine stukje. 2. Blijf aandacht besteden aan financiële boekhouding 3. Lagere overheden hebben de plicht lacunes te melden	1. Het waterhuishoudingsplan regelt het Gelderse beleid voor de waterhuishouding. Dit vormt de basis voor het beleid en de besluitvorming van andere waterpartners. De voorbereiding en uitvoering van het plan zal in overleg met de uitvoerende waterpartners plaatsvinden. Wij danken inspreker voor de waardevolle suggestie om problemen op te lossen. 2. Ook deze waardevolle suggestie van de inspreker zal ter harte worden genomen. 3. In dit ontwerp wordt aangegeven dat door rapportages over de voortgang van de uitvoering wij proberen te voorkomen dat er lacunes ontstaan.
154	Lilian Mahu, ZLTO/GLTO Rijk van Nijmegen	Natte natuur Veiligheid tegen hoogwater	Inhoud van reactienr. 115 (GLTO Belangenbehartiging) moet worden geschouwd als medeondertekend door ZLTO/GLTO Rijk van Nijmegen. Specifieke regionale	1. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. In de tekst wordt verwezen naar het regioadvies.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
		Waterberging	opmerkingen: 1. Tegen het opnemen van Ooij-Nijmegen als rivierverruimend project; volgens jongste kennis zijn veel minder-vergaande maatregelen nodig. 2. Beschermingszone rond Natuurreservaat Het Bruuk is niet nodig vanwege kwel in dat gebied. Zo ook bij de hoge rivierduinen (Bergharen). 3. Geen zoekgebied waterberging gewenst ten oosten van A50 - ten zuiden van A73 - ten westen van weg Ewijk-Wijchen, vanwege relatief nieuwe boerderijen met toekomstperspectief. Diverse ontzandingen in de regio zorgen al voor voldoende waterberging. 4. Functiekaart: natte EVZ (EVZ Heumen-Horssen) is veel te ruim ingetekend. Gronden in Ooijpolder en Het Bruuk zijn natte natuur, terwijl het om landbouwgrond gaat.	Ondanks dat het regioadvies nog in ontwikkeling was vonden wij het wenselijk om de kaart op te nemen in het ontwerpplan. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. Kribverlagingen en andere riviermaatregelen zijn niet op de kaart opgenomen. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. In het regioadvies is gekozen voor structurele maatregelen. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. Voorgesteld wordt de maatregelen programmatisch uit te voeren waarbij er een relatie wordt gelegd tussen de uitvoering van een maatregel en de werkelijk in de toekomst te verwachten afvoer. De dijkverlegging Ooij-Nijmegen is een maatregel voor de lange termijn. Het WHP wordt eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De mogelijk door u gevreesde juridische grondslag ontstaat niet door het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR. 2. Wij zijn van mening dat ingrepen in de waterhuishouding rondom het Bruuk wel degelijk invloed kunnen hebben op de grondwaterstanden en - stromingen in het Bruuk. Derhalve is een hydrologische beschermingszone van belang. 3. Zie antwoord zienswijze 51 onder 1 4. Natte natuur in het waterhuishoudingspan is gericht op de gebieden met bestaande natte natuur. De EHS is als signalerend opgenomen op basis van het gebiedsplan natuur en landschap. In het WHP wordt alleen voor de natte delen van de ehs beleid geformuleerd, de overige delen staan signalerend op de kaart. Zie voor het overige onze reactie op zienswijze 149-41
155	H. Hermans	Natte natuur	1 Maakt bezwaar tegen aanduiding van te grote gebieden als beschermingsgebieden natte natuur (Baak bij Hengelose Beek). Gevolgen zullen zijn: waardevermindering van bedrijf, inkomstenderving onder dat daar dekkende vergoeding tegenover staat.	1. Zie onze reactie op zienswijze 60 en ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
156	L.W. Oortgiese	Natte natuur	1 Maakt bezwaar tegen aanduiding van te grote gebieden als beschermingsgebieden natte natuur (Baak bij Hengelose Beek). Gevolgen zullen zijn: waardevermindering van bedrijf, inkomstenderving onder dat daar dekkende vergoeding tegenover staat.	1. Zie onze reactie op zienswijze 60 en ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
157	J.D. Sellink, NSW Landgoederen, Werkgroep Winterswijk eo	Overige Waterberging Waternatuur	1. Zones langs Winterswijkse beken en toevoersloten voor wb HEN- en SED-wateren: hier geen beperkende maatregelen opnemen die in strijd zijn met het huidige 'agrarische' gebruik. 2. Planschade enz. vóór vaststelling van het plan regelen. 3. Verschillende plannen (bv. Natuurgebiedsplan, Reconstructieplan, WHP3) goed op elkaar afstemmen; er zijn tegenstrijdigheden. 4. Zoekgebieden voor waterberging op landgoederen kan catastrofale gevolgen hebben voor eeuwenoude bossen in het WCL Winterswijk. Is deelname vrijwillig? 5.. Bilateraal overleg met Duitsland is nodig, vanwege vervuilde water dat bij Winterswijk Gelderland instroomt.	1. Zie antwoord zienswijze 62-3. 2. Zie antwoord zienswijze 54-4. 3. Wij hebben een enkele discrepantie tussen het ontwerp van het derde waterhuishoudingsplan en het gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland opgemerkt. Met name ten aanzien van de aanduiding van de natte natuur. Het Gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland kent gebieden met een hoog percentage bestaande natuur die voor meer dan de helft van de oppervlakte uit natte natuur bestaan. Wij zullen deze gebieden als natte natuur opnemen op de functiekaart van het derde waterhuishoudingsplan. Deze natte natuur zal niet worden voorzien van een hydrologisch beinvloedingsgebied. Het beleid als verwoord in waterhuishoudingsplan en reconstructieplan komen in principe met elkaar overeen. Als er verschil is, dan komt dit doordat discussies over deze onderwerpen nog niet zijn afgerond. Bij beslissingen van GS en PS in de komende tijd zal hierover helderheid komen. De mening van insprekers zullen in deze discussies worden meegenomen. Wij zullen ons tot het uiterste inspannen om tegenstrijdigheden te voorkomen. Bij het voorbereiden van de besluitvorming voor provinciale staten hebben we hier nog een keer uitdrukkelijk naar gekeken. 4. Zie antwoord zienswijze 58-2 en 139-3. 5. De provincie en het waterschap voeren regelmatig overleg met Duitsland, Nord Rhein Westfalen en de Kreis Borken over de grensoverschrijdende waterhuishouding. Ten behoeve van het implementeren van de Europese Kaderrichtlijn Water zullen wij en het waterschap de aankomende jaren in samenwerking met o.a. Duitsland, een grensoverschrijdend stroomgebiedsbeheersplan voorbereiden, dat in 2009 zal worden vastgesteld.
158	M. van Vliet	Landbouw Natte natuur Overige Waterkwaliteit	1 Algemeen: In WHP wordt geen onderscheid gemaakt tussen het Eiland (Nederhemert) en Berne. Dit is vanuit historisch perspectief wél het geval. Verzoek: als aparte deelgebieden behandelen. 2 Verzoeken om hoofdlijnen uit regionaal Bommelerwaard over te nemen waarin de grondgebonden landbouw voor Berne en Eiland (Nederhemert) is opgenomen en de aanduiding 'uiterwaard' (kaart 1) te verwijderen. Laat gebied zoals	Zie ons antwoord op zienswijze 152.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			het is, d.w.z. met grondgebonden landbouw. 3 Functiekaart, actiekaart, kaarten 5 t/m. 8: functies 'overwegend natuur en landschap', 'natte natuur' en 'verdroogde natte parels' is niet aan de orde. EHS is feitelijk kleiner. 4. kaart 2 stroomgebieden: polder van Berne behoort niet tot stroomgebied v.d. Maas. 5. Aanwijzing in gebiedsplan mag niet tot beperkingen leiden (b.v. niet verstrekken van vergunningen voor uitbreiding landbouwbedrijven). Willen schriftelijke garantie dat aanwijzing geen planologische en schaduw-)doorwerking heeft naar bestemmings- , streekplannen, vogelrichtlijn en habitatrichtlijn en tekst van de herziene Natuurbeschermingswet. 6 Actiegebied Bommelerwaard: Dringend behoefte aan Distelverordening. 7 RWS heeft aan afgedamde Maas geen drinkwaterfunctie gegeven: niet efficiënt om veel middelen in te zetten om waterkwaliteit te verbeteren.	
159	H. Kistemaker	Natte natuur Overige	Hebben landbouwgrond in aangewezen gebied (Haarlo: natte natuur?) en hebben volgende bezwaren: 1 (te) onduidelijke kaarten 2 er worden aan percelen bestemmingen gegeven die beperkingen aan het grondgebruik kunnen geven, zonder dat er een compensatieregeling tegenover staat, laat staan de hoogte van de vergoeding.	1. Zie antwoord zienswijze 82-1. 2.De planologische bescherming van natte natuurgebieden zal niet eerder van kracht zijn dan na de vaststelling ervan in het bestemmingsplan. Op dat moment kunt u op basis van art 49 van de Wet RO een planschadeclaim indienen bij de gemeente. Voorafgaand aan de planologische vaststelling van de bescherming van natuur in het bestemmingsplan is de schaderegeling vastgesteld. De gemeente, waterschap en de provincie financieren gezamenlijk de betreffende planschade. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
160	JG Prinsen	Natte natuur	1 Maken bezwaar tegen de voorgestelde natte natuur vanwege de gevolgen voor hun rundveebedrijf in Haarlo.	1. Het waterhuishoudingsplan is een plan op hoofdlijnen en geeft randvoorwaarden voor de waterschappen voor de uitvoering van het waterbeheer. Het gaat voort op beleid als geformuleerd in het eerste en het tweede waterhuishoudingsplan. De doelen ten opzichte ven het tweede waterhuishoudingsplan zijn naar beneden bijgesteld om een meer realistisch plan te verkrijgen, en is in overeenstemming gebracht met de drie reconstructieplannen. Ook rondom Haarlo In WHP 2 is de aanwezige natte natuur in de gebieden met functie I - water voor landbouw - (zoals rondom Haarlo) niet op de functiekaart aangegeven, In de beleidsteksten staat aangegeven dat in het waterbeheer wel rekening moet worden gehouden met het veiligstellen van verspreid liggende landnatuurelementen. In het nieuwe WHP zijn de aanwezige natte natuurelementen opgenomen. Voor de natuurelementen met veel waarden aan natte natuur en die onderdeel vormen van de Ecologische hoofdstructuur, zijn hydrologische beinvloedingsgebieden opgenomen.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Het nieuwe beleid is dus een concretisering van het huidige beleid. Het betreft derhalve geen verzwaring van het beleid. De hydrologische beinvloedingszone rondom natte natuur is bedoeld om de aanwezige natte natuur te beschermen tegen nieuwe ingrepen die een negatieve invloed op de natte natuur kunnen hebben.
161	R.J.M. Matser, Kamer van Koophandel Rivierenland	Veiligheid tegen hoogwater Waterberging	1. Verwijzing naar reactie van SoPaG en GLTO 2. Pleit voor spoedige concretisering en begrenzing waterberging tot op perceelsniveau en dit nog mee te nemen in WHP en Streekplan omdat er nu sprake is van onzekerheid en onduidelijkheid. 3. Begrenzing van zoekgebieden dient plaats te vinden o.b.v. functieanalyse en -afstemming op regionaal schaal niveau. Extra aandacht voor toekomstige ruimtelijke ontwikkeling versus het begrenzen van zoekgebieden voor waterberging: - oostelijk van Tiel (Medel II en Biezenburg) - Tiel - Geldermalsen (regionale verstedelijking) - A2-zone tussen Zaltbommel en Hedel - tussen Druten en Beneden;Leeuwen (aanleg N322) - Midden en West Betuwe (fruitteelt) - Nieuwe Hollandse Waterlinie - ontwikkeling bedrijventerrein Kraaijenhoef ten zuiden van Brakel - herontwikkeling van bedrijventerrein Middelkampseweg ten zuiden van Gameren. 4. Pleit ervoor kansrijke projecten uit regio-advies Ruimte voor de Rivier ook op te nemen in WHP en Streekplan. Met name project Drutensche Waarden en Eiland van Maurik.	1. Zie antwoord zienswijze 200 en 115. 2. Zie antwoord zienswijze onder 149-10. Spoediger concretiseren dan voor 1 mei 2006 achten wij niet haalbaar. 3. Het waterschap zal op basis van analyse en functieafstemming tot weloverwogen voorstellen komen voor concretisering van de zoekgebieden waterberging (voor 1 mei 2006). Het is daarom raadzaam spoedig met uw aandachtspunten in overleg te treden met het waterschap. 4. De door de Stuurgroep Bovenrivieren genoemde kansrijke projecten zoals (niet limitatief) Drutensche Waarden, Eiland van Maurik, Koppenwaard en de Huissense Waarden zullen wij in het WHP-3 noemen. Deze maatregelen zijn onderdeel van het regioadvies en worden als zodanig ook opgenomen op de kaart 'Maatregelen regioadvies Ruimte voor de Rivier'. Deze kaart krijgt een nadrukkelijk signalerend karakter in WHP. Voor doorwerking naar het streekplan zal voor deze projecten nader worden bepaald met welke status ze worden opgenomen in het streekplan.
162	mr. C.M.H. Cohen, Accon accountants &adviseurs	Overige Waterberging	CLIENTEN: Dhr. G.A. Oonk, Mevr. J.H. Oonk-Vruggink en Mevr. J.F.W. Oonk te Ruurlo 1 Clienten hebben in Ruurlo melkveebedrijf. Uit ontwerp-reconstructieplan is gebleken dat waterberging over een groot deel van hun bedrijf is gepositioneerd. Zij vinden dit onlogisch. Verder wordt verwezen naar de ingebrachte bedenkingen tegen het reconstructieplan, met verzoek deze als ingelast in deze reactie te beschouwen. 2 Ontwerp-WHP kan in huidige vorm niet in stand blijven: namens cliënten van mening dat sprake is van strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur. WHP geeft reeds uitvoering aan reconstructieplan dat	1. Zie antwoord zienswijze 86-1 2. Wij vinden het jammer dat dit zo ervaren wordt door uw cliënten. We hebben onze best gedaan om ervoor te zorgen dat de processen op elkaar worden afgestemd en dat ook de zienswijzen op een zorgvuldige manier behandeld worden. We stellen prijs op de mening van de bevolking en vinden het belangrijk dat de democratische rechtsgang zorgvuldig wordt vormgegeven. Wij zijn ons er van bewust dat bijvoorbeeld het verwerken van de bedenkingen op het ontwerpreconstructieplan en de terinzagelegging van het waterhuishoudingsplan beter op elkaar afgestemd had kunnen worden. Volgens onze planning zou Gedeputeerde Staten al gereageerd hebben op de bedenkingen op het ontwerp-reconstructieplan voordat het ontwerp-WHP ter inzage werd gelegd. Helaas werd dit onmogelijk gemaakt door het grote aantal bedenkingen op de reconstructieplannen. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van onbehoorlijk bestuur. Er wordt conform de voorgeschreven wettelijke

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			nog niet eens is vastgesteld.	kaders gehandeld. Bij directe doorwerking via het reconstructieplan kunt U na vaststelling van het reconstructieplan door de minister van Landbouw en publicatie in het staatsblad planschade claimen bij GS of beroep aantekenen bij de Raad van State.
163	mr. C.M.H.Cohen, Accon accountants & adviseurs	Overige Waterberging	CLIENTEN: Dhr. B. en J.W.G.J. Kleijn Winkel te Ruurlo 1 Cliënten hebben in Ruurlo melkveebedrijf. Uit ontwerp-reconstructieplan is gebleken dat waterberging over een groot deel van hun bedrijf is gepositioneerd. Zij vinden dit onlogisch. Verder wordt verwezen naar de ingebrachte bedenkingen tegen het reconstructieplan, met verzoek deze als ingelast in deze reactie te beschouwen. 2 Ontwerp-WHP kan in huidige vorm niet in stand blijven: namens cliënten van mening dat sprake is van strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur. WHP geeft reeds uitvoering aan reconstructieplan dat nog niet eens is vastgesteld.	1. Zie antwoord zienswijze 86-1. 2. Zie antwoord zienswijze 162-2.
164	Marian Neven, Minister van Verkeer en Waterstaat, Dr. Limburg	Natte natuur Overige Veiligheid tegen hoogwater	Helder verhaal, duidelijke opbouw en goed leesbaar. 1 Vinden het jammer dat verhaal veelal gericht is op Rijn en Rijntakken: zouden het op prijs stellen als meer scheiding met de Maas zou worden aangebracht. 2 Overzichtskaartje van sleutelprojecten is gewenst. Bevelen aan om wat betreft legenda en duidelijkheid nog eens kaarten te bekijken. 3 Maas wordt op diverse kaarten en in tekst gemis t als onderdeel van de EHS. (kaart 5, 6 en 7) 4 Calamiteiten hoogwater: moet toepassing voor Rijn en Maas hetzelfde zijn? Zouden ook graag taak van RWS genoemd zien. Gang van zaken bij hoogwater wordt weergegeven. 5 extreme droogte en watertekort: provincie spreekt voorkeur uit voor conserveren van water i.p.v. aanvoeren. Het is echter niet duidelijk of waterconservering voldoende geacht wordt voor vochtig houden (veen-, klei) gronden of dat ook gedacht wordt om water aan te voeren. Graag toelichting. Bij onvoldoende water: afspraken hoe water verdeeld zal worden: Is binnen Gelderland bedoeld? Waarom wordt afgeweken van landelijke reeks m.b.t. Watertekortsituaties.	1. Voor wat betreft het thema hoogwaterbescherming is er geen onderscheid tussen het beleid voor de Rijntakken en de Maas. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op het structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen, en uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie, worden de komende jaren in het kader van de uitwerking Integrale Verkenning Maas 2, gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties, de benodigde maatregelen voor de Maas bepaald. Terecht merkt u op dat de nadruk ligt op de Rijntakken. Het WHP zullen wij aanvullen met een passage over de Maas (IVM2). 2. Wij zullen nog eens naar de kaarten kijken en zullen bekijken of het mogelijk is een kaartje van de sleutelprojecten op te nemen. 3. Wij voeren geen beleid betreffende de rijkswateren. Voor de kaarten hebben wij de begrenzing van de provincie Gelderland aangehouden 4. Het beleid ten aanzien van calamiteiten hoogwater is voor de Maas en Rijn gelijk. Wel gelden andere waterstanden waarbij wordt overgegaan tot een bepaalde fase van rampenbestrijding. Dit is vastgelegd in Draaiboek Hoogwatersituaties van de provincie en in de calamiteiten plannen hoogwater (calamiteitenzorgsysteem) van de waterschappen. Ook Rijkswaterstaat beschikt over een calamiteitenzorgsysteem voor hoogwatersituaties. Deze zijn nauw op elkaar afgestemd. De rol van rijkswaterstaat is

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				verder beperkt tot de hoogwaterberichtgeving. 5. In perioden van extreme droogte als in 2003 is vasthouden niet voldoende. In die situaties zal ook water worden ingelaten voor zover dat mogelijk is. Voor extreme situaties geldt de landelijke verdringingsreeks voor de verdeling van water.
165	R.G.H. Hazelaar, Gemeentebelangen Voorst	Veiligheid tegen hoogwater	1.De Gelderse Visie op Hoogwater komt in het WHP onvoldoende voor het voetlicht door onduidelijkheid van kaartmateriaal en enkele aangeven van hoofdlijnen. . Zolang er nog geen goede democratische inspraak mogelijk is omtrent goed aangeduide/herkenbare maatregelen voor hoogwaterbescherming en er nog onvoldoende bekend is over de verwachtingen van de planologische kernbeslissing, dient dat, wat betrekking heeft op deze maatregelen nog niet opgenomen worden in het plan. Ook om te voorkomen dat het plan dienst doet als na inspraak juridische grondslag voor dergelijke maatregelen. Het gaat hier met name om het gebied langs de IJssel bij Voorst.	1. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. In de tekst wordt verwezen naar het regioadvies. Ondanks dat het regioadvies nog in ontwikkeling was vonden wij het wenselijk om de kaart 'Maatregelen regioadvies RvR' op te nemen in het ontwerpplan. Op de kaart zijn de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. De kaart geeft daarmee een beeld van het regioadvies. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De tekst in het waterhuishoudingsplan passen wij hierop aan. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op het structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie is gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties, het regioadvies ontwikkeld. Voor de IJssel heeft dit geresulteerd in de binnendijkse maatregelen bypass Zutphen en Deventer en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Het WHP wordt inderdaad eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak, waarvan u gebruik kunt maken, zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De door u gevreesde juridische grondslag ontstaat niet door het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR.
166	Ir. G.J. Koopman mcm, Vereniging van Nederlandse Papier- en Kartonfabriek	Grondwaterbeheer	1. Meeste papier- en kartonfabrieken liggen in gebieden gekwalificeerd als 'krimp' of 'optimalisering'. Geeft indruk dat papierindustrie wordt gestraft voor de besparingen van de afgelopen jaren. Verzoek om in specifieke gevallen een uitbreiding van de	1. De onttrekkingen door de industrie zijn op de Veluwe onder het plafond van WHP2 gedaald. Het mes snijdt hierbij aan twee kanten. Zowel voor de grondwatervoorraad als voor de industrie is het van belang dat water niet meer dan nodig wordt verbruikt. Voor de industrie is het voordeel gelegen in lagere productiekosten (soms op termijn), waaronder lagere belastingheffing. Van 'straffen' van de papierindustrie voor early

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			grondwateronttrekking in de toekomst mogelijk het maken.	action is volgens ons dan ook geen sprake. Zoals in het ontwerp-WHP3 aangegeven zullen wij voor heel Gelderland de vergunningverlening van de industrie op maat maken en alleen nog effectief en efficiënt gebruik toestaan. Uit de beantwoording van zienswijze 96-9 blijkt dat wij geen enkel gebied voor de industrie 'op slot' doen wat betreft de onttrekkingen. Wel zit veel papierindustrie in de optimaliseringsgebieden waar natte natuurwaarden van groot belang zijn, hetgeen betekent dat er heel zorgvuldig naar uitbreidingen moet worden gekeken, waarbij eventueel ook mitigerende maatregelen zullen moeten worden getroffen.
167	N.M. Esselink-Goosen, De Erven J.G. Esselink	Natte natuur Overige	1. Onderschrijven van bezwaarschrift van Werkgroep NSW Landgoederen Winterswijk e.o. 2. Landgoed ligt in Stortelersbeek-gebied; bedrijf zit al jaren onder de waterkwaliteitsnormen o.g.v. o.a. fosfaat en nitraat; uitspoeling is veel geringer dan werd aangenomen; de twee -lambda- norm wordt dus discutabel. 3. Het plan legt beperkingen op aan landbouw ten behoeve van natuur, zonder welke financiële paragraaf dan ook; economisch bestaansrecht landgoederen komt in gevaar. Deze paragraaf moet er als eerste komen. 4. Het kaartmateriaal is onder de maat.	1. Zie antwoord zienswijze 157. 2. De hydrologische beinvloedingsgebieden rondom natte natuur zijn gebaseerd op hydrologische grootheden en de geofysische eigenschappen van de bodem. Ze zijn gericht op bescherming van gewenste waterpeilen in natuurgebieden en niet gerelateerd aan stroming van stoffen door de ondergrond. Zie voor de zones rond HEN-wateren antwoord op zienswijze 62-3. 3. Naar onze mening geeft het nieuwe waterhuishoudingsplan ruimte aan landbouw en natuur. Juist in een gebied als Winterswijk is samenhang gewenst. Een goede toestand willen we behouden en dus ook beschermen tegen negatieve ontwikkelingen. Dat is de hoofdlijn van ons beleid. Voor zover beleid in het plan gericht is op natuur,gaat het grotendeels om bescherming van huidige bestaande waarden tegen NIEUWE ingrepen met mogelijke negatieve invloed op de natuur. Daar herstel van verdroogde natte gebieden plaatsvindt (natte parels) kan mogelijk schade door opbrengstdepressies optreden. Voor dat soort schade heeft het waterschap een natschaderegeling. Ons inziens wordt daarmee het economische bestaansrecht van landgoederen niet aangetast. 4. Zie antwoord zienswijze 82 onder 1.
168	H.W.J. Te Velthuis	Natte natuur	1. Tegen verlegging van rivier 'de Slinge', nabij de Kooibosse/leostichting te Borculo. 2. Tegen afgraving van goede landbouwgrond . Het graven van 'oude meanders' is teveel aantasting van bos- en natuurgebied.	1 Verlegging van de Slinge is niet als beleidsintentie in het nieuwe waterhuishoudingsplan opgenomen. 2 Ons insziens kan het laten hermeanderen van waterlopen bijdragen aan een noodzakelijk natuurlijker waterbeheer en bijdragen aan een minder snelle afvoer van water uit een gebied.
169	B. Hesslink, Dienst Landelijk Gebied	Overige	1. Het kaartmateriaal moet in overeenstemming gebracht worden met het onwerp-reconstructieplan voor het gebied Neede-Borculo.	1. In het WHP3 is er een keuze gemaakt voor een deel van de reconstructieplan doelen en maatregelen met daarbij aangetekend dat lopende projecten doorgang moeten kunnen vinden en dat bekeken wordt hoe het areaal voor inzet van verdrogingssubsidie uit de grondwaterheffing wordt uitgebreid. Wij delen daarom uw mening niet dat het waterbeleid verandert, wel maken we keuzes.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
171	B&W van Oldebroek, Gemeente Oldebroek	Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Toezicht en regie	1. Realiseerbaarheid doelen uit WHP kunnen verminderen door financiële tekorten en autonome taak van gemeente. Huldigen het standpunt dat het waterplan Oldenbroek leidend is. 2. De locatie voor de natte EHS 'de Heigraaf' wordt niet onderschreven en is strijdig met structuurvisie 2030. 3. Tegen een beperking van het gebied met landbouwfunctie. De gekozen arcering en de onduidelijke begrenzing van natte natuur , EVZ en weidevogelgebieden op kaarten roept onduidelijkheid op. 4. Het bindend opnemen van zoeklocaties voor waterbergingsgebieden in bestemmingsplannen is strijdig met voorgaande plannen en niet acceptabel. 5. Opnemen in uitvoeringsprogramma (*3) : pilot 'monitoring grondwater in de overgangszone Veluwe-zoom en Randmeren, met medewerking van provincie en waterschap.	1. De haalbaarheid van de doelstellingen uit het WHP3 zijn financieel onderbouwd. Als bij de jaarlijkse meting van de voortgang van de prestaties blijkt dat prestaties niet gehaald worden, wordt in bestuurlijk overleg gekeken naar mogelijkheden om bij te sturen. Hierbij zullen de prestaties in het WHP3, het provinciaal RO- en milieubeleid, maar ook afspraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water, verplichtingen in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water en andere afspraken (die bijvoorbeeld in BOR-G zijn gemaakt), als vertrekpunt dienen. 2. Zie onze reactie op zienswijze 94-3. 3.Zie onze reactie op zienswijze 103-2 Wij zullen meer duidelijkheid brengen in de genoemde kaarten. 4. Zoeklocaties waterberging worden niet bindend opgenomen. Zoekgebieden behoeven nog niet vastgelegd te worden in bestemmingsplannen. Zie ook antwoord zienswijze 75-1. 5. In het bestuurlijk overleg met de regio Noord West Veluwe over de Hoofdlijnennota is de pilot in ISV-verband (Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Noord-West Veluwe) voor het monitoren van grondwaterstromen op de overgangszone tussen Veluwe en Randmeren ter sprake gekomen. Bij de provinciale prestatie B85 zullen wij dit nader benoemen.
172	B&W van Apeldoorn, Gemeente Apeldoorn	Instrumentarium Overige Stedelijk waterbeheer Toezicht en regie Waterberging Waterkwaliteit Waternatuur	1. Maatwerk voor Apeldoorn wordt uitgewerkt in Waterplan Apeldoorn. Hierin ook jaarlijkse rapportage. Verheugd over actiegebied in Westelijk Apeldoorn. 2. Wil samen met provincie model opzetten om problematiek en aanpak van grondwateroverlast in bebouwd gebied inzichtelijk te maken. Wil toezegging dat door reallocatie van drinkwaterwinning geen extra overlast zal ontstaan. 3. Door beekherstel ontstaan goede kansen om doelen WHP te realiseren. Uitnodiging om mee te denken over combinaties waterdoelstellingen en snelle realisatie beken in de stad. Project 'Beken in de stad' moet opgenomen worden als sleutelproject. 4. Realisatietijd voor maatregelen voor actiegebied binnen bestaand stedelijk gebied, voor benutten kansen HEN-wateren verlengen naar 2015. 5. Verzoek voor het opnemen van zoekgebied regionale waterberging ten oosten van Apeldoorn, zoals vastgelegd in regiozoneringskaart (reconstructie) en Ruimtelijk Structuurbeeld Stedendriehoek 2030 in WHP.	1. Een waterplan kan een goede invulling zijn van een maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina), mits invulling gevend aan het beleid van het WHP3. 2. Vanuit regionale studies, onder andere ten behoeve van de Reconstructie en de studie 'Effecten van klimaatsverandering op het watersysteem van de Veluwe' is de nodige informatie beschikbaar over de te verwachten effecten van de klimaatsverandering. Met de resultaten van prestatie B167 vindt in de komende planperiode nog een extra kwaliteitsslag plaats van deze informatie. Mogelijk levert dit al de door u gewenste informatie, mogelijk kan dit op locale schaal nog tekort schieten. Voor het opzetten van een model zoals door u voorgesteld zijn wij bereid om inhoudelijke kennis bij te dragen. Bij reallocatie van drinkwaterwinningen zal aantasting van belangen van derden zo veel mogelijk worden voorkomen. Het voorkomen van grondwateroverlast als gevolg van reallocatie is daar een onderdeel van. Het onttrekken van grondwater is echter geen plicht, we kunnen dus niet toezeggen dat geen extra wateroverlast zal ontstaan. In ons Grondwaterbeheersplan 2004-2009, hebben wij opgenomen om vroegtijdig het stopzetten van ontrekkingen met gemeenten te communiceren zodat zonodig tijdig maatregelen getroffen kunnen worden om grondwateroverlast te voorkomen. Zie hierover ook onze reactie op zienswijze 222.12.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			6. Wordt met waardevolle wateren de HEN-wateren bedoeld? Voor de HEN-wateren in de stad moet een ander beleid komen, waarin wel grondwater afgevoerd kan worden. Er moet meer ruimte komen voor afkoppelen van regenwater door toepassen van andere afkoppelbeslisboom (zie brief). 7. Onderschrijft niet de vastlegging in bestemmingsplan van HEN wateren en beschermingszone met regeling voor planschade, tenzij financiële compensatie. Graag uitleg over het aan banden leggen van milieubelastend gebruik. 8. Apeldoorns kanaal moet opgenomen worden als cultuurhistorisch element. 9. Drinkwaterwinning heeft geen prioriteit in het deel van het stroomgebied van het Apeldoorns kanaal dat als drinkwaterfunctie in voorbereiding is. Eerder is afgesproken dat voor Apeldoorns Kanaal de combinaties van functies bevaarbaarheid, ecologie en drinkwaterwinning voorop staat. 10. In het waterplan wordt geen concreet beleid opgenomen omtrent bouwmetalen in nieuwbouw en renovatie projecten, is al gebeurd in beleidsnota duurzaamheid. Er wordt geen seperaat beleid geformuleerd over pesticidengebruik in Waterplan. Lijnen in plan spreken ons aan!	Wij zullen in het Grondwaterbeheersplan verduidelijken hoe wij willen omgaan met reallocatie en stopzetting van onttrekkingen. 3. Wij constateren dat het herstel van de beken in Apeldoorn een brede doelstelling kent. Wij zijn bereid met u mee te denken over combinaties van waterdoelstellingen. Met het realiseren van het Bekenplan worden meerdere doelstellingen voor het waterbeheer gerealiseerd. Vanwege deze brede doelstelling, het leereffect dat van de realisatie en de resultaten van dit Bekenplan uitgaat, ook voor andere gemeenten, willen wij het als sleutelproject opnemen. 4. Voor 1-5-2006 heeft ieder waterschap een maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina) gereed voor herstel van de HEN-wateren in de actiegebieden. Voor 1-1-2009 dient 30% van deze HEN-wateren te zijn aangepakt en 50% gereed te zijn ten aanzien van de planvorming. In 2015 dienen alle HEN-wateren hersteld te zijn. Wij zijn van mening dat deze termijnen in overleg met het waterschap- voldoende ruimte bieden om in te kunnen spelen op de kansen die zich aandienen. 5. Wij verzoeken u om hierover in overleg te treden met het waterschap. Het waterschap zal de zoekgebieden concretiseren voor 1 mei 2006. 6. Met waardevolle wateren worden inderdaad de HEN-wateren bedoeld. De beken die in Apeldoorn-west als HEN-water zijn aangemerkt zijn sprengenbeken. Dit zijn permanent watervoerende, snelstromende beken met een sterk verval. Ze worden continu gevoed door grondwater, dat uit de stuwwal treedt en dat een constante relatief lage temperatuur heeft. Wanneer meer benedenstrooms schoon grondwater toegevoegd op een manier passend bij het karakter (type) van de beek blijft het grondwaterkarakter langer behouden. Hoe verder benedenstrooms, hoe meer van nature de invloed van regenwater zich laat gelden. Meer benedenstrooms toevoegen van schoon regenwater aan de sprengenbeek -onder voorwaarden en passend bij het beektype (zie Waterwijzer, deel A: stromende wateren)- behoort tot de mogelijkheden. Voor het afkoppelen van schoon regenwater stelt u een afkoppelbeslisboom voor. Wij adviseren u deze beslisboom in overleg met het waterschap op te nemen in het waterplan cq.de waterkwaliteitsspoorplannen 7. Onder milieubelastend gebruik worden intensieve (tuinbouw) teelten verstaan (bloembollen, hyacinten) omdat deze teelten een intensief gebruik van gewasbeschermingsmiddelen met zich meebrengt. De provincie is bereid om voor 1/3 mee te betalen aan eventuele planschade. Alvorens de vastlegging plaatsvindt in het bestemmingsplan dient de schade geregeld te zijn, of te wel de gemeente en het waterschap zullen ook bereid dienen te zijn een aandeel voor hun rekening te nemen. 8. In het WHP wijzen wij op dit moment geen cultuurhistorische elementen aan. Bij de herziening van het WHP in 2006 gaan wij in op watergerelateerde cultuurhistorie. Wij

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				zullen de suggestie meenemen bij deze herziening. 9. In de brief van Gedeputeerde Peters staat ondermeer: "Bij deze standpuntsbepaling speelde ondermeer de strijdigheid van gemotoriseerde vaart met het provinciale bestaande en voorgenomen beleid ten aanzien van ecologie en water op het zuidelijk pand .....". En ook: ".. dat gemotoriseerde bevaarbaarheid van het zuidelijk pand wat de provincie betreft gegeven de spanning met provinciaal beleid de eerst komende tien jaar niet aan de orde is". Dit voorgenomen en bestaande provinciaal beleid is beschreven in het Ontwerp Waterhuishoudingsplan (blz. 38 en 39). Met betrekking tot het 1e pand van het Apeldoorns Kanaal heeft dit geleid tot 1) de toekenning van de functie SED tot aan het stedelijk gebied van Apeldoorn en 2) bescherming van het deel van het stroomgebied van het Apeldoorns Kanaal dat als drinkwaterfunctie in voorbereiding is, tegen ingrepen die de drinkwaterfunctie onmogelijk zouden maken. Daarnaast is in relatie tot de gedachtenvorming rond nieuwe passende functies in het WHP opgenomen: "indien dit te combineren is met de natuurfunctie (SED-water) van het Apeldoorns Kanaal" (blz. 46). Ook is daarbij gewezen op de mogelijkheden om de cultuurhistorische waarden te beschermen. Een verdere prioriteitsstelling is in het Waterhuishoudingsplan niet opgenomen. 10. Als uw beleid ten aanzien van bouwmetalen in een ander beleidsstuk verwoord is en U uw gifvrij en gifarm beleid niet wijzigt dan is dat voor ons voldoende.
173	B&W van Geldermalsen, Gemeente Geldermalsen	Instrumentarium Overige Stedelijk waterbeheer Veiligheid tegen hoogwater	1. Financiën. Het plan bevat wel degelijk nieuw beleid voor gemeenten, dat zal leiden tot aanzienlijke lastenverzwaring van (burgers van) gemeenten. 2. Bestrijding grondwateroverlast: Hierbij moet het Nationale Bestuursakkoord Water uitgangspunt zijn. Verdergaande eisen/prestaties moeten duidelijk aangegeven worden. 3. Gemeentelijke waterplannen: Hiervoor is eerst input van de waterschappen nodig. Genoemde termijn is dan ook waarschijnlijk niet haalbaar. 4. De Linge: Het plan is niet duidelijk over de bedoelingen met de Linge en de aanliggende buitendijkse gronden. Veel bebouwing van kern Geldermalsen ligt buitendijks; het is onacceptabel dat a.g.v. vereiste afvoercapaciteit of waterberging van de Linge daar geen ontwikkelingen meer mogelijk zijn. 5. Mogelijke strijdigheid wateropgaven in stedelijke gebieden met Nota 'Inbreiden voor uitbreiden'. Voorstel om in plan op te nemen dat in bestaand stedelijk gebied toevoeging van bebouwing in principe mogelijk is, als daarbij rekening wordt gehouden met de wateropgave voor het betreffende gebied.	1. Zie antwoord zienswijze 127-3. 2. Zie antwoord zienswijze 127-6. 3. De data die in het uitvoeringsprogramma (*3) zijn opgenomen voor het opstellen van waterplannen komen overeen met de data die al in het Nationaal Bestuursakkoord Water zijn genoemd, namelijk vóór medio 2006. Wij zijn uitgegaan van een doorlooptijd voor het opstellen van een waterplan van 1 à 1,5 jaar. Daarmee rekening houdend komen wij op een termijn van juli 2005 voor de inventarisaties voor waterberging en grondwateroverlast. Uiteraard hoeft het opstellen van een waterplan niet te wachten op de uitkomsten van de inventarisaties, de resultaten hiervan kunnen tijdens het opstellen van het waterplan als input toegevoegd worden. 4. In het ontwerp waterhuishoudingsplan wordt in paragraaf 2.5.1. Ruimtelijke doorwerking, het gewenste beleid voor de Linge uiterwaarden genoemd. De signalen die u bereikt hebben over een mogelijke verbreding van de Linge (over de gehele lengte) zijn ontstaan door miscommunicatie. Van een dergelijke verbreding van de Linge is op basis van het ontwerp waterhuishoudingsplan geen sprake. Ten aanzien van het beleid voor de Linge uiterwaarden zijn wij van mening dat het

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			6. Reactie vormt aanvulling op de reactie van de Regio Rivierenland.	ongewenst is om te bouwen in het winterbed van de Linge en andere grote bedijkte regionale hoofdwaterlopen. Dit heeft betrekking op het buitendijks gelegen gebied. Juist vanwege verwachte klimaatsveranderingen en daarvoor benodigde ruimte voor water(berging). In het waterhuishoudingsplan is daarom opgenomen dat de waterafvoer- en waterbergingsfunctie gewaarborgd dient te blijven. Het gaat er hierbij om om te voorkomen dat nieuwe bebouwing in het winterbed gerealiseerd wordt. Dit beleid wordt doorvertaald in het nieuwe streekplan waarin van de gemeenten gevraagd zal worden om, vergelijkbaar met de beleidslijn voor de grote rivieren, het waarborgen van de afvoer- en bergingscapaciteit in hun bestemmingsplannen vast te leggen. Daarbij kunnen wij ons voorstellen dat het wateroppervlak/de breedte van de Linge de functie waterafvoer krijgt en de uiterwaarden de functie waterberging. Wij zijn bekend met de bijzondere situatie in Geldermalsen waar een deel van de bestaande kern is gelegen in het winterbed van de Linge. Wij begrijpen dat het niet acceptabel is als daar geen ontwikkelingen meer mogelijk zouden zijn. In geval van herstructurering van bestaand buitendijks bebouwd gebied vragen wij nadrukkelijk aandacht voor de wateraspecten. Mede gezien de ter plaatse vastgestelde contouren volgens het Experiment Ruimtelijk Beleid Rivierenland constateren voor dit deel van Geldermalsen een spanningsveld tussen bebouwing en ruimte voor water. Ten aanzien van deze specifieke locatie is een nadere integrale afweging op zijn plaats. Indien toch gekozen wordt voor bebouwing op die locatie, zullen compenserende maatregelen getroffen moeten worden, waarbij ook rekening gehouden moet worden met toekomstige klimaatsontwikkelingen. 5. In de nota 'Inbreiden voor uitbreiden' is uitgesproken dat voor de realisatie van nieuwe bebouwing inbreiden de voorkeur heeft boven uitbreiden. Dit zou in sommige gevallen inderdaad strijdig kunnen zijn met de stedelijke wateropgave. Dit betekent dat bij inbreidingslocaties zorgvuldig nagedacht met worden over de inrichting van de inbreidingslocatie zodat zowel recht wordt gedaan aan de bebouwingsopgave als aan de stedelijke wateropgave. Om mogelijke strijdigheid zo snel mogelijk in beeld te hebben is het van belang zicht te hebben op de benodigde waterberging, zie de prestaties B71/B73. 6. Zie antwoord op zienswijze 127.
174	B&W van Wijchen, Gemeente Wijchen	Overige Overige Stedelijk waterbeheer	1. Actie- en functiekaart moeten gedetailleerder om consequenties van WHP op lokaal niveau in beeld te kunnen brengen. In het bijzonder geldt dit voor de begrenzing van actiegebied 'Overasseltsche en Hatertse vennen', met het oog op de voorgenomen ontwikkeling van toekomstige woningbouwlocaties in de nabijheid van dit gebied. 2. Meer inzicht gewenst in de organisatie van de financiering van het plan.	1. Zie antwoord zienswijze 82-1. 2. Zie antwoord zienswijze 127-3 en 96-6 en 96-7. 3. Op de actiekaart van het WHP is inderdaad sprake van één riooloverstort op het Wijchense Ven. De riooloverstort op de hoek Havenweg/Graafseweg ligt buiten het actiegebied, deze heeft echter wel effect op het Wijchense Ven dat gelegen is binnen het actiegebied. In het op te stellen maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina) zullen beide riooloverstorten meegenomen moeten worden.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			3. Er is niet sprake van één, maar twee overstorten op het Wijchens Ven (HEN-water).	In het in opdracht van BOR-G uitgevoerde onderzoek 'Evaluatie basisinspanning, stand 2003', is eveneens sprake van één riooloverstort, in het onderzoek is wel het verhard oppervlak van beide riooloverstorten meegenomen.
175	B&W van Borculo, Gemeente Borculo	Instrumentarium Natte natuur Overige Overige Stedelijk waterbeheer	1. Het Reconstructieplan beoogt vanuit een integrale benadering de ontwikkeling van het platteland vorm te geven. Nu wordt, vooruitlopend op de vaststelling van het Reconstructieplan, een veelheid van plannen/visies, met elk een eigen doelstelling en benadering, gepresenteerd. Voor betrokkenen is dit erg onduidelijk, het remt initiatieven en daarmee de gewenste ontwikkeling op het platteland. 2. Niet juist dat de verantwoordelijkheid voor grondwater naar gemeenten verschuift. 3. Niet juist dat specifieke 'wateraangelegenheden' verankerd worden in een bestemmingsplan. Gezien de herindeling in Achterhoek zijn genoemde termijnen niet haalbaar. 4. De vrijwilligheid buiten actiegebieden zal in de praktijk in individuele gevallen beperkt zijn en kan omslaan in feitelijke beperkingen; draagvlak kan alleen ontstaan als er een reële benadering is van vormen van schade en duidelijkheid is over schadevergoeding. 5. Vreemd dat financiële gevolge vooral voor gemeenten en waterschappen zijn. Hierover is vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid nader overleg noodzakelijk. 6. Naast zoneringen vanuit het Reconstructieplan en van de EHS, kent het WHP3 extra zoneringen voor natte natuur en bijbehorende beschermingszones. T.a.v. beschermingszones: willekeurig gekozen; onvoldoende rekening gehouden met bestaande planvorming; zones ontbreken rond het jonge heideontginningslandschap; beschermingszone aanduiden als zoekgebied. 7. "Gemeente beheert de infiltratievoorzieningen op een zodanige wijze dat het grondwater beschermd wordt". Gemeente draagt inderdaad verantwoordelijkheid voor eigen voorzieningen, echter zoals nu verwoord is het te algemeen gesteld en niet correct.	1. We hebben onze best gedaan om ervoor te zorgen dat de processen op elkaar worden afgestemd en dat ook de zienswijzen op een zorgvuldige manier behandeld worden. We stellen prijs op de mening van de bevolking en vinden het belangrijk dat de democratische rechtsgang zorgvuldig wordt vormgegeven. Wij zijn ons er van bewust dat bijvoorbeeld het verwerken van de bedenkingen op het reconstructieplan en de terinzagelegging van het waterhuishoudingsplan beter op elkaar afgestemd had kunnen worden. Volgens onze planning zou Gedeputeerde Staten al gereageerd hebben op de bedenkingen op het ontwerp-reconstructieplan voordat het ontwerp-WHP ter inzage werd gelegd. Helaas werd dit onmogelijk gemaakt door het grote aantal bedenkingen op de reconstructieplannen. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van onbehoorlijk bestuur. Er wordt conform de voorgeschreven wettelijke kaders gehandeld. 2. Met het beheer van het grondwater, kwantitatief en kwalitatief, zijn meerdere partijen betrokken. De taakverdeling tussen die verschillende partijen, bijvoorbeeld ten aanzien van grondwateroverlast, was niet altijd duidelijk. Met betrekking tot dit laatste heeft de CIW een advies uitgebracht met een voorgestelde taakverdeling. Vanuit dit voorstel en bijvoorbeeld het NBW is een aantal verantwoordelijkheden voor partijen duidelijk gemaakt. Aan de verschillende verantwoordelijkheden zijn in dit WHP tevens prestaties gekoppeld voor de komende planperiode. 3. 'Water als ordenend principe' en de noodzakelijke ruimtelijke bescherming in bestemmingsplannen staan voor ons buiten discussie. Wanneer de herindeling gemotiveerd een beperkte vertraging betekent, kunnen we dit op dat moment bezien als eventuele reden tot temporisering van de planologische doorwerking in betreffende situaties. 4. De schade ten gevolge van onvrijwillige maatregelen zal volledig worden vergoed. De waterschappen beschikken over een nadeelcompensatieregeling op basis waarvan de vergoeding wordt geregeld. Alvorens onvrijwillige maatregelen, in uiterste gevallen nodig mochten zijn, zal maximaal geprobeerd worden om op minnelijke wijze tot maatregelen en compensatie te komen. Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 5. Zowel rijk/ Europese Unie, provincie, Vitens, alsook de gemeenten en de waterschappen hebben een aandeel in de financiering van het WHP-3. Wij onderschrijven uw noodzaak tot nader overleg over de financiering van de uitvoering. Daartoe willen wij in 2005 graag met de gemeenten en waterschappen nader overleggen en afspraken maken.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Zie ook antwoord zienswijzen 127-3 en 96-6 en 96-7. 6. De hydrologische beïnvloedingsgebieden rondom natte natuur zijn niet willekeurig gekozen maar gebaseerd op hydrologische grootheden en de geofysische eigenschappen van de bodem. Ze zijn gericht op bescherming van gewenste waterpeilen in natte natuurgebieden. Het gaat om bestaande terreinen waarvoor in het gebiedsplan natuur en landschap Gelderland voor meer dan 75 % natuurdoelen zijn beschreven. Omdat het om bescherming van bestaande waarden gaat kan niet worden overgegaan tot een methodiek van zoekzones. 7. Uiteraard is het zo dat de gemeente alleen die infiltratievoorzieningen beheert die op openbaar terrein liggen. Uit oogpunt van beheersbaarheid heeft het wel de voorkeur om zoveel mogelijk afgekoppeld regenwater via collectieve voorzieningen op openbaar terrein te infiltreren.
176	Ph. Smits	Landbouw Natte natuur Overige Waterkwaliteit	1 Algemeen: In WHP wordt geen onderscheid gemaakt tussen het Eiland (Nederhemert) en Berne. Dit is vanuit historisch perspectief wél het geval. Verzoek: als aparte deelgebieden behandelen. 2 Verzoeken om hoofdlijnen uit regionaal Bommelerwaard over te nemen waarin de grondgebonden landbouw voor Berne en Eiland (Nederhemert) is opgenomen en de aanduiding 'uiterwaard' (kaart 1) te verwijderen. Laat gebied zoals het is, d.w.z. met grondgebonden landbouw. 3 Functiekaart, actiekaart, kaarten 5 t/m. 8: functies 'overwegend natuur en landschap', 'natte natuur' en 'verdroogde natte parels' is niet aan de orde. EHS is feitelijk kleiner. 4. kaart 2 stroomgebieden: polder van Berne behoort niet tot stroomgebied v.d Maas. 5. Aanwijzing in gebiedsplan mag niet tot beperkingen leiden (b.v. niet verstrekken van vergunningen voor uitbreiding landbouwbedrijven). Willen schriftelijke garantie dat aanwijzing geen planologische en schaduw-)doorwerking heeft naar bestemmings- , streekplannen, vogelrichtlijn en habitatrichtlijn en tekst van de herziene Natuurbeschermingswet. 6 Actiegebied Bommelerwaard: Dringend behoefte aan Distelverordening. 7 RWS heeft aan afgedamde Maas geen drinkwaterfunctie gegeven: niet efficiënt om veel middelen in te zetten om waterkwaliteit te verbeteren.	Zie ons antwoord op zienswijze 152.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
177	J.H.B. Boeijink	Natte natuur Overige Waterberging Waterkwaliteit Waternatuur	1. Waarde van het inspreken op diverse nota's van de provincie Gelderland: Zowel het aantal rapporten, als de volgorde en tijdstip van indienen en de behandeling van ingediende zienswijzen en bezwaren, wijzen op minachting van de mening van de bevolking en van de democratische rechtsgang; sprake van onbehoorlijk bestuur. 2. Voorlichting: er was 1 informatieavond voor de gehele Achterhoek; op vragen (Reconstructie, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit, verdroging) kwam geen antwoord. Beloofde gegevens zijn ons niet ter beschikking gesteld. 3. Tegen aanwijzing actiegebied Bekengebied rondom Winterswijk: geen natuurlijke beken, aanvoer water vanuit Duitsland is niet meer natuurlijk, opbrengst- en inkomstenderving, afsterving van bossen. 4. Kwalificatie van de beken als HEN-water is niet onderbouwd. Er is onvoldoende in beeld gebracht wat de waterkwaliteit beïnvloed: de Winterswijkse landbouw, toevoer vanuit Duitsland. 5. Er zijn geen aanwijzingen dat de kwaliteit van oppervlakte- en grondwater slecht is. 6. Waterretentie (speerpunt 4). Uit metingen blijkt geen grondwaterstandsverlaging (wel schommelingen binnen en tussen jaren). Daarnaast zijn de beken in Winterswijk-Oost geheel afhankelijk van regenwater, en hebben voorgestelde maatregelen dus geen zin. 7. Veel beken in Winterswijk-Oost (Vennevertlose-, Ratumse-, Willinkbeek) zijn cultuur-beken. Natuurgerichte maatregelen (kunnen) leiden tot vernietiging van cultuurhistorie en landschap. 8. Kaartmateriaal: onduidelijk, onjuist. 9. Uitgaan van het Gebiedsplan Natuur en Landschap, zowel qua temporisering als het principe van vrijwilligheid. 10. Beschermzones HEN- en SED-wateren: Bezwaar tegen deze zones vanwege onduidelijkheid wat ze inhouden (telkens anders uitgelegd). Voor gebruik meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen zijn andere wetten.	1. Wij vinden het jammer dat dit zo ervaren wordt door inspreker. We hebben onze best gedaan om ervoor te zorgen dat de rapporten op elkaar worden afgestemd en dat ook de zienswijzen op een zorgvuldige manier behandeld worden. We stellen prijs op de mening van de bevolking en vinden het belangrijk dat de democratische rechtsgang zorgvuldig wordt vormgegeven. Wij zijn ons er van bewust dat bijvoorbeeld het verwerken van de bedenkingen op het reconstructieplan en ter inzagenlegging van het waterhuishoudingsplan beter op elkaar afgestemd had kunnen worden. Volgens onze planning zou Gedeputeerde Staten al gereageerd hebben op de bedenkingen op het ontwerp-reconstructieplan voordat het ontwerp-WHP ter inzage werd gelegd. Helaas werd dit onmogelijk gemaakt door het grote aantal bedenkingen op de reconstructieplannen. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van onbehoorlijk bestuur. Er wordt conform de voorgeschreven wettelijke kaders gehandeld 2. In Winterswijk gaat het vooral om oppervlaktewaterkwaliteit en in het bijzonder de overschrijding van de normen voor het totaal van stikstof en fosfaat. Bij geconstateerde verdroging gaat het vooral om het verschil tussen de huidige grondwaterstanden en de in het natuurgebiedsplan genoemde natuurdoelen. De speciale situatie van het Winterswijks plateau maakt dat de grondwaterstanden van verschillende percelen elkaar nauwelijks beïnvloeden. De functies moeten het doen met wat de regen hun geeft. Dan is het voor natuur erg van belang om watervast te houden. Vernattingsmaatregelen zullen daarom op het Winterswijks plateau veelal beperkt blijven tot de natuurgebieden zelf. Voor normoverschrijding van de stikstof en fosfaat normen zijn verschillende bronnen in beeld. Riooloverstorten, ongezuiverde lozingen, aanvoer uit Duitsland en uit- en afspoeling van nutrienten uit landbouwpercelen. Met gemeente en waterschap is de laatste tijd en in de nabije toekomst veel voortgang in overstorten en ongezuiverde lozingen bereikt en zal worden bereikt. Met de landbouw zouden we willen onderzoeken wat er mogelijk is om de uit- en afspoeling van nutriënten van landbouwpercelen naar de beken te reduceren. Dit willen we vooral in combinatie met het realiseren van andere natuur- en landschapsdoelen. 3. Ons inziens heeft het gebied rondom Winterswijk veel natuurwaarden die de laatste decennia aan waarde hebben ingeboet, zodat het gerechtvaardigd is het gebied als strategisch actiegebied te beschouwen. 4. In het vorige WHP zijn de beken rondom Winterswijk aangegeven als 'verspreid waardevol water' en vergezeld van de opdracht uit te zoeken hoe waardevol deze beken zijn. De provincie en het waterschap hebben gezamenlijk deze opdracht uitgevoerd. Niet alleen is gekeken naar de ecologische waarde, maar ook naar de zeldzaamheid, de mate van beïnvloeding en m.n. de haalbaarheid. In het laatste geval is gekeken naar de technische , financiële , bestuurlijke en maatschappelijke haalbaarheid. In 2000 heeft over de uitkomsten in uw gebied een consultatieronde plaatsgevonden.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				Hiema zijn de meest waardevolle en zeldzame èn tevens kansrijke wateren aangemerkt als HEN. Relatie Duitsland: zie onze reactie op zienswijze 145-1. 5. De uitspraak dat de waterkwaliteit slecht is, vraagt om enige uitleg. Deze uitspraak is puur gebaseerd op de huidige normen, die gelden voor oppervlaktewater in Nederland. Een betere verwoording zou zijn. Hoge overschrijding van de norm voor stikstof-totaal en overschrijding van de norm voor fosfaat. In vergelijking met andere wateren in Oost-Gelderland hebben de beken van Winterswijk juist een hoge ecologische kwaliteit. Om deze situatie voor de toekomst te behouden en tegen negatieve verstorende invloeden te beschermen hebben wij voorliggend beleid geformuleerd. 6. Maatregelen die geen effect lijken te hebben, zullen niet tot uitvoering dienen te komen. Ten behoeve van het maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina) over speerpunt 4 zal het waterschap met de grondgebruikers en eigenaren in het gebied in overleg treden over de mogelijke maatregelen en mogelijk (gebrek aan) rendement. Maatregelen in het Winterswijkse zullen meer nog dan in andere gebieden maatwerk moeten zijn en mede gebaseerd op lokale kennis van de ondergrond. De maatregelen t.b.v. speerpunt 4 worden louter op basis van vrijwilligheid uitgevoerd, volgens ons beleid in WHP-3. 7. De beken in Winterswijk zijn voor een deel eeuwen geleden gegraven en in de loop der tijd vele malen vergraven. Ze behoren evenwel tot de laatste, weinige beken in Nederland met een natuurlijk karakter (totaal ca. 1%). Eventuele herstelmaatregelen dienen zorgvuldig uitgevoerd te worden in overeenstemming met het type beek, nl. plateaubeek, en het omringende landschap. (zie ook: Waterwijzer deel A: stromende wateren) 8. Zie antwoord zienswijze 82-1. 9. In principe willen wij verbetering en herstel op basis van vrijwilligheid en via stimulering. Nieuwe ontwikkelingen die de bestaande situatie zouden kunnen aantasten willen wij voorkomen. De bescherming willen wij daarom opnemen in het streekplan. De gemeenten zullen dat dan laten doorwerken in het bestemmingsplannen. Pas na vastlegging in het bestemmingsplan is de ruimtelijke bescherming definitief. 10. Zie ook onze reactie op zienswijze 62-3.
178	B&W van Harderwijk, Gemeente	Instrumentarium Overige Stedelijk waterbeheer	1. Bij huidige beperkte mogelijkheden alleen doen wat nu moet; n.a.v. evaluatie WPH2: niet te veel nieuw beleid, maar concentreren op betere uitvoering.	1. Wij zijn van mening dat het gestelde hetgeen is wat er in het WHP is uitgewerkt. Er is geen nieuw beleid gemaakt, alleen uitgewerkt wat al in de stroomgebiedsvisies en reconstructieplannen is uitgewerkt en wat er aan beleid in WHP2 was gestart. Het

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
	Harderwijk	Toezicht en regie	2. Helderheid gewenst over de formele basis (van wettelijk verplicht tot mogelijk wenselijk) van de 225 prestaties. 3. Andere wateractoren dan waterschappen hebben onvoldoende inbreng gehad. 4. Prestaties zijn erg gedetailleerd; er is ruimte nodig voor maatwerk. 5. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de rioleringstaak (paragraaf 2.3.4 Stedelijk gebied doet hier inbreuk op). 6. Bij (grondwater)taak (2.3.4: voorkomen wateroverlast) behoren ook (financiële) middelen (bv. verbrede rioolrecht). 7. Realistische termijnen voor invullen juridisch planologische verankering van ambities; geen einddata noemen. Twee redenen hiervoor: Van bestemmingsplanprocedures zijn uitslag en datum van onherroepelijke goedkeuring vooraf erg onduidelijk. Bij bestemmingsplanherziening voor het Buitengebied naast WHP3, ook streekplan en reconstructieplan in één keer meenemen. Verder: Is het verstandig nu al voor te sorteren op de Kaderrichtlijn Water; te ambitieus? 8. Geen tijdige communicatie gemeentelijke (soms zeer omvangrijke) prestaties.	plan is uitvoeringsgericht. 2. De in het uitvoeringsplan opgenomen prestaties zijn de wijze waarop wij denken dat het in het ontwerp voorgenomen beleid kan worden uitgevoerd. Door helder deze prestaties op te schrijven, hebben wij geprobeerd om de uitvoering te vergemakkelijken door dit inzichtelijk te maken zowel voor onze waterpartners als voor onszelf in verband met de uitvoerbaarheid van het ontwerp. De prestaties behoren niet tot het strategisch beleid en zijn niet wettelijk verplicht. Ze vormen de basis waarop wij met de betrokken waterpartners afspraken willen maken (onder andere door middel van maatwerkplannen (zie noot *1 laatste pagina)). 3. en 8. Wat betreft de gemeentelijke soms zeer omvangrijke prestaties het volgende. De prestaties die voor het overgrote deel van de gemeenten worden gevraagd, zijn het realiseren van de basisinspanning riolering. Deze afspraken dateren van 1996 (GMP-2) en zijn gemaakt in het kader Bestuurlijk Overleg Riolering Gelderland. De afspraken zijn in 2000 vooral wat betreft het tijdspad bijgesteld. Ze komen dus niet voort uit dit nieuwe ontwerp. Voor het overige zal van de gemeente Harderwijk worden gevraagd om planologische doorwerking van een klein stukje natte natuur. Dit kan meegenomen worden bij de aanpassing van het bestemmingsplan aan het nieuwe streekplan. Voor het overige worden van de gemeente Harderwijk in dit derde waterhuishoudingsplan geen andere prestaties gevraagd in het huidige WHP-2 dat dateert van 1996. Wat betreft de communicatie het volgende. Naar aanleiding van de discussienota zijn alle gemeenten uitgenodigd bij ambtelijke thema-bijeenkomsten eind 2003 die dienden als bouwsteen voor de hoofdlijnennota WHP. Bij het opstellen van de stroomgebiedsvisies ten behoeve van het Nationaal Bestuursakkoord Water zijn de gemeenten intensief betrokken geweest. Deze stroomgebiedsvisies hebben gediend als bouwsteen voor de hoofdlijnennota WHP-3, de regionale structuurvisies die door de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden t.b.v. van het streekplan zijn opgesteld en de ontwerp-reconstructieplannen. Er is bestuurlijk overleg geweest met de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (waaronder de Regio Noord-West Veluwe waarin de gemeente Harderwijk is vertegenwoordigd) over de Hoofdlijnennota van het derde Gelderse waterhuishoudingsplan. Er is n.a.v. dit bestuurlijk overleg een brief gestuurd aan alle gemeenten of zij nog aanvullende opmerkingen hadden over de hoofdlijnennota en er zijn er ten behoeve van het toetsen van het realiteitsgehalte van de gevraagde prestaties ambtelijke regiosessies geweest waarvoor alle gemeenten waren uitgenodigd. Daarnaast zijn er twee regio-markten (najaar 2003 en voorjaar 2004) georganiseerd waar alle gemeenten voor waren uitgenodigd. Tot slot is de mogelijkheid geboden voor inspraak. Wij denken dat hiermee voldoende gelegenheid is geboden voor inbreng door de gemeenten

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				4. Met het opnemen van prestaties in het uitvoeringsprogramma (*3) maakt de provincie de beleidsdoelstellingen uit de hoofdtekst concreet, meetbaar en toetsbaar. Voor individuele actoren wordt daarmee de samenhang met de prestaties van andere actoren duidelijk. Dit betekent een duidelijke taakverdeling en levert inzicht in de volgtijdelijkheid van prestaties. De provincie is van mening dat deze aanpak een goede *samenwerking tussen de actoren stimuleert en daarmee de uitvoering bevordert.* Tevens is het mogelijk om op basis van concrete, meetbare prestaties de voortgang te monitoren. Dit maakt het vervolgens mogelijk om "tijdens de rit" (in de vorm van bestuurlijk overleg) eventueel benodigde bijsturing mogelijk te maken. De prestaties zijn zodanig van aard dat de wijze van invullen aan de betreffende actoren wordt overgelaten; passend bij de rol en taken van de actoren. 5. De rioleringstaak voor de gemeente vanuit de Wet milieubeheer richt zich, kort gezegd, op twee zaken. Allereerst op de zorgplicht van de gemeente voor aanleg en beheer van de riolering en ten tweede op de verplichting om een Gemeentelijk Rioleringsplan op te stellen. Naar ons oordeel doet de keuze voor het gescheiden afvoeren van regen- en afvalwater en voor waterneutraal bouwen aan die verantwoordelijkheid niets af. Met betrekking tot de randvoorwaarde voor gescheiden afvoer van regenwater verwijzen wij ook nog naar onze reactie op zienswijze 222-9. 6. Allereerst merken wij op dat de verwoording van de verantwoordelijkheid van de gemeente niet volledig is geweest, zie reactie 222.2. *Voor de financiering van de aanpak voor grondwateroverlast is in het advies van de* Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de aanbeveling gedaan om tot een financieringsmiddel te komen. Volgens de Commissie van Advies inzake de Waterstaatswetgeving (CAW) die over het CIW-advies aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft geadviseerd, is hiervoor een verbreding van het rioolrecht tot een gemeentelijke waterheffing een optie. Voor deze verbreding van het rioolrecht is geen aanpassing van wetgeving in formele zin noodzakelijk, wel zal de gemeentelijke belastingverordening op dit punt aangepast moeten worden. 7. De bestemmingsplanherziening kan vanaf 2005 integraal in gang worden gezet omdat dan zowel reconstructieplan, WHP en streekplan zijn vastgesteld. Van de termijnen kan in overleg met de provincie gemotiveerd worden afgeweken. Niet anticiperen op de Kaderrichtlijn Water zou veel vertraging betekenen in de uitvoering van maatregelen terwijl het Europese ijkmoment 2015 ons daar geen tijd voor geeft. 8. Zie antwoorden op zienswijzen 127-1 en 127-3.
179	B&W van Hummelo en Keppel, *Gemeente*	Natte natuur Waterberging	1. Waterbergingsgebieden: Hiervoor verwijst de gemeente naar hun reactie d.d. 10 mei 2004 (RE2004.44403) op het Ontwerp-Reconstructieplan:	1.Zie antwoord zienswijze 128-1. Grensaanpassing Eldrik zal conform zienswijze worden uitgevoerd.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
	Hummelo en Keppel		standpunten over status en omvang van waterbergingsgebieden, vereiste helderheid richting betrokkenen over de gevolgen van een (aanwijzing tot) waterbergingsgebied en daarmee samenhangende schadevergoedingen. 2. Robuuste zones: Financiële redenen, maar vooral het ontbreken van draagvlak, zijn aanleiding om deze zones te schrappen (zo als ook i.k.v. de Reconstructie).	2. Zie onze reactie op zienswijze 149 - 14.
180	Drs. J.B.M. Thissen, Vogelbescherming Nederland	Natte natuur Overige	1. Het ambitieniveau m.b.t. natuurherstel spreekt erg aan, echter ernstige zorgen over de uitvoering van de herstelmaatregelen. Verzoek om het gestelde in paragraaf 4.2.1. van het Uitvoeringsprogramma (*3) met daadkracht ter hand te nemen. 2. Absolute spoed is geboden in De Rijnstrangen, o.m. om aan de landelijke richtlijn voor VHR-gebieden (herstel in 2010) te voldoen. Verdroging leidt hier tot het verdwijnen van zeldzame moerasvogels. Belemmerend werkt het ontbreken van een duidelijk peilbesluit, met daaraan gekoppeld een goede regeling voor vergoeding van natschade. Inzet van provincie gewenst. 3. Daarnaast is het voor de introductie van de ooievaar in de Gelderse Poort (ook op Duitse zijde) gewenst om de waterhuishouding van het binnendijkse deel van de Ooypolder met voorrang aan te pakken.	1. Wij zullen het uitvoeringsprogramma (*3) met daadkracht ter hand nemen. Daarnaast hebben wij vertrouwen in de waterschappen die zich ook goed van bewust zijn dat er verplichtingen liggen naar de Europese gemeenschap om aan de eisen voor Vogel- en Habitatrichtlijngebieden te voldoen binnen de daarvoor gestelde termijnen. 2. De Rijnstrangen hebben wij aangewezen als actiegebied. 3. Voor de Ooypolder geldt grotendeels het beleid zoals dat is opgenomen in het landinrichtingsplan. Daarnaast is het noodzaak de goede waterkwaliteit ook voor de toekomst te waarborgen. In de Ooypolder zijn een aantal belangrijke wateren als wateren van het hoogst ecologische niveau opgenomen. Wij zijn voornemens langs deze wateren in het streekplan een aanduiding voor beschermingszones op te nemen .
181	B&W van Heerde, Gemeente Heerde	Natte natuur Overige Toezicht en regie Veiligheid tegen hoogwater Waterberging Waternatuur	1. Inpassing van het aspect water in omgevingsplannen: dit moet via een belangenafweging plaatsvinden (i.p.v. toekennen van absolute prioriteit aan water). 2. Gemeente wil zich niet binden aan gevraagde prestaties die extra beleid en middelen vergen, en wil het beleid t.a.v. water naar eigen inzicht in kunnen vullen. 3. Aanwijzing en inrichting van waterbergingsgebieden moet gebaseerd zijn op vrijwilligheid. Planologische verankering pas al de gebieden concreet zijn begrensd en er voldoende zicht bestaat op de daadwerkelijke inrichting. 4. Het plan sluit niet aan bij het uiteindelijke Regioadvies in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier voor wat betreft de Groene (of Blauwe) Rivier tussen Veessen en Wapenveld.	1. Er is in het WHP geen absolute prioriteit aan water toegekend. Water is altijd verbonden met de bij het waterbeheer betrokken belangen. Het reserveren van ruimte voor water is dan ook altijd ten behoeve van andere functies. 2 Zie antwoord zienswijze 171 onder 1. 3. Volledige vrijwilligheid zou het praktisch onmogelijk maken om grotere gebieden als waterbergingsgebied vast te leggen. Het waterschap zal wel op basis van vrijwilligheid tot zo groot mogelijke overeenstemming proberen te komen. Zie ook antwoord op zienswijze 171-4 en 75-1. 4. Het ontwerp waterhuishoudingsplan sluit inderdaad niet aan bij het uiteindelijke regioadvies. In het ontwerp WHP 3 zijn op kaart 12 (en niet op kaart 10 zoals in de tekst is vermeld) de maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier opgenomen zoals die op dat moment bekend waren. In de tekst wordt verwezen naar het regioadvies. Ondanks dat het regioadvies nog in ontwikkeling was vonden wij het wenselijk om de kaart op te nemen in het ontwerpplan. Op de kaart zijn de ruimtelijk

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			5. Vasthouden van water mag niet leiden tot wateroverlast in stedelijke gebieden en verminderde gebruiksmogelijkheden van agrarische gronden. 6. Bezwaar tegen het toekennen van de functie natuur aan Apeldoorns kanaal; dit kan andere functies beperken, en gevolgen hebben voor afvoer van hemelwater op het kanaal. 7. Invloedsgebieden: Verschillende invloedsgebieden zijn zeer globaal op kaarten aangegeven; exacte omvang en plaats moet op bestemmingsplanniveau. 8. Bezwaar tegen beschermingszone natte natuur tussen de Gulbroek en de Wapenvelderbroek; dit is een agrarisch productiegebied. 9. HEN-waterbeïnvloedingsgebied ten noorden van Heerde (stedelijke functies) is veel te ruim. 10. Op welke wijze worden gemeenten betrokken bij calamiteitenplannen?	relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. De kaart geeft daarmee een beeld van het regioadvies. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De tekst in het waterhuishoudingsplan passen wij hierop aan. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen, uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie is gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties, het regioadvies ontwikkeld. Voor de IJssel heeft dit geresulteerd in de binnendijkse maatregelen bypass Zutphen en Deventer en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Het WHP- 3 wordt eerder vastgesteld dan de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. De mogelijk door u gevreesde juridische grondslag ontstaat niet door het waterhuishoudingsplan maar is gebaseerd op de PKB-RvR. 5. Vasthouden van water zal plaatsvinden op basis van vrijwilligheid. Schade of overlast zal daarbij voorkomen worden zowel voor wat betreft stedelijk gebied als voor wat betreft gebruiksmogelijkheden landbouw. Wij zullen de tekst van het ontwerp conform dit antwoord aanpassen. 6. Wij zijn het eens met uw opmerking betreffende het Apeldoorns Kanaal waarin u stelt dat door het toekennen van een specifieke natuurfunctie aan het kanaal andere gebruiksfuncties beperkt kunnen worden. Wij denken hierbij m.n. aan vervuilende en verstorende gebruiksvormen. Op dit moment heeft het eerste pand van het Apeldoorns Kanaal tussen Dieren en de A1 ecologische waarden die uitstijgen boven het normale basisniveau. Daarnaast wordt op dit moment door Vitens onderzoek uitgevoerd naar de inzet van water uit het (stroomgebied van het) 1e pand van het Apeldoorns Kanaal voor de bereiding van drinkwater. Het deel van het stroomgebied van het Apeldoorns Kanaal dat als drinkwaterfunctie in voorbereiding is wordt in dit WHP beschermd tegen ingrepen die de drinkwaterfunctie onmogelijk zouden maken (zie laatste alinea van 'Functie VIII: Oppervlaktewaterbeschermingsgebieden').

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				De functie Specifiek Ecologische Doelstelling en Drinkwater gaan o.i. in dit geval goed samen. De afvoer van schoon hemelwater op het kanaal behoort -zo nodig onder voorwaarden- tot de mogelijkheden. 7. Zie antwoord zienswijze 82 onder 1. 8. Wij zullen opnieuw naar deze gebieden kijken. 9. Op 'Functiekaart WHP3' zijn de beïnvloedingsgebieden van o.a. de HEN-wateren aangegeven. Hierbij is Gelderland breed gewerkt met een éénduidige methode. De zone is geohydrologisch bepaald. Deze zones zijn aangegeven om de wateren te beschermen tegen nadelige externe invloeden. Activiteiten binnen deze zone kunnen een ongewenst effect hebben op de bijbehorende natuur en daarom zijn deze zones aangegeven. Genoemde zones hebben meestal een dubbelfunctie met de functie landbouw en in enkele gevallen - zoals hier- met de functie stedelijk gebied. In deze zone moet rekening gehouden worden met de kwaliteit, stand en stroming van het grond- en oppervlaktewater met het oog op de natuurwaarden en natuurdoelen. Zie ook antwoord zienswijze 62.3. 10. De gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor het opstellen van intergemeentelijke calamiteitenplannen. Die dienen te zijn afgestemd met de calamiteitenplannen hoogwater van de waterschappen. Voor de gemeente is het belangrijk om inzicht te hebben in het mogelijk verloop van overstromingen, zodat de calamiteitenplannen daarop kunnen worden afgestemd. Informatie over overstromingsscenario's is beschikbaar bij waterschappen en provincie.
182	G.J. Bevers, A.B. Bevers-Eppink en J.H.H. Bevers	Landbouw Natte natuur Overige Waternatuur	1.Het WHP is het zoveelste plan, de plannen komen ons over als bedreigend. Wij hebben gezorgd dat het landschap er zo uitziet en willen dit ook met zorg onderhouden. Het is dus in ons en uw belang dat er passend maat werk in gezamelijk goed overleg plaatsvindt dit gebeurd nu niet. Hoe vind de invulling plaats van uw maatwerk?. 2. p23. De waterhuishouding in een deel van het landbouwgebied krijgt een dubbelfunctie. De inrichting en beheer zijn allereerst gericht op natuur. Hoe kan landbouw dan hoofdfunctie hebben? Waterhuishoudingsbeleid gericht op natuur. Wat houd dit in voor landbouw? Is dit een beperking voor het gewas op de landbouwgronden? Kan dit niet meer bepaald worden door agrarier? 3. 50m zones rondom de HEN-wateren is zeer	1. Daar waar maatwerk noodzakelijk is zal dit worden uitgezocht in de planperiode door of in samenwerking met het waterschap en andere instanties die landschapsbeleid uitvoeren.. 2. In het tweede Waterhuishoudingsplan van de provincie Gelderland, staat voor de regio winterswijk op de functiekaart functie IV - Water voor landbouw en kwelafhankelijke landnatuur en waternatuur. - aangegeven. Het waterbeheer is daar allereerst gericht op natuur. De functies waren uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. De begrenzing van de functiegebieden was niet exact. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijk beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. Het beleid was en is nog steeds gericht op bescherming en herstel van de natuur. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken water voor natuur en landbouw zijn daarmee afgenomen tot de beinvloedingsgebieden rondom de natte natuur. De natte

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			schadelijk en onaanvaardbaar: wil zwart op wit oplossing. 4. Er is geen notitie over gewasziekten en veeziekte door natte natuur in WHP. 5. p7. Hoe is integrale aanpak in Duitsland die het water aanvoerd? En waar is de economische analyse voor landbouw in dit plan,?	natuur staat aangegeven in de gebiedsplannen natuur en landschap. Voor deze gebieden is er in relatie tot de natte landnatuur dus geen verzwaring ten opzichte van het vorige Waterhuishoudingsplan maar van een concretisering. Het waterhuishoudingsplan gaat niet over gewaskeuzen. Het gaat om het waterbeheer. In de planperiode willen dat 50 % van de natte parels in de actie gebieden is hersteld. Dat betekend dat in die gebieden het niveau waarop de grondwaterstanden zich bewegen voldoet aan de eisen van de natuur in die terreinen en dat indien kwel is gewenst deze in die terreinen van voldoende omvang is. (zie kaart 8) Voor de overige natte natuur in de actiegebieden willen we dat de natte natuur niet verder verdroogd. De beschermingszones zijn er dus op gericht om negatieve invloeden van ingrepen via de waterhuishoudkunding op deze natuur terreinen te voorkomen; nu en in de toekomst. Rondom gebieden die zullen worden hersteld kan eventueel opbrengst depressie optreden. Het waterschap heeft voor die situaties een natschaderegeling. Zie voor schade ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. In gebieden met een dubbelfunctie dient de in de agrarische bedrijfsvoering alleen als eerste op de dubbelfunctie te worden gelet waar het aspecten betreft die aan het waterbeheer zijn gerelateerd. Landbouw blijft zo - in zijn diverse vormen van bedrijfsvoering - goed mogelijk. Zie wat betreft de dubbelfunctie ook onze reactie op zienswijze 80-2. 3. Deze zones hebben hoofdzakelijk tot doel om inspoeling en inwaaien van gewasbeschermingsmiddelen tegen te gaan. Om die reden wordt in deze zones een planologische bescherming voorgestaan waarmee intensieve (tuinbouw)teelten kunnen worden geweerd. Uit nadere analyse blijkt dat het uitspoelen en inwaaien van gewasbeschermingsmiddelen voldoende kan worden voorkomen met een spuitvrije zone van 15 meter. Met de wijziging van de zone in 15 meter (gemeten vanaf de insteek van de beek), is een deel van de stoffentoevoer af te vangen. De overige beïnvloeding via toestromend grondwater en via drainwater, is met afspraken tussen grondgebruiker en waterschap te voorkomen door inrichtingsmaatregelen, aanpassing van het lozingspunt van drains en voorlichting over de toepassingswijze van gewasbeschermingsmiddelen en wijze van grondbewerking. Wij willen de beschermingszone van HEN-wateren verkleinen naar 15 meter en de zones van toestromende wateren beperken tot de toestromende a-watergangen In de plantekst zal worden opgenomen dat deze zone uitsluitend bedoeld is om intensieve (tuinbouw)teelten te weren en dat de bestaande agrarische bedrijfsvoering er niet door wordt belemmerd. De planologische bescherming beschouwen wij als een aanvulling op de instrumenten binnen de AmvB-Open teelten en Veehouderij. De AmvB zal bepalend zijn voor deze aanvullende planologische aanpak.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				4. Het is niet de bedoeling dat de landbouw gronden continu in een drassige toestand zullen verkeren. Er is geen nota opgesteld over de relatie natte gronden en dierziekten. 5. De Europese kaderrichtlijn water (KRW) verplicht ons om te komen tot integrale stroomgebiedsplannen. In dat kader vindt nadere afstemming plaats over de aanpak van de belasting van de oppervlaktewateren.
183	B&W van Neede, Gemeente Neede	Natte natuur Overige Waterberging	1. Het waterbergingsgebieden ten noordwesten van de kern Rietmolen, aan de oostkant van de kern Neede en de zuidkant van de kern Neede gelegen tussen industrieterrein Wheemergaarden en de Eibergenweg zouden moeten vervallen, vanwege woningbouw en bedrijventerreinen. 2. Kaarten 4 en 5; schrappen regionaal beinvloedingsgebied en beschermingszones voorgescherven voor Neede, wegens ontbreken nut en noodzaak. 3. Er is niets bekend over intensief overleg met Neede zoals beschreven in WHP en verwoord door Dhr. Keereweer in Ruurlo.	1. De aanwijzing en inrichting van waterberging moet in overleg tussen waterschap en gemeente plaatsvinden. De provincie treedt desgewenst op als regisseur om overeenstemming te bereiken. 2. Het regionale beïnvloedingsgebied stond al opgenomen in het Tweede waterhuishoudingsplan. Het is het infiltratiegebied van het Noordijkerveld Op de functiekaart zijn hydrologische beinvloedingsgebieden opgenomen rondom het Noordijkerveld en rondom het Needse . Achterveld en het Teeselink ven. Het Noordijkerveld heeft in het huidige waterhuishoudingsplan functie III "water voor landbouw en kwelafhankelijke natuur". De omgeving van het Needse Achterveld en het Teeselink Ven tot aan Rietmolen heeft de functies II "water voor landbouw en niet kwelafhankelijke natuur" en functie V "water voor landnatuur van het hoogst ecologische niveau". Het waterbeheer in deze gebieden dient volgens de functiebeschrijving allereerst gericht te zijn op de eisen van de natte natuur.De functies zijn uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. Het beleid was gericht op bescherming en herstel van natte natuur van de verdroogde natuur. De begrenzing van de functiegebieden was niet exact. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijk beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in de gebiedsplannen natuur en landschap en is overgenomen in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken 'water voor natuur en landbouw' zijn daarmee afgenomen tot de natuurgebieden zelf en de beinvloedingsgebieden rondom aanwezige natte natuur. De beschermingszones moeten een verdere achteruitgang door verdroging van deze natuur voorkomen. Dat komt neer op het weren van ingrepen die een negatieve invloed hebben op de huidige situatie van het waterbeheer. Voor die gebieden is er dus geen verzwaring ten opzichte van het vorige Waterhuishoudingsplan. Het reconstructieplan is in deze niet strijdig met het waterhuishoudingsplan. De reconstructieplankaart kent voor dit gebied de aanduidingen "extensiveringsgebied" en "verweven gebied met bestaande bos en natuurgebied". Wij zien geen redenen om de kaarten te veranderen 3. Zowel in het ontwerp als door de heer Keereweer wordt niet gesproken over een

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				intensief overleg met de gemeente Neede maar over intensief overleg met de waterpartners. Wij verwijzen voor de wijze waarop gemeenten betrokken zijn bij het opstellen van het ontwerp naar het antwoord op zienswijze 178 onder 3 en onder 8.
184	B&W van Nunspeet, Gemeente Nunspeet	Overige	1. Er is geen zekerheid dat de financiële middelen, die ten laste van Nunspeet worden gebracht voor uitvoering van plannen, beschikbaar komen.	1. Zie antwoord zienswijze 175-5, 127-3, 96-6 en 96-7.
185	D. Van der Kolk e.a.	Natte natuur	Brief is ondertekend door D. van der Kolk, G. Volkers, D. Henniphof-Roos, A.G.R. Kraaijenbrink, E.J. Luchtenbelt, J.J. Aalberts uit Wapenveld, Vorchten en Heerde. 1. Wij zijn tegen de functie natte natuur en weidevogelgebied in het Wapenvelderbroek en het Vorchterbroek: zeer schadelijk voor landbouw. Weidevogels hebben een open en actief landbouwgebied nodig, geen natuurontwikklingsgebied.	1. Zie onze reactie op zienswijze 181-8. De gebieden zijn in ons plan niet aangemerkt als natuurontwikkelingsgebied.
186	M. Nagelhoud, Melkveehouderij Nagelhoud VOF	Landbouw Natte natuur Overige	1 In ontwerp-reconstructieplan Veluwe wordt polder Oosterwolde aangewezen als verwevingsgebied. In WHP als natte natuur, waardoor geen mogelijkheid meer is tot voeren van gezond grondgebonden bedrijf. Meer landbouwgrond krijgt beperkte bestemming dan strikt noodzakelijk. 2 Er ontbreekt een duidelijke vorm van schadevergoeding. 3 kaarten: matige kwaliteit, onduidelijke kleuren en grenzen. In zo 'n belangrijk plan mag geen discussie ontstaan over grenzen gebied. 4 Plan te gedetailleerd: provincie wil meer dan ze zelf kan, hetgeen zal leiden tot grote beperkingen in het landelijk gebied, waar geen kansen of tegemoetkomingen tegenover staan. 5 EKW: uitwerking daarvan zal eveneens leiden tot problemen in de landbouw. Doe alleen datgene wat nu strikt noodzakelijk is. 6 Waarom zoveel ruimte voor natuurontwikkeling? Kost slechts geld en levert niets op. Geef landbouw een belangrijkere, verdiende plaats in het plan.	1. Zie ons antwoord op zienswijze 103-2. 2. Zie antwoord zienswijze 54-4, ook verwijzen wij naar bijlage 2 van deze inspraaknota. 3. Zie antwoord zienswijze 82-1. 4. Voor de uitvoering van het WHP zijn vooral de waterschappen en gemeenten verantwoordelijk. De beperkingen worden voorkomen en alleen bij bescherming van natte natuur en inrichting van waterbergingsgebieden kan onvrijwillige gevolgschade aan de orde zijn. Deze wordt vergoed. Zie ook bijlage 2 van deze inspraaknota. 5. U heeft uw zorgen kenbaar gemaakt met betrekking tot het opnemen van de Europese Kaderrichtlijn Water in het Ontwerp WHP-3. De KRW komt enkel aan bod als het gaat om introductie van de richtlijn. De hoofdlijn die de provincie uitzet in het WHP-3 is wat ons betreft richtinggevend voor de implementatie van de KRW in Gelderland vanaf het effectief in werking treden van het Stroomgebiedbeheersplan in 2009 (dat naar alle waarschijnlijkheid zal worden vertaald naar het dan op te stellen waterhuishoudingsplan). De doelen en ambities die momenteel in het Ontwerp WHP -3 zijn beschreven vallen dan ook niet onder het regiem van de KRW. We doen wat betreft de implementatie van de KRW in Gelderland wat strikt noodzakelijk is, in samenwerking met de andere waterbeheerders.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				6. De evaluatie van het tweede waterhuishoudingsplan gaf aan dat er weinig tot geen knelpunten in de landbouwwaterhuishouding zijn. Dat betekent voor een groot deel van het Gelderse gebied het op peil houden van deze situatie. Voor de verschillende natuurdoelen was nog weinig bereikt. Het derde waterhuishoudingsplan gaat voort op de ingezette lijn van het tweede waterhuishoudingsplan, maar de gebieden in relatie tot natuur zijn geconcretiseerd. Het plan spoort goed met het reconstructieplannen die voor de regio's Achterhoek-Iiemers, Veluwe en Gelderse vallei zijn opgesteld. In die plannen is ook plaats voor landbouwontwikkelingsgebieden. Het derde waterhuishoudingsplan houdt daar rekening mee.
187	B.J. Bloemendaal, GLTO Afdeling Bronckhorst e.o.	Natte natuur Overige Waterberging	1 Willen graag dat nulsituatie wordt vastgelegd: gr.waterstanden en peilen in watergangen op dit moment. Zorgen over (kleine) peilverhogingen jaar op jaar. 2 EVZ: te brede zones om de evz's. Middelen en ambities zouden gelijkgesteld moeten worden zoals binnen reconstructie is afgesproken. 3 Te grote beschermingszones natte natuur aangewezen: belemmering voor de landbouw. Ook liggen aantal zones in gebieden die in reconstructieplan als landbouwgebied zijn aangewezen. 4 Onnodig veel grond aangewezen voor waterberging. 5 Schaderegeling moeten nu vooraf geregeld zijn. 6 Onderbouwing financiën niet erg duidelijk. ER zou sprake moeten zijn van een gelijke verdeling van de lastenstijging.	1. De huidige situatie in het waterbeheer is bekend bij de waterbeheerders. Zie ook onze reactie op de ingebrachte zienswijzen 115 – en 122-9 2. Zie onze reactie op zienswijze 149 - 14 en 113-2. 3. Het Reconstructieplan kent nabij Bronkhorst geen landbouw ontwikkelingsgebied. De landbouw ontwikkelingsgebieden uit de reconstructie zijn gebaseerd op vestiging van intensieve veehouderij. Het door ons voorgestane beleid voor de waterhuishouding behoeft ons insziens de opzet en inrichting van een intensief veehouderij bedrijf niet te belemmeren. 4. Wij onderschrijven de door het waterschap aangeleverde gebieden die nodig zijn voor de waterberging. 5. Zie antwoord zienswijze 54-4, ook verwijzen wij naar bijlage 2 van de inspraaknota. 6. Zie antwoord zienswijze 58-4, 96-6 en 96-7.
188	J.P.L. Litjens, GLTO/ZLTO afd. Druten en H.A.P.	Natte natuur Overige Veiligheid tegen hoogwater	1 Onnodig groot ruimtebeslag door beschermingszones, zoekgebieden waterberging enz. Gebieden met functie landbouw dienen dat ook te blijven en hebben recht op goede productieomstandigheden. Andere functies mogen niet ten kosten gaan van de landbouw. Bij vernatting kunnen problemen ontstaan bij mestaanwenden na 1 februari. 2 Schaderegelingen zijn onduidelijk. 3 Bij ontwikkeling regio-advies Ruimte voor de Rivier wordt duidelijk dat beschikbare financiën niet toereikend zijn.	1. Zie onze reactie op de zienswijze 126 -4. Voor het gebied rond Druten is het beleid in de planperiode voor het reguliere waterbeheer, gericht op het handhaven van de huidige situatie. 2. Zie de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 3. De geraamde kosten voor de realisatie van het regioadvies Ruimte voor de Rivier zijn inderdaad hoger dan het beschikbare budget voor de uitvoering van het project Ruimte voor de Rivier. De besluitvorming rondom de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR) is vijf maanden uitgesteld om nader onderzoek te doen naar (aanvullende) financieringsmogelijkheden.
189	MTS Van Duijnen	Natte natuur Waterberging	1 Bezwaar tegen aanwijzing van wetering langs bedrijf als actie(zoek)gebied voor waterberging. Redenen:	1. Zie antwoord zienswijze 139 onder 3, 157 onder 4 en 58 onder 2. Zie ook bijlage 2 van deze inspraaknota.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			- beter als bergingsgebieden bij locatie gerealiseerd zouden worden. Het is aan gemeenten om waterberging te ondervangen. - beter om wateropvang in bestaande natuurgebieden te creëren. Niet gewenst om dure landbouwgrond op te offeren aan waterberging. Hebben slechte ervaringen met natuurvriendelijke oevers (overwaaien zaden) - negatieve gevolgen voor bedrijfsvoering - grote financiële gevolgen voor melkveebedrijf. 2 actiekaart 3: rond afgedamde Maas bij Well, Wellseind, Nederhemert Noord en Zuid is ingekleurd als 'verdroogde natte parel'. Klopt niet, kleur veranderen in lichtgeel (landbouw). EHS-belijning te royaal ingekleurd en nog aan verandering onderhevig i.v.m. lopende juridische procedures. 3 RWS: aangegeven dat de afgedamde Maas geen drinkwaterfunctie krijgt. Dus niet nodig overbodige kosten te maken. Drinkwatermaatschappijen moet betalen voor benodigde aanpassingen. Deelname dient te geschieden op vrijwillige basis en dient niet planologisch vastgelegd te worden.	2. Wij zullen de gegevens voor dit gebied nog eens nagaan.De begrenzing van de EHS volgt uit het recentelijk vastgestelde Gebiedsplan voor Natuur en Landschap Gelderland. Vaststelling van de EHS in het kader van de ruimtelijke ordening zal plaatsvinden via het Streekplan 3. Zie ons antwoord op zienswijze 152 punt 7
190	Maatschap Klein Willink	Natte natuur Overige	1. Functiekaart: beschermingszones natte natuur beslaan grote delen die in Reconstructieplan als verwevingsgebied zijn aangemerkt. Bezwaar tegen de aanwijzing beschermingszone natte natuur tussen Borculo en Haarlo ten noorden van de Borculoseweg. 2. Vertrouwen in provinciaal beleid is omgeslagen in wantrouwen.	1. Ten noorden van de Borculose weg tussen Borculo en Haarlo zijn op de functiekaart hydrologische beinvloedingsgebieden opgenomen rondom het Noordijkerveld Dat gebied had in het huidige waterhuishoudingsplan de functie water voor landbouw en kwelafhankelijke natuur. Het waterbeheer in die gebieden dient volgens de functiebeschrijving allereerst gericht te zijn op de eisen van de natte natuur.De functies zijn uitgangspunten voor de taakuitoefening van de waterbeheerder. Het beleid was gericht op bescherming en herstel van natte natuur van de verdroogde natuur. De begrenzing van de functiegebieden was niet exact. Van gemeenten en waterschappen werd verwacht dat de begrenzing in hun planfiguren, respectievelijk beheersplan en bestemmingsplan, nader zouden worden uitgewerkt op basis van de aanwezige natuur en natuurpotenties. De genoemde uitwerking van de begrenzing heeft nu plaatsgevonden in de gebiedsplannen natuur en landschap en is overgenomen in het waterhuishoudingsplan. De grote vlakken 'water voor natuur en landbouw' zijn daarmee afgenomen tot de natuurgebieden zelf en de beinvloedingsgebieden rondom aanwezige natte natuur. De beschermingszones moeten een verdere achteruitgang door verdroging van deze natuur voorkomen. Dat komt neer op het weren van ingrepen die een negatieve invloed hebben op de huidige situatie van het waterbeheer. Voor dit gebieden is er dus geen verzwaring ten opzichte van het vorige Waterhuishoudingsplan. Het reconstructieplan is in deze niet strijdig met het waterhuishoudingsplan. De reconstructieplankaart kent voor dit gebied de aanduidingen "extensiveringsgebied" en

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				"verweven gebied met bestaande bos en natuurgebied". 2. Wij proberen zo zorgvuldig mogelijk tot besluitvorming te komen. Wij vinden het jammer dat inspreker dit niet zo ervaart.
191	B&W van Ruurlo, Gemeente Ruurlo	Instrumentarium Natte natuur Overige	1 In actiegebied Baakse Beek wordt gestreefd naar versterking natte natuur, bij gebrek aan medewerking ook d.m.v. onvrijwillige vernatting. Realisatie robuuste verbindingszone langs Baakse Beek is bij ontwerp-Reconstructieplan van tafel gegaan. In gebied is wantrouwen tegen ontwikkeling natte natuur. Verzoek om uitsluitend over te gaan tot maatregel als dit absoluut noodzakelijk is voor behalen doelstelling in actiegebied. 2 Stellen vragen bij termijnen waarbinnen overgegaan moet worden tot herziening bestemmingsplannen (waterberging planologisch verankerd). 3.Wie zet regeling op voor planschade en wie is aansprakelijk?	1 Zie ons antwoord op zienswijze 128 - 2. Onvrijwillige medewerking is niet iets waar wij op uit zijn. Het is het allerlaatste wat wij willen. In sommige situaties is het denkbaar dat herstel van zeldzame verdroogde natte natuur van dusdanig groot belang is, dat het aspect vrijwillige medewerking zal moeten worden verlaten. 2. Zie antwoord zienswijze 178 onder 7. 3. Zie tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
192	B&W van Hattem, Gemeente Hattem	Overige Waterberging Waternatuur	Onderschrijven in hoofdzaak de beleidsintenties. 1 Willen graag opgenomen zien dat alleen het zuidelijke pand van het Apeldoorns Kanaal aangemerkt is als SED-water. Dit in verband met het streven om het noordelijke pand geschikt te maken voor recreatief gebruik (pleziervaart) 2 Ambities en termijnen voor concretiseren en realiseren van waterbergingsgebieden zijn niet realistisch. Financiële compensatie en planologische verankering van deze gebieden in streekplan is met onzekerheden omgeven. 3 In het plan wordt forse financiële bijdrage gevraagd van gemeenten. Kunnen geen zekerheid geven dat voor de uitvoeringskosten ook de benodigde financiële middelen ook daadwerkelijk beschikbaar zullen komen.	1. In het plan is aangegeven dat wij het eerste pand van het Apeldoorns Kanaal tussen Dieren en de A1 de functie SED geven. Daarnaast wordt op termijn het water uit het Apeldoorns Kanaal gebruikt voor de bereiding van drinkwater. Het deel van het stroomgebied van het Apeldoorns Kanaal dat als drinkwaterfunctie in voorbereiding is, wordt in dit WHP beschermd tegen ingrepen die de drinkwaterfunctie onmogelijk zouden maken (zie laatste alinea van 'Functie VIII: Oppervlaktewaterbeschermingsgebieden' op blz. 39 van het ontwerp). 2. Zie antwoord zienswijzen 59 onder 7, 149 onder 10 en 161 onder 2. 3. Zie onze beantwoording van de zienswijzen 127-3 en 96-6+7.
193	H.C. Jongmans, Waterschap Rivierenland	GGOR Toezicht en regie Veiligheid tegen hoogwater Waterberging Waterkwaliteit	1. Het proces heeft geresulteerd in een afgewogen plan, voor wat betreft inhoud. Wat betreft vorm is het te gedetailleerd; uitwerking is taak van waterschappen, in waterbeheersplannen. Goede samenwerking tussen provincie en waterschap is van cruciaal belang. 2. Instemming met provinciaal toezicht, echter niet op te leveren prestaties, maar meer procesgericht; taak- en	1. Wij verwijzen naar hetgeen in hoofdstuk 2 Beleidswijzigingen van deze inspraaknota is vermeld. 2. De verdere invulling van het toezicht op de waterschappen zal in overleg met de waterschappen gebeuren, gebaseerd op de gezamenlijke wens van een goede samenwerking met inachtneming van de scheiding van verantwoordelijkheden. De voortgang van de prestaties van o.a. provincie, waterschappen en gemeenten wordt vastgelegd in de voortgangsrapportage. Op basis van deze rapportage zal in

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			doelstellingen centraal i.p.v. activiteiten. Waterschap wil met de door de provincie gevraagde voortgangsrapportages aansluiten bij de bestaande planning en control cycli: de al bestaande jaarlijkse bestuursrapportages, met eventuele aanvullingen t.b.v. WHP3. 3. Bommelerwaard (functie 'beschermingsgebied oppervlaktewater voor drinkwater'; actiegebied): Met het stellen van prestatiedoelen wachten tot het waterkwaliteitsonderzoek in de Bommelerwaard is afgerond. Problematiek niet afwentelen op waterschap; waterkwaliteit heeft een sterke relatie met de ruimtelijke inrichting en toegekende functies (Streekplan). Een schone Bommelerwaard lost het probleem van de Afgedamde Maas niet op (vervuild Maaswater). Het waterschap onderneemt wel al actie: project 'Zuiver water in de Bommelerwaard'. Duurzame verbetering van waterkwaliteit vereist draagvlak in de streek. 4. GGOR: Waterschap plaatst vraagtekens bij een brede opvatting van het begrip GGOR. De specifieke situatie in het rivierengebied maakt grondwatergestuurd peilbeheer moeilijk. Het Waterschap ziet GGOR vooral als opmaat tot een peilbesluit; pleidooi voor gebiedsgerichte vaststelling van GGOR per stroomgebied. Geen functiegerichte, maar gebiedsgerichte fasering. Het Waterschap test GGOR uit in het peilenplan 'Quarles van Ufford'. 5. Droogte en Verdringingsreeks: Seizoensgebonden berging werkt niet in het rivierengebied; in droge perioden moet water aangevoerd worden. Verzoek om uit te gaan van de nieuwe reeks die door de Rijksoverheid is ontwikkeld en in april 2004 door de ministerraad is goedgekeurd (www.droogtestudies.nl). 6. Veiligheid tegen hoogwater: Term 'secundaire' waterkeringen vervangen door 'regionale'. Wat is standpunt van de provincie inzake medefinanciering van toetsen en evt. verbeteren van regionale keringen met een bovenregionaal belang? Paragraaf 2.5.1: Hier staat een afvoer van 16.000 / 3.800 m3/sec; echter dijken zijn uitgelegd op een frequentie van 1/1.250 bij 15.000 / 3.650 m3/sec (Deltaplan grote rivieren). Het vervallen van het thema hoogwaterbewustzijn is een	bestuurlijk overleg tot bijsturing gekozen kunnen worden. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de gemaakte afspraken, kan inzet van het bestaande toezichtsinstrumentarium tot gevolg hebben. Met de in het WHP3 geïntroduceerde 'voortgangsrapportage' beoogt de provincie de voortgang van het uitvoeringsprogramma (*3) (per prestatie en per actor) inzichtelijk te maken en daarmee (eventueel benodigde) bijsturing mogelijk te maken. De provincie houdt vast aan een voortgangsmeting over de doelen en prestaties in het uitvoeringsprogramma (*3). Juist de voortgang van de prestaties van het waterschap in combinatie met de voortgang van de prestaties van de andere actoren, levert namelijk de beoogde meerwaarde in samenhang en samenwerking op. Indien de jaarlijkse bestuursrapportage (met evt. aanvullingen) expliciet rapporteert over de afzonderlijke doelen en prestaties uit het WHP3, kan die als voortgangsrapportage gezien worden. 3. Wij onderschrijven uw opmerking voor wat betreft het stellen van prestatiedoelen. Conform de intentieverklaring 'zuiver water in de Bommelerwaard' wordt gestreefd naar een betere kwaliteit dan de MTR. Nieuwe functies, zoals glastuinbouw, mogen geen reden zijn voor extra belasting op de waterkwaliteit. Wij waarderen de extra inzet van het waterschap voor een betere waterkwaliteit gezien het maatschappelijk belang van drinkwaterwinning en verwachten dat die inzet wordt doorgezet in de planperiode. Zowel de kwaliteit van het uitgeslagen water in de Bommelerwaard als van de Maas zal nog moeten verbeteren om het doel van de intentieverklaring te halen. Het draagvlak voor dit project is een gezamenlijke taak van alle ondertekenaars van de intentieverklaring. De bijdrage van iedere ondertekenaar, maar in het bijzonder van het belanghebbende waterleidingbedrijf DZH, zal voor het draagvlak van doorslaggevend belang zijn. Het project Bommelerwaard is opgenomen als één van de sleutelprojecten in zowel het WHP als het GMP, om stimuleringsgelden te kunnen inzetten. 4. Zie ook antwoord zienswijze 149-11 A - Het GGOR richt zich primair op het vertalen van de WHP-functies in kwantitatieve waterdoelen. De link met de functies en de hierbij behorende eisen aan het waterhuishoudkundig systeem (mbt inrichting en beheer) is dan ook essentieel èn fundamenteel. Dit houdt in dat geformuleerde functie-eisen in feite bepalend zijn voor de invulling van GGOR. Afgaande op het begrip Integraal Waterbeheer zal GGOR dan ook deze brede kijk omvatten. Indien de eisen van een specifieke functie (bv. landbouw) alleen gericht zijn op de (grond-)waterkwantiteit, dan zal ook GGOR hier primair op gericht zijn. Indien ook waterkwaliteits-aspecten in het geding zijn, bijvoorbeeld ten behoeve van de realisatie van kwelafhankelijke landnatuur, dan zal ook dit aspect dienen te worden meegenomen. GGOR zal in dat geval, tbv die ene functie, als resultaat, dan ook (realistische) waterdoelen bevatten betreffende de waterkwaliteit. Verder zal uiteraard rekening moeten worden gehouden met

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			gemis. 7. Maatwerkplannen: Het Waterschap wil niet te veel nadruk op het maken van plannen, maar gewoon aan de slag met de diverse wateropgaven. 8. Kosten: Om lastenstijging zoveel mogelijk te beperken, moet steeds heel kritisch naar nut en noodzaak i.r.t. het kostenniveau van maatregelen gekeken worden. Als medefinanciering (bijdragen, subsidies) tegenvallen, heeft dat invloed op het realisatie-tempo. Het vaststellen van tarieven is een autonome bevoegdheid van het Waterschap. 9 tm 11. 12. F9: het inrichten van 25% van de waterbergingsgebieden voor 2009 is een hoge ambitie. Waterschap is afhankelijk van medewerking van anderen. Vraag: percentage waarvan? 13. B66, B67, B71: Verzoeken met klem om overleg met het waterschap over een methodiek voor het bepalen van het tekort aan waterberging in stedelijk gebied. 14. B92/F22: onduidelijk wat hier wordt bedoeld. Wat moet een maatwerkplan bevatten en hoeveel moeten er worden opgesteld? 15. B121, B122: Stemt niet op voorhand in met GMP-top10-project Bommelerwaard. 16. De financiering van natte ecologische verbindingszones is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Rijk, Provincie en Waterschappen. Indien één van de partijen afhaakt komt de uitvoering in gevaar. Ook medewerking gemeenten is van belang. 17. F44: Voortzetting lijkt niet wenselijk, aangezien in huidige gang van zaken de uitvoering stagneert doordat financiering een probleem is. 18. Het is niet mogelijk om voor 2009 alle peilbesluiten opnieuw vast te stellen, ook niet voor alleen weidevogelgebieden. 19. Uit de diverse kaarten blijkt niet duidelijk het onderscheid tussen natte natuur, natte evz en weidevogelgebied. 20. Op de functiekaart staan niet de juiste lijst zwemwateren afgebeeld, wel correct aangegeven op kaart 11.	'aanpalende' c.q. toekomstige ontwikkelingen in het integraal waterbeheer, zoals: de KRW, het NBW en de (werk)normen voor wateroverlast. - De bodemkundige omstandigheden in het Rivierengebied wijken af van de andere (zand)gebieden binnen de provincie, waardoor de mogelijkheden van een 'continu' grondwatergericht peilbeheer inderdaad beperkt zijn. Daarnaast zijn kleigronden, vanwege hun kleine bergingsvermogen sterk gevoelig voor het optreden van wateroverlast èn ook vochttekort. Ook al is GGOR oorspronkelijk met name bedoeld voor de hellende Pleistocene (zand)gronden zijn wij van mening dat toepassing van het GGOR-gedachtegoed ook voor het Rivierengebied meerwaarde heeft. Dit betreft onder meer de transparantie in de besluitvorming en de brede kijk van het integraal waterbeheer. Het is immers niet alleen gericht op 'sec' het peilbeheer maar ook vooral op de wijze van inrichting (bv. herdimensioneren waterlopen). Ook kan conform de doelen uit WB21 worden ingespeeld op de realisatie van duurzame vormen van landgebruik (bv. grasland op de laagste delen en maïs op de drogere delen). Verder speelt het oppervlaktewaterpeilbeheer in uw poldergebieden een rol bij de waterkwaliteit (bv. waterdiepte en inlaat gebiedsvreemd water). Dit laat echter onverlet dat wellicht bij de keuze van het hydrologisch instrumentarium (bv. rekenmodel) rekening dient te worden gehouden met de specifieke omstandigheden in het Rivierengebied. Wij ondersteunen dan ook uw GGOR-pilot om ervaring op te doen met het beschikbare instrumentarium en de bruikbaarheid daarvan. Daarnaast is het ons bekend dat al vele waterschappen werken conform het gedachtegoed van GGOR cq. Waternood. Wellicht komt uw werkwijze "opstellen peilbesluit" al grotendeels overeen met het "opstellen van GGOR". Wij zullen de tekst van het ontwerp conform dit antwoord aanpassen. 5. Dit zullen we overnemen. Zie ook antwoord zienswijze 149 onder 15. 6. Wij hebben kennis genomen van uw voorkeur om liever te spreken van regionale waterkeringen in plaats van secundaire waterkeringen. Onder regie van de provincie wordt in een werkgroep, waarin ook uw waterschap zitting heeft, gewerkt aan het aanwijzen en normeren van de niet-primaire waterkeringen. Een van de eerste punten is het definiëren en vastleggen van een eenduidige terminologie voor de betreffende waterkeringen. Vooralsnog spreken we in het waterhuishoudingsplan van niet-primaire waterkeringen. Ten aanzien van de financiering van mogelijke verbeteringen aan niet-primaire waterkeringen is ons uitgangspunt dat vanwege het overwegend, gebiedsgebonden en regionale belang van de niet-primaire waterkeringen de verbeteringskosten (en de reguliere kosten voor beheer en onderhoud) voor rekening zijn van het waterschap. Ten aanzien van de (mede)financiering door ons bij het toetsen en zonodig verbeteren van niet-primaire waterkeringen van bovenregionaal belang hebben wij nog geen standpunt ingenomen. Eén belangrijke reden hiervoor is dat het onduidelijk is of er wel

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				waterkeringen zijn van bovenregionaal belang, niet zijnde primaire waterkeringen. De tekst in het ontwerp waterhuishoudingsplan onder het kopje beschermen waterkeringen" is wellicht voor meerdere uitleg vatbaar. Wij zullen de tekst aanpassen. Wij hebben kennis genomen van het gemis van het expliciet benoemen van het thema hoogwaterbewustzijn. In 5.7 Communicatie, van het ontwerp waterhuishoudingsplan zijn de communicatieactiviteiten opgenomen die volgen uit het derde waterhuishoudingsplan. Verbeteren van waterbewustzijn is een van de doelen. Het bevorderen van hoogwaterbewustzijn is daar onderdeel van. Na vaststelling van het waterhuishoudingsplan worden de communicatieactiviteiten nader uitgewerkt. 7. De provincie onderschrijft dat de nadruk moet liggen op uitvoering. De maatwerkplannen zijn geen nieuwe planvorm. Bestaande uitvoeringsplannen kunnen, mits invulling gevend aan het beleid uit het WHP3, dienen als maatwerkplan. (zie einde paragraaf 2.2.2. uit deel 1 van het ontwerp).' 8. Wij hebben in het ontwerp opgenomen dat maatregelen door de waterschappen dienen te worden uitgewerkt (in maatwerkplannen) vooral om daarbij rendement en effectiviteit te beoordelen en na te streven in de uitvoering. Zie ook antwoord op zienswijze 149-8. 9. Zie antwoord zienswijze 149-11 A en D. 10. Voor zover de prestaties (deel 2 (*3) van het ontwerp) niet logischerwijs volgen uit de hoofdtekst (deel 1 van het ontwerp) zal dit worden aangepast. 11. Voor het omgaan met natte extremen (wateroverlast) is inderdaad het instrument van normering wateroverlast uitgangspunt. Alhoewel het GGOR-proces zich primair richt op gemiddelde omstandigheden is het van belang vanuit de brede kijk, rekening te houden met de extremiteiten (normering wateroverlast, verdringingsreeks droogte). 12. Bedoeld is dat 25% van alle waterbergingsgebieden die op 1 mei 2006 concreet zijn (dus de thans reeds concrete sturende waterbergingsgebieden plus de overige geconcretiseerde zoekgebieden). Wij verwachten dat u ons spoedig inzicht zult geven in hetgeen u haalbaar acht met maatwerk in de planperiode. Wij vinden dat speerpunt 3 (evenals de speerpunten 4 en 5) prioriteit moeten krijgen in de aanpak van het GGOR-proces. Medio 2005 wensen wij met u te overleggen over hetgeen u uitvoerbaar acht. Dit op basis van een 'geformuleerde aanpak GGOR' op deze punten. Op basis van uw inschattingen en motivering willen wij nadere afspraken maken over de uitvoering. Zie ook antwoord zienswijze 149-48. 13. Het is goed te vernemen dat het waterschap al bezig is met het in kaart brengen

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				van de benodigde waterberging in stedelijk gebied. De methodiek die wij volgens prestatie B66 zullen verspreiden naar de waterschappen kunnen de waterschappen naar eigen inzicht op maat maken voor het eigen waterschap, zoals ook in de prestatie is verwoord. Dit is met opzet zo gedaan omdat, zoals u terecht opmerkt, de waterschappen de gebiedskennis hebben om de methodiek op maat te maken. Het is dus meer een handreiking dan een door ons opgelegde generieke methodiek. 14. Hetgeen onder prestaties B92 / F22 beschreven is, behoeft inderdaad enige toelichting. Er is namelijk sprake van overlap in de doelstellingen c.q.aanpak van de Maatwerkplannen (m.b.t. de speerpunten 4 en 5) en het GGOR. Deze onduidelijkheid is mede voor ons reden om de maatwerkplannen (zie noot *1 laatste pagina) te vervangen door een 'plan van aanpak' voor het GGOR-proces voor wat betreft deze speerpunten in de actiegebieden. Het waterschap geeft daarbij aan op welke wijze de doelen uit het WHP3 het beste kunnen worden gerealiseerd, ofwel hoe op basis van de beschikbare middelen en gebiedskennis een zo hoog en optimaal mogelijk rendement kan worden bereikt. Dit leidt onder meer tot een prioriteitsvolgorde van stroomgebieden voor het uitvoeren van het gehele GGOR-proces: van het opstellen tot het realiseren van GGOR. Voor 1 juli 2005 wil GS deze 'plannen van aanpak' ontvangen van de waterschappen. Op basis van deze plannen van aanpak zullen afspraken gemaakt worden over het te volgen GGOR-proces en de uitvoering van maatregelen t.b.v. de speerpunten 4 en 5. Wij zullen de tekst hierop aanpassen. 15. Wij stellen het op prijs dat u niet onwelwillend t.o.v. het project Bommelerwaard staat. Het is juist dat wij niet van u kunnen verlangen dat u op voorhand akkoord gaat met een prestatie-afspraak zonder daarvan kennis te hebben. Afspraken zullen aan de orde komen in de eerste fase van het project. 16. Zie antwoord zienswijze 149-14. 17. Zie antwoord zienswijze 149-14. 18. Medio 2005 wensen wij met u te overleggen over hetgeen u uitvoerbaar acht. Dit op basis van een 'geformuleerde aanpak GGOR' op deze punten. Op basis van uw inschattingen en motivering willen wij nadere afspraken maken over de uitvoering. 19.Wij zullen de kaarten verduidelijken 20. De functiekaart is niet juist. Er zijn per abuis wateren met de functie zwemwater in opgenomen waarvoor dit niet had moeten gebeuren. Kaart 11 op blz. 40 van deel 1 en bijlage 8 zijn wel juist. De kaart zal worden aangepast.
194	J.J.C. Busger op Vollenbroek, Stichting Natuur in	Waterkwaliteit Waternatuur	1 Bepleiten de ruimtelijke begrenzing van de Graafschap in overeenstemming te brengen met begrenzing van WCL-gebied Graafschap ivm de	1. In de Nota Ruimte van het Rijk wordt aan provincies gevraagd de begrenzingen van Nationaal Landschap vast te stellen. Dit is ook van toepassing voor de Graafschap. In het streekplan zal dit als actie worden opgenomen om tot een streekplanuitwerking te

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
	de Graafschap		cultuurhistorische, aardkundige en landschappelijke waarden. 2 Er is discrepantie tussen het ontwerp van het derde waterhuishoudingsplan en het gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland, Ook gebieden als Beekvliet, Stelkampsveld , Zwiepse broek hebben hoge natte natuurwaarden. Een gebied is zelfs parel van de habitatrichtlijngebieden. Bepleiten toekenning van SED-water aan beken Heksenlaak/visscherij en oude beek van wege de ligging in de EHS. Bepleiten toekenning van SED-water aan beken Heksenlaak/visscherij en oude beek vanwege de ligging in de EHS. 3 Gebieden in overweging voor bescherming van oppervlaktewater voor drinkwater: Bepleiten om status 'in overweging' bij Baakse Beek(EHS) om te zetten in beleid als zodanig. 4 Twijfelen aan de haalbaarheid van landschapsontwikkeling zoals voorgesteld in WHP. Bepleiten krachtiger sturing vanuit WHP. Stellen voor om de z.g. toplandschappen op kaart ruimtelijk aan te duiden en te benoemen. Daarmee wordt goede basis gegeven voor gezamenlijk vormgeven aan doelen voor blauw groen dooradering.	komen, samen met de regio. 2.Wij hebben een enkele discrepantie tussen het ontwerp van het derde waterhuishoudingsplan en het gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland opgemerkt. Met name ten aanzien van de aanduiding van de natte natuur. Het Gebiedsplan Natuur en Landschap Gelderland kent gebieden met een hoog percentage bestaande natuur die voor meer dan de helft van de oppervlakte uit natte natuur bestaan. Wij zullen deze gebieden als natte natuur opnemen op de functiekaart van het derde waterhuishoudingsplan. Daarmee komen gebieden als De Wildenborg en Stelkampsveld (duidelijker) op de kaart. Deze natte natuur zal niet worden voorzien van een hydrologisch beinvloedingsgebied. De Heksenlaak heeft de functie SED gekregen. De aquatisch ecologische waarden van de Visscherij en de Oude Beek waren zo matig dat zij niet in aanmerking konden komen voor deze functie. 3. Het deel van het stroomgebied van de Baakse Beek, dat als drinkwaterfunctie in voorbereiding is, wordt beschermd tegen ingrepen die de drinkwaterfunctie onmogelijk zouden maken (zie Beleidsdeel laatste alinea van 'Functie VIII: Oppervlaktewaterbeschermingsgebieden' blz. 39 van deel 1 van het ontwerp). De bescherming van oppervlaktewater voor de bereiding van drinkwater is een volgende bestemming. Bij de Baakse Beek is de onttrekking nog niet geregeld in een vergunning en is de onttrekking nog niet operationeel. Na realisatie wordt dit opgenomen op de functiekaart. 4. Een functietoekenning veronderstelt een onderscheid tussen gebieden. Omdat wij willen dat er overal een kwaliteitsverbetering van het landschap optreedt en dat het waterbeheer daar overal aan bijdraagt, is er is geen functie landschap onderscheiden maar gekozen voor een algemeen uitgangspunt. Hoe het waterbeheer rekening moet houden met het landschap, wordt bepaald door de landschapsstrategie en de kernkwaliteiten voor een bepaald landschap. Het landschapsbeleid komt in het streekplan, in tekst en op kaart. Daarnaast zal gelijktijdig met het nieuwe streekplan een inspirerend boek worden verspreid waarin nader in woord en beeld wordt aangeduid waar aan gedacht kan worden. De wijze van beheer van HEN- en SED wateren met de oevers in brede zin wordt bepaald door de eisen die deze wateren stellen (zie de 'Waterwijzers'). Voor het landschap hoeft er weinig aanvullends te gebeuren.
195	J. En W. Van den Brand	Natte natuur Overige Waterkwaliteit	1 Algemeen: In WHP wordt geen onderscheid gemaakt tussen het Eiland (Nederhemert) en Berne. Dit is vanuit historisch perspectief wél het geval. Verzoek: als aparte deelgebieden behandelen. 2 Verzoeken om hoofdlijnen uit regionaal Bommelerwaard over te nemen waarin de grondgebonden landbouw voor Berne en Eiland	Zie ons antwoord op zienswijze nummer 152.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			(Nederhemert) is opgenomen en de aanduiding 'uiterwaard' (kaart 1) te verwijderen. Laat gebied zoals het is, d.w.z. met grondgebonden landbouw. 3 Functiekaart, actiekaart, kaarten 5 tm. 8: functies 'overwegend natuur en landschap', 'natte natuur' en 'verdroogde natte parels' is niet aan de orde. EHS is feitelijk kleiner. 4. kaart 2 stroomgebieden: polder van Berne behoort niet tot stroomgebied vd Maas. 5. Aanwijzing in gebiedsplan mag niet tot beperkingen leiden (b.v. niet verstrekken van vergunningen voor uitbreiding landbouwbedrijven). Willen schriftelijke garantie dat aanwijzing geen planologische en schaduw-)doorwerking heeft naar bestemmings- , streekplannen, vogelrichtlijn en habitatrichtlijn en tekst van de herziene Natuurbeschermingswet. 6 Actiegebied Bommelerwaard: Dringend behoefte aan Distelverordening. 7 RWS heeft aan afgedamde Maas geen drinkwaterfunctie gegeven: niet efficiënt om veel middelen in te zetten om waterkwaliteit te verbeteren.	
197	De besturen van de Gelderse Waterschappen, Gezamenlijke Waterschappen	GGOR Grondwaterbeheer Instrumentarium Monitoring Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Toezicht en regie Veiligheid tegen hoogwater Waterberging Waterkwaliteit Zwemwater	Bevat eerst algemene reactie op hoofdlijnen van de gezamenlijke waterschappen; de bijlage bevat de specifieke opmerkingen van Waterschap Rijn en IJssel en Waterschap Vallei en Eem. Brief d.d. 29-9-2004, kenmerk 80252 (identiek aan de reactie van de Gezamenlijke Waterschappen, nr. 197): 1. Waterschappen staan voor het waterbeheer, en kunnen de verantwoordelijkheid daarvoor goed aan; de waterschappen zijn gericht op samenwerking; de provincie is zowel partner als toezichthouder; de waterschappen willen blijven investeren in een goede onderlinge relatie én een heldere scheiding van verantwoordelijkheden. 2. Onderschrijven van de doelen, maar bedenkingen tegen het tempo en de wijze waarop de provincie het plan wil realiseren. 3. De prestaties zijn te operationeel. De provincie moet kaders op hoofdlijnen stellen, die het waterschap vervolgens uitwerkt. Het waterschap wil samen met de provincie de doelstellingen uit deel 1 vertalen in concrete en haalbare prestaties (SMART	1. De provincie onderschrijft de samenwerkingsgedachte en is van mening dat met het WHP3 hieraan invulling wordt gegeven. Op de punten "samenwerking" en "scheiding van verantwoordelijkheden" wordt in deze zienswijze bij 3, 5 en 7 verder ingegaan. 2. Het tempo van de planrealisatie is afgestemd op de doelen zoals gesteld in het NBW en de KRW. In de planperiode is het tempo zelfs iets lager, waardoor we in de volgende planperiode nog iets meer zullen moeten aanpakken. Daarnaast wordt opgemerkt dat de voortgang van de uitvoering jaarlijks zal worden besproken met de waterpartners om te bezien of er bijsturing nodig is. Het kan dan zijn dat de praktijk laat zien dat het tempo niet haalbaar blijkt, maar vooralsnog zien wij geen argumenten om het tempo ter discussie te stellen. 3. Met het opnemen van prestaties in het uitvoeringsprogramma (*3) maakt de provincie de beleidsdoelstellingen uit de hoofdtekst concreet, meetbaar en toetsbaar. Voor individuele actoren wordt daarmee de samenhang met de prestaties van andere actoren duidelijk. Dit betekent een duidelijke taakverdeling en levert inzicht in de volgtijdelijkheid van prestaties. De provincie is van mening dat deze aanpak een goede samenwerking tussen de actoren stimuleert en daarmee de uitvoering bevordert. Tevens is het mogelijk om op basis van concrete, meetbare prestaties de voortgang te monitoren. Dit maakt het vervolgens mogelijk om "tijdens de rit" (in de vorm van bestuurlijk overleg) eventueel benodigde bijsturing mogelijk te maken.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			geformuleerd), die het waterschap uitwerkt in activiteiten. 4. De prestaties zijn te ambitieus; dit betreft de financiële haalbaarheid en de doorlooptijd. Het waterschap heeft hier vaak geen invloed op (bv. wegvallen van subsidies). Prestaties zijn niet altijd eenduidig. Vragen ook de formulering van de ambities te herzien. 5. Maatwerkplannen voegen weinig toe; beheersplan (nader uitgewerkt in plan van aanpak en projectplannen) voldoet; geen behoeft aan een nieuwe planvorm. 6. Provinciaal toezicht staat niet ter discussie. Verdere invulling van het toezicht door de provincie moet in goed overleg met de waterschappen gebeuren, en op een manier die gericht is op samenwerking, met behoud van ieders verantwoordelijkheid. Geen toezicht op prestaties, maar procesgericht en op hoofdlijnen. Een operationele rol van de provincie bij de uitvoering van sleutelprojecten is niet wenselijk. 7. Waterschap rapporteert jaarlijks over de voortgang van de uitvoering van het beheersplan, t.b.v. de monitoring van de uitvoering van het WHP. 8. De betaalbaarheid staat nog niet vast: De kostenraming is op (te) veel aannamen en onzekerheden gebaseerd, de waterschappen willen de lastenstijging beperken, medefinanciering voor andere overheden d.m.v. bijdragen en subsidies is nog onzeker (waterschap verzoekt provincie om subsidieverwerving te vereenvoudigen. Het vaststellen van de tarieven is een autonome bevoegdheid van het bestuur van het waterschap. 9. Veiligheid: De waterschappen willen wel meedenken over de probleemverkenning veiligheidsnormering, maar ondersteunen niet bij voorbaat de resultaten van de verkenning. Over de regionale waterkeringen kunnen de waterschappen nog niet aangeven wanneer de prestaties gerealiseerd kunnen worden, zolang er geen duidelijkheid is over financiering, normering en omvang van de benodigde verbeteringen. 10. Concretiseren en realisering bergingsgebieden: de ambities en termijnen hiervoor zijn niet realistisch. De waterschappen zullen zich wel inspannen om in nauw	De prestaties zijn zodanig van aard dat de wijze van invullen aan de betreffende actoren wordt overgelaten; passend bij de rol en taken van de actoren. In de voorbereiding van het WHP3 hebben (onder meer) waterschappen en provincie samengewerkt om de huidige prestaties te definiëren. 4. Op basis van de huidige inzichten achten wij de prestaties haalbaar en betaalbaar. Onverwachte financiële tegenvallers kunnen in gezamenlijk overleg worden opgelost. M.b.t. de speerpunten merken wij het volgende op: De prestaties zijn ondergeschikt aan de doelen. Wanneer de waterschappen v.w.b. de projecten die onder de speerpunten vallen een bepaald doel beter op een andere manier kunnen of willen bereiken (met andere prestaties) dan bieden de maatwerkplannen (zie noot *1 laatste pagina) en goede afspraken de mogelijkheid op een andere manier de gestelde doelen te bereiken. 5: De maatwerkplannen zijn juist bedoeld om de verantwoordelijkheid voor de uitvoering te laten waar deze voor een belangrijk deel hoort: de waterschappen (en ook gemeenten). De maatwerkplannen zijn geen nieuwe planvorm. Bestaande planvormen (zoals de genoemde projectplannen) kunnen, mits invulling gevend aan het beleid uit het WHP3, dienen als maatwerkplan. (zie einde paragraaf 2.2.2. uit deel 1 van het ontwerp). 6. De verdere invulling van het toezicht op de waterschappen zal in overleg met de waterschappen gebeuren, gebaseerd op de gezamenlijke wens van een goede samenwerking met inachtneming van de scheiding van verantwoordelijkheden. De voortgang van de prestaties van o.a. provincie, waterschappen en gemeenten wordt vastgelegd in de voortgangsrapportage. Op basis van deze rapportage zal in bestuurlijk overleg tot bijsturing gekozen kunnen worden. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de gemaakte afspraken, kan (in relatie met de waterschappen) inzet van het bestaande toezichtsinstrumentarium tot gevolg hebben. Het heeft de voorkeur van de provincie dat de operationele rol in de sleutelprojecten door de waterschappen wordt opgepakt. Als blijkt dat de operationele rol in de sleutelprojecten niet (voldoende) wordt opgepakt zal, de provincie die rol overnemen. 7. Met de in het WHP3 geïntroduceerde "voortgangsrapportage" beoogt de provincie (zie 3.) de voortgang van het uitvoeringsprogramma (*3) (per prestatie en per actor) inzichtelijk te maken en daarmee (eventueel benodigde) bijsturing mogelijk te maken. De provincie houdt vast aan een voortgangsmeting over de doelen en prestaties in het uitvoeringsprogramma (*3). Juist de voortgang van de prestaties van het waterschap in combinatie met de voortgang van de prestaties van de andere actoren, levert namelijk de beoogde meerwaarde in samenhang en samenwerking op (zie 3.). Indien de jaarlijkse rapportage over het waterbeheersplan expliciet rapporteert over

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			overleg met gemeenten de komende twee jaar de zoekgebieden in te kaderen tot concrete bergingsgebieden. 11. GGOR: Geen functiegerichte, maar stroomgebiedsgerichte fasering. Niet op voorhand kiezen voor OGOR voor de natuurparels; eerst maatschappelijke en financiële consequenties bekijken. Voor OGOR zijn natuurgebiedsplannen niet het uitgangspunt. 12. Waterkwaliteit: MTR zal waarschijnlijk binnen de gestelde termijnen en met het bestaand instrumentarium niet gebiedsbreed haalbaar zijn. 13. Zwemwateren: Aanpassing Functiekaart wb. zwemwater (staan wateren op die deze functie niet hebben). Advies om in de uitgangspunten voor het toekennen van de functie zwemwater op te nemen dat het water een duidelijke publieke recreatieve functie voor het gebied moet hebben. Onduidelijk welke lijst met 'inventarisatielijst' wordt bedoeld. 14. Realiseren EVZ's is alleen mogelijk als Rijk en provincie voldoende financieel bijdragen. 15. Droogte en Verdringingsreeks: Verzoek om uit te gaan van de nieuwe reeks die door de Rijksoverheid is ontwikkeld en in april 2004 door de ministerraad is goedgekeurd. 16a. Schadevergoedingen: De waterwereld kent al veel schaderegelingen. De waterschappen willen met de provincie verkennen welke lacunes er nog bestaan en hoe deze ingevuld kunnen gaan worden. Specifieke opmerkingen van WATERSCHAP VALLEI EN EEM: 16b. Beleidsrapport p. 51 bovenaan gaat over bestaande gebieden. Voorstel: ook stimuleren van de kwaliteit van nog te ontwikkelen natte natuur, natte EVZ's en weidevogelgebieden conform de beschreven optimale situatie bij 'overige natte natuur'. 17. GGOR: Fasering (p. 52) is niet haalbaar en wordt mn. Bepaald door beschikbaarheid van informatie (digitale legger). Sectorale aanpak van natte natuurelementen, mn. natte parels, is geen GGOR, maar verdrogingsbestrijding. Aanpak HEN-wateren is geen GGOR, maar valt onder Beken en Sprengen. 18. Maatwerkplannen: planning (termijn van 1-5-2006)	de afzonderlijke doelen en prestaties uit het WHP3, kunnen wij ons hier goed in vinden. 8. Zie reactie op zienswijzen149-8 en 193-8. 9. Ten aanzien van de verkenning naar een mogelijke aanpassing van de veiligheidsnorming van dijkringgebieden vragen wij van u een meedenkende opstelling. Aangezien op voorhand niet duidelijk is wat de resultaten van de verkenning zullen zijn, spreekt het voor zich dat wij niet van u verwachten de resultaten op voorhand te ondersteunen. Het provinciale standpunt ten aanzien van noodoverloopgebieden staat niet ter discussie, wij zijn tegen noodoverloopgebieden. Voor de niet-primaire waterkeringen is in het ontwerp WHP voor de planperiode opgenomen dat deze in overleg tussen provincie, waterschappen en overige beheerders zullen worden aangewezen, een norm zal worden vastgesteld en dat een eerste globale toets op veiligheid is uitgevoerd. Wij gaan er vanuit dat de waterschapen meewerken aan het realiseren van deze prestaties voor 1-1-2009. Als resultaat voor 2015 is opgenomen dat de niet primaire waterkeringen voldoen aan de vast te stellen norm. Of en zo ja, hoeveel verbeteringen daarvoor nodig zijn in nu nog niet duidelijk.Ten aanzien van de financiering van mogelijke verbeteringen is ons uitgangspunt dat, vanwege het overwegend, gebiedsgebonden en regionale belang van de niet-primaire waterkeringen de verbeteringskosten (en de reguliere kosten voor beheer en onderhoud) voor rekening zijn van het waterschap. 10. Zie antwoord zienswijze 149-10. 11. Zie antwoord zienswijze 149- 11 A, B, C en D. 12. Zie antwoord zienswijze 115-11. 13. De functiekaart is niet juist. Er zijn per abuis wateren met de functie zwemwater in opgenomen waarvoor dit niet had moeten gebeuren. Kaart 11 op blz. 40 van deel 1 en bijlage 8 zijn wel juist. De kaart zal worden aangepast. De publieke recreatieve functie kan niet worden gehanteerd als een onderscheidend criterium voor de functie zwemwater. Door het opnemen van het laatste punt in de opsomming onder paragraaf 2.3.7, worden wateren uitgesloten die van beperkte omvang zijn en waarbij de waterkwaliteitsbeheerder onvoldoende invloed kan hebben op het handhaven, beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit. Daarmee worden de nodige wateren die geen publieke recreatieve functie hebben indirect uitgesloten van de functie zwemwater. De inventarisatielijst is een lijst van badinrichtingen in oppervlaktewater en van andere plaatsen waar door een aanmerkelijk aantal personen in oppervlaktewater pleegt te worden gezwommen, die de provincie op grond van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) aanhoudt. Bij nader inzien kan in dit plan worden volstaan met de lijst van wateren waarvoor de functie zwemwater

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			loopt niet in de pas met uitwerking van de stroomgebiedplannen voor het beheersgebied. Specifieke opmerkingen van WATERSCHAP RIJN EN IJSSEL: Veiligheid tegen hoogwater 19. B21 Op welke wijze zal de provincie zich inzetten voor de verwerving van rijks- en eventuele andere bijdragen voor de financiering van kleine dijkverbeteringen primaire waterkeringen? 20. B28/B30/B32 Niet-primaire waterkeringen: - Gebruik terminologie uit verordening waterkeringen - Waterschap is gelijkwaardige partner t.a.v. aanwijzing - Waterschap dient intensief betrokken te zijn bij het bepalen van de doelstellingen, de normering en de toetsingsmethodiek - Haalbaarheid planning is afhankelijk van de omvang van de aanwijzing en de tekortkomingen die uit de 1e toetsing blijken. 21. B14/B15 Een jaarlijkse rapportage van waterschap over natuurwaarden waterkeringen is niet zinvol. (Berust rapportage gemeente in deze op een misverstand?) 22. Het eerdere verzoek aan waterschap om te zorgen voor 25% reductie van de piekafvoeren naar de IJssel staat niet vermeld in het WHP. Voordat wordt overgegaan op een lozingsreductie moet eerst bekend zijn wie verantwoordelijk is voor het besluit en de gevolgen. Waterberging 23. B60/B71 Het waterschap voert zoals afgesproken in het NWB de toetsing aan de werknormen uit. De methode waarmee zal door het waterschap bepaald worden. 24. B59/B62/F10 Begrenzing watergebieden na toetsing werknormen en opstellen maatregelenpakket. Eerst onderzoek naar mogelijkheid grondwaterstandstijging. Geen garantie dat resultaat wordt bereikt, wel maximale inspanning om begrenzing in te kaderen. Moet 50% van de sturende waterberging zijn ingericht of alle waterbergingsgebieden? Haalbaarheid is niet duidelijk.	wordt overwogen zoals deze is opgenomen in bijlage 8. De tekst van paragraaf 3.3.1 van deel 2 (*3) zal hierop worden aangepast. 14. Zie ons antwoord op zienswijze 149-14. 15. Zie ons antwoord op zienswijze 149-15. 16a. Zie ons antwoord op zienswijze 149-16. 16b. Natte (land-)natuur en weidevogelgebieden vragen alleen in uitzonderingsgevallen om een extra oppervlaktewaterkwaliteit. In ecologische verbindingszones is het versneld bereiken van de basiskwaliteit, ook al in WHP2, een doelstelling, waarvoor in veel gevallen nog extra maatregelen nodig zijn. Dit vraagt soms ook om bovenwettelijke inspanning voor gemengde riooloverstorten; de EVZ zullen wij toevoegen in de tabel op pag. 51 van deel 1 van het ontwerp. 17 en 18. Zie antwoord zienswijze 149-11 A en B. 19. Afhankelijk van de definitieve invulling van de Rijkssubsidieregeling zullen wij bepalen op welke wijze wij ons in zullen zetten voor de verwerving van rijks en eventuele andere bijdragen. Op dit moment kunnen wij daar nog geen duidelijkheid over geven. Wel spreken wij de intentie uit ons actief in te willen zetten voor de verwerving van rijksbijdragen voor (kleine) dijkverbeteringen. 20. Wij hebben kennis genomen van uw voorkeur om liever te spreken van regionale waterkeringen in plaats van secundaire waterkeringen en uw suggestie om te spreken van randvoorwaarden in plaats van normen. Onder regie van de provincie wordt, in samenwerking met de waterschappen en de overige beheerders, in een werkgroep gewerkt aan het aanwijzen en normeren van de niet-primaire waterkeringen. Het waterschap is hierbij intensief betrokken. Een van de eerste punten is het definiëren en vastleggen van een eenduidige terminologie voor de betreffende waterkeringen. Vooralsnog spreken we in het waterhuishoudingsplan van niet primaire waterkeringen. Wij zijn het met uw eens dat afhankelijk van de omvang van de aanwijzing en de omvang van de tekortkomingen moet blijken of de planning haalbaar is. Op basis van de huidige inzichten achten wij de in het WHP opgenomen planning haalbaar. 21. Om inzicht te hebben in het aantal kilometer natuurtechnisch beheerd dijktalud en de ontwikkeling van de natuurwaarden is een jaarlijks rapportage door de waterschappen ons inziens een goed middel. Derhalve is dit als een prestatie opgenomen in het WHP. Het opstellen van een onderhoudsplan voor de waterkeringen geeft naar onze mening te weinig inzicht in de ontwikkeling (positief of negatief) van de natuurwaarden. De prestatie voor de gemeenten is inderdaad ten onrechte opgenomen. Wij zullen de

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			25. GGOR: methodisch nog steeds onduidelijk. Aanpak per stroomgebied, volgorde van stroomgebieden wordt mede bepaald door uitvoering reconstructie. 26. Stelt voor om het opstellen van peilbeheersbesluiten gelijk op te laten gaan met GGOR, waarbij prioriteit in de actiegebieden. 27. HEN-wateren: onduidelijk of beschermingszones zijn bedoeld als bron- dan wel effectgerichte maatregel. Waterschappen en gemeenten hebben niet de instrumenten om streefniveau's t.a.v. diffuse bronnen te bereiken. Hoe wil provincie e.e.a. bewerkstelligen? 28.A. Pesticidengebruik: Er is meer informatie nodig over instrument 'milieukeur' om toezeggingen te kunnen doen. (B106/B108). In nieuwe en te wijzigen vergunningen kan beleid over gifvrij beheer worden opgenomen. Een corresponderende prestatie gemeenten dient te worden toegevoegd. (F25) B. F25 een corresponderende prestatie van de gemeenten waarin beperking van het gebruik van gif dient nog te worden toegevoegd. 29. Saneren riooloverstorten (F29). Waterbeheersplan en GMP hanteren andere termijnen: eenduidigheid is nodig. Deelt de gemeente Winterswijk de hoge prioriteit? 30. Wanneer inzicht is in de inhoud van de waterkwaliteitspoorplannen kan worden ingeschat of uitvoering van 2 plannen voor 1-1-2009 reëel is. 31. Inrichting HEN-wateren: Wanneer er inzicht bestaat over de uit te voeren maatregelen kan worden ingeschat of uitvoering t.a.v. reëel is. 32. A. B154 en F43: zal een geactualiseerde lijst met cultuurhistorische elementen in waterbeheersplan opnemen. B. Bevorderen van sportvisserij is geen taak van de overheid. Misschien is mogelijk maken en reguleren een betere term. 33. A.T.a.v. uitlogende bouwmaterialen hoeft geen onderscheid gemaakt te worden tussen actie- en knelpuntgebieden en andere gebieden (B101). B. B137 + B146: Keur verbied het aanleggen van nieuwe drainage, ontheffing kan onder voorwaarden. 34. Overdracht stedelijk water (B70). Waterschap kan de overdracht niet afdwingen en het is nog niet duidelijk welke prioriteit deze actie krijgt.	tekst aanpassen. 22. Zie antwoord zienswijze 122-5. 23. Zie antwoord zienswijze 115-7. 24. Zie antwoord zienswijze 149-10. Bedoeld is dat 50% van alle waterbergingsgebieden die op 1 mei 2006 concreet zijn (dus de thans reeds concrete sturende waterbergingsgebieden plus de overige geconcretiseerde zoekgebieden). Wij verwachten dat u ons spoedig inzicht zult geven in hetgeen u haalbaar acht met maatwerk in de planperiode. Wij vinden dat speerpunt 3 (evenals de speerpunten 4 en 5) prioriteit moeten krijgen in de aanpak van het GGOR-proces. Medio 2005 willen wij met u te overleggen over hetgeen u uitvoerbaar acht. Dit op basis van een 'geformuleerde aanpak GGOR' op deze punten. Op basis van uw inschattingen en motivering willen wij nadere afspraken maken over de uitvoering. Zie ook antwoord op zienswijze 149-48. 25. - Zie antwoord zienswijze 149-11 A en B. Omwille van de duidelijkheid zal de onder GGOR beschreven prestaties verder worden gescreend en zonodig aangepast. - Zie antwoord zienswijze 149-11 D. Daarnaast is het van belang in hoeverre er uberhaupt al een peilbesluit is opgesteld. In dat geval kan het om redenen van rechtszekerheid het opstellen van een peilbesluit als prioritair worden beschouwd. Het is juist dat het waterschap de toets uitvoert, in het stedelijk gebied in samenwerking met de gemeenten. Zoals in prestatie B66 is beschreven zal de provincie een methodiek beschikbaar stellen aan de waterschappen voor het vaststellen van de benodigde waterberging in het stedelijk gebied. De waterschappen kunnen deze methodiek vervolgens naar eigen inzichten op maat maken voor het eigen waterschap, zoals ook in de prestatie is verwoord. De termijn van uitvoering van de toets voor het regionale watersysteem is de periode 2003-2005 (conform NBW). Voor het stedelijk gebied wordt door ons uitgegaan van uitvoering van de toets voor juli 2005, mede om nog de benodigde input voor nog op te stellen waterplannen te kunnen leveren. 26. Zie antwoord zienswijze 149-11 D. 27. De provincie wil middels beschermingszones rondom HEN-wateren uitspoeling en inwaaiing van o.a. gewasbeschermingsmiddelen voorkomen. De overige beïnvloeding van het HEN-water via afstromend water en via drainwater is met afspraken tussen grondgebruiker en waterschap te voorkomen door inrichtingsmaatregelen, aanpassing van het lozingspunt van drains en voorlichting over de toepassingswijze van gewasbeschermingsmiddelen. Al deze maatregelen zijn effectgericht.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			35. Subsidies: provincie zou waterschap een goede dienst bewijzen wanneer ingezet wordt op vereenvoudiging van de procedures en behulpzaam is bij het verwerven provinciale, landelijke en europese subsidies, o.a. een (provinciale) regeling voor alle waterdoelen. 36. Contouren van de beschermingszones natte natuur wijken af van Reconstructieplan, nemen aan dat reconstructieplan leidend zal zijn. Natte EVZ's: Grenskanaal, Oude IJssel en delen van de Bovenslinge en Baaksebeek ontbreken op functiekaart. 37. Retentiegebieden: Mallum en Bredevoort ontbreken op functiekaart. 38. Strategische actiegebieden zijn voor waterschap de gebieden met de aanduiding ' maatregelen watersystemen' uit het reconstructieplan. Begrenzing moet worden aangepast. Waterschap zet de capaciteit met name in op het afronden van lopende processen en projecten. Specifieke opmerkingen van WATERSCHAP RIVIERENLAND: inspraaknr. 193. Specifieke opmerkingen van WATERSCHAP VELUWE: inspraaknr. 149.	Zie ook antwoord op zienswijze 62-3. Wij zijn het met u eens dat voor de streefniveau's bij het uitgangspunt 'bescherming bij de bron' uitspoeling van N en P in het hele bovenliggende stroomgebied beperkt zou moeten worden, echter wij zijn hierin gebonden aan Rijksbeleid. Wij hebben daarom het sleutelproject Binnenveld opgenomen. Hier wordt o.a. gewerkt aan een getrapte waterkwaliteitsverbetering; eerst worden alle puntbronnen gesaneerd en vervolgens wordt gekeken welke diffuse bronnen moeten worden aangepakt om de doelstellingen te halen en wat de mogelijkheden van de regionale beheerders hiervoor zijn gezien het Rijksbeleid. 28. a. De provincie Gelderland heeft meegewerkt aan de publicatie 'Onkruid vergaat wel, handboek voor gifvrij beheer van groen en verhardingen in gemeenten'. In een pilot met de gemeente zijn een aantal wijken praktijkproeven uitgevoerd. Er is nu een nieuw initiatief van de Stichting Milieukeur op dit gebied. Wij zien dit voorbeeld graag door minimaal 5 andere gemeenten worden gevolgd. Binnen dit traject, dat door ons wordt gesteund, is de door u te leveren inzet beperkt. 28 b. De bijbehorende prestatie van de gemeenten is B110. 29. De functies HEN- en SED- wateren in het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel worden met dit WHP vastgesteld. Het versneld eigen beleid van het waterschap juichen we toe, maar kan tot nu toe niet dwingend naar de gemeenten doorwerken. Het is terecht dat de termijnen van GMP en WHP eenduidig moeten zijn. In het GMP is een globale uitwerking van het rioleringsbeleid verwoord, nadere uitwerking volgt in het WHP. De termijn die in het WHP genoemd is, is dus geldend. Voor het volledig saneren van de overstorten op de Bovenslinge is nog geen overeenstemming met de gemeente. Na afronding van het maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina) zullen in overleg met waterschap en gemeente nadere afspraken gemaakt worden over realisatie en financiering. 30. Wij zijn het met u eens dat pas na afronding van het waterkwaliteitsspoor duidelijk wordt of het realiseren van de maatregelen voor de gestelde termijn haalbaar is. Wij gaan er vanuit dat op basis van een afgerond plan overleg plaats vindt als realisatie niet haalbaar blijkt te zijn. Daarvoor is het gewenst de waterkwaliteitsspoorplannen voor SED-wateren voor 1-1-2007 gereed te hebben. Deze datum zal opgenomen worden in het Uitvoeringsprogramma (*3) in paragraaf 4.2.5 onder prestatie waterschappen. 31.Wij zullen met u op zoek gaan naar reële doelstellingen. Ook naar aanleiding van de afrekenbaarheid in de implementatie en uitvoering van de kaderrichtlijn Water.

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				32a.Wij waarderen de inzet van het waterschap. Soms moeten er echter keuzen tussen die twee aspecten worden gemaakt In 2006 willen we bij de herziening van het WHP-3 duidelijkheid geven in die situaties waar natuurwaarden en cultuurhistorie gekoppeld zijn. Na afweging van de belangen wordt gebiedsgewijs onderscheid gemaakt in hersteldoelen. Daarom vragen wij van de waterschappen in samenwerking met de provincie voor 2006 de ecologische en cultuurhistorische waarde na te gaan van die wateren waar sprake is van verwevenheid. Wij zullen de herziening van het WHP opnemen in het uitvoeringsprogramma (*3). 32b. Wij zijn het eens met uw opmerking en zullen de tekst daarop aanpassen. 33a. Op zich behoeft er geen onderscheid te worden gemaakt tussen actiegebieden en knelpuntgebieden. Het probleem speelt overal. Om prioritering in de aanpak van het probleem aan te brengen, is gekozen voor actiegebieden. 33b. Bij HEN-wateren willen wij in de regel geen ontheffing onder voorwaarden 34. Naar ons oordeel is het niet noodzakelijk dat voor het op de legger staan van wateren, de wateren overgedragen zijn van gemeente aan waterschap. Het waterschap is verantwoordelijk voor het oppervlaktewaterbeheer, ook in het stedelijk gebied, en moet vanuit die positie voor het goed kunnen beheren van de wateren deze op de legger hebben. 35. Wij zullen onze inzet daar op richten en willen onze regierol op deze punten waarmaken. In deel 2 (*3) van het ontwerpWHP-3 hebben wij daar ook prestaties voor de provincie over opgenomen. 36. Het WHP is leidend voor wat betreft de beschermingszones voor natte natuur. De planologische doorwerking naar bestemmingsplannen vindt plaats via het aankomende nieuwe streekplan. In het WHP worden geen wijzigingen opgenomen voor wat betreft de EVZ's. Overwegingen en vaststelling van de EHS en de daarbij behorende EVZ's zal plaatsvinden in de procedure van het aankomende nieuwe streekplan. 37. Wij treden met u in overleg om de genoemde ontbrekende gebieden te beoordelen en de mogelijke omissies te herstellen. 38. Wij hebben bewust gekozen voor een nadere gebiedsgerichte prioriteitstelling. De actiegebieden zullen wij dan ook niet verruimen. Dit doen wij pas als blijkt dat de prestaties in de actiegebieden gerealiseerd zijn. Wij onderschrijven uw voornemen om de lopende uitvoering buiten de actiegebieden af te ronden, met name wanneer de uitvoering in een ver gevorderd stadium verkeert. Inzet van mensen en middelen dienen echter wel zoveel mogelijk gefocust te worden op de actiegebieden om de opgenomen prestaties te kunnen leveren.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
198	J.M.E. Tenkink	Natte natuur Overige Overige Waterberging Waternatuur	1. Ongenoegen over veelheid aan nota's en termijnen die door elkaar lopen m.b.t. Oost-Achterhoek 2. Kaartmateriaal te globaal 3. Informatieverstrekking rondom waterkwaliteit en kwantiteit is slecht omdat geen gegevens beschikbaar zijn waaruit blijkt dat oppervlakte- en grondwater vervuild zijn. 4. Indiener is het niet eens met kwalificaties HEN-SED wateren, het geven van natuurfunctie hieraan en planologische verankering. 5. De inspraakmogelijkheden voor waterbergingszoekgebieden in whp, Streekplan en reconstructieplan zijn verschillend, dit is een vorm van rechtsongelijkheid.. 6. De maatregelen voor het bekengebied van Winterswijk betreffende waterberging(szoekgebieden), vasthouden van regenwater, waternatuur en natte natuur zijn onvoldoende onderbouwd. Bij uitvoer maatregelen schadelijke gevolgen voor mens en dier, beperking beheersmogelijkheden landbouw, aantasten landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Stemt niet in met planologische verankering en onvrijwillige vernatting. Wetenschappelijk onderzoek ontbreekt (verwijzing naar onderzoeken van Kleyer en Van den Bosch) 7. Op de actiekaart is de 'natte natuur' van de functiekaart 'verdroogde natte natuur'? Onvoldoende onderbouwing voor aanwijzing van gebieden op functiekaart. 8. Plan wekt suggestie dat aanwijzing van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden al definitief is. 9. Indiener beroept zich op algehele schaderegeling/vergoeding 10. Spreekt teleurstelling uit over betrokkenheid van provincie, verwijzend naar informatiebijeenkomsten en aparte afspraak op 27 september.	1. Wij hebben geprobeerd zoveel mogelijk af te stemmen bij de verschillende plannen, zie antwoord op zienswijze 177 onder 1. Wij vinden het jammer dat inspreker dit zo ervaart. 2. Zie antwoord zienswijze 82 onder 1 3. Zie antwoord zienswijze 177 punt 5. 4. Zie ons antwoord op zienswijze 177 punt 4. 5. De inspraak voor wat betreft de waterberging in de reconstructie is anders dan in WHP en Streekplan omdat de Reconstructiewet het mogelijk maakt om beleid rechtstreeks te laten doorwerken in de bestemmingsplannen. Voor de waterbergingsgebieden buiten de reconstructiegebieden wordt de planologische doorwerking geregeld in het streekplan, via het WHP. De inspraak in de reconstructie is om die reden van een ander niveau omdat de waterbergingsgebieden daarin definitief worden vastgelegd terwijl dat met Streekplan en WHP niet het geval is. Dit is zo onderscheiden om juist te zorgen voor rechtsgelijkheid. 6. Zie antwoord zienswijze 177-2. 7. Zie ons antwoord bij zienswijze 209-3. 8. De begrenzing van de Vogel en Habitatrichtlijngebieden is reeds door de regering bij de Europese Commissie in Brussel aangemeld 9. Zie de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota. 10. Wij betreuren uw teleurstelling over het bezoek van de provincie aan uw gebied. De heer Keereweer was niet beschikbaar en een ambtelijke vertegenwoordiging leek ons een goed alternatief aangezien de heren Immink en Spek zeer wel op de hoogte zijn van de beschikbare gegevens en de beleidsvoornemens. Wij hebben van Immink en Spek begrepen dat het bezoek toch zeer constructief is geweest. Mede op basis van hun terugmelding hebben wij besloten om wijzigingen voor te stellen aan PS voor wat betreft de bescherming van HEN-wateren. De bestaande landbouwbedrijfsvoering willen wij niet belemmeren. Wij constateerden in het ontwerp WHP reeds dat er meer gegevens verzameld moeten worden over de waterkwaliteitbeïnvloeding van HEN-wateren in het gebied van Winterswijk e.o. Wij zullen daar in 2005 nader met het waterschap afspraken over maken.
199	Mts. M.J.E. & Th.J.A. Kraaijvanger	Landbouw Overige	1. Belangenafweging in het WHP mist de juiste balans. Landbouw krijgt dubbelfunctie, waarbij het watersysteem niet meer hoofdfunctie landbouw krijgt.	1. In gebieden met en dubbelfunctie dient in de bedrijfsvoering alleen waar het aspecten betreft die zijn gerelateerd aan het waterbeheer allereerst gelet te worden op de andere toegekende dubbelfunctie. Landbouw in zijn diverse vormen van

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
		Waterberging	De bedrijfvoering gaat achteruit (p 23). 2. Bescherming functies gaat te ver. Worden toekomstige ontwikkelingen bevroren? (blz 43 punt 2.5.1). 3. Waterberging: Toekomstige agrarische gebruiksmogelijkheden moeten toegestaan blijven. Er moet een goede planschaderegeling komen en meer duidelijkheid over gevolgen. Er moet één loket komen waar de schadevraag neergelegd kan worden binnen de gemeente. 4. Vragen een nieuwe kritische kijk op de gekozen zoekgebieden voor waterberging. 5. 25% extra berging binnendijks uit regioadvies ruimte voor rivieren is niet meegenomen in WHP. 6. Het verschil tussen de inundatiefrequenties in extra waterberging in het kader van ruimte voor rivieren en gebieden voor regionale waterberging in WHP is niet duidelijk. 7. Onacceptabel is de toevoeging bij afvoeren 'zo traag mogelijk' (trits p 1 en p18), ook voor melkveebedrijf moet overlast worden geminimaliseerd. 8. Er is in de Liemers geen aanpassing van de grondwaterstanden nodig op basis van het aantal jaren extreme droogte en water te kort. (1:6) . Voorjaarsaanwending wordt dan steeds meer een probleem. 9. Wij hebben vraagtekens bij de constatering dat er meer extreme neerslagen te verwachten zijn in de winter. (Elbe D) 10. Ladder van Keereweer zorgvuldig bewandelen, vrijwilligheid moet uitgangspunt blijven. Aandacht voor positieve impulsen voor de structuur van de land-en tuinbouw. Welk juridisch instrumentarium kan grondeigenaren- en gebruikers dwingen om mee te werken? 11. Er is een te hoge kostenstijging voor de lanbouw, kijkend naar brurger.	bedrijfsvoering blijft daarmee goed mogelijk . 2. Zie antwoord zienswijze 175 onder 3. In beschermingszones (15 m. aan weerszijde en 10 m. Aan weerszijde in toestromende A-watergangen) rond HEN-wateren worden intensieve (tuinbouw)teelten belemmerd. Zie ook antwoord op zienswijze 62 onder 3. In waterbergingsgebieden worden toekomstige landbouwkundige ontwikkelingen niet bevroren. Zie antwoord zienswijze 52-4 en 58-2. In beschermingszones rond natte natuurgebieden worden ingrepen belemmerd die de grondwaterstand zouden verlagen (diepe drainage, onderbemaling). 3. Zie antwoord zienswijze 58-2 en 52-4. Planschadeloket voor sturende waterberging zoals aangegeven in reconstructieplan is de provincie. Voor alle andere waterberging is de gemeente het loket op het moment van vastlegging in bestemmingsplan. 4. Zie antwoord zienswijze 161-3 5. Dit is wel opgenomen in het ontwerp-WHP. Dit zijn namelijk de regionale bergingsgebieden in Oost-Gelderland waar extra ruimte is opgenomen voor waterberging t.b.v. 25% reductie van de afstroming naar de IJssel. 6. Inderdaad. Ook wij vinden dit bij nader inzien niet juist in het ontwerp WHP en in het ontwerp reconstructieplan Achterhoek en Liemers. De ontwerpplannen willen wij aanpassen en onderscheid aanbrengen tussen de waterbergingsgebieden die nodig zijn om de regionale wateroverlast te voorkomen en de waterbergingsgebieden die nodig zijn om de afstroming naar de IJssel te verminderen. 7. Hierbij wordt bedoeld 'zo traag mogelijk' voor zover dit de functies van het gebied waterhuishoudkundig geen schade oplevert. Wij zullen de tekst van het ontwerp hierop aanpassen. 8. Er zijn in de Liemers gebieden die in het voorjaar een te lage grondwaterstand hebben (in geval van droogte manifesteert dit probleem zich extra duidelijk.). Dit treft zowel de agrarische bedrijfsvoering als de natuurgebieden. 9. Wij onderschrijven de verwachte klimaatveranderingen zoals beschouwd in het rapport van de Commissie Integraal Waterbeheer: "Waterbeleid 21e eeuw'. Net als alle provincies, het rijk, de waterschappen en de gemeenten anticiperen wij met ons beleid op klimaatverandering op basis van het 'middenscenario voor het klimaat in 2050'. 10. Zie antwoord zienswijze 115- 15. 11. De financieringsstructuur van de waterschapslasten worden met dit WHP niet

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				gewijzigd. Op basis van de bestaande berekeningswijze van de waterschapslasten is indicatief in beeld gebracht wat dit zou kunnen betekenen voor de verschillende categorien. Het vaststellen van de hoogte van waterschapslasten is een autonome verantwoordelijkheid van de waterschappen.
200	R.W. Heinen, SoPaG	Grondwaterbeleid Overige Waterberging	1. Niet ontevreden over ingeslagen koers. Het bedrijfsleven heeft als enige de doelen gehaald. Het lijkt nu tijd vooral waterschappen en het waterbedrijf met meer nadruk als grote actoren aan te spreken, om de doelstellingen rond de kwaliteit en de hoeveelheid van oppervlaktewater en grondwater te realiseren. Uitkijken dat het WHP als sectoraalplan/omgevingsplan niet de verschillende belangen uit het oog verliest. 2. Verzoeken het zoekproces naar de definitieve ligging van waterbergingsgebieden zo kort mogelijk te laten zijn, waarbij definitieve afweging ten opzichte van andere ruimteclaims scherp wordt gemotiveerd. Het huidige streekplanproces is daarvoor een uitstekend kader. 3. Groei- en krimpstrategie is een winst. Onduidelijk is echter waarom op de Veluwe de laatste jaren bezuinigingen op watergebruik en nu groei mogelijk. Aanbeveling om alle vergunninghouders voor het gebruik van grondwater op een actieve wijze te informeren. 4. Wanneer de hoeveelheid te onttrekken grondwater verlaagd moet worden, moet in het uiteindelijke plan aan worden gegeven dat primair de grondwateronttrekking tbv het drinkwater gereduceerd wordt door het waterbedrijf, voordat wordt gekeken naar het beperken van de vergunningsruimte van de industrie. 5. De weging van economische belangen tegenover waterbelangen is onduidelijk. In het WHP moet blijken dat de maakindustrie en de hiermee gelieerde wergelegenheid wordt behouden. 6. Beschouwen functiekaart als een afwegingskader. GS moet aangeven wat de criteria en uitgangspunten zullen zijn bij wijzigingen in de grondwater-onttrekkingsvergunningen. 7. Optimalisatie's die kosten verminderen moeten worden opgepakt, b.v.een waterketenbedrijf. Bevelen aan om een directe relatie aan te brengen tussen resultaatverplichting en de financiering.	1. Opgemerkt wordt dat wij de verbetering van de waterhuishouding (kwaliteit en kwantiteit) als een gezamenlijke verantwoordelijkheid blijven zien. Wij hebben vertrouwen in het continueren van de actieve houding van het bedrijfsleven. Het waterhuishoudingsplan is in nauwe afstemming met de andere omgevingsplannen gemaakt. Zowel in de uitvoering als bij vergunningverlening is het rekening houden met de spelende belangen een centraal punt. 2. Wij onderschrijven deze noodzaak. Zie antwoord zienswijze 149-10. 3. en 4. Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat de Krimp- en groeikaart te veel vragen blijkt op te roepen en hoe deze daarom zal worden vereenvoudigd. Naar verwachting wordt daarmee helder dat wij ten opzichte van het vorige WHP vooral een versoepeling van het beleid aanbrengen waar dat mogelijk is. Wij blijven de noodzaak van effectief en efficiënt watergebruik benadrukken, passend binnen de toegekende functies. Voor de lange termijn zien wij vooral mogelijkheden voor het waterbedrijf om eventueel in een gevoelige regio minder te onttrekken en daardoor die regio minder te belasten. Dit staat al zo in het ontwerp-WHP3 aangegeven. Het plan bevat een meer toegespitst beleid voor grondwateronttrekkingen en is daardoor zo terughoudend mogelijk wat betreft het opleggen van verplichtingen/belemmeringen aan de maakindustrie. Hiermee is impliciet het economische belang van de maakindustrie meegenomen. 5. Economische belangen worden bij vergunningverlening indien nodig meegenomen in de belangenafweging. Werkgelegenheid is daarbij een belangrijke factor. Het is echter niet zo dat dit ten koste moet gaan van andere belangen. In de praktijk kan altijd worden bezien of er nog andere mogelijkheden (compensatie, mitigatie, alternatieven, etc) zijn om de maatschappelijke kosten en baten aanvaardbaar te maken. Hoe deze afweging plaatsvind is niet op een uniforme wijze te beschrijven omdat de omstandigheden steeds weer verschillend zijn. De afweging wordt op bestuurlijk nivo gemaakt. 6. In geval van wijziging van onttrekkingsvergunningen is altijd maatwerk geboden. In het ontwerp-WHP3 is opgenomen dat het vergunningenbestand zal worden geactualiseerd. Dit betekent niet dat de vergunningen integraal zullen worden heroverwogen. De beleidslijn dat de vergunningen worden teruggebracht tot de benodigde hoeveelheid voor een effectief en efficiënt gebruik, met enige reserveruimte voor uitzonderlijke situaties etc. is toereikend voor deze actie. Bij te

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				krappe vergunningen zal moeten worden bezien of alsnog binnen de vergunning kan worden gewerkt. Zo niet, dan zal hetzij een uitbreiding van de vergunningshoeveelheid moeten worden aangevraagd, hetzij een handhavingsactie worden overwogen. Voor uitbreiding is het in het gebied geldende beleid van toepassing. 7. A) Wij kiezen ervoor om in eerste instantie de kosten in de waterketen proberen te verlagen dmv optimalisatie in de samenwerking en in de afstemming. Het opstarten van een proces t.b.v. een waterketenbedrijf verkleint naar onze mening de kans om op korte termijn deze optimalisatie-besparingen te realiseren. B) Wij hebben geen resultaatverplichtingen opgenomen in het WHP. De uitvoering is in hoge mate afhankelijk van samenwerking tussen de verschillende partners. De financiering van de uitvoering is daarbij gebaseerd op deze samenwerking, waarbij ook de provincie medefinanciert. Het uitgangspunt blijft dat de verschillende waterbeheerders de financiering regelen van de maatregelen waar zij verantwoordelijk voor zijn. Daar is ook de financieringsstructuur op gebaseerd met rijksbelastingen, waterschapslasten, rioolzuiveringsheffing, drinkwaterprijs en grondwaterheffingen.
201	G. Wullink	Natte natuur	1. Grootschalig vernattingsplan in dit voor agrarische sector belangrijke gebied (Hengelo, Toldijk, kaart bijgevoegd) is onbegrijpelijk: akkerbouw en vernatting stroken niet met elkaar, ruilverkaveling is net afgesloten.	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr. 60.
202	B&W van Epe, Gemeente Epe	Overige Stedelijk waterbeheer	1. Willen overleg over de voorgenomen beleidswijziging tav sanering riooloverstorten op HEN-wateren. Hebben reeds maatregelen genomen bij een deel van de overstorten en zijn hier niet bereid tot extra investeringen. Voorzien dat niet voor alle overstorten het beleidssdoel volledige sanering haalbaar is en verzoeken daarom om maatwerk. Het is niet realistisch het realiseringstermijn van 2010 naar 2009 te verschuiven. Vreemd dat overstorten op Hartense molenbeek moeten worden gesaneerd terwijl sanering van de bodemverontreiniging niet meer voorkomt in het meerjarenprogramma 2005-2009. 2. Nemen de planvoorschriften beschermingszone natte natuur en HEN wateren pas in het bestemmingsplan op, wanneer de begrenzing voldoende duidelijk is. 3. Wij zijn niet akkoord met de voorgestelde verdeling van mogelijke planschadekosten.	1. Voor de sanering van riooloverstorten op HEN-wateren vragen wij om maatwerkplannen (zie noot *1 laatste pagina), op te stellen voor 1 mei 2006. In dat plan kunnen dan de technische en financiële mogelijkheden voor volledige sanering van de overstort worden uitgewerkt. De provincie zal desgewenst ook ondersteuning verlenen bij het opstellen van het maatwerkplan. Het is reëel om pas op basis van het maatwerkplan, definitieve afspraken te maken over de wijze van uitvoering en realisatietermijn en financiering. Dit zullen wij ook in de tekst van het ontwerp opnemen. Het streven is er echter op gericht de overstorten op HEN-wateren binnen de planperiode volledig gesaneerd te hebben. Wat betreft de waterbodemsanering van de Hartense Molenbeek merken wij op dat in het MeerJarenProgramma Wbb 2005-2009 uitspraken op hoofdlijnen en thema's gedaan worden.Er is nog geen keuze op projectniveau gemaakt. Afhankelijk van ontwikkelingen en bestuurlijke keuzes zullen deze keuzes gemaakt worden gedurende de programmaperiode. U wordt als gemeente hierover tijdig geïnformeerd en u heeft hierop ook inspraak. Daarnaast zijn wij van mening dat het effect van een overstorting uit het gemengd riool meer schade toebrengt aan de waternatuur dan de reeds lange tijd aanwezige waterbodemverontreiniging.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				2. Begrenzing HEN-water is exact bekend. Begrenzing van beschermingszones natte natuur hebben wij berekend op basis van de gebiedskenmerken. Kan wat ons betreft overgenomen worden in het bestemmingsplan met eventuele aanpassingen op basis van de topografie en perceelsgrenzen. 3. Voor wat betreft de planschade zie bijlage 2 van deze inpraaknota. De gemeente achten wij niet verantwoordelijk voor de planschade waterberging. Per bestemmingsplan zal de financiering van planschade natuur worden afgesproken tussen gemeente, waterschap en provincie. Wij hebben middelen gereserveerd om voor eenderde deel mee te financieren.
203	Mts. Kapper Lammers	Landbouw	1. Bezwaar tegen plan vanwege nadelige gevolgen voor agrarische onderneming.	1. Zie onze reactie op de zienswijze van de GLTO nr. 115-1.
205	ir. R.A. Kloosterman, Vitens	GGOR Grondwaterbeleid Instrumentarium Overige Waterkwaliteit	Waardering voor betrokkenheid bij planproces. 1. Instemmen met beleid t.a.v. drinkwatervoorziening. Grondwateronttrekkingen: ombuiging van plafond- naar vergunningenbeleid: prima, maar locale afweging is nodig (maatwerk; ook andere aspecten dan watersysteem). 2. Functiekaart: Toevoegen de intrekgebieden (100-jaarszone); niet alleen in WHP, maar ook in Streekplan en doorwerking naar bestemmingsplan Dit is KRW-proof. 3. Op kaart ontbreken de winningen Hemmen, Zetten, Zoelen en Beuningen. 4. In Hoofdlijnennota aangegeven: Streefbeeld voor ruimtelijke inpassing waterwinningen in uiterlijk 2030 op grondslag van synergetische functiecombinaties. Dit staat helaas niet meer in ontwerp-WPH3. 5. Geen onderscheid maken tussen industrie en drinkwaterbedrijf in hantering krimp- en groeikaart; ook voor een drinkwaterbedrijf is kosteneffectiviteit erg belangrijk. 6. GGOR: Kaderstelling provincie komt onvoldoende tot uiting. Voorkeur voor prioriteitenvolgorde in functies als kaderstellend; drinkwatervoorziening als zwaarwegende functie. 7. Op gebied van waterkennismanagement is in 2003 een studie uitgevoerd. Voorstel om de kennisstrategie in het plan om te zetten naar beleid en concrete acties (deel 3). 8. Voorgestelde verruiming subsidie verdrogingsbestijding: de wettelijke basis hiervoor is niet voldoende aanwezig; (on)rechtmatig gebruik van	1. Wij zijn verheugd dat het waterbedrijf zich in grote lijnen kan vinden in het voorliggende ontwerp-WHP3 en zich goed betrokken voelt. Bij de opstelling van het WHP is er op gelet dat onttrekkers niet meer worden belemmerd in hun gebruik van het grondwater dan nodig is ter bescherming van andere belangen, waaronder met name de natuurbelangen. De keuze dat drinkwater in principe uit ons goede grondwater mag worden bereid is daar een belangrijk voorbeeld van. Verder is aangegeven dat de functie drinkwatervoorziening en natuur vaak goed te combineren is. In sommige gebieden/op sommige locaties is dat echter niet het geval. Vergunningverlening en - wijziging zal inderdaad altijd maatwerk blijven, waarbij vooral, maar niet alleen, watersysteemaspecten spelen. Daarbij is het beleid en beheer in het WHP echter wel leidend en is het niet uitgesloten dat het waterbedrijf een onttrekking uit bedrijfsmatig oogpunt niet op de meest optimale locatie zal kunnen plegen. 2. Het ontwerp-WHP3 is inderdaad nog niet KRW-proof, omdat het niet voldoet aan de verplichting om de grondwaterlichamen bestemd voor menselijke consumptie als te beschermen waterlichamen aan te wijzen. Deze verplichting zal naar verwachting ook worden opgenomen in artikel 67, tweede lid, van de Wet op de waterhuishouding. Om toch enigszins aan de verplichting te voldoen zullen wij alsnog de 25-jaarszones van de drinkwaterwinningen op de plankaart opnemen. Landelijk wordt veelvuldig overleg gevoerd over de verder invulling van de genoemde verplichting. Zo wordt bij de opstelling van de stroomgebiedsbeheersplannen voor de KRW bezien of maatregelen nodig zijn voor het bereiken van een goede toestand van de te beschermen waterlichamen. Als er meer duidelijkheid is, zullen wij nader beslissen over eventuele aanpassingen van ons beleid. 3. De ontbrekende waterwinningen Hemmen, Zetten, Zoelen en Beuningen zullen wij alsnog toevoegen. 4. Het is ons niet geheel duidelijk wat met dit onderdeel van de zienswijze wordt

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			grondwaterheffing. 9. Run-off voorzieningen langs wegen: Vitens houdt de provincie aan de voorgenomen acties (ook in PVVP2 en GMP3) en zal dit onderwerp willen uitwerken in de te sluiten prestatie-overeenkomst.	bedoeld. Wij zullen bij het overzetten van het strategisch beleid voor grondwateronttrekkingen uit hoofdstuk 4 naar hoofdstuk 2 (zie de beantwoording van zienswijze 96-9), bezien of er punten uit paragraaf 3.8 van de hoofdlijnennota zijn die alsnog dienen te worden opgenomen. 5 . Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat de Krimp- en groeikaart zal worden vereenvoudigd tot een Optimaliseringsgebiedenkaart. Wij blijven van mening dat bij het bereiken van optimalisering het waterbedrijf een zwaardere opdracht heeft dan de industrie, vanwege het leidingnet, maar ook omdat het waterbedrijf een semi-overheid is en wat betreft de drinkwatervoorziening geen concurrerende positie inneemt. Dit betekent niet dat wij geen rekening houden met de kosteneffectiviteit van het waterbedrijf. Dit zal zeker één van de wegingsfactoren zijn. Het onderscheid met de industrie laten wij derhalve wel in het plan staan. 6. De functie "openbare drinkwatervoorziening" is niet als gebiedsfunctie op de functiekaart weergegeven. Dit laat onverlet dat de functie drinkwatervoorziening in het GGOR-proces een volwaardige plaats heeft. Hierbij zal rekening worden gehouden met de effectiviteit èn mogelijkheid van het compenseren van nadelige effecten van de drinkwaterwinning op de omgeving, als ook de nadelige invloeden van aanwezige functies op de winning. Het gaat dan ook voornamelijk om de beschermingszone en beinvloedingszone van de drinkwaterwinning. De hiervoor geldende relevante uitgangspunten zijn opgenomen in de tabel op blz 50 en 51. Verder zij opgemerkt dat bij de vergunningverlening in het kader van de Grondwaterwet een nadere specifieke belangenafweging plaats vindt, waarbij onder andere rekening wordt gehouden met GGOR. 7. Alhoewel wij het belang van waterkennismanagement en kennisstratiegie terdege onderkennen achten wij het waterhuishoudingsplan niet de meest geschikte plaats om een kennisstrategie in vast te leggen. 8. De verruiming zullen wij in overleg met o.a. Vitens dusdanig aanpassen dat dit naar onze mening binnen de wettelijke basis past. 9. Run-off voorzieningen langs wegen zijn onderwerp van bespreking bij het prestatiecontract dat in voorbereiding is. Wij kunnen op voorhand niet verzekeren dat hier geld voor beschikbaar wordt gesteld.
206	B&W van Zevenaar, Gemeente Zevenaar	Grondwaterbeheer Overige Waterberging	Betreft gecombineerde reactie van de gemeenten Zevenaar en Angerlo. Verheugt over de keuze voor realistische en haalbare doelstellingen en nadruk op de uitvoering. 1. Bezwaar tegen aanwijzing Duivense Broek als waterbergingsgebied. Hiervoor verwijzend naar de gezamenlijke reactie van de gemeenten Duiven,	1. In het proces van de reconstructie en in de overleggen tussen de gemeente Duiven en het waterschap zijn nut en noodzaak voldoende aangetoond. Ook is uitgelegd dat het gaat om wateroverlast van enkele decimeters en niet om veiligheidsaspecten. Gezien het feit dat de officiële standpunten blijven bestaan, zal er geen directe doorwerking via art. 27 Reconstructiewet in het reconstructieplan worden voorgesteld. Gemeente en Waterschap krijgen dan de tijd tot 1 mei 2006 om de nu ingeslagen weg tot een goed einde te brengen.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			Angerlo en Zevenaar (d.d. 7 mei 2004) op het ontwerp-Reconstructieplan. 2. Beleid t.a.v. Koude-warmte opslag en tijdelijke onttrekking: hier ontbreekt het provinciale standpunt t.a.v. handhaving van de vergunningen. 3. Gezien relatie met WHP zit als bijlage bij de zienswijze de reactie van gemeente op concept KRW-concept gebiedsrapportage deelstroomgebied Rijn-Oost: R	2.In de paragraaf bevattende het grondwaterbeheer, is aangegeven welke prioriteiten wij stellen ten aanzien van de handhaving. Daarin is aangegeven dat bronbemalingen veel toezicht behoeven omdat er onvoldoende naleving is en de kans op gebouwschade in zettingsgevoelige gebieden relatief groot. Zowel bij de vergunningverlening als bij de handhaving geven wij waar nodig veel aandacht aan de laagste grondwaterstand ter plaatse. Deze bepaalt immers in hoge mate de kans op zetting. Bij Koude-warmte opslag is het gevaar voor zettingsschade gewoonlijk erg klein omdat dit op grotere diepte plaatsvindt waardoor demping in de bodem optreedt. Hetgeen inspreker naar voren brengt, staat thans al in voldoende mate in het WHP3 en behoeft geen aanvulling. 3. We hebben kennisgenomen van uw reactie op de concept-deelstroomgebiedsrapportage Rijn-Oost en zijn het eens met de punten waar u in uw brief aandacht om vraagt.
207	B&W van Rheden, Gemeente Rheden	Instrumentarium Landbouw Overige Stedelijk waterbeheer Waterberging	1.Rheden hoort in stroomgebiedsvisie bij Acherhoek-Liemers en bij kostenverdeling WHP bij Veluwe. Waarom zijn de actiegebieden niet ingedeeld conform stroomgebiedvisies? 2. In met de provincie opgestelde gebiedsvisie 'Perspectief voor de Havikerpoort' krijgt landbouw een belangrijke functie, in whp ontbreekt deze functie. Ook mogen de voorgestelde inrichtingsmaatregelen uit de gebiedsvisie niet tegenstrijdig zijn met WHP, anders is aanpassing WHP noodzakelijk. 3. Gevraagd wordt om een bevestiging dat er geen waterbergingszoekgebied meer is in de omgeving Laag-Soeren. 4. Er wordt vanuit gegaan dat de datum voor het regelen van de bescherming van natuurfuncties in bestemmingsplannen (2008), een streefdatum is. 5.Twijfelen aan de planologische relevantie (en daarmee de juridische toepasbaarheid) van het vastleggen van grondgebruik in beschermingszones in bestemmingsplannen. 6. Wat wordt bedoeld met 'volledig saneren' van overstort bij Ellecom? Het volledig saneren van de overstort zal leidden tot technische consequenties als wateroverlast en financiële consequeties voor gemeente en burger. 7. De gemeente heeft geen financiën beschikbaar om de kosten voor het WHP bovenop de basisinspanning	1. Rheden is v.w.b. de kosten (actiegebied) naar Rijn en IJssel toegerekend. Alleen de kosten die qua grondgebied in waterschap Veluwe vallen zijn naar waterschap Veluwe toegerekend. 2. Zie antwoord zienswijze 121-1. 3. Er is geen zoekgebied waterberging in Laag Soeren geprojecteerd. 4. Zie antwoord zienswijze 178-7 5. De keur van het waterschap geeft geen mogelijkheden tot het regelen van grondgebruik. Jurisprudentie omtrent de ruimtelijke ordening laat zien dat het regelen van grondgebruik in het ruimtelijke ordeningsspoor kan en mag. Zie ook antwoord zienswijzen 172-2 en 199-2. 6. Onder volledig saneren van de overstort wordt verstaan het 'dichtmetselen' van de overstort. Wij realiseren ons dat dit tot technische en financiële consequenties zal leiden, waarbij het uiteraard niet de bedoeling is dat door het saneren van een overstort elders wateroverlast problemen ontstaan. Vandaar dat wij voor het saneren van deze overstorten maatwerkplannen willen laten opstellen door het betreffende waterschap en gemeente. In dat plan kunnen dan de technische en financiële mogelijkheden voor volledige sanering van de overstort worden uitgewerkt. De provincie zal desgewenst ook ondersteuning verlenen bij het opstellen van het maatwerkplan (zie noot *1 laatste pagina).

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			te betalen. Onduidelijk is het percentage stimuleringsgeld 8. Er moet duidelijkheid komen over de verdeling van de kosten voor de vaststelling van het WHP.	Op basis van het maatwerkplan willen wij in overleg met gemeente en waterschap komen tot afspraken over uitvoeringstermijn en financiering. Het streven is er echter op gericht de overstorten op HEN-wateren binnen de planperiode volledig gesaneerd te hebben. 7. Wij willen voor de extra inspanning om riooloverstorten op HEN-wateren volledig te saneren tot maximaal 50% bijdragen aan deze extra inspanning/ maatregelen. 8. Zie onze beantwoording van de zienswijzen 127-3 en 96-6+7.
208	B&W van Brummen, Gemeente Brummen	Overige Veiligheid tegen hoogwater Zwemwater	1. Bevestiging voorkeur c.q. bestuurlijk standpunt in kader van PKB-Ruimte voor de Rivier: - Uiterwaardenmaatregelen Brummense waarden: voorkeur voor tweede variant (traject Y19). - Uiterwaardenmaatregelen Cortenoeverse uiterwaard: voorkeur voor tweede variant (traject Y22). - Dijkverlegging Rhienderen (Cortenover): niet instemmen met grootschalige dijkverlegging. 2. Bypass IJssel bij Zutphen: Spreken uit vóór realisatie van een bypass, ook op de korte termijn (2015). Onderschrijft provincie de inschatting van de gemeente dat bij deze keuze de schade voor de omgeving tot het minimaal mogelijke beperkt blijft? 3. Gat van Cortenoever: in principe instemming met functie 'zwemwater'; eerst financiële consequenties in beeld brengen. 4. Passantenhaven: Verzoek aan provincie om standpunt aan te geven t.a.v. het creëren van de mogelijkheid voor realisatie van een passantenhaven; opnemen in 'projectkansenkaart' voor project Ruimte voor de Rivier. 5. Verplichtingen gemeente (bv. afkoppelbeleid, planschade bij planologische bescherming): definitief standpunt van gemeente hierover pas als eerst de financiële consequenties door de provincie worden aangegeven.	1. Wij hebben kennis genomen van uw voorkeur c.q. standpunt ten aanzien van enkele maatregelen in het kader van PKB-ruimte voor de Rivier. De Gelderse Visie op Hoogwaterbescherming is gericht op het structurele buitendijkse maatregelen. De prioriteit ligt bij het oplossen van de flessenhalzen, en uiterwaard- en riviermaatregelen en het verbreden van het riviersysteem door het verleggen van dijken. Alleen als al deze maatregelen onvoldoende opleveren of als er geen mogelijkheden zijn om buitendijks tot een oplossing te komen zijn binnendijkse maatregelen nodig. Vanuit deze visie is gezamenlijk, door breed maatschappelijk overleg tussen overheden en belangenorganisaties, het regioadvies ontwikkeld. Voor de IJssel heeft dit geresulteerd in de binnendijkse maatregelen bypass Zutphen en Deventer en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. In het waterhuishoudingsplan worden op de "maatregelen van het regioadvies Ruimte voor de Rivier" de ruimtelijk relevante (grootschalige) maatregelen zoals bypasses en dijkverleggingen opgenomen. Van de kaart gaat enkel signaalwerking uit. De tekst van het waterhuishoudingplan passen wij daarop aan. Dit gebruiken wij als basis voor overleg met gemeenten om te voorkomen dat er onomkeerbare ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden. De meest recente kaart van het Regioadvies Ruimte voor de Rivier wordt opgenomen in het WHP. Het vaststellen van het definitieve pakket aan maatregelen vindt plaats in het kader van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB-RvR). Met het regioadvies leveren wij de door het rijk gevraagde visie bij de PKB. In de loop van 2005 zal meer bekend zijn in hoeverre de maatregelen uit het regioadvies ook daadwerkelijk overeenkomen met de maatregelen in de PKB-RvR. De besluitvorming met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden over de benodigde (rivierverruimende) maatregelen vinden plaats in het kader van de PKB. De inspraak zal waarschijnlijk medio 2005 plaatsvinden. Nadat de besluitvorming over de PKB-RvR is afgerond zullen de benodigde maatregelen worden doorvertaald in de provinciale plannen. 2. De bypass Zutphen maakt onderdeel uit van het regioadvies. Wij onderschrijven uw inschatting dat de schade voor de omgeving relatief gezien tot een minimum beperkt blijft. Na afronding van de besluitvorming over de maatregelen volgt de concrete uitwerking op inrichtingsniveau.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				3. De inventarisatielijst is een lijst van badinrichtingen in oppervlaktewater en van andere plaatsen waar door een aanmerkelijk aantal personen in oppervlaktewater pleegt te worden gezwommen, die de provincie op grond van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz) aanhoudt. Bij nader inzien kan in dit plan worden volstaan met de lijst van wateren waarvoor de functie zwemwater wordt overwogen zoals deze is opgenomen in bijlage 8. De tekst van paragraaf 3.3.1 van deel 2 (*3) zal hierop worden aangepast. 4. De passantenhaven zal worden opgenomen in het regioadvies. 5. Zie onze beantwoording van de zienswijzen 127-3 en 96-6+7.
209	Tenkink	Natte natuur Overige *Waterberging* Waternatuur	1. Samenhang WHP3 en Reconstructieplan? 2. Gegevens over grond- en oppervlaktewaterkwaliteit en verdroging ontbreken. 3. Aanwijzing actiegebied Bekengebied rondom Winterswijk. Dit vanwege concentratie HEN-wateren en (zeer) waardevolle en verdroogde natte natuur. Echter, veel van wat als 'natuur' wordt aangemerkt, is geen natuur (bv. gegraven beken). Vernatting zal tot veel schade leiden bij agrarische bedrijven, bossen zullen bij vernatting afsterven. Er wordt te weinig rekening gehouden met de situatie aan de andere kant van de grens. (publicatie Van den Bosch en Kleyer, 2003). 4. Kwalificatie van de beken als HEN-water is niet onderbouwd. Er is onvoldoende in beeld gebracht wat de waterkwaliteit beïnvloed: de Winterswijkse landbouw, toevoer vanuit Duitsland. Zijn de beperkende maatregelen voor de Winterswijkse boeren gegrond? 5. Waterretentie (speerpunt 4). Uit metingen blijkt geen grondwaterstandsverlaging. Retentiebekken is *bezwaarlijk voor de agrarische gronden en zal niet* werken wegens de ondergrond. 6. Cultuurhistorie. Veel beken in Winterswijk-Oost (Ratumse-, Willinkbeek) zijn cultuur-beken. Natuurgerichte maatregelen (kunnen) leiden tot vernietiging van cultuurhistorie en landschap. 7. Kaartmateriaal: onduidelijk, onjuist. 8. In Gebiedsplan Natuur en Landschap wordt uit gegaan van vrijwilligheid én uitvoering moet in 2018 gereed zijn. Andere plannen gaan uit wat het	1. We hebben onze best gedaan om ervoor te zorgen dat de processen op elkaar worden afgestemd en dat ook de zienswijzen op een zorgvuldige manier behandeld worden. We stellen prijs op de mening van de bevolking en vinden het belangrijk dat de democratische rechtsgang zorgvuldig wordt vormgegeven. Wij zijn ons er van bewust dat bijvoorbeeld het verwerken van de bedenkingen op het reconstructieplan en ter inzagenlegging van het waterhuishoudingsplan beter op elkaar afgestemd had kunnen worden. Volgens onze planning zou Gedeputeerde Staten al gereageerd hebben op de bedenkingen op het reconstructieplan voordat het ontwerp-WHP ter inzage werd gelegd. Helaas werd dit onmogelijk gemaakt door het grote aantal bedenkingen op de reconstructieplannen. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van onbehoorlijk bestuur. Er wordt conform de voorgeschreven wettelijke kaders gehandeld. 2. De gegevens over grond- en oppervlaktewaterkwaliteit en verdroging zijn o.a. opgenomen in onderzoeks- en evaluatierapporten, jaarverslagen, en basisbestanden bij het waterschap, de provincie of TNO. Het WHP is een provinciaal strategisch plan op hoofdlijnen. Hierin worden beleidsuitspraken gebaseerd op voornoemde informatie opgenomen, echter niet de basisgegevens zelf. 3. In de gegraven beken is een ecosysteem aanwezig dat hoge ecologische waarden *representeerd zodat bescherming daarvan gewenst is.* Vernatting van bossen dient inderdaad niet rigoureus plaats te vinden. Het bos systeem moet de gelegenheid krijgen zich aan de veranderingen aan te passen. Voor situaties dat bij projecten van herstel van natte natuur, opbrengstdepressies optreden door te natte omstandigheden op agrarische percelen, heeft het waterschap een natschade regeling. Schades: bijlage 2 van deze inspraaknota. Relatie met Duitsland, zie onze reactie op zienswijze 145.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			gebiedsplan wenst. 9. Beschermzones HEN- en SED-wateren: Bezwaar tegen deze zones vanwege onduidelijkheid wat ze inhouden (telkens anders uitgelegd). Bestemmingsplan: functie 'agrarische productie': boer bepaalt zelf de teelt. Voor gebruik van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen zijn andere wetten van kracht.	4 Zie ons antwoord op zienswijze 177 punt 4. 5. Zie antwoord zienswijzen 177-6 en 181-5. 6. Zie ons antwoord op zienswijze nummer 177 punt 7 7. Zie antwoord zienswijze 82 onder 1. 8. De gebieden die op de functiekaart zijn opgenomen als functie natte natuur zijn ontleend aan het gebiedsplan natuur en landschap en zijn in het terrein te herkennen als reeds bestaande natuur. In het gebiedsplan staat ook nieuwe natuur opgenomen. De ontwikkeling van die natuur geschiedt op basis van vrijwilligheid. 9.Zie antwoord zienswijze 182 onder 3.
210	J.B. van Mourik, Wienerberger Bricks BV	Grondwaterbeleid Overige	1. Kaartmateriaal onduidelijk. 2. Plan op bepaalde punten zeer vrijblijvend en algemeen (bv. Deel 2 (*3): op welke wijze moeten de doelstellingen worden gehaald?). Consequenties voor keramische industrie dan ook niet geheel duidelijk. 3. Verzoek om de keramische industrie aan te merken als 'hoogwaardige kwaliteitsproducten', waarvoor grondwater mag worden ingezet. Regen- en oppervlaktewater zijn geen geschikt alternatief. 4. Waterwinning brengt beperkingen met zich mee voor de kleiwinning en andersom. Hier bij aanwijzing van nieuwe waterwingebieden rekening mee houden.	1. Zie antwoord zienswijze 82 onder 1. 2. Over de mate van algemeenheid bestaan verschillen van meningen. De waterschappen vinden juist dat het plan te gedetailleerd is en meer op hoofdlijnen zou moeten. Wij denken dat met dit detailleringsniveau goed is. Opgemerkt wordt dat het hier opgestelde strategische beleid nog nader uitgewerkt wordt door onder andere de waterschappen in hun beheersplannen. De vraag hoe de doelstellingen worden gehaald, wordt beantwoord met de gestelde prestaties in deel 2 (*3). De consequenties voor de keramische industrie zijn vergelijkbaar met de consequenties voor andere industriële onttrekkers. Het gebruik van grondwater voor de keramische industrie in de vorm van proceswater wordt niet als laagwaardig gebruik van grondwater aangemerkt. Verwacht wordt dat de keramische industrie efficiënt en effectief gebruik maakt van het grondwater. 3. Het WHP is niet de plek om concreet per bedrijfstak aan te geven of te onderzoeken of sprake is van een hoogwaardig kwaliteitsproduct dat niet met een ander soort water gefabriceerd kan worden. Vanuit de in het WHP gegeven omschrijving beoordelen wij per concreet geval of daar sprake van is. Voor overige doeleinden dient ingevolge het ontwerp-WHP3 het gebruik van grondwater zoveel mogelijk te worden teruggebracht dan wel voorkomen. Wij zullen de tekst in het ontwerp WHP3 nog redactioneel aanpassen om verwarring tussen hoogwaardige produkten en hoogwaardig gebruik van grondwater te voorkomen. 4. Bij het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen wordt altijd een brede belangenafweging gemaakt. Het is goed om te weten dat ook kleiwinning in de omgeving van een onttrekkingen een mee te nemen belang is.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
211	E.J.W. Kornegoor	Natte natuur	1. De zonering van beschermingszone natte natuur te Baak moet van de kaart gehaald worden, want heeft tot gevolg: - Waardevermindering van het bedrijf - Beperking op de huidige bedrijfsvoering ivm bemesting, beweiding en ontwatering - Inkomensderving zonder dat hier een dekkende vergoeding tegenover staat. Betreft plattelandsontwikkelingsgebied in Reconstructie.	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr. 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
212	H. Waamelink, VVD Afdeling Bronckhorst	Natte natuur Overige	1. Tijdstip terinzagelegging ongelukkig gekozen, vanwege gemeentelijke herindeling in Achterhoek. 2. Waterclaim in WHP is veel zwaarder dan in Reconstructieplan, zoals bij de IJssel bij Olburgen en Bronkhorst en het gebied bij Hummelo-Doetinchem. 3. Er zijn te grote zoneringsgebieden voor bescherming natte natuur. 4. Voor realiseren van natte natuur en waternatuur worden maatregelen voorgesteld die erg beperkend werken voor de economie i.c. landbouw, zonder dat hier een dekkende vergoeding tegenover staat.	1. Wij hebben het tijdstip van terinzagelegging zo zorgvuldig gekozen. Wij verwijzen naar het antwoord op zienswijze 42 onder 1. 2. Wij zullen er zorg voor dragen dat de waterclaims in reconstructieplan en Waterhuishoudingsplan met elkaar overeenstemmen. Zo wordt het gebied bij Hummelo naar aanleiding van een zienswijze van de gemeente Hummelo-Keppel op het ontwerp-reconstructieplan Achterhoek en Liemers gecorrigeerd. 3.Voor de bepaling van de hydrologische beschermingszone is uitgegaan van hydrologische grootheden en geofysische eigenschappen van de bodem. Die verschillen per gebied. Daarom hebben de hydrologische beinvloedingsgebieden overal een verschillende omvang 4.Zie onze reactie op zienswijze 80-2.
213	B. Bobbink en E.S. Massink, Maatschap Bobbink	Natte natuur	1. De zonering van beschermingszone natte natuur nabij Oosterwijkse Vloed moet van de kaart gehaald worden, want heeft tot gevolg: - Waardevermindering van het bedrijf - Beperking op de huidige bedrijfsvoering ivm bemesting, beweiding en ontwatering - Inkomensderving zonder dat hier een dekkende vergoeding tegenover staat. Betreft plattelandsontwikkelingsgebied en van aanwijzing EVZ in reconstructieplan zou geen schaduwwerking van uitgaan; is nu toch het geval.	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr. 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
214	D. Ruessink	Natte natuur	1. De zonering van beschermingszone natte natuur moet van de kaart gehaald worden, want heeft tot gevolg: - Waardevermindering van het bedrijf - Beperking op de huidige bedrijfsvoering ivm bemesting, beweiding en ontwatering - Inkomensderving zonder dat hier een dekkende	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr. 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			vergoeding tegenover staat. Betreft plattelandsontwikkelingsgebied in reconstructieplan en bestemmingsplan.	
215	A.G. Groot Roessink	Landbouw Natte natuur	1. De zonering van beschermingszone natte natuur te Baak moet van de kaart gehaald worden, want heeft tot gevolg: - Waardevermindering van het bedrijf - Beperking op de huidige bedrijfsvoering ivm bemesting, beweiding en ontwatering - Inkomensderving zonder dat hier een dekkende vergoeding tegenover staat.	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr. 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
216	Mts. Nijenhuis	Landbouw Natte natuur	1. De zonering van beschermingszone natte natuur nabij de Hengelose beek moet van de kaart gehaald worden, want heeft tot gevolg: - Waardevermindering van het bedrijf - Beperking op de huidige bedrijfsvoering ivm bemesting, beweiding en ontwatering - Inkomensderving zonder dat hier een dekkende vergoeding tegenover staat. Betreft plattelandsontwikkelingsgebied en van aanwijzing EVZ in reconstructieplan zou geen schaduwwerking van uitgaan; is nu toch het geval.	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr. 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
			reactie is gelijk aan 220, 216 en 213	
217	A.C. en J. Wissels, Maatschap Wissels	Landbouw Natte natuur	1. De zonering van beschermingszone natte natuur nabij de Oosterwijkse vloed moet van de kaart gehaald worden, want heeft tot gevolg: - Waardevermindering van het bedrijf - Beperking op de huidige bedrijfsvoering ivm bemesting, beweiding en ontwatering - Inkomensderving zonder dat hier een dekkende vergoeding tegenover staat. Betreft plattelandsontwikkelingsgebied in reconstructieplan en bestemmingsplan.	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr. 60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.
218	ing. A.H.J.M. Legeland, Gibo Accountants en Adviseurs	Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Waterberging Waternatuur	CLIENTEN: J.T.F. Steverink en I.J.C.M. Steverink-Winters te Silvolde. 1. Status (bindendheid) en positie t.o.v. Reconstructieplan en streekplan is onduidelijk.	1. De regionale waterbergingsgebieden die als sturend zijn aangemerkt, zijn de gebieden die van nature al voor een deel onderlopen onder extreem natte omstandigheden en hoge rivier/beekafvoeren. Deze gebieden moeten ook in de toekomst incidenteel onder kunnen lopen om wateroverlast elders te voorkomen. In de waterbergingsgebieden zijn grootschalige stedelijke ontwikkelingen ongewenst. Als

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			Ingediende bezwaren tegen betreffende onderdelen in ontwerp-reconstructie als herhaal en ingelast beschouwen. 2. Plankaarten te globaal, waardoor cliënten niet goed kunnen beoordelen wat hen raakt. 3. Onduidelijk is het of het t.a.v. De vele ruimtelijke claims gaat om concrete beleidsbeslissingen. Rechtszekerheid si niet gewaarborgd. 4. Via doorwerking in bestemmingsplan wel binding van WHP voor burgers en bedrijven. Dit is buiten bevoegdheid WHP. Duidelijkheid over bezwaar en beroepsmogelijkheden nodig. Onduidelijkheid over gebiedsaanwijzing en regelingen voor planschade geeft rechtsonzekerheid. 5. Regionale Waterberging Bedrijfslocatie: onduidelijkheid over vorm en ligging van gebieden t.o.v. Reconstructie. Ontwikkelingen van bedrijven belemmerd, dus schaderegeling moet vooraf bekend zijn. 6. Regionale Waterberging Gronden: onduidelijkheid over inundatiefrequentie, schaderegeling, feitelijk gebruik van gronden/ teeltbeperkingen. Bij schadevergoeding dient naast directe opbrengstschade en landbouwkundige vervolgschade ook gekeken te worden naar productaansprakelijkheid en toekomstige gebruiksmogelijkheden van de grond. Locatiekeuze is niet onderbouwd. 7. Zoekgebied Regionale Waterberging: onduidelijkheid over gevolgen van aanwijzing, planologische doorwerking. Zoekgebieden reconstructie-WHP3 niet overeenkomstig afspraken op informatiebijeenkomsten. 8. Vernattingszone voor natte landnatuur en hydrologisch beschermingsgebied voor natte natuur: . Beperking in bedrijfsvoering bij andere teelt dan gras: regeling nodig . Ligging Natte EVZ wijkt af van provinciale EHS: onduidelijkheid over inrichting en beperkingen EHS. EHS is nog niet onherroepelijk vastgesteld. 9 Riooloverstorten in hele gebied moeten worden gesaneerd voor verbetering waterkwaliteit rond landbouwgronden 10. Beheer en bescherming van weidevogels valt niet onder doelomschrijving en kan daarom niet in WHP3 worden opgenomen	stedelijke ontwikkelingen reeds in voorbereiding zijn, kan dit alleen doorgang vinden als dit gecombineerd kan worden met de waterberging of wanneer deze elders gecompenseerd kan worden. Meestal zijn het gebieden die onder normale omstandigheden in agrarisch gebruik zijn of een natuurfunctie hebben. Er is dan sprake van een waterhuishoudkundige dubbelfunctie met landbouw of natuur. De waterhuishouding in normale omstandigheden zal niet veranderen. In huidige inundatiefrequenties, slootpeilen en grondwaterstanden zijn geen veranderingen voorzien. Alleen als het waterschap de laagste delen van het bergingsgebied vaker willen gebruiken voor waterretentie dan zullen daar met de grondgebruiker afspraken over moeten worden gemaakt. Dit kan alleen op basis van vrijwilligheid en met adequate compensatie. Gevolgen voor nieuwe intensieve teelten zijn dat intensieve teelten die een strengere inundatienorm hebben dan 1 op 25 jaar uit het gebied zullen worden geweerd. Net zoals stedelijke ontwikkelingen die een inundatie norm hebben van 1 op 100 jaar. Gevolgen voor normale agrarische bedrijfsontwikkeling Ontwikkelen van een neventak en/of uitbreiden van het agrarische bedrijf zal onder de dubbelbestemming waterberging mogelijk zijn, als er een bestemmingsplanwijziging wordt doorgevoerd. Via de watertoets zal dan compensatie van het verlies aan waterberging en/of een bouwwijze, die een inundatienorm van 1 op 100 jaar garandeert, worden geëist. 2. Zie ons antwoord op zienswijze 82 onder 1. 3. Zie ons antwoord op zienswijze 61 onder 3. Er is naar onze mening geen sprake van een concrete beleidsbeslissing (een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht). 4. Zie onze reactie op zienswijzen 61 onder 3 en 82 onder 1 en 151 onder 3. 5. Zie antwoord zienswijze 151-5. Planschade waterberging wordt vergoedt door het waterschap. Bij reconstructieplan (sturende waterberging) kan dit geclaimd worden bij de provincie en voor de overige waterberging bij de gemeente na vaststelling van het waterbergingsgebied in het bestemmingsplan. 6. Zie antwoord zienswijze 58-2, 52-4 en 76-1. 7. Zie antwoord zienswijzen 51-1 en 75-1. 8. Hydrologische beinvloedingsgebieden worden aangewezen om negatieve invloeden op de natte natuur in de EHS te weren. Voor situaties dat bij projecten voor herstel

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			11. Beschermingszones rondom HEN-wateren en 10-meterzone rondom toestromende wateren: . *Huidige kwaliteit van water en invloed van landbouw* hierop zijn onvoldoende bekend . Door teeltbeperking mogelijk opbrengstschade . Er dient geen planologische doorwerking te zijn. Verzoek met nadruk aan de bezwaren tegemoet te komen; bij de doorwerking de mogelijkheid van bezwaar en beroep op te laten en verder te voorzien in schaderegelingen.	van natte natuur opbrengstdepressies optreden heeft het waterschap een natschaderegeling. *Zie ook de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.* De inrichting van de natte EVZ vindt plaats op basis van vrijwilligheid. De begrenzing van de gebieden valt grotendeels binnen de begrenzing van de EHS die is weergegeven op de kaarten behorend bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 1 juli 2003 RE 2003.48941. Eventuele aanpassingen aan de EHS en en de vaststelling daarvan zal plaatsvinden in het spoor van de ruimtelijke ordening via het Streekplan. Dat gebeurt dus niet in het waterhuishoudingsplan. Het waterhuishousdingsplan kent geen concrete beleidsbeslissingen. Beperkingen-indien aanwezig - treden mogelijk pas op bij een vastlegging van onderdelen van het waterhuishoudingsplan in het bestemmingsplan. Op basis van vrijwilligheid kunnen de waterschappen aan de slag met de in het plan beschreven ontwikkelingen. 9. Zie onze reactie bij zienswijze 99.6. 10. Zie antwoord zienswijze 151 onder 10. 11. Bescherming betekent dat waardevolle waarden voor de toekomst behouden moeten blijven. Huidige teelten ondervinden geen nadelige invloed. De komst van teelten met een hoge milieubelasting in de directe omgeving van de beek dienen te worden voorkomen. Dus om bestaande waarden voor de toekomst te waarborgen, dient het grondgebruik binnen een zone langs de beek via een planologische doorwerking beschermd te worden.
219	A.E. Nederveen, Federatie Ondernemerskringen Valleiregio	Grondwaterbeheer Overige	1. Pleit voor evenredige aandacht voor water- en economische belangen. Wijst in bijzonder op de 'maakindustrie'. 2. Bij wijzingingen in het kader van vergunningen: vooraf nieuwe criteria en uitgangspunten op een transparante wijze communiceren met het bedrijfsleven. 3. Belang van samenwerking tussen relevante partijen, t.b.v. efficiency en kostenreductie.	1 Zie ook reactie 200.5. Economische belangen worden ook meegewogen. 2. Zoals bij de beantwoording van zienswijze 96 onder punt 9 aangegeven, zullen wij de Krimp- en groeikaart uit het ontwerp-WHP3 vereenvoudigen. Wij nemen aan dat daarmee het door ons te voeren beleid beter te begrijpen is. In feite betekent WHP3 geen grote koerswijziging voor de individuele vergunningverlening ten opzichte van WHP2, het is meer een verfijning. Een apart communicatietraject achten wij hiervoor niet nodig. 3. Wij onderschrijven uw opmerking over het belang van samenwerking tussen relevante partijen, t.b.v. efficiency en kostenreductie. Wij zullen tijdens de uitvoering van WHP-3 bij partijen aandringen op samenwerking en zelf zullen wij de samenwerking met onze waterpartners verder intensiveren.
220	J.H. Wullink, Firma Wullink	Natte natuur	1. De zonering van beschermingszone natte natuur nabij Hengelose beek moet van de kaart gehaald	1. Zie onze reactie op de zienswijze nr .60 en de tabel in bijlage 2 van deze inspraaknota.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			worden, want heeft tot gevolg: - Waardevermindering van het bedrijf - Beperking op de huidige bedrijfsvoering ivm bemesting, beweiding en ontwatering - Inkomensderving zonder dat hier een dekkende vergoeding tegenover staat. Betreft plattelandsontwikkelingsgebied en van aanwijzing EVZ in reconstructieplan zou geen schaduwwerking van uitgaan; is nu toch het geval.	
221	GS Flevoland, provincie Flevoland	Grondwaterbeleid	1. Missen de 100-jaars beschermingszones van de Flevolandse onttrekkingen voor de drinkwatervoorziening (Bremerberg en harderbroek) op kaart 10. 2. Verzoek om afstemming van de groei- en krimpkaart met Flevoland, in samenhang met optimalisatiestudie provinciegrensoverschrijdende drinkwaterwinning (B169). 3. De motivatie achter groeimogelijkheden voor de industrie in 'stand-still of beperkte groei', en in krimp is niet duidelijk. 4. Advies om legenda en/of tekst grondwater aan te passen en status kaart en nadere uitwerking aan te geven. Ook is onduidelijk wat de 'grijze' gebieden op de krimp- en groeikaart zijn. 5. Missen de invulling van artikel 67, lid 2 van de Wet op de waterhuishouding: vastlegging in het plan van onttrekking van voor menselijk consumptie bestemd water. 6. Opmerking van redactionele aard. Flevolandse lange termijnbeleid en aanleiding voor drinkwatervoorzieningenplan is niet goed omschreven.	1. Op dit punt verwijzen wij mede naar ons antwoord onder 205-2. Het WHP3 zal nog niet KRW-proof zijn. Wel zullen wij alsnog op de plankaart de 25-jaarszone van de drinkwaterwinningen opnemen als eerste stap. Indien van Flevolandse drinkwateronttrekkingen de 25-jaarszone binnen Gelderland valt, zullen wij ook deze opnemen. Nadere besluitvorming vindt plaats als de uitleg en uitwerking van de KRW helderder is. Kaart 10 is een andere kaart waarop te beschermen oppervlaktewateren voor drinkwater staan. 2 . Als beantwoording van zienswijze 96-9 is aangegeven dat en hoe wij de Krimp- en groeikaart zullen vereenvoudigen. Alleen blauwe motoren en optimaliseringsgebieden blijven nog over. Blauwe motoren verdienen extra bescherming als aanjagers van het watersysteem. Optimaliseringsgebieden zijn gebieden waar grondwateronttrekkingen extra zorgvuldig dienen te worden bezien op bedreigingen voor natte natuur en kansen voor bestrijding van wateroverlast. Wij hebben het voornemen om in de planperiode de Krimp- en groeikaart van het ontwerp-WHP3 wel nader uit te werken om het beleid voor de lange termijn verder inhoud te geven. Dit doen wij graag in overleg met onder meer de betrokken buurprovincies waarbij één van de doelen is een optimalisatie van provinciegrensoverschrijdende drinkwaterwinning. 3. Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 205-5. 4. Zoals reeds vermeld, zullen wij de Krimp- en groeikaart vereenvoudigen, het beleid ten aanzien van optimaliseringsgebieden helderder uiteenzetten en het strategisch beleid voor grondwateronttrekkingen onderbrengen in hoofdstuk 2. Daarmee wordt dit deel van de zienswijze ondervangen. De grijze gebieden staan per abuis op de kaart. Dit zijn gebieden die buiten Gelderland liggen en daarom niet onder het Gelderse Waterhuishoudingplan vallen. 5. De invulling van artikel 67, tweede lid, van de Wet op de waterhuishouding zullen wij nog moeten aanbrengen. Zie verder de beantwoording van zienswijze 205-2. 6. Wij zullen conform hetgeen in de zienswijze wordt aangegeven de tekst over de aanleiding voor het drinkwatervoorzieningenplan van Flevoland aanpassen.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
222	B&W van Arnhem, gemeente Arnhem	Grondwaterbeheer Grondwaterbeleid Instrumentarium Instrumentarium Natte natuur Overige Stedelijk waterbeheer Toezicht en regie Waterberging	Instemming met het plan. Doelstellingen sluiten veelal aan bij eigen Waterplan Arnhem. 1. *Zullen geen extra financiele inspanningen maken* boven op het Waterplan Arnhem. Achten hoge ambitie van scenario 2 niet haalbaar, tenzij de provincie de kosten boven op scenario 1 voor haar rekening neemt. Kosten van meer ruimte voor water in de stad zijn niet opgenomen. Missen zicht op de te verwachten stijging van de gemeentelijk lasten. 2. Gemeente heeft t.a.v. grondwateroverlast- en onderlastsituaties een regierol, niet de verantwoordelijkheid (zie eindadvies CIW). Aanpak van urgente grondwateroverlastsituaties is niet mogelijk zolang er geen financiële regeling is. 3. *Hebben geen bezwaar tegen de ambitie van een* gebundelde waterketenfactuur van de Stuurgroep Waterketen. Zijn geen voorstander van een integraal waterketentarief, waarbij de hoogte van het tarief afhankelijk is van het drinkwaterverbruik. Volgen in deze het standpunt van de VNG. 4. Verzoek om mogelijkheid tot temporisering van de basisinspanning die het Rijk biedt op te nemen. 5. Dringen aan op een eenvoudige gemeentelijke rapportage over de voortgang 6. Toelichting op 'waterschappen en gemeenten geven inzicht in benodigde maatwerk' nodig. 7. Cultuurhistorie: kolken in het rivierengebied mogen niet in plan ontbreken. 8. Hengelsportvisserij: wordt er uit gegaan van een zonering t.b.v. ecologie? 9. Zien 'de afzonderlijke afvoer van regenwater naar bodem of oppervlaktewater bij nieuwe aanleg' niet als randvoorwaarde maar uitgangspunt. 10. Verzoek om Klarenbeek/Molenbeek en bovenloop St Jansbeek te verwijderen als waterbergingszoekgebied vanwege particulier terreinen in stedelijk gebied en cultuurhistorische *waarde*. Eventueel kan met cofinanciering de benedenloop van de St Jansbeek bovengronds worden gehaald. 11. Is het juist dat actie tot afspraken extreme situaties (droogte) in B79 staat? 12. Problemen met toename grondwateroverlast t.g.v. vermindering grondwateronttrekking mag niet worden	1. Zie antwoord zienswijzen 127-1 en 127-3. 2. *Het is juist dat de gemeente in gevallen van bestaande grondwateroverlast- en* onderlastsituaties een regierol heeft en niet de verantwoordelijkheid. Wat dat betreft is de essentie van het advies van de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) in het ontwerp-WHP niet juist weergegeven. Wij zullen de tekst van het ontwerp hierop aanpassen. Volgens het advies van de CIW heeft de gemeente bij bestaande gevallen van grondwateroverlast een loketfunctie en zorgt, zonodig samen met waterschap en provincie, voor het in kaart brengen van de oorzaak van de grondwateroverlast en -onderlastsituaties. Op grond van de oorzaak wordt vervolgens bekeken wie verantwoordelijk is voor de aanpak. Met betrekking tot het voorkomen van nieuwe overlast wijst u terecht op de het zorgvuldig omgaan met vergunningverlening. Ook het zorgvuldig toepassen van de *watertoets door de initiatiefnemer tot bestemmingswijzigingen, veelal de gemeente,* moet bijdragen aan het voorkomen van nieuwe overlast. De voorgestelde lijn door de CIW is nog niet wettelijk geregeld. Wel is het zo dat over het advies van de CIW inmiddels een advies van de Commissie van Advies inzake de Waterstaatwetgeving (CAW) is verschenen. Dit CAW-advies is in lijn met het CIW-advies en adviseert de opname van de gemeentelijke zorgplicht in de Wet op de waterhuishouding, in afwachting van de nieuwe Integrale Waterwet. Vooruitlopend op de wettelijke verankering verwachten wij dat de gemeenten hun rol vast oppakken. Voor de financiering van de aanpak voor grondwateroverlast is in het advies van de CIW de aanbeveling gedaan om tot een financieringsmiddel te komen. Volgens de CAW is hiervoor een verbreding van het rioolrecht tot een gemeentelijke waterheffing een optie. Voor deze verbreding van het rioolrecht is geen aanpassing van wetgeving in formele zin noodzakelijk, wel zal de gemeentelijke belastingverordening op dit punt aangepast moeten worden. 3. Wij waarderen dat u het realiseren van de ambities van de Stuurgroep Toekomst Waterketen in Gelderland ondersteunt. Wij nemen kennis van het door u onderschreven VNG-standpunt ten aanzien van het verplicht invoeren van een waterketentarief. Met u zijn wij van mening dat het al dan niet invoeren wettelijk moet worden geregeld. Overigens willen wij opmerken dat de VNG de motie Van Lith (nr. 3-29428) onvolledig citeert. In de toelichting op de motie geven de indieners aan dat de kosten van riolering en zuivering omlaag kunnen door een efficiënter werkwijze. Hierbij wordt geduid op een betere afstemming van investeringsprogramma's en uitwisseling van kennis. De ambities van de hiervoorgenoemde stuurgroep zijn volledig in lijn met deze motie. Tenslotte merken wij op dat deze aanpak ook de steun heeft van Provinciale Staten (Behandeling Commissie Verkeer en Waterstaat 22 september 2004).

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
			afgewenteld op gemeente. Provincie moet (drinkwater)bedrijf er toe brengen de gevolgen te verminderen of de onttrekking voor te zetten. Wat wordt bedoeld met B166? 13. Wat is de stand van zaken t.a.v. de voorgenomen vermindering van de ontrekking bij La Cabine en vergroting van de onttrekking Sijmons (relatie met B168 en B170?). Bij vergroting ontrekking Sijmons gevolgen voor natte habitat beschermde soorten in zicht brengen. 14. Koude-warmte opslag: Zorg voor minimale verstoring van het geohydrologisch systeem vereist een geohydrologische onderzoek met plaatselijke boringen. Verbod op koude-warmte opslag in grondwaterbeschermingszones is ongenuanceerd: grens bij 5 of 10 jaarszone is voldoende, Gelders Milieuplan geeft nog onderzoek aan, verbieden van lussen-systemen is niet nodig. Verwachten dat er bij het formuleren van de condities rekening wordt gehouden met de voorwaarden die de gemeenten stellen. 15. Dringen aan op een gezamenlijk (provincie, waterschappen, gemeenten, rijkswaterstaat en Vitens) realiseren van communicatiedoelen. 16. Juichen een verruiming van de subsidie voor verdrogingsbestrijding t.b.v. afkoppelen toe. Verzoek om bij waterschap aan te dringen op een subsidie in verhouding tot investeringen en meerwaarde. 17. Waterberging in stedelijk gebied: vragen om waterschappen zo snel mogelijk maatregel B72 uit te laten voeren, in nauw overleg met gemeente (is dit B73?). 18. Evaluatie van de beslisboom nodig gezien verschillende interpretatie gemeente en waterschap. 19. B87 mist een termijn. F21: dergelijk meetnet is voor Arnhem niet zinvol. 20. KRW: verzoeken met klem om ook gemeenten te betrekken bij de toekenning van de doelen voor sterk veranderde en kunstmatige wateren. 21. Standaardvoorschriften om de waterambities t.a.v. natte natuur en ecologie planologisch te vertalen, zou de implementatie versnellen en uniformiteit bevorderen. 22. Gebied E2412 zou EVZ 29 dienen te bevatten t.b.v. regionale natuurstructuur.	4. In de door u genoemde beleidsbrief 'Regenwater en riolering' is inderdaad de passage opgenomen dat voor het streefjaar 2005 niet in alle gevallen voldaan zal worden aan de basisinspannning. Dit is met name het geval als gekozen wordt voor duurzame oplossingen in plaats van het realiseren van randvoorzieningen. Even later in de brief wordt namelijk aangegeven dat bij het handhaven een gemengde afvoer afwijking van de streefdatum niet aan de orde is. Zoals bekend, en u zelf in uw reactie aangeeft, is in Gelderland al enige tijd geleden de temporisatie van de basisinspanning op de agenda van het BOR-G gezet. Dit heeft geleid tot de mogelijkheid om in overleg met het waterschap uitstel tot 2010 mogelijk te maken. Naar ons oordeel hebben wij op die manier al ruimte geboden conform de beleidsbrief van de staatssecretaris. Wellicht ten overvloede merken wij op dat de handhaving bij de waterschappen ligt op grond van hun bevoegdheden vanuit de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. 5. De provincie is voorstander van een eenvoudige gemeentelijke rapportage, waarbij het zaak is dat over de opgenomen prestaties afzonderlijk en expliciet gerapporteerd wordt. De provincie wil graag faciliteren bij het maken van de gemeentelijke rapportage, waarbij het samen optrekken met meerdere gemeenten wat ons betreft tot de mogelijkheden behoort. 6. De maatwerkplannen zijn bedoeld om de verantwoordelijkheid voor de uitvoering te laten waar deze hoort: de waterschappen en gemeenten. De maatwerkplannen zijn geen nieuwe planvorm. Bestaande planvormen (zoals projectplannen, waterbeheersplannen, waterplannen, etc.) kunnen, mits gebaseerd op het beleid uit het WHP3, dienen als maatwerkplan (zie ook noot *1 laatste pagina). 7. In het Rivierengebied liggen vele kolken. Dit watertype kan zowel ecologisch als landschappelijk en cultuurhistorisch van belang zijn. Tot voor kort was er voor deze wateren niet expliciet beleid opgenomen in de strategische plannen van de provincie. Enkele wielen en kolken zijn in de afgelopen planperiode onderzocht op hun ecologische waarde en hun haalbaarheid een ecologische functie (HEN of SED) toe te kennen. Van de overige wielen was te weinig bekend voor een functietoewijzing. Dit laatste geldt overigens voor meer stilstaande wateren in Gelderland. Wij willen in 2006 bij de herziening van het WHP-3 duidelijkheid geven in die situaties waar natuurwaarden en cultuurhistorie gekoppeld zijn. Na afweging van de belangen wordt gebiedsgewijs onderscheid gemaakt in hersteldoelen. Wij vragen hiervoor van de waterschappen in samenwerking met de provincie voor 2006 de ecologische en cultuurhistorische waarde na te gaan van die wateren waar sprake is van verwevenheid. Voor de overige (stilstaande) wateren, die niet eerder onderzocht zijn, geldt 1-1-2009. Wij zullen de herziening van het WHP in het uitvoeringsprogramma (*3) opnemen.

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie

8. Wij zijn vooralsnog niet uitgegaan van zonering om plekken met rust te creëren in gebieden met het hoofdaccent op ecologie. Wel hebben wij aangegeven dat de functie van het water bepalend is of er kan en mag worden gevist en dat bepaalde watertypen te kwetsbaar zijn voor sportvisserij.

9. Wij zijn het met u eens dat op basis van locatie specifieke omstandigheden afgeweken kan worden van afzonderlijke afvoer van regenwater naar bodem of oppervlaktewater en dat het dus een uitgangspunt is in plaats van een randvoorwaarde. Dit is analoog aan het uitgangspunt bij herstructurering. Wij zullen de tekst van deel 1 van het ontwerp conform dit antwoord aanpassen.

10. Zie antwoord op zienswijze 172-5.

11. Dit is juist. In de betreffende passage bij prestatie B79 wordt verwezen naar par. 2.7 uit deel 1. Dat moet zijn par. 2.6 uit deel 1. Wij zullen deel 1 hierop aanpassen.

12. Als beantwoording van zienwijze 96-9 is aangegeven dat wij de Krimp- en groeikaart zullen vereenvoudigen. Alleen optimaliseringsgebieden blijven nog over. Dit zijn gebieden waar grondwateronttrekkingen extra zorgvuldig dienen te worden bezien op bedreigingen voor natte natuur en kansen voor bestrijding van wateroverlast. Arnhem zal in het optimaliseringsgebied zijn gelegen, zodat conform uw visie kansen voor bestrijding van wateroverlast worden meegenomen.
Wij zijn het met u eens dat de zinsnede 'zodat gemeenten tijdig maatregelen kunnen treffen voor een betere ontwatering' een enigszins vertekend beeld geeft van de verantwoordelijkheden. Wij zullen deze tekst aanpassen conform het CIW advies.

13. La Cabine zal komen te liggen in een optimaliseringsgebied. De vraag of er bij La Cabine minder moet worden onttrokken ten behoeve van natte natuur en hoe dat moet worden gerealiseerd zal inderdaad worden beantwoord via de acties B168 en B170. Vooralsnog ziet het er niet naar uit dat een eventuele vermindering op La Cabine zal worden gecompenseerd met een uitbreiding bij pompstation Sijmons. Dit onder meer vanwege de problematiek van watertekort in Arnhem-Zuid, vooral in droge perioden

14. Ook wij ondersteunen van harte de technologie van KWO-systemen en delen daarbij de zorg dat dit wel zorgvuldig moet gebeuren. Het abstractieniveau van het WHP is te hoog om per gebied aan te geven welke accenten bij een aanvraag belangrijk zijn. Bij iedere concrete vergunningaanvraag bekijken wij zorgvuldig of de onderbouwing, waaronder het geohydrologisch onderzoek, toereikend is.

Voor KWO-systemen in grondwaterbeschermingszones en bijbehorende boringsvrije zones kiezen wij in het GMP en het WHP voor de komende planperiode een voorzichtige opstelling omdat wij een goede bescherming van het grondwater voor de drinkwatervoorziening van uitermate groot belang achten. Dit beleid kan worden

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				bijgesteld op basis van nieuwe informatie. Wij zullen de tekst hierover uit het GMP alsnog ook in het WHP opnemen. Gesloten KWO-systemen (met lussen in de bodem, zogenaamde bodemwarmtewisselaars) vallen niet onder de Grondwaterwet en worden door ons derhalve niet beoordeeld. Wij zijn overigens niet van mening dat deze systemen moeten worden verboden, het lijkt ons wel zinvol te onderzoeken of er bepaalde vereisten aan zouden moeten worden gesteld. 15. Onze visie is dat de communicatie primair dienend moet zijn voor de te realiseren plandoelen. Wij onderzoeken momenteel op welke manier we het instrument communicatie het meest effectief kunnen inzetten om de gestelde doelen te realiseren. Een belangrijk onderdeel daarbij is ook het kijken hoe we in samenwerking met de medeoverheden effectiever kunnen communiceren. Wij onderschrijven daarom de wens, daar waar dat zinvol is samen te werken op het gebied van communicatie. 16. Wij dringen bij de waterschappen aan om de medefinanciering voort te zetten. Dit is echter een autonome bevoegdheid van het waterschap. 17. In uw reactie spreekt u over prestatie B72, dit moet naar onze mening zijn B71. Wij zijn met u van mening dat deze prestatie op korte termijn gerealiseerd moet worden. Wij hebben daarom als datum medio 2005 opgenomen. De toets op voldoende waterberging moet in overleg met de gemeente uitgevoerd worden, wellicht dat u in overleg met het waterschap tot een versnelde aanpak kunt komen. Het overleg tussen gemeente en waterschap hebben wij inderdaad in prestatie B73 opgenomen. 18. In prestatie B68 hebben wij de actualisatie van de beslisboom opgenomen. Overigens is in de beleidsbrief van de staatsecretaris over de herijking van het regenwaterbeleid ook sprake van een initiatief om samen met Rioned tot een beslisondersteuningsinstrument te komen. Bij onze actualisatie zullen wij deze ontwikkelingen nauw betrekken. 19. Als termijn van prestatie B87 gaan wij van uit van uiterlijk 1-1-2009. Dit zullen we in ons uitvoeringsprogramma (*3) opnemen. Prestatie F20 (i.p.v. F21) is maatwerk per gemeente. Dit moet er toe leiden dat er een op de specifieke situatie in de gemeente ingericht meetnet komt. Hierbij zal in Arnhem bijvoorbeeld een verschil in inrichting zijn tussen Arnhem-Noord en Arnhem-Zuid. Voor het inrichten van het meetnet kunt u gebruik maken van de expertise van de andere waterpartners, gemeente, waterschap, provincie en Vitens, dan wel van de ervaringen van bijvoorbeeld andere gemeenten met een goed functionerend meetnet op de flanken van de Veluwe. 20.Wij onderschrijven het belang van betrokkenheid van gemeenten bij de toekomstige

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				implementatiestappen van de KRW. Regionaal zijn al een aantal gemeenten actief betrokken en participeren ambtelijk en bestuurlijk. Landelijk loopt de betrokkenheid via de VNG, als medelid van het Landelijk Bestuurlijk Overleg - Water (LBO-W). 21. Bij aanvang van de planperiode van WHP3 zullen wij in overleg treden met de gemeenten om hier afspraken over te maken. Dit initiatief zullen wij in het uitvoeringsprogramma (*3) opnemen. 22. Inspraak op de begrenzingen als aangegeven in het gebiedsplan voor natuur en Landschap Gelderland is een andere procedure.
223	ir. A. Augustijn, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dr. Oost-Ned	Beroepsscheepvaart en wegen Instrumentarium Overige Veiligheid tegen hoogwater Waterberging	Complimenten voor de prioritering van het beleid middels de vijf hoofdthema's. 1.Interpretatie van de Kaderrichtlijn Water is niet correct: bereiken van alle doelen in 2015 dient te worden nagestreefd, geen uitstel op voorhand. 2.Nijkerk is vanuit de Randermeren bereikbaar voor schepen tot max. 1000 ton (i.t.t. 1350 ton op p. 40). 3.Visie op recreatievaart wordt gemist, bijv. inzamelvoorziening bij jachthavens. 4.Verzoek om wettelijke definitie van primaire en secundaire waterkeringen te hanteren. Veiligheidsniveaus langs Randmeren is anders dan op p. 44. 5.Verduidelijking nodig over zoekgebied waterberging Veluwe Randmeren. Strijdig met 'niet afwentelen'? 6.Voorstel om t.a.v. Vrijwaring van de Veluwe Randmeren de tekst te gebruiken zoals die is aangeleverd voor het streekplan. Prestatie B10 voor Rijkswaterstaat vervalt derhalve. 7.Missen in uitvoeringsprogramma (*3) concrete afspraken rondom Blauwe Knooppunten. 8.Gaat bij prestatie B4 er vanuit dat provincie de eisen aan inhoud en proces van de rivierverruimende projecten doet vanuit haar verantwoordelijkheid voor ruimtelijke kwaliteit, de samenhang met het regionale waterbeheer. 9. Prestatie b 10 kan vervallen 10.Rijnstrangen en Ooypolder ontbreken op de functiekaart als functie waterberging vanuit de rijkswateren.	Wij bedanken inspreker voor de complimenten. 1. De provincie Gelderland streeft ernaar om in 2015 de algemene (chemische) waterkwaliteit conform de nieuwe Europese normen in heel Gelderland te hebben gerealiseerd. Voor wat betreft het behalen van de ecologische doelen volgt de provincie een pragmatische strategie. Gebiedsgerichte aanpak en fasering van doelen vormen de basis van deze pragmatische en realistische strategie die wij voorstaan bij het implementeren van de Kaderrichtlijn Water, waarbij uiterlijk in 2027 in heel Gelderland de ecologische doelen zijn gerealiseerd. Deze aanpak is volledig in lijn met de nationale ambitienotitie 'Pragmatische implementatie Europese Kaderrichtlijn Water in Nederland' opgesteld door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Daarbij moet worden opgemerkt dat voor de beschermde gebieden geen derogatie naar 2021 / 2027 mogelijk is. Voor de overige waterlichamen is derogatie onder nog te bepalen specifieke voorwaarden weldegelijk mogelijk. De zinsnede waar uw reactie op doelt, is inderdaad niet de correcte strategie. We zullen dit in het definitieve plan corrigeren. 2. Wij zullen de tekst aanpassen voor wat betreft het tonnage op de Arkervaart. Wij zijn verheugd dat het Wolderwijd mogelijk een hoofdvaarweg wordt in relatie tot de te ontwikkelen containerterminal te Harderwijk 3. Staatssecretaris van Geel heeft in september 2004 per brief aangegeven hoe de landelijke lijn is voor vuilwater in de pleziervaart. Vuilwatertanks verplicht voor nieuwe schepen in 2006 en voor bestaande in 2009. Hij refereert ook aan de zwemwaterrichtlijn en implementatie van de kaderrichtlijn water. De provincie heeft natuurlijk belang bij, dat bijvoorbeeld de zwemwaterkwaliteit van de randmeren verbetert. In het stroomgebiedsplan voor de kaderrichtlijn water, dat klaar moet zijn in 2009 kan uitbreiding van opvang van vuilwater in jachthavens 1 van de maatregelen zijn om de waterkwaliteit te verbeteren. In de onderhandelingen over de maatregelenpakketten voor het stromgebiedsplan Rijn-Midden zullen wij dit onderwerp meenemen. Wij zullen ons daarbij vooral richten op de randmeren en niet op de grote rivieren. Dit omdat de regionale belasting op de randmeren procentueel groter is dan

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
				die op de grote rivieren. Regionaal beleid en inzet van middelen kan hier effectiever zijn. Via het toeristische belang zijn er de volgende ontwikkelingen. Met name langs de IJssel en de Nederrijn/Lek wil de provincie de uitbreiding van het aantal aanlegplaatsen stimuleren. Hierbij wordt onder andere gedacht aan het opknappen en inrichten van oude havens als passantenhaven en de realisatie van eenvoudige anker- en aanlegplaatsen in zandwinplassen en afgesloten rivierarmen. Door de toeristische ontwikkeling van waterfronten, cultuurhistorische elementen, kaden en recreatieconcentratiepunten moeten aantrekkelijke vaardoelen gerealiseerd worden voor watersporters en toervaarders. Binnen de uitvoering van deze projecten moet opvang van vuilwater een item zijn. Wij zien dus een provinciaal belang in de opvang van vuilwater en niet in de inbouw van vuilwatertanks. 4. Wij zullen de teksten aanpassen. 5. Dit willen wij graag in beschouwing nemen in de pilot 'blauwe knooppunt' 'Veluwe Randmeren'. 6. Wij zullen de tekst controleren en afstemmen op de concept streekplanteksten. Het door u aangeleverde voorstel dient daarbij als input, behoudens het punt dat de provincie Gelderland initiatiefnemer is voor de genoemde studie. Wij zijn van mening dat Rijkswaterstaat in de hoedanigheid van waterbeheerder als initiatiefnemer zou moeten optreden. Wel zullen wij actief deelnemen aan deze studie. 7. Afspraken rond blauwe knopen zullen worden opgenomen in het uitvoeringsprogramma (*3) 8. Terecht gaat u er vanuit dat wij vanuit onze eigen verantwoordelijkheden nagaan welke eisen aan inhoud en proces voor de voorbereiding en uitvoering van de diverse rivierverruimende projecten wij willen stellen. 9. De tekst over Vrijwaring Randmeerzone passen wij aan. De prestatie b10 vervalt daardoor. 10. Met het kabinetsstandpunt Rampenbeheersingsstrategie overstromingen Rijn en Maas heeft het kabinet besloten om voor een periode van tien jaar over te gaan tot de ruimtelijke reservering van onder andere het gebied Rijnstrangen en Ooijpolder in de Nota Ruimte. In 2006 neemt het kabinet, in samenhang met de PKB-RvR, haar definitieve besluit. Tot die tijd vindt nader breed onderzoek plaats naar de inzet van noodoverloopgebieden. Wij zijn tegen noodoverloopgebieden. Derhalve wachten wij de resultaten van het onderzoek af alvorens de genoemde gebieden op de functiekaart op te nemen. In 2006 kan dit aanleiding geven tot een gedeeltelijke herziening van het WHP-3.

Reacties

Selectie:

Nr	Naam	Thema's	Samenvatting	Antwoord Provincie
224	B&W van Steenderen, Gemeente Steenderen		Standpunten over waterbergingsgebieden gemaakt in reactie van 10 mei 2004 op het ontwerp Reconstructieplan ingediend.	De reactie van de gemeente Steenderen is op 11 oktober 2004 verzonden. Dit is ruim buiten de termijn dat het mogelijk was om een zienswijze in te dienen namelijk 1 oktober 2004. Wij laten deze zienswijze dan ook buiten behandeling. Overigens wordt deze zienswijze die ook is ingebracht bij het ontwerp-reconstructieplan Achterhoek-Liemers in dat kader behandeld.
226	A.J. ten Dolle	Waterkwaliteit	1. Waarom zijn zoveel HEN-beken in Winterswijk, terwijl de waterkwaliteit volgens de gedeputeerde Keereweer slecht is (inspraakbijeenkomst Ruurlo 13 sept. j.l.). 2. Waarom zoveel wijzigingen in het gebied van Winterwijk terwijl Winterwijk er fantastisch uitziet, o.a. het Coulissen landschap, zoals ook gezegd door gedeputeerde Keereweer. (inspraakbijeenkomst Ruurlo 13 sept. j.l.). 3. Waarom zijn er geen gegevens over waterkwaliteit en waterpeilen in de stukken? 4. Betwijfeld of mestbeleid debet is aan de waterkwaliteit. Er kan niet steeds naar de landbouw in het algemeen worden gekeken, zonder onderbouwing. 5. Noodopvang van water, vernatting en beperking van het grondgebruik hebben gevolgen voor veehouderij en akkerbouw, zoals veeziekten, ingreep in de bedrijfsvoering. 6. Wat zijn financiële lasten voor de burger, ondernemer en gemeente in Winterswijk? Mede als de verschillende plannen en kaarten op elkaar worden gelegd. Wat is er dan nog mogelijk in Winterswijk? 7. Mist de sociale gevoelens met beleid voor de agrarische sector.	De reactie van de Dhr. ten Dolle is na 18 oktober 2004 verzonden. Dit is ruim buiten de termijn dat het mogelijk was om een zienswijze in te dienen namelijk 1 oktober 2004. Wij laten deze zienswijze dan ook buiten behandeling. Overigens komen de opmerkingen uit deze zienswijze grotendeels aan de orde in de behandeling van andere zienswijzen (160-1, 167 en 177-9).

Noten van verwijzing uit de antwoorden voor de inspraakreacties

**1) Maatwerkplannen:*
Voor de speerpunten 4 (vasthouden van water in atiegebieden) en 5 (verdroogde parels hydrologisch herstellen in actiegebieden), wordt het maatwerkplan vervangen door een 'plan van aanpak' voor het GGOR-proces vwb deze speerpunten in de actiegebieden. Op basis van deze plannen van aanpak zullen afspraken gemaakt worden over het te volgen GGOR-proces en de uitvoering van maatregelen tbv de speerpunten 4 en 5.

Voor speerpunt 6 (saneren overstorten op HEN-wateren) willen wij in de planperiode met de gemeenten afspraken maken over de realisatietermijn, op basis van een maatwerkplan (bij voorkeur in de vorm van een gemeentelijk waterplan).

**2) Verminderen toestroom naar de IJssel*
De kuubs waterberging in Oost Gelderland hebben voor 40% betrekking op regionale overlast en voor 60% op het verminderen van de toestroom naar de IJssel. In de waterbergingsgebieden in Oost Gelderland is geografisch geen onderscheid aan te brengen tussen de waterbergingsgebieden die nodig zijn voor om de regionale wateroverlast te voorkomen en de waterbergingsgebieden die nodig zijn om de afvoer van regionaal water naar de IJssel te verminderen.
- Het waterschap staat er borg voor om 40% van de planschade te financieren en de provincie zal borg staan om 60% van de planschade te financieren. Het rijk zullen wij aanspreken op medefinanciering bij het opvoeren van de maatregel in de PKB-Ruimte voor de rivier.
- Voor de inrichtingskosten van de waterbergingsgebieden in Oost-Gelderland zullen wij nader in overleg treden met het waterschap om te komen tot een gezamenlijke financiering (rijk, waterschap, provincie) gezien de bijdrage aan 'vermindering toestroom naar de IJssel'. Wij denken daarbij aan een zelfde verdeling als de verdeling van de planschade.

**3) Deel 2 ontwerp WHP-3: Uitvoeringsprogramma*
Wij stellen voor om het uitvoeringsprogramma niet op het detailniveau van deel 2 van het ontwerp, ter vaststelling aan te bieden aan PS. Wij beschouwen het uitvoeringsprogramma als het werkprogramma voor de waterschappen, gemeenten en Vitens. De hoofdlijnen voor de uitvoering door de waterschappen willen wij opnemen in het waterhuishoudingsplan als hoofdstuk 7 'de uitvoeringsagenda'. Met gemeenten en Vitens willen wij op basis van WHP en het werkprogramma afspraken maken over de prestaties in de planperiode.

Bijlage 1. Verklarende lijst met afkortingen

AGOR	Actuele Grond- en Oppervlaktewater Regime
AmvB	Algemene Maatregel van Bestuur
BORG	Bestuurlijk overleg riolering Gelderland
CLM	Centrum voor Landbouw en Milieu
EHS	Ecologische HoofdStructuur
GEP	Goed ecologisch potentieel
GET	Goede ecologische toestand
GGOR	Gewenste Grond- en Oppervlaktewater Regime
GGR	Gewenste Grond Regime
GMP	Gelders Milieu Plan
GS	Gedeputeerde Staten
GWW	Grondwaterwet
HEN	Hoogste Ecologische Niveau
HEN	Hoogste Ecologische Niveau
ICES	Interdepartementale Commissie voor economische structuurversterking
IPO	Interprovinciaal Overleg
ISV II	Tweede Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing
KRW	Europese Kaderrichtlijn Water
MTR	Maximaal Toelaatbaar Risico
N	Stikstof
NBW	Nationaal Bestuursakkoord Water
NBW	Nationaal Bestuursakkoord Water
NVVP	Nationaal Verkeers- en VervoerPlan
OGOR	Optimale Grond- en Oppervlaktewater Regime
OGR	Optimaal Grond Regime
P	Fosfaat
PAK	Poly Aromatische Koolwaterstoffen
PCB	Polychloorbifenylen
PKB	Planologische Kern Beslissing
PKB-RvR	Planologische Kern Beslissing voor het project Ruimte voor de Rivier
POP	Plattelands Ontwikkelings Programma
PS	Provinciale Staten
PVVP	Provinciaal Verkeers en Vervoers Plan
RWS	Rijkswaterstaat
RWSR	Regionale Watersysteem Rapportage
RWZI	Rioolwaterzuiveringsinstallatie
SED	Specifiek Ecologische Doelstelling
SGB	Subsidie Gebiedsgericht Beleid
SGR II	Tweede Structuurschema Groene Ruimte
SVG	Subsidie Verdrogingsbestrijding Gelderland
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
WB21	Waterbeheer 21e eeuw
WHP	Waterhuishoudingsplan
WHVBZ	Wet Hygiène badinrichtingen en zwemgelegenheden
WVO	Wet verontreiniging Oppervlaktewateren
WWH	Wet op de Waterhuishouding

Bijlage 3

Inspraakreactie 151 (GIBO-groep) is ingediend namens circa 600 bedrijven, zoals weergegeven in deze bijlage.

Naam1	Postadres	Postcode	PlaatsPostadres	niet akkoord
De heer L.F.Th. Helmers, Mevr. M.H.E. Helmers-Lankveld	Hemminksweg 3	7156 SB	BELTRUM	
De heer S. de Vries, Mevr. J.H. de Vries-Sloetjes	Brinkeweg 54	7109 BN	WINTERSWIJK MISTE	
De heer J.A.J.M. Schilderinck, Dhr. M.J. Schilderinck	Ringweg 14	7156 RX	BELTRUM	
De heer J.T.J. Delsing, Mevr. A.M.E. Delsing-Spieker,	Ringweg 1	7156 RN	BELTRUM	
De heer H.G.J. Smeenk, Dhr. M.A.T. Smeenk,	Voordeweg 4	7104 AT	WINTERSWIJK MEDDO	
Dhr. H.J. Heming	Meddoseweg 4	7152 EN	EIBERGEN	
De heer H.J.J. Baak, Dhr. B.G.M. Baak	Oude Borculoseweg 6	7151 NH	EIBERGEN	
De heer H.G.M. Ottink, Mevr. L.B.M. Ottink-Luttikhold	Huurninkallee 4	7156 JE	BELTRUM	
Dhr. H.J. Hoitink	Hupselse dwarsweg 7	7151 HP	EIBERGEN	
De heer C.J.H.A.M. Arends, Mevr. H.R. Arends-Gaikhorst	Vierakkersestraatweg 32	7233 SG	VIERAKKER	
De heer J.A. Reijerink, Dhr. R.H.J. Reijerink,	Avesterweg 42	7156 LE	BELTRUM	
Dhr. H.A.L. Harbers	Zwarteweg 5	7156 NM	BELTRUM	
Dhr. J.J.F.M. Brinke	Platvoetsdijk 24	7271 NG	BORCULO	
Dhr. A.J.A. Ottink	Spilmansdijk 7	7156 NV	BELTRUM	
De heer T.B.G.M. Beyer, Mevr. M.W. Beyer-Donderwinkel	Eibergseweg 19A	7156 NZ	BELTRUM	
De heer B.H.M. Tuinte, Mevr. J.J.M. Tuinte-Tiggeloven	Avesterweg 40A	7156 LE	BELTRUM	
De heer H.G.M. Helmink, Dhr. M.T.H. Helmink	De Eldersmaat 3	7251 RJ	VORDEN	
Dhr. J.I.S. Fierkens	Lintveldseweg 12	7151 NK	EIBERGEN	
De heer L.J.A. Klein Gunnewiek,	Ringweg 13A	7156 SE	BELTRUM	
De heer Th.J. Luttikholt, Dhr. W.H.M. Huurneman,	Ringweg 30	7156 SH	BELTRUM	
De heer J.W.F. Dibbelink, Mevr. A.W. Dibbelink-Bats	Respelhoek 11	7274 EN	GEESTEREN GLD	
De heer P.J.H.A. Hulshoff, Mevr. A.M. Hulshoff-Tiemessen,	Meddoseweg 6	7152 EN	EIBERGEN	
Dhr. H.J.H. Bluemink	Marhulzenpad 4	7141 HA	GROENLO	
De heer H.T.J.M. Duenk, Dhr. H.B.M. Duenk,	Langeboomsestraat 16	7046 AA	VETHUIZEN	
Dhr. J.W.M. Slütter	Huttendijk 4	7157 BN	REKKEN	
De heer J.B.M. Baak, Dhr. H.B.M. Baak,	Borculoseweg 58	7151 MS	EIBERGEN	
Dhr. H.A.J. Bomers, Mevr. G.M.J. Bomers-Johannink,	Zwolseweg 27	7152 DP	EIBERGEN	
De heer A.T.J. Tetteroo, Mevr. M.J.M. Tetteroo-Tenhagen	Schurinkweg 4	7161 RS	NEEDE	
Dhr. B.J.G. Gelinck	Rijksweg 2	7137 HL	LIEVELDE	
Dhr. A.Th.M. Hoitink	Vlakkendijk 1	7261 KX	RUURLO	
De heer A.H.J. Ensink, Mevr. M.G.B. Ensink-Sonder	Eibergseweg 20	7104 AS	WINTERSWIJK MEDDO	
Dhr. R.J.A. Withag	Leunkweg 2	7156 RW	BELTRUM	
De heer G.W. Boeijink, Mevr. G.H.B. Boeijink-ten Bokkel	Hofteweg 10A	7261 ND	RUURLO	
Dhr. J.D. Hesselink	Burloseweg 4	7107 AP	WINTERSWIJK KOTTEN	
De heer H.J. Harkink, Mevr. J.G. Harkink,	Lindeboomsweg 9	7241 PR	LOCHEM	
De heer A.T.W. Brinke, Mevr. H.C.M. Brinke-Nijenhuis	Schuurmansweg 3	7156 SK	BELTRUM	
De heer A.J.M. te Brake, Dhr. M.H.A. te Brake,	Wiegerinckweg 5	7137 HM	LIEVELDE	
V.o.f. Kappert ten Dam	Groenloseweg 53	7261 RM	RUURLO	
Dhr. A.J. Groot Wassink, Dhr. G.J. Groot Wassink,	Ringweg 34	7156 SG	BELTRUM	
De heer J. Nijman, Mevr. A.J. Nijman-Freriks	Driemarkweg 17	7109 CB	WINTERSWIJK MISTE	
Dhr. J.A.W. Groot Severt, Dhr. B.J.A. Groot Severt	Ringweg 9	7156 RX	BELTRUM	
Dhr. H.A.J. Roerdink	Ringweg 25	7156 SH	BELTRUM	
Dhr. J.H. Schuurhof, Dhr. J.W. Schuurhof	Poolserweg 4	7104 DC	WINTERSWIJK MEDDO	
Mevr. M. Ruesink, Dhr. M. Harbers	Wiechersweg 1	7271 NZ	BORCULO	
VOF Janssen-Tuitert	Haarbroeksteeg 1-A	7218 NL	ALMEN	
Dhr. H.G. Leusink, Mevr. A. Leusink-Hulshof,	Beekvliet 2	7271 PB	BORCULO	
De heer H.J.G.J. Vogt, Dhr. P.G.B. Vogt	Flipsweg 9	7165 AV	RIETMOLEN	
Dhr. W.J. Wiederhold	Schoolweg 5	7108 BM	WINTERSWIJK WOOLD	
Dhr. B.B.J. Beusink	Molenweg 17	7151 HA	EIBERGEN	
Dhr. F.A.G. Reijerink	Marhulzenpad 3	7141 NA	GROENLO	
De heer A.J.B. Hoitink, Dhr. P.V.M. Bleumink	Molleweg 8	7156 LG	BELTRUM	
De heer R.F. ten Have, Mevr. M.E. ten Have-Kolkman	Hemminksweg 1	7156 SB	BELTRUM	
Dhr. A.A.J. Reijrink	Marhulzenpad 2	7141 HA	GROENLO	
De heer B.J.J. Bomers, Mevr. T.M.B. Bomers-Brus	Klaverdijk 3	7152 DV	EIBERGEN	
Dhr. H.F.J. Elsinghorst	Greuneweg 7	7104 DB	WINTERSWIJK MEDDO	
Dhr. R.H.M. Dwars	Needseweg 10	7151 MJ	EIBERGEN	
Weenink Kaasboerderij	Eimersweg 3	7137 HG	LIEVELDE	
De heer A.J.M. Ottink, Dhr. C.A.J. Ottink,	Oude Borculoseweg 7A	7141 JA	GROENLO	
De heer W.Th. te Molder, Mevr. B.B.J. te Molder-Bolster	Goorweg 32	7104 BA	WINTERSWIJK MEDDO	
Tiggeloven	Beerminkweg 10	7104 GJ	WINTERSWIJK MEDDO	
De heer J.J.M. Holtslag, Mevr. M.J.K.A. Holtslag-Degen	Broekweg 5	7234 SW	WICHMOND	
De heer H.W.T. Leusink, Mevr. T.M.A. Leusink-ten Have	Zuid Rekkenseweg 11	7151 BL	REKKEN	
De heer J.H.J. Klein Gebbink,	Slemphutterweg 24	7152 CR	EIBERGEN	
Dhr. A.A. Rooks	Molenweg 13	7151 HA	EIBERGEN	
Dhr. B.G.M. Harbers	Leugemorsweg 8	7151 ML	EIBERGEN	
Dhr. M.H.J. Bomers	Ringweg 31	7156 SG	BELTRUM	
De heer H.A.M. ter Huurne	Winterswijkseweg 26	7152 CX	EIBERGEN	
De heer W.J.M. Groot Kormelink,	Slemphutterweg 16A	7157 CX	REKKEN	
De heer G.W. Reurink, Mevr. H.F. Reurink-Geerdink	Schuppendijk 3	7275 CD	GELSELAAR	
De heer J.J.M. Hoitink, Mevr. A.J.M. Hoitink-Siemes	Avesterweg 3	7156 MH	BELTRUM	
De heer H.J.B. Roelvink, (rundveebedrijf),	Slemphutterweg 20	7152 CR	EIBERGEN	
Reyerink Pluimvee	Zwolseweg 25	7152 DP	EIBERGEN	
Dhr. S.J.T. te Woerd	Grolseweg 5	7156 LD	BELTRUM	
De heer E.J.M. Bleumink, Dhr. R.F.J.M. Bleumink	Zwarteweg 14	7156 NC	BELTRUM	
De heer A.J.A. Wolters, Mevr. M.J.J. Wolters-Gotink	Slatmansweg 4	7141 LD	GROENLO	
De heer F.H. Walvoort, Mevr. H.G. Beltman-Bleumink,	Nettelhorsterweg 29	7274 EA	GEESTEREN GLD	
Dhr. H.E.A. Winkelhorst	Hakertweg 4	7157 CS	REKKEN	
Mevrouw H.G.M. Doppen-Klein Severt, Dhr. P.R.A. Doppen	Heeiweg 9	7134 PB	VRAGENDER	
De heer A.W.M. te Focht, Mevr. M.G.T. te Focht-Geerdink	Meeldijk 11	7152 BM	EIBERGEN	
De heer D.W. Wijnveen, Dhr. S. Wijnveen,	Woolseweg 111	7108 AA	WINTERSWIJK WOOLD	
De heer W.A.B. Maarse, Mevr. R.L.M. Maarse-Nijhof	Droebertweg 7	7137 HB	LIEVELDE	
Dhr. J.J.M. Blankenborg	Eimersweg 8	7137 HG	LIEVELDE	
De heer W.J.M. Hallerlet, Dhr. V. Hallerlet	Oosterholtweg 9	7152 ER	EIBERGEN	
Dhr. J.G.M. Menting	Greuneweg 7 -1	7104 DB	WINTERSWIJK MEDDO	
De heer C.H.J. Scholten, Mevr. A.M.C. Gunnewijk	Wandersweg 19	7104 DD	WINTERSWIJK MEDDO	
De heer J.Fr.Th. Schoenaker,	Vierakkersestraatweg 22	7233 SC	VIERAKKER	
Dhr. S.H.M. te Bogt	Avesterweg 11	7156 MH	BELTRUM	
Dhr. G.A.B. Nijenhuis	Heeiweg 17	7156 NJ	BELTRUM	
De heer B.J.A. Stotteler,	Bruggertweg 1	7156 NB	BELTRUM	
De heer A.H.T. Hooch Antink	Europaweg 38	7137 HN	LIEVELDE	
Dhr. G.A.M. Visser	Oosterholtweg 2	7152 ER	EIBERGEN	
De heer G.J. Meekes, Mevr. A.J.M. Meekes-Brinke	Deventer Kunstweg 12	7156 NW	BELTRUM	
De heer A.B.M. Schurink, Mevr. C.E.A.M. Schurink-Berntsen	Meddoseweg 35	7152 EM	EIBERGEN	
Mevrouw M.J. te Vogt-Dankbaar, Dhr. L.T.M. te Vogt	Dankbaarsdijk 6	7152 EJ	EIBERGEN	
De heer J.H. Bennink, Mevr. M.W. Bennink-Thuinte,	Holtkampsweg 2	7151 HE	EIBERGEN	
De heer M.A.M. te Bogt, Dhr. A.H.J. te Bogt	Horsterweg 4	7156 NT	BELTRUM	
Dhr. G.B.Th. Lubbers	Rekkenseweg 43	7157 AB	REKKEN	
De heer W.J.M. Groot Kormelink,	Kooierlaan 1	7156 NE	BELTRUM	
De heer B.J.H. Röring, Mevr. Y.B.M. Röring-te Brake	Vrakkinkweg 2	7141 JB	GROENLO	
Dhr. J.H.W. Meekes	Rijksweg 6	7137 HL	LIEVELDE	
De heer S.W.J. Berentsen, Mevr. M.J. Berentsen-Salemink,	Kooigootsweg 7A	7156 NG	BELTRUM	
Dhr. P.J.M. Overkamp	Zwilbroekseweg 6	7104 BS	WINTERSWIJK MEDDO	
Dhr. H.G.M. ten Barge	Ruiterweg 2A	7152 DE	EIBERGEN	
Dhr. A.H.M. Tiggeloven	Wandersweg 21	7104 DD	WINTERSWIJK MEDDO	
De heer F.J.W. Roes, Dhr. B.F.M. Roes	Tichelovenweg 1	7152 EA	EIBERGEN	
Mevr. M.B. Gelinck	Lange Maat 6	7137 HJ	LIEVELDE	

Naam1	Postadres	Postcode	PlaatsPostadres	niet akkoord
Dhr. E.J.M. Schilderinck	Poeldersdijk 20a	7156 RG	BELTRUM	
Mevr. J.T.M. Averdijk-te Vaarwerk, Dhr. P.J.H. Averdijk	Apedijk 8	7157 BA	REKKEN	
Dhr. A.J.A. Klein Gunnewiek	Kempersweg 2	7156 RC	BELTRUM	
De heer W.G.J. Arink, Mevr. W.M.B. Arink-Berends	Mentinksweg 2	7156 RV	BELTRUM	
De heer J.W.M. Walterbos, Dhr. R.G.M. Walterbos	Zwartewegg 6	7156 NM	BELTRUM	
De heer L.J.M. Severt, Mevr. A.H.J. Severt-Zemann,	Waterdijk 1A	7156 NK	BELTRUM	
De heer R.J.T. Huirne, Mevr. M. Th.J. Huirne-Meekes	Baksmaatdijk 2	7261 RK	RUURLO	
De heer A.J.M. Beunk, Mevr. J.F. Beunk-Nieuwenhuis	Velddijk 1	7156 ND	BELTRUM	
De heer A.F.J. Bus, Dhr. R.A.M. Bus	Wiegerinckweg 3	7137 HM	LIEVELDE	
De heer R.T.M. Roes, Mevr. M.J.W. Roes-Kupers	Winterswijkseweg 32	7152 DX	EIBERGEN	
De heer H.H.F. Huirne, Mevr. T.G. Huirne-Reukers,	Oude Papendijk 4	7141 LK	GROENLO	
De heer H.J.A.M. Geverinck, Mevr. W.H.M. Huurneman	Ringweg 7	7156 RX	BELTRUM	
Dhr. S.A.M. te Fruchte	Launkweg 4	7156 RX	BELTRUM	
De heer A.F.M. Hulshof, Mevr. R.G.A. Hulshof-Pape,	Tankweg 6	7137 HA	LIEVELDE	
De heer H.J. Mentink, Mevr. J.H.M. Mentink-Lankveld	Bosmansweg 3	7156 LC	BELTRUM	
Dhr. H.M.M. Schurink	Hoeveweg 7	7104 GK	WINTERSWIJK MEDDO	
Dhr. T.A.J. Thuinte, Dhr. H.G.T. Thuinte	Borculoseweg 114	7161 HC	NEEDE	
De heer A.A.M. Peters, Mevr. J.T.M. Peters-Gebbink	Molenweg 24	7151 HA	EIBERGEN	
Mevr. J.P.C. Heppe-v.d. Hoeven	Oude Eibergseweg 11	7161 RN	NEEDE	
De heer F.J.W. te Bogt, T.H.M. te Bogt-Severt,	Dankbaarsdijk 1	7152 EJ	EIBERGEN	
De heer J.S.M. Koning, Mevr. C.F.M. Koning-Bomers	Zwilbroeksweg 25A	7152 CL	EIBERGEN	
De heer J.G.J. Huirne, Mevr. E.B.H. Huirne-Winkelhorst	Lintveldseweg 7	7151 NK	EIBERGEN	
De heer G.J.A.M. Gunnewijk, Mevr. A.A.M. Gunnewijk-Veer	Kempersweg 6	7156 RC	BELTRUM	
Dhr. J.A.J. Zieverink	Wormskampweg 11	7104 DG	WINTERSWIJK MEDDO	
Dhr. M.B.W. Blankenborg	Verkavelingsweg 1	7263 RG	MARIENVELDE	
De heer A.B.M. Zents, Mevr. B.T.E.M. Tap	Ruurloseweg 119	7251 LD	VORDEN	
Dhr. P.R.A. Zents	Ruurloseweg 107	7251 LD	VORDEN	
De heer G.M. Meijerink, Mevr. S.I.M. Meijerink-Bekker	Giffelerweg 1	7161 NG	NEEDE	
De heer F.J.M. Hulshof, Dhr. S.H.M. Hulshof,	Eimersweg 1	7151 HB	EIBERGEN	
Mevr. H.G. Roelvink-Schol	Haneveldsweg 2	7156 RM	BELTRUM	
Dhr. M.B.T. Groot Zevert	Gasteveldsdijk 8	7137 PD	LIEVELDE	
Dhr. A.B.M. Lubbers	Zwilbroeksweg 23	7152 CL	EIBERGEN	
Dhr. Rene Hooyman	Loostraat 60	6924 AH	LOO GLD	
Dhr. J.T.M. Kraayvanger, Mevr. D.G.W.B. Pes	Spijkerweg 5	6917 BH	SPIJK GLD	
De heer W.A.B.M. Boerstal, Mevr. M.A. Boerstal-Peters	Hoeveslag 5	6941 SB	DIDAM	
Dhr. J.B.M. Menting	Beemterweg 38	7341 PC	BEEMTE BROEKLAND	
Dhr. E.G.J. Borkus, Mevr. A.A.J.M. Borkus-Hendriksen	Rinkomaweg 18	7035 CB	KILDER	
De heer J.S.A. van Huet, Mevr. M.W.J. van Huet-Bisseling	Bemmenstraat 1	6921 PH	DUIVEN	
Dhr. A.A. Staring	Het Klooster 9	6986 BN	ANGERLO	
De heer H.A.M. Fierkens, Mevr. S.H.A. Fierkens-Sticker	Molenhoek 1	6914 KM	HERWEN	
De heer D.W.A. Hakvoort, Mevr. H.W.C.M. Hakvoort-Tilleman	Olburgseweg 31	7225 NA	OLBURGEN	
Dhr. H.G. Lanters, Mevr. A.Th.M.B. Lanters-Scheerder,	Groenestraat 1	6941 SN	DIDAM	
De heer H.G. Lanters, Mevr. A. Th.M.B. Lanters-Scheerder	Foxheuvelstraat 4	6941 RJ	DIDAM	
Dhr. W.R. Peeters	Canselierskamp 30	6905 CJ	ZEVENAAR	
De heer A.F. Looman, Mevr. W.G.M. Looman-Wenting,	Foxheuvelstraat 10	6941 RJ	DIDAM	
Dhr. J.A.M. Lamers, Mevr. J.H.M. Lamers-Baak	Ossenwaard 4	6914 KA	HERWEN	
Mevrouw Th.M. Goris	Loodijk 9	6924 SC	LOO GLD	
Dhr. R.J. Ruizendaal, Mevr. T.M.H.J. Ruizendaal-Eggen	Leuvensestraat 21A	6923 BN	GROESSEN	
Dhr. A.W.M. Wenting, Mevr. H.W.T. Wenting-Kraayvanger	Greffelkampseweg 27	6941 RM	DIDAM	
Dhr. J.A.M. Limbeek	Kerkwijkweg 1	6942 ND	DIDAM	
De heer Gerritzen	Ossenwaard 11	6914KC	HERWEN	
Dhr. J.H. van Zadelhoff, Mevr. H.H. van Zadelhoff-Dolman,	Emmerweg 7	7221 LA	STEENDEREN	
De heer B.S.G. Schennink, Mevr. W.J.M. Schennink-Spronk	Loostraat 36	6924 AG	LOO GLD	
Dhr. R.T.A.J. Derksen	Werfhout 2	6942 NN	DIDAM	
Dhr. H.G.T. Wenting	Oud Zevenaarsedijk 9	6905 BJ	ZEVENAAR	
Dhr. R.J.B. Verbucheln, Mevr. A.B.T.M. Verbucheln-Tinneveld	Pakopseweg 12A	6942 NP	DIDAM	
De heer T.W. Ottink, Dhr. W.A.M. Ottink	't Zaaibroek 1A	6964 BP	HALL	
De heer W.W.A.H. Rosendaal	Broekweg 4	7036 AK	LOERBEEK	
De heer H.J.A.M. Brouwer, Mevr. A.A.M. Brouwer-Brom	Weg naar het Ganzenei 9	6971 JG	BRUMMEN	
Dhr. A.J.M. Houterman	Clara Fabriciuspark 28	6677 PR	SLIJK EWIJK	
De heer T.W.J. Gal, Mevr. J.B. Gal-Wellink	Duitshofweg 3	7084 AR	BREEDENBROEK	
Dhr. R.J.A.M. Loeters	Vogelzangsterweg 25	9679 HT	SCHEEMDA	
Dhr. B.J. Derkzen Jr.	De Aa 15	6923 BJ	GROESSEN	
De heer G.T.F.M Veens, Mevr. M.T. Veens-van Engelen	Bosstraat 25	6942 HE	DIDAM	
De heer B. Maalderink, Mevr. J.W. Maalderink-Wullink	Hoogstraat 37	7227 NH	TOLDIJK	
De heer N.J.M. Wiendels, Mevr. G.P.J. Wiendels-Spronk	Bosslagstraat 22	6941 SM	DIDAM	
Mevr. J.T.E. Gieling-Heyltjes, Dhr. H.A.M. Gieling	Heeghstraat 49	6942 PG	DIDAM	
De heer G.J.M. Derksen, Mevr. H.M.J. Derksen-Koster	Fuukweg 9	6942 PN	DIDAM	
Dhr. R.J.M. Weenink, Mevr. J.G.F. Weenink-van Keulen	Poelwijkerlaan 14	6905 BE	ZEVENAAR	
De heer R.M. Soeter, Mevr. R.L.A.B. Soeter-Peters	Sleeg 21A	6909 ED	BABBERICH	
De heer A.A.M. Voetdijk, Mevr. W.L.J. Voetdijk-ten Have	Kortslag 6	6903 PG	ZEVENAAR	
Mevr. J.W.M. Fierkens-Lichtenberg, Dhr. R.A.M. Janssen	Ossenwaard 1	6914 KA	HERWEN	
De heer C.H.M. Borgijink, Mevr. I. Borgijink-Geesink	Zwartewegg 7	6923 CK	GROESSEN	
Mevr. G.A. Lucassen-Eppink, Dhr. F.J.M. Lucassen	Korenweg 17	6942 PA	DIDAM	
V.O.F. Hofvliet	Romei 9	6901 AV	ZEVENAAR	
De heer M.J.J. Jansen, Dhr. C.C.J. Jansen	Weteringweg 2	6988 BV	LATHUM	
De heer W.G.M. Janssen, Mevr. H.M. Janssen-Liefrink	Leuvensestraat 54	6923 BN	GROESSEN	
Dhr. G.B.J.M. Haagen, Mevr. A.T.M. Haagen-Wenting	Holthuizerstraat 14	6942 PM	DIDAM	
De heer C.M.M. Koning	Helhoek 17	6923 PE	GROESSEN	
Dhr. B.Th.M. Teunissen, Mevr. W.A. Teunissen-te Dorsthorst,	Heikantseweg 12	7031 HB	WEHL	
Dhr. W.B.M. Sloot	Ossenwaard 9	6914 KB	HERWEN	
De heer B.J. Wallerbos, Mevr. G.J.J. Wallerbos-Rensing	Het Klooster 1	6986 BN	ANGERLO	
Dhr. T.H.A. Berntzen	Kamphuizerweg 5	6905 BN	ZEVENAAR	
De heer H. Siebelink, Mevr. H.E. Siebelink-Veltmaat	Landaansestraat 1	6987 EK	GIESBEEK	
Dhr. H.M.M. Weenink	Pannerdenseweg 16	6905 SE	ZEVENAAR	
Dhr. G.H.M. Bolder	Meisterholt 3	6942 NR	DIDAM	
Dhr. A.J.J. Sloot, Mevr. M.E.T. Sloot- van Eekeren	Ossenwaard 5	6914 KA	HERWEN	
Gal Rundveepedicure	Witte Kruis 8	6909 BM	BABBERICH	
Dhr. J.H.G.J. Janssen	De Olsemolen 2A	6905 SG	ZEVENAAR	
Dhr. G.J.M. Stuyt, Mevr. J.E.H.J. Stuyt-Hendriksen,	Eltenseweg 10	6915 KA	LOBITH	
De heer A.J.T. Berndsen, Mevr. B.A.G. Berndsen-Wezendonk	Den Oldenhoek 1	6923 SE	GROESSEN	
De heer A.M. de Vries, Mevr. J.W.C.M. de Vries-Goris	Aardtsedijk 45	6913 KE	AERDT	
De heer G.R.L. Roording, Mevr. H.J.W. Roording-Reulink	Kempsestraat 5	7031 HE	WEHL	
De heer A.Th.S. Fierkens, Dhr. S.B.H. Fierkens,	Hoeveslag 2	6941 SB	DIDAM	
De heer S.B.H. Fierkens, Mevr. I.J.M. Fierkens-Welling	Hoeveslag 2	6941 SB	DIDAM	
De heer A.H.G. Schennink, Mevr. C.T.M. Schennink-Bosch	Doesburgseweg 22A	6902 PN	ZEVENAAR	
De heer W.J.E Bohmer, Dhr. W.G.B. Bohmer	Kapelweg 13	7065 BA	SINDEREN	
Dhr. Th.R.J. Schennink, Dhr. M.T.G. Schennink,	Mgr Hendriksenstraat 31	7031 HN	WEHL	
Dhr. F.T.M. Borgers	Bandijk 43	6988 BK	LATHUM	
De heer W.T.G. Stokman	Kleine Veldstraat 7	6986 CJ	ANGERLO	
Dhr. H.J.M. van Haeren, Mevr. W.R.M. van Haeren-Damen	Wardsestraat 13	7031 HD	WEHL	
Dhr. W.G.Th. Elshof, Mevr. H.A.M.O. Elshof-Ruikes	De Hogenend 94	6942 ND	DIDAM	
Mevr. E.M.P. Vister-Hermsen	De Aa 1	6923 BJ	GROESSEN	

Naam1	Postadres	Postcode	PlaatsPostadres	niet akkoord
Mevrouw A.G.M.J. Bus-Stolwijk, Dhr. W.A.M. Bus	Sienterweg 16	6905 DN	ZEVENAAR	
De heer J.M.J. Smeenk, Mevr. B.T.M. Smeenk-Loeters,	Bahrestraat 4	6987 EJ	GIESBEEK	
Dhr. T.F.C.M. Lemm	Groessenseweg 15	6905 CB	ZEVENAAR	
De heer A.T.P. Reijmer, Dhr. A.T.J. Reijmer	Broekstraat 12	6921 PJ	DUIVEN	
De heer T.H.A. Lemm	Ooysedijk 2	6905 DS	ZEVENAAR	
De heer R.H.J.M. Visser, Mevr. M.A.T. Visser-Burgers	Heiligilandsestraat 7	6923 PH	GROESSEN	
Dhr. A.G.H.M. Reijers, C.P.M. Reijers-Bosman	Veerweg naar Westervoort 29	6827 BG	ARNHEM	
Dhr. H.J.M. Vuulink, Dhr. H.S. Vuulink	Kosterstraat 13	6921 RM	DUIVEN	
Dhr. P.P. Reijmer	Kleine Materweg 3	6903 PD	ZEVENAAR	
Dhr. C.L.J. Gerichhausen	De Steeg 3	6921 AL	DUIVEN	
Hulshoff B.V.	Rijndijk 2	6911 KA	PANNERDEN	
De heer Th.G.H. Strikkeling,	Manhorstweg 18	6941 RK	DIDAM	
Dhr. R.J.G.M. Pelgrum	Aerdtsedijk 32	6913 KE	AERDT	
De heer W.A.T. Nieuwenhuis, Mevr. C.J.G.M. Nieuwenhuis-Roth	Dorpsstraat 56	6986 AN	ANGERLO	
Dhr. E.A.J. Berendsen	Keurhorsterweg 1	7065 BS	SINDEREN	
Dhr. J.W.M. Jansen	Nieuwestraat 3	7031 EW	WEHL	
Dhr. H.J.M. Geurtsen, Mevr. J.G.A. Geurtsen-Klein Gebbink	Kommendijk 12	7004 JM	DOETINCHEM	
Dhr. J.B.M. Sloot	Paardestraat 1	7221 NE	STEENDEREN	
Dhr. L.H. Pelgrom	Broekstraat 2	6999 DE	HUMMELO	
Dhr. J.G.M. Hieltjes, Mevr. J.G.M. Hieltjes-Joling	Kruisallee 6	7048 AC	WIJNBERGEN	
Dhr. F.J.M. Kroets	Akkermansweg 2	7011 JP	GAANDEREN	
Dhr. G.J.J.M. Wammes, Mevr. M.W.M. Wammes-Reijers	Olburgseweg 36	7225 NB	OLBURGEN	
Dhr. L.M. Pelgrim, Mevr. J.M.B. Pelgrim-Roes	Oud Kildersweg 46	7007 GL	DOETINCHEM	
Dhr. F.G.P. Aalberts, Mevr. E.A.J. Aalberts-Nijhof	Olburgseweg 32	7225 NB	OLBURGEN	
Dhr. G.Th. Tiemessen, Mevr. B.W.A.J. Tiemessen-Heijnst	Doetinchemseweg 29	7036 AE	LOERBEEK	
Dhr. J.W.M. Wenting, Dhr. M.H.J.M. Wenting	Doetinchemseweg 25	7031 EP	WEHL	
Dhr. R.T.M. Schennink	Michelstraat 26	7021 LV	ZELHEM	
Dhr. T.A. Winters, Dhr. J.P.T. Winters	Oude IJsselweg 3	7061 GK	TERBORG	
Dhr. J.A.T.M. Sloot, Mevr. G.B.M. Sloot - Hermsen	Toldijkseweg 16	7221 DD	STEENDEREN	
Dhr. Th.J.M. Melissen, Mevr. J.H.G. Melissen-Putman	Frieslandweg 9A	6942 PT	DIDAM	
Dhr. W.S.C.M. Heitkonig, Mevr. A.J. Heitkonig-Hissink	Kerveldijk 4	7223 KC	BAAK	
Dhr. A.J. Verhoeven	Lovinkweg 28	7004 JM	DOETINCHEM	
Dhr. H.T.G Gartsen	Michelstraat 11	7021 LV	ZELHEM	
Dhr. W.G.M. Bosman, Dhr. H.A.J. Bosman	Warmseweg 5	7075 EP	ETTEN GLD	
Dhr. W.J. Goossens	Voortseweg 8	7227 NH	TOLDIJK	
Dhr. F.J.M. Hilderink	Krommedijk 6	7255 KT	HENGELO GLD	
Dhr. M.W.M. Thus, Mevr. M.J.M. Thus-Diesveld	Broekstraat 1	7031 ET	WEHL	
Dhr. W.J. Hoegen, Mevr. G.J.M. Hoegen-Pullens	Over de Beek 12	7011 BV	GAANDEREN	
Dhr. H.J. Lievestro, Dhr. D.H. Lievestro	Broekweg 1	7261 RH	RUURLO	
Dhr B.L. Rosegaar Rosegaar-Scholtus,	Zelhemseweg 44	7055 AA	HEELWEG	
Dhr. H.A.M. Stapelbroek, Mevr. J. Th.M. Stapelbroek-Loskamp	Schooltinkweg 7	7021 MA	ZELHEM	
Dhr. G.L.J. Pelgrim	Hommekensweg 2	7075 EN	ETTEN GLD	
Dhr. M.J.M. Sessink, Dhr. T.M.M. Sessink,	Moatweg 6	7255 KK	HENGELO GLD	
Dhr. J.W. Tiemessen, Dhr. G.J.B.M. Tiemessen	Kleefslagsestraat 3A	7031 HP	WEHL	
Dhr. J.P. Hilhorst	Eldrikseweg 27	6998 CH	LAAG KEPPEL	
Dhr. J.M. te Dorsthorst	Landenstraat 3	6998 CE	LAAG KEPPEL	
Dhr. A.J.L.M. Heijtink, Mevr. J.M. Heijtink-Teunissen	Bobbinkstraat 7	7223 LX	BAAK	
Mevr. M.W.M. Hupkes-Smits, Dhr. G.B. Hupkes	Schoepikstraat 9	6921 PA	DUIVEN	
Dhr. H.H.B. Wiltink	De Koppel 3	6986 BJ	ANGERLO	
V.O.F. Gebr. Arends	Doesburgseweg 50	7031 HR	WEHL	
Dhr. F.J.A. Overbeek	Tolhuisweg 5b	7025 CZ	HALLE	
Dhr. T.W Brouwer	Bahrestraat 1	6987 EJ	GIESBEEK	
Dhr. J.B.W. Hissink, Dhr. F.H. Kapper	Toverstraat 14	7223 LP	BAAK	
Dhr. B.H.J. Mentink	Ulienesterstraat 27	7256 KC	KEIJENBORG	
Dhr. W.A.J.M. Hendriksen	Nieuwe Kerkweg 63	7031 HJ	WEHL	
Dhr. M.H. Keuper, Dhr. A.W.W. Keuper	Hogestraat 2	7078 BP	MEGCHELEN	
Dhr. Th.M.M. Hendriksen, Mevr. A.W. Th. Hendriksen-Reijers	Doetinchemseweg 13	7036 AB	LOERBEEK	
Dhr. H.J.J. Sesink, Mevr. M.G.J. Sesink-Reinders	Broekstraat 1	7223 KK	BAAK	
Dhr. G.J. von der Linden,	Wehlseweg 8	7035 CG	KILDER	
Dhr. P.J. Hilderink, Mevr. B.B.M. Hilderink-Kleve	Bronkhorstenstraat 2	7256 KE	KEIJENBORG	
Dhr. J.T.B. Huirne, Mevr. J.G. Huirne-Wienholts,	Pierikseestraat 2	6986 BM	ANGERLO	
HWM Exploitatie Mij Duiven B.V.	Giesbeekseestraat 15	6921 PG	DUIVEN	
Dhr. Th.G.W. Krosse, Dhr. D.A.J. Krosse, Dhr. A. Th. Krosse	Bahrseweg 3A	7031 EC	WEHL	
Dhr. H.J.A. Giesen, Mevr. H.T.J. Giesen-Hermsen	Eekstraat 7	7221 NC	STEENDEREN	
Dhr. R.H. Dolman, Mevr. A.M. Dolman - Weijkamp	Huis Te Lathumweg 9	6988 BS	LATHUM	
Dhr. B.J.H. Gasseling	Rozenpasweg 1	7031 EZ	WEHL	
Dhr. E.D. Lettink	Julianalaan 48	7255 EG	HENGELO GLD	
Dhr. G.J.Th. Winters, Mevr. C. Winters-Rensen	Langeboomsestraat 14	7046 AA	VETHUIZEN	
Dhr. H.A.F. Haagen, Mevr. A.G.B. Haagen-Roelofs	Kruithofseweg 4	7031 HC	WEHL	
Dhr. J.E.M. Teunissen, Mevr. B.J. Teunissen-Menting	Hoekhorsterweg 3	7031 HT	WEHL	
Dhr. A.J. Damen, Mevr. E.G. Th. Daamen-Joosten	Doetinchemseweg 9	7031 EP	WEHL	
Dhr. F.Th Kaalberg, Mevr. J.E.M. Kaalberg-Dieker,	Warmseweg 4	7075 EP	ETTEN GLD	
Dhr. M.H. Muller	Hulleweg 6	7004 GG	DOETINCHEM	
Dhr. G.Th.A. Koster, Dhr. M.J.G. Koster	Heislagseweg 8	7035 DK	KILDER	
Dhr. B.J.H. Derksen	Kelderweg 2	7031 EG	WEHL	
Dhr. J.T.M. Sluttel	Keppelseweg 43	7031 EB	WEHL	
Dhr. G.H.E. Gerritsen, Mevr. C.H.W. Gerritsen-Fierkens,	Wehlseweg 1	7035 CG	KILDER	
Dhr. H.B.M. Jansen	Doetinchemseweg 17	7035 CR	KILDER	
Dhr. W.B.M. van Haeren, Mevr. C.W.M. van Haeren-Harmsen	Grindstraat 6	7031 JJ	WEHL	
Dhr. J.D. van Zadelhof, Mevr. J.E. van Zadelhof-Fokkink,	Eldrikseweg 3	6998 CC	LAAG KEPPEL	
Dhr. W.L.A.M. Peters, Mevr. W.A.M. Peters - Fontaine	Kleine Veldstraat 1	6986 CJ	ANGERLO	
Dhr. A.T.B. IJsseldijk	Toldijkseweg 39	7221 DB	STEENDEREN	
Dhr. J.G.M.L. Borkus, Mevr. Y.C.M. Borkus-Schoenaker	Rinkomsweg 20 -22	7035 CB	KILDER	
Dhr. J.T.M. Spaan, Dhr. G.T. Spaan, Dhr. G.J.R. Spaan	Bahrseweg 1	7031 EC	WEHL	
Dhr. A.F. Winters	Waalseweg 2	7048 AE	WIJNBERGEN	
Dhr. B.J. Winters, Dhr. A.J. Winters	Varsseveldseweg 285	7004 JL	DOETINCHEM	
Dhr. H.J.J.M. Reymer	Vordenseweg 6	7223 LM	BAAK	
Dhr. G.W.M. Kraayevanger, Mevr. B.T.M. Kraayevanger-Bles	Bokkenstraat 10	7031 ED	WEHL	
Dhr. A.A.J. Fontaine, Mevr. M. Fontaine-Heeman,	Bahrestraat 5	6987 EJ	GIESBEEK	
V.O.F. van Haeren	Blaeksestraat 8	7031 EL	WEHL	
Dhr. J. Teeuwsen, Mevr. W.L.J. Teeuwsen-Hulleman	Ir. B. Kersjesweg 5	7047 CV	BRAAMT	
Dhr. H.J.J. Keurentjes	Varsseveldseweg 264	7004 HK	DOETINCHEM	
Dhr. B.A.J. Hakvoort, Mevr. G.M.A. Hakvoort-Wolterink,	Veenweg 10	6996 DC	DREMPT	
Dhr. H.J.J. Havekes, Dhr. A.H.J. Havekes	Lindeseweg 17	7251 NJ	VORDEN	
Dhr. H. Hendriksen, Mevr. J.H. Hendriksen-Harkink	Spijkerdijk 2	7261 LH	RUURLO	
Dhr. F.H. Severt, Mevr. P.H. Severt-Kersten,	Oude Doetinchemseweg 21	7007 DA	DOETINCHEM	
Dhr. T.G. Hiddink	Beekstraat 2	7255 KS	HENGELO GLD	
Steenbreker-Jansen WEHL, Mevr. E. Steenbreker-Jansen,	Doetinchemseweg 5	7035 CR	KILDER	
Dhr. B.J.M. Hendriks	Grote Veldstraat 2-A	6986 CH	ANGERLO	
Dhr. T.J.G. Willemsen, Dhr. D.T.A. Willemsen,	Keppelbroeksdijk 2	7061 GD	TERBORG	
Dhr. A.J. Berenpas, Mevr. T.A. Berenpas-van Middelkoop	Geesinkweg 6	7231 RE	WARNSVELD	
Dhr. G.W. Schuerink, Mevr. H. Schuerink-Hiddink	Koningsweg 4	7255 KR	HENGELO GLD	
Dhr. H.J. Makkink, Mevr. K.A. Makkink-Boers	Kruisdijk 11	7251 RL	VORDEN	
Dhr. H.J. Rutterkamp, Dhr. H.D.J. Rutterkamp,	Mogezompsweg 2	7241 NR	LOCHEM	
Dhr. B.H. Hartemink, Dhr. D.J. Hartemink,	Heerlerweg 6	7233 SG	VIERAKKER	

Naam1	Postadres	Postcode	PlaatsPostadres	niet akkoord
Dhr. G.J. Bijenhof, Mevr. G.H. Bijenhof-Arendsen Raedt	Wildenborchseweg 29	7251 KJ	VORDEN	
Dhr. B.G.M. Meijer, Mevr. E.S. Meijer-Veenhuis	Dr Hoegenstraat 2	7045 AP	AZEWIJN	
Dhr. G.B.M. Kock	Broekzijde 3	7038 EK	ZEDDAM	
Dhr. G.J.W.M. van Uum, Mevr. A. van Uum-Testroet	Stakenborgweg 5	7083 AL	VOORST GEM GENDRINGEN	
Dhr. B.G.M. Dieker, Mevr. P.J.M. Dieker-Wilbrink	Oude IJsselweg 5	7061 GK	TERBORG	
Dhr. W.A.M. Giesen, Mevr. C.B.W.M. Giesen-Bus,	Holthuizerstraat 2	7046 AB	VETHUIZEN	
Dhr. A.A.M. Ruiken, Mevr. C.J.M. Ruiken-Beekman	Tuinstraat 6	7011 JR	GAANDEREN	
Dhr. H.H. Beekman, Mevr. J.M.F. Beekman-Schoemaker	Eekstraat 12	6984 AG	DOESBURG	
Dhr. Th.J.H. Tangelder, Mevr. M.H.G. Tangelder-Bongers	Oude Dinxperloseweg 61	7064 KS	SILVOLDE	
Dhr. H.A.B. Tenbult, Dhr. R.T.J. Tenbult,	Koksallee 8	7078 AB	MEGCHELEN	
Dhr. K.A.M. van Schriek, Mevr. W.B.C. Evers	Terborgseweg 16	7038 EX	ZEDDAM	
Dhr. J.H.Th. Martens	Pastoor Meursstraat 8	7045 AE	VARSSELDER VELDHUNTEN	
Dhr. A.T. Keuper	Broerdijk 40-A	7081 HA	GENDRINGEN	
Dhr. M.A.A.M. Giesen, Dhr. G.B.J. Waenink	Eldernkweg 9	7255 KA	HENGELO GLD	
Dhr. A.J.W. Heijink	Kapelweg 40	7065 BB	SINDEREN	
Dhr. J.F.C. Westerveld, Dhr. B.J.M. Westerveld	Harterinkdijk 15	7065 AP	SINDEREN	
Dhr. T.F.H.M. Kempers, Mevr. A.T.M. Kempers-Giesen,	Hoge Veldweg 4	7046 AC	VETHUIZEN	
Dhr. J.B.M. Holtslag, Mevr. E.W.M. Holtslag-Schmitz,	Jonkerstraat 18	7078 AG	MEGCHELEN	
Dhr. T.J.M. Peters, J.W.M. Peters	Langeboomsestraat 8	7046 AA	VETHUIZEN	
Dhr. D.B.J.M. Lubbers	den Dam 6	7084 AT	BREEDENBROEK	
Dhr. H.T.R.M. Berntsen, Mevr. H.T.M. Berntsen-Hendriks,	Ongerstraat 2	7045 BH	AZEWIJN	
Dhr. H.F.M. Simmes, Dhr. F.J.M. Simmes,	Jonkerstraat 23	7077 AT	NETTERDEN	
Dhr. P.A.H.M. Brus, Mevr. M. Th.M. Brus-Bolder	Plantenweg 4	7083 AN	VOORST GEM GENDRINGEN	
Dhr. L.G.B. Verholt, Mevr. M.W.W. Verholt-Roes,	Millingseweg 32	7078 BL	MEGCHELEN	
Dhr. J.H.W. Soeter	Voorthuizerweg 11	7039 CT	STOKKUM	
Dhr. G.A.J. Hettelaar	Asbroek 2	7078 AE	MEGCHELEN	
Dhr. H.J.M. Geuijen, Mevr. B.H.J.M. Geuijen-Duis	Zeddamseweg 4	7075 EA	ETTEN GLD	
Dhr. P.C.M. Brus, Mevr. M.J.D.W. Brus-Roes,	Breedenbroekseweg 5	7083 AW	VOORST GEM GENDRINGEN	
Dhr. R.A.M. Banning, Mevr. A.W. Banning-Meinen	Holthuizerstraat 1	7038 EN	ZEDDAM	
Dhr. R.T.M. Snelting	Broerdijk 42	7081 HA	GENDRINGEN	
Dhr. E.F.C.M. Bus	Korenhorsterweg 10	7044 AJ	LENGEL	
Dhr. M.W.G. Roes	Marmelhorstweg 2A	7084 BZ	BREEDENBROEK	
Dhr. W.T.J. van Keulen	Bluemerstraat 4	7075 DS	ETTEN GLD	
Dhr. F.L.M. Elshoff, Mevr. I.Y. Elshoff-Onstein	Langeboomsestraat 7	7046 AA	VETHUIZEN	
Mevr. H.M.E. Nieuwenhuis-Berndsen, Dhr. K.T.M. Nieuwenhuis,	Gendringseweg 8	7076 AB	VARSSELDER VELDHUNTEN	
Dhr. F.E.A. Giesen, Dhr. E.A.M. Giesen	Gendringseweg 3	7045 AR	AZEWIJN	
Dhr. A.H.M. Jansen	Hoofdstraat 10	7076 BB	VARSSELDER VELDHUNTEN	
Dhr. W.T.M. Erinkveld, Mevr. C.C.M. Erinkveld-Hendriks	Nettelhorsterweg 21	7274 EA	GEESTEREN GLD	
Dhr. G.H.J. van Lent	Hollandseweg 1	7078 BE	MEGCHELEN	
Dhr. P.A.T. Hettinga, Mevr. D.L. Hettinga-Berendsen	Lupeseweg 3	7077 AA	NETTERDEN	
Dhr. J.H. Wossink	Beggelderpad 8	7084 AA	BREEDENBROEK	
Dhr. C.J.M. Wijsman, Mevr. M.J.C. Wijsman-Visser	Hesterweg 5A	7076 AW	VARSSELDER VELDHUNTEN	
Dhr. H.G.W.J. Jansen	Rozenstraat 5	7223 KA	BAAK	
Dhr. A.H. Hebinck, Mevr. M.E.J. Hebinck-Bolder	Grensweg 17	7083 AM	VOORST GEM GENDRINGEN	
Dhr. H.E.F.M. Westerveld, Mevr. M.B.A. Westerveld-Roelofs	Netterdseweg 3	7045 BA	AZEWIJN	
Dhr. L.G.J. Masselink, Mevr. M.G.J.M. Masselink-Staring	Munsterweg 4	7081 HJ	GENDRINGEN	
Dhr. A.E.J. Menting	Linthorsterstraat 8	7039 CR	STOKKUM	
Dhr. A.J.B. te Braake, Mevr. J.M.J. te Braake-Reijrink	Dijkhuizerstraat 6	7046 AH	VETHUIZEN	
Dhr. T.A. Hanselman	den Dam 9	7084 BH	BREEDENBROEK	
Toebes BV	Koolsweg 5	7263 RE	MARIENVELDE	
Dhr. G.H.M. Kraaijvanger	Azewijnsestraat 5	7081 HL	GENDRINGEN	
Dhr. P.F.M. Krebber	Meilandsedijk 1	7045 BB	AZEWIJN	
ir. W.J.A.A. Dales	Kroezendijk 12	7065 AT	SINDEREN	
Dhr. H.A.M. Krebber, Mevr. L.L.M. Bramel	St Isidorusstraat 5	7039 CX	STOKKUM	
Dhr. W.H.A. Limbeek, Mevr. L.B.M. Limbeek-Mijnen	Vinkwijk 5	7038 EM	ZEDDAM	
Dhr. J.J.M. Banning, Dhr. A. Banning	Waalderweg 38A	7263 RV	MARIENVELDE	
Dhr. F.B. van Hal	Plantenweg 11	7083 AN	VOORST GEM GENDRINGEN	
Dhr. G.F. Gross-Bolting	Meetkamp 5	7078 AJ	MEGCHELEN	
Dhr. H.E.M. Braam, Dhr. G.H.M. Braam	Zeddamseweg 2	7075 EA	ETTEN GLD	
Dhr. J.F.M. Geuijen, Dhr. J.C.J. Geuijen	Jonkerstraat 14	7077 AR	NETTERDEN	
Dhr. B.J.L.M. Hebinck, Dhr. R.A.M. Banning	Terborgseweg 28	7084 AJ	BREEDENBROEK	
Dhr. E.B.M. Eringfeld, Dhr. S.J.R. Eringfeld	Voorstsestraat 52	7083 AE	VOORST GEM GENDRINGEN	
Dhr. W.T.H.M. Roelofs, Mevr. W.C.J. Roelofs-te Stroet	Engbergseweg 1	7083 AC	VOORST GEM GENDRINGEN	
Dhr. C.J.M. Tankink, Mevr. S. Hogeweg	de Bothweg 17	7135 KC	HARREVELD	
Dhr. B.G. Wikkerink	Eskesweg 6	7121 LZ	AALTEN	
Dhr. G.J.M. Klein Goldewijk, Dhr. C.H.J.M. Klein Goldewijk	Ruurloseweg 2	7136 MD	ZIEUWENT	
Dhr. A.J.G. Krabben, Mevr. M.L. Krabben-Ros	Waalderweg 45 -a	7263 RV	MARIENVELDE	
Dhr. E.G.M. Rouwhorst, Mevr. J.M. Rouwhorst-Donderwinkel	Bedelaarsdijk 8	7261 RZ	RUURLO	
Dhr. J.J.M. Taken, Mevr. P.M. Taken-Sprenkelder	Nicolaasweg 15	7136 JZ	ZIEUWENT	
Dhr. W.W.J.M. Wolters	Wolterij 7	7135 JG	HARREVELD	
Dhr. A.J.W. Ribbers, Dhr. T.J.A. Ribbers	Meddoseweg 3	7134 PT	VRAGENDER	
Dhr. H.B.J. Wopereis	Varsseveldseweg 71	7135 JA	HARREVELD	
Dhr. L.B.H.M. Garstenveld, Mevr. M.J.A. Garstenveld-Nijhof	Steenkampweg 4	7134 PP	VRAGENDER	
Dhr. J.A.J. Lageschaar, Mevr. P.B.M. Lageschaar-Gotink	Winterswijkseweg 57	7134 PN	VRAGENDER	
Dhr. B.G.M. te Molder, Mevr. A.W.B.M. te Molder-te Braake	Zompweg 1 -a	7025 DH	HALLE	
Dhr. J.B.M. Huitink	Oude Ruurloseweg 30	7136 KG	ZIEUWENT	
Dhr. P.F.M. ten Have	Wilgendijk 8	7263 RH	MARIENVELDE	
Dhr. J.L. Berendsen, Mevr. G.J. Berendsen-Vos	Nicolaasweg 10	7135 KK	HARREVELD	
Dhr. R.J.W. Kasteel	Batsdijk 18a	7261 SP	RUURLO	
Dhr. A.A.V.M. Stortelder	Rouwhorsterdijk 24	7136 KS	ZIEUWENT	
Dhr. F.A.M. Domhof, Mevr. M.J.M. Domhof-Bokkers	Verkavelingsweg 4	7263 RG	MARIENVELDE	
Dhr. J.J.M. Klein Holkenborg, Mevr. M.B.J. Klein Holkenborg,	Maatweg 4	7136 KP	ZIEUWENT	
Dhr. A.G.M. Tankink, Mevr. C.M.J. Tankink-Krabben	Heideweg 1 -a	7135 KH	HARREVELD	
Dhr. H.M. Kleve, Mevr. E.M.J. Kleve-Beeftink	Bielemansdijk 28 -a	7025 CN	HALLE	
Dhr. B.J. Wopereis, Mevr. J.W.M. Wopereis-Wissink,	Scheiddijk 22	7263 SV	MARIENVELDE	
Dhr. F.B.M. Naberink	Steenkampweg 3	7134 PP	VRAGENDER	
Mevr. C.J.M. Donderwinkel-Schutten	Kevelderstraat 4	7136 KA	ZIEUWENT	
Dhr. B.J.M. Storkhorst, Mevr. M.A.E. Storkhorst-Rensing	Schurinkweg 12	7135 KJ	HARREVELD	
Dhr. B.H.F. Ottink	Oorschotweg 3	7134 PR	VRAGENDER	
Dhr. M.J.M. te Poele	Storckhorsterdijk 4	7131 RD	LICHTENVOORDE	
Dhr. H.J.J. Krabbenborg, Mevr. J.B. Krabbenborg-Smeenk	Harreveldseweg 12	7136 KB	ZIEUWENT	
Dhr. H.H.J. Oolthuis, Dhr. R. Oolthuis	Boschlaan 20	7131 RB	LICHTENVOORDE	
Dhr. H.B.M. Penterman, Mevr. A.M.H. Penterman-Holkenborg	Manschotterweg 19	7135 JW	HARREVELD	
Dhr. W.A.J. Waenink, Mevr. M.B.B. Waenink-Bonenkamp	Oostermeenweg 3 -a	7137 PA	LIEVELDE	
Dhr. J.V.M. Stolfenborg, Mevr. T.W.M. Stolfenborg,	Kevelderstraat 10	7136 KA	ZIEUWENT	
Dhr. G.W. Wamelink, Mevr. J.W. Wamelink-Kobus,	Meekesweg 10	7134 PD	VRAGENDER	
Dhr. Th. Klein Holkenborg	Oude Ruurloseweg 25	7136 KE	ZIEUWENT	
Dhr. A.H. Waalderbos, Dhr. E.A.M. Waalderbos,	Zieuwentseweg 50	7136 LC	ZIEUWENT	
Dhr. A.J. Spekschoor	Oude Maat 6	7263 RC	MARIENVELDE	
Dhr. J.A.M. Kolkman, Mevr. C.M. Kolkman-Wopereis	Wilgendijk 10	7263 RH	MARIENVELDE	
Dhr. R.H.B. Knufing, Mevr. T.C.H. Knufing-Jansen,	Aagtemanweg 11	7135 KC	HARREVELD	
Dhr. V.J.M. Bokkers, Mevr. P.A.M. Bokkers-Wopereis	Kunnerij 6	7263 RJ	MARIENVELDE	
Dhr. R.B.H. Klein Tank	Winterswijkseweg 64	7134 PN	VRAGENDER	

Naam1	Postadres	Postcode	PlaatsPostadres	niet akkoord
Dhr. B.A.M. Kolkman, Mevr. M.E.J. Kolkman-Blankenborg	Zegendijk 22	7136 KN	ZIEUWENT	
Mevr. E.H.J. Oortgiese-Heutinck, Dhr. H.N. Oortgiese	Groenloseweg 102 -1	7101 AL	WINTERSWIJK	
Dhr. H.A.M. Ressing	Voshuttedijk 3	7131 MJ	LICHTENVOORDE	
Dhr. H.F.J. Wassink	Winterswijkseweg 60	7134 PN	VRAGENDER	
Dhr. M.B.H.M. Klein Holkenborg	Doorndijk 5	7136 KG	ZIEUWENT	
Dhr. R.A. Wassink, Mevr. K.B.J.M. Wassink-Wolterink	de Stegge 23	7137 NC	LIEVELDE	
Dhr. A.W.M. te Poele, Mevr. M.T.W.B. te Poele-Pothoff	Koolmansdijk 14	7137 NC	LIEVELDE	
Dhr. A.J.B. Taken, Dhr. R.A.M. & dhr. C.A. Taken,	Steengroeveweg 52	7106 CC	WINTERSWIJK RATUM	
Dhr. J.A.M. Arink, Mevr. C.A.M. Arink-Ubbink	Gasteveldsdijk 6	7137 PD	LIEVELDE	
Dhr. J.M. Wijnbergen, Dhr. H.J. Wijnbergen	Lochemseweg 4	7231 PD	WARNSVELD	
Dhr. A.W.F. Gunnewick, Mevr. F.A.M. Gunnewick-Taken,	Oostermeenweg 2 -b	7137 PA	LIEVELDE	
Dhr. H.B. Walvoort, Mevr. A. Walvoort-Schaap	Kloosterdijk 18	7121 LL	AALTEN	
Dhr. H.P.J. Bonenkamp, Mevr. C.J.B.T. Bonenkamp-Fiering	Huttendijk 2	7134 PV	VRAGENDER	
Dhr. L.G.M. Wieggers, Mevr. T.E.M. Wieggers-Heveling	Baenekussteeg 10 -a	7263 SB	MARIENVELDE	
Dhr. C.J.M. Eekelder	Bedelaarsdijk 3	7156 SM	BELTRUM	
Dhr. B.H.M. Klein Ikink, Mevr. M.H.J. Klein Ikink	Heelweg 8	7134 PB	VRAGENDER	
Dhr. A.M. Meijerink	Rademakersbroek 10	7051 HC	VARSSEVELD	
Dhr. D.J.C. Smeitink	Dollehoedsdijk 8	7244 RM	BARCHEM	
Dhr. R.L.J. Buiting	Vondermansdijk 10	7136 KT	ZIEUWENT	
Dhr. L.A.M. Spekschoor	Koolsweg 1	7263 RE	MARIENVELDE	
Dhr. B.J.A. Holkenborg, Mevr. G.J.M. Holkenborg-Stortelder,	Oude Aaltenseweg 37	7131 NZ	LICHTENVOORDE	
Dhr. H.J. ten Have, Dhr. A.M. ten Have	Heideweg 6	7135 KH	HARREVELD	
Dhr. T.G.J. Verhey, Mevr. J.M. Verhey-Dorsthorst	Lantherseweg 1	7263 RL	MARIENVELDE	
Dhr. A.H. ten Have, Mevr. M.H.J. ten Have-Bokkers	Heideweg 2	7135 KH	HARREVELD	
Dhr. T.B. Wopereis, Mevr. W.M.C.H. Wopereis-Hulsing,	Zieuwentseweg 41	7131 LA	LICHTENVOORDE	
Dhr. G.W. Luiten	Strakseweg 3	7122 RC	AALTEN	
Dhr. B.A.H. te Molder, Mevr. B.H.M. te Molder-Reuvekamp	Veldweg 1	7025 DE	HALLE	
Dhr. R.J.M. Hegeman	Steenkampweg 2	7134 PP	VRAGENDER	
Dhr. J.H.B.M. Nijenhuis, Mevr. T.A.E.M. Nijenhuis-Frank	Zegendijk 18	7136 KR	ZIEUWENT	
Stichting Elvee	Lindeboomweg 33	7135 KE	HARREVELD	
Dhr. J.T. van de Wolfshaar	Vragenderweg 71	7134 NA	VRAGENDER	
Dhr. H.G. Oldenhave	Goorstraat 6	7004 HG	DOETINCHEM	
Lageschaar	Modijk 2 -a	7261 KG	RUURLO	
Dhr. J.B.W. Aarnink	Vosseveldseweg 21	7107 AD	WINTERSWIJK KOTTEN	
De heer G.Th. Beskers, Mevr. J.W.H. Beskers-Tolkamp	Bekeringweg 6	7107 AM	WINTERSWIJK KOTTEN	
Dhr. J.H. Beskers	Buitinkweg 1	7107 BE	WINTERSWIJK KOTTEN	
Dhr. B.W. Heesen	Onninkweg 6	7106 CW	WINTERSWIJK RATUM	
Dhr. H.F. Hijink	Huppelseweg 13	7105 CJ	WINTERSWIJK HUPPEL	
Firma Hoenink, Dhr. J.H. Hoenink, Dhr. B.W. Hoenink,	Hoeninkstegge 11	7104 BK	WINTERSWIJK MEDDO	
Dhr. J.B. Holtink	Rauwershofweg 11	7108 BH	WINTERSWIJK WOOLD	
Firma Maas	Geelinkweg 7	7119 AC	WINTERSWIJK CORLE	
Dhr. J.W. Voskuil	Smeenkstegge 7	7109 BS	WINTERSWIJK MISTE	
Dhr. D.J. Grievink, Mevr. A. Grievink-Lammers	Brokkenstraat 12	7084 AL	BREEDENBROEK	
Dhr. A.J. Jentink, Mevr. B.G. Jentink-Assink	Gandvoortweg 2	7122 PR	AALTEN	
Dhr. E.J. Klein Kranenbarg, Dhr. C.H. Klein Kranenbarg,	Lage Lochemseweg 4	7231 PL	WARNSVELD	
Dhr. D. Bruil, Mevr. H.G. Bruil-Wesslink	Okhorstweg 3	7251 RG	VORDEN	
Mevr. H. Marsman-Harmsen, Dhr. G.W. Kolkman	Koelerweg 10	7217 SR	HARFSEN	
Dhr. H.J. Zemmelink	Memelinkdijk 1	7255 LJ	HENGELO GLD	
Dhr. H.W. Nijland, Mevr. G.E. Nijland-ten Brinke	Zelledijk 5	7251 NB	VORDEN	
Dhr. G.L. Klein Winkel Sr., Dhr. G.L. Klein Winkel Jr.	Antinkweg 3	7255 NV	HENGELO GLD	
Dhr. J.C. Kornegoor, Mevr. A.A. Kornegoor-Twellaar	Galgengoorweg 22	7251 KD	VORDEN	
Dhr. G.H. Bloemendaal, Mevr. A.M. Bloemendaal-Brandenbarg	Zelledijk 3	7251 NB	VORDEN	
Dhr. G.J. van Ark, Mevr. E.J.H. van Ark-Gotink	Wildenborchseweg 19	7251 KB	VORDEN	
Dhr. B.J. Hebbink, Mevr. B.H. Hebbink-Hillen	Varsselseweg 40	7255 NR	HENGELO GLD	
Dhr. H.J. Arfman, Mevr. A.H. Arfman-Hiddink	De Leuke 2	7251 LL	VORDEN	
Dhr. A. Scheffer	Uilenesterstraat 14	7256 KD	KEIJENBORG	
Dhr. G.J. Visschers, Mevr. W. Visschers-Burkink	Galgengoorweg 6	7251 JH	VORDEN	
Dhr. B.G. Hebbink	Varsselseweg 48	7255 NR	HENGELO GLD	
Mevr. A.B. Klein Haneveld-Tjoonk, Dhr. E.H. Klein Haneveld	Kapelweg 2	7233 SC	VIERAKKER	
Dhr. D.G. Wesselink, Mevr. A.H.W. Wesselink	Zutphenseweg 127	7251 DP	VORDEN	
Dhr. W.J. Tjoonk, Mevr. H.H. Tjoonk-Heetveld	Schimmeldijk 2	7251 MX	VORDEN	
Dhr. G. Loman, Mevr. A.E. Loman-Ottens	Heerlerweg 5	7233 SG	VIERAKKER	
Dhr. J.A. Scheffer	Hoetinkhof 193	7251 WH	VORDEN	
Dhr. J. Walgemoed, Dhr. E. Walgemoed	Lankhorsterstraat 1	7255 LB	HENGELO GLD	
Dhr. G.J. van Til, Mevr. D. van Til-Beumer	Koekoekstraat 15	7233 PB	VIERAKKER	
Dhr. G.W. Lenselink, Mevr. J.B. Lenselink-Bannink	Vosheuvelweg 6	7251 NC	VORDEN	
Dhr. B.J. Woerts, Mevr. G.A.H. Woerts-Velderman	Varsselseweg 42	7255 NR	HENGELO GLD	
Dhr. J.W. van Arragon, Mevr. A.M. van Arragon-ter Aart	Stuwdijk 4	7244 PW	BARCHEM	
Dhr. J.H.M. Bekkedam, Mevr. B.H.M. Bekkedam-Ordelmans	Oude Rietmolenweg 23	7482 NN	HAAKSBERGEN	
Dhr. J.H. Saaltink, Mevr. A.G. Saaltink-Luesink	Needse Tolweg 9	7274 DJ	GEESTEREN GLD	
De heer H.J. Boevink, Mevr. G.A. Boevink-Esselink,	Rode Slatweg 4	7157 CL	REKKEN	
De heer H. ten Elshof, Dhr. B. ten Elshof	Hoonesweg 1	7152 AB	EIBERGEN	
Dhr. A.J.G. Gnesen	Lanneversweg 1	7157 BH	REKKEN	
De heer H.J.D. Hoenink, Mevr. T.M. Hoenink-Forkink,	Havelandweg 6	7157 CK	REKKEN	
Dhr. H.J. Lammers, Mevr. H.A. Lammers-Broekgaarden	Hoonesweg 7	7152 AH	EIBERGEN	
De heer H. Leerink, Mevr. G.H. Leerink-Tjoonk	Slotmansweg 1	7152 AC	EIBERGEN	
De heer J.Ch. Lieftink, Mevr. A.J. Lieftink,	Leugemorsweg 6	7151 ML	EIBERGEN	
De heer H.G. te Lintelo, Dhr. R.W.A.M. te Lintelo,	Beltshofweg 10	7482 NV	HAAKSBERGEN	
De heer J.H.G. Rupert	Mentinksweg 14	7481 WB	HAAKSBERGEN	
Dhr. J.B.M. Luttikholt	Oude Borculoseweg 4	7151 NH	EIBERGEN	
Mevrouw G.H. Lettink-Wessels, Mevr. M.H. Bannink-Lettink,	Krakeelsweg 2	7157 CE	REKKEN	
Dhr. H.J. ter Maat	Rekkenseweg 17 -a	7152 AA	EIBERGEN	
Dhr. G.H. Naves, Mevr. J.L. Naves-Hengeveld	Borculoseweg 54	7151 MS	EIBERGEN	
Dhr. H.A. Stokkers, Mevr. M.M. Stokkers-Hulsman	Rekkense binnenweg 43	7157 CD	REKKEN	
De heer G.J. Ruesink, Mevr. J.H. Ruesink-Stokkers	Respelhoek 14	7274 EM	GEESTEREN GLD	
De heer J.H. Roerdink, Mevr. J.B.M. Roerdink-Lubbers	Kranenweg 5	7152 CM	EIBERGEN	
De heer L.J.H. Scharenborg,	Peppelendijk 8	7156 NG	BELTRUM	
Dhr. J.C. Stomps, Mevr. H.J. Stomps-Simmelink	Vredensebaan 5	7157 BG	REKKEN	
Dhr. H Simmelink	Hoonesweg 2	7152 AB	EIBERGEN	
De heer G.J. Wennink, Dhr. T.J. Wennink	Groenloseweg 34	7151 HG	EIBERGEN	
V.O.F. Hein Venhorst en Zoon	Julianaweg 31	7078 AR	MEGCHELEN	
G. Klein Geltink	Veengoot 10	7025 CX	HALLE	
G.W. Hilhorst	Broekstraat 15	6999 DE	HUMMELO	
J.W. Aarnink	Kobstederweg 9	7113 AA	Winterswijk Henxel	
J.B. Beernink	Kottensweg 168	7107 AB	Winterswijk Kotten	
J.H.H. te Gussinklo-Beestmans	Buitinkweg 3	7107 BE	Winterswijk Kotten	
M. Hesselink-Roerdink	Holdersweg 8	7108 AR	Winterswijk Woold	
B.G.J. Nijrolder-Elsinghorst	Wormskampweg 19	7104 DG	Winterswijk Meddo	
A.W. Rauwerdink	Esinkweg 10	7107 AK	Winterswijk Kotten	
J.W. Roerdink	Holdersweg 10	7108 AR	Winterswijk Woold	
H.B. Veerbeek	Meenkmolenweg 8	7119 AH	Winterswijk Corle	