

# By-pass bij Zutphen opnieuw ter discussie

**In plaats van dijkverleggingen langs de IJssel bij Zutphen komt opnieuw het plan voor een nevengeul of by-pass ter hoogte van de stad ter sprake. Als uitvloeisel van de PKB Ruimte voor de Rivier is een uitwisseling van maatregelen langs de grote rivieren mogelijk als de veiligheid maar niet in het geding komt. De Eerste Kamer gaat wellicht vóór Kerstmis de op 14 november geschorste vergadering over de PKB voortzetten, dan opnieuw met de demissionaire staatssecretaris Schultz van Haegen. De behandeling werd geschorst vanwege onenigheid over de aanleg van een hoogwatergeul bij Veessen-Wapenveld tussen Zutphen en Deventer. De Eerste Kamer is daar tegen.**

**D**e nieuwe ontwikkelingen rond 'Ruimte voor de Rivier' kwamen aan de orde tijdens de tweedaagse nationale conferentie over waterbeheer van Studiecentrum voor Bedrijf en Overheid op 21 en 22 november in het Kurhaus in Scheveningen.

Een by-pass is voor Zutphen aantrekkelijk, omdat de gemeente in het tussenliggende gebied een wijk wil aanleggen (zie illustratie). In Den Haag wordt onderzoek naar de by-pass niet tegengewerkt. Eind 2001 diende een consortium van Dienst Landelijk Gebied, Arcadis en woningcorporatie Hanzewonen het ontwerp voor blauwe by-passes in voor de prijsvraag 'Waterlandschap van de toekomst' (zie H<sub>2</sub>O nr. 21 uit 2001, pag. 36). Het won uiteindelijk de publieksprijs. De

*De by-pass bij Zutphen*



by-pass moet vooral het waterafvoerend vermogen van de IJssel vergroten.

De al langer omstreden hoogwatergeul Veessen-Wapenveld (zie kaart én H<sub>2</sub>O nr. 23 uit 2005, pag. 28) vindt een meerderheid van de Eerste Kamer niet nodig, omdat die gebaseerd is op een afvoer van 18.000 kubieke meter per seconde bij Lobith, terwijl de wettelijke norm bij 16.000 kubieke meter ligt.

De eveneens omstreden dijkverlegging bij Lent kan niet meer teruggedraaid worden. Dat geldt niet voor een heleboel kribverlagingen in de Waal. Daarvoor presenteerde Henk de Hartog van de Provincie Gelderland tijdens de conferentie in Scheveningen verschillende alternatieven, die uitgewerkt waren door een uitgebreide werkgroep van omwonenden, bedrijven, 14 gemeenten, het Waterschap Rivierenland en de Provincie Gelderland zelf. Bovendien zijn de alternatieven doorberekend door de Radbouduniversiteit en TNO.

*De geplande hoogwatergeul bij Veessen-Wapenveld*



Hoogleraar Wim van Leussen van de Universiteit van Twente betoogde in een bijdrage over de Hoogwaterrichtlijn van de Europese Unie dat Nederland snel met de voorbereiding van de implementatie hiervan moet beginnen. Hij pleitte ervoor werk te gaan maken van een echte integrale gezamenlijke stroomgebiedsbenadering, zowel op regionaal als nationaal en internationaal niveau. Bij ieder internationaal stroomgebiedsdistrict dat volledig in de Europese Unie ligt, moeten de lidstaten ervoor zorgen dat er één internationaal overstromingsrisicobeheerplan komt, zo is in Brussel afgesproken.

Astrid Stokman van de Provincie Noord-Holland kwam met een betoog over de noodzaak tot een zeevaarthe kustversterking van enkele honderden meters. In de laatste kustnota en de Nota Ruimte legt de regering de nadruk op het afremmen van nieuwe ontwikkelingen in de kuststreek. En daar wil de Provincie Noord-Holland vanaf. Veiligheid blijft wel voorop staan, maar daarnaast spelen recreatie, woningbouw en andere bedrijvigheid ook een grote rol. In januari of februari gaat de provincie de kustbewoners informeren over de mate van veiligheid van de huidige zeekeringen en de risico's die zij lopen.

## Punten voor de formateur

Als punten voor de formateur noemde dagvoorzitter Peter van Rooy een coördinerend minister voor water en klimaat (kustbeleid), bij voorkeur bij het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, het voortzetten van gebiedsontwikkeling, het toetsen van alle grote investeringen in het westen van Nederland aan hun klimaatbestendigheid en de duidelijkheid over de financiering van de implementatie van de Kaderrichtlijn Water.