

‘Geen overeenkomst Nuon en Oasen over levering drinkwater’

Drinkwaterbedrijf Oasen is geen overeenkomst met energiebedrijf Nuon overeengekomen voor de levering van drinkwater om een nieuwbouwwijk in Bodegraven van warm tapwater te voorzien. Dat heeft de rechtbank in Den Haag op maandag 5 maart bepaald in een kort geding dat het energiebedrijf tegen Oasen had aangespannen. Volgens Nuon hadden de partijen al een overeenkomst gesloten. Het drinkwaterbedrijf stelde dat dat niet het geval was en wil eerst eventuele gevolgen voor de volksgezondheid onderzoeken voor een definitief besluit over de levering van het drinkwater wordt genomen.

eisen daarbij was een akkoordverklaring van het drinkwaterbedrijf. De rechtbank in Den Haag oordeelde dus dat deze overeenkomst niet is gesloten.

Twee soorten installaties

Volgens jurist León Stok van Oasen zijn er twee manieren voor energiebedrijven om woningen van warm tapwater te voorzien. Dat kan door een individuele installatie in de woning (warmtewisselaar) of door een echte collectieve installatie. In het eerste geval heeft het drinkwaterbedrijf weinig bezwaren. Volgens Stok heeft ook een inspecteur van

Daarmee heeft Nuon een probleem: de gemeente Bodegraven, die het bedrijf een voorlopige gunning voor de energievoorziening heeft gegeven, wilde vóór 1 maart een akkoordverklaring van Oasen hebben. Volgens een woordvoester van Nuon is het nu maar de vraag of het energiebedrijf de opdracht houdt. Oasen stelt zich op het standpunt dat ook de levering van warm tapwater onder de verantwoordelijkheid van drinkwaterbedrijven moet vallen om de volksgezondheid te garanderen.

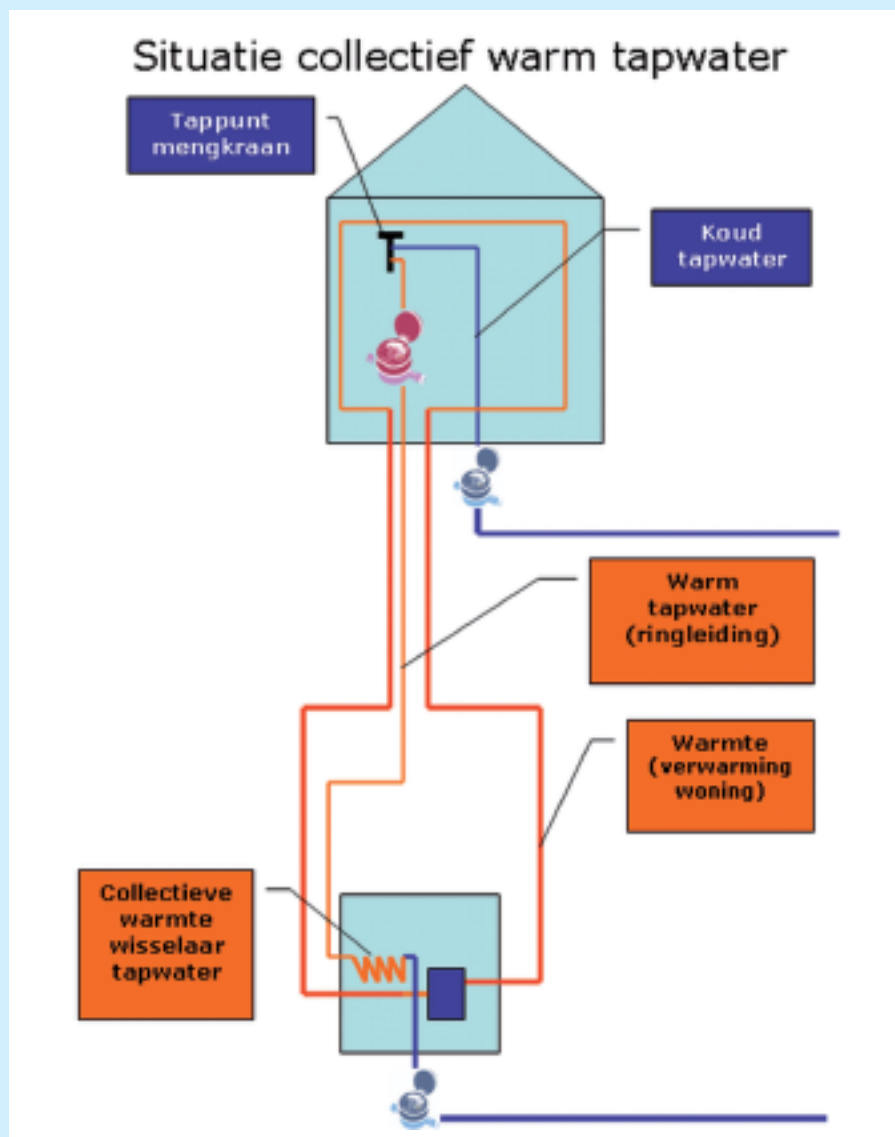
gemeente Bodegraven eiste dat Nuon dit akkoord vóór 1 maart liet zien. Bodegraven heeft Nuon de voorlopige gunning verleend voor het realiseren van de energievoorziening bij de nieuwe woningen. Eén van de

Het collectieve warm tapwatersysteem.

De kern van het conflict is het warme tapwater dat energiebedrijf Nuon wil gaan leveren aan ongeveer 750 nieuwe huizen in de wijk Weideveld in Bodegraven. Per 150 woningen wordt een ‘technische ruimte’ gebouwd van waaruit de huizen voorzien worden van onder meer verwarming en warm tapwater. Voor het warme tapwater wordt een circulatieleiding gebruikt. Nuon claimt dat de temperatuur van het warme tapwater boven de 60°C blijft, waardoor *Legionella* geen kans krijgt. Door een continue temperatuurbewaking wordt die 60°C gewaarborgd. De woningen worden (standaard) niet voorzien van een eigen installatie om warm water op te produceren.

Voor het warme tapwater wordt gewoon drinkwater gebruikt. Dit drinkwater wil Nuon kopen van Oasen, maar het drinkwaterbedrijf weigert een vijftal aansluitingen te realiseren op haar drinkwaternet. Het drinkwaterbedrijf maakt zich zorgen over een mogelijk (negatief) effect op de volksgezondheid. Oasen vreest voor ontwikkeling van *Legionella* in haar eigen drinkwaterstelsel, doordat de warme leidingen van Nuon de leidingen van Oasen opwarmen. Soortgelijke warmwaterleidingen hebben in de Utrechtse Rivierenwijk tot *Legionella* in de drinkwaterleidingen geleid. Ook is het waterbedrijf bang dat warm tapwater in haar eigen leidingstelsel terecht komt.

Nuon stelde dat de bedrijven al een akkoord waren overeengekomen. Dit akkoord is belangrijk voor het energiebedrijf, omdat de



VROM zich voor dat systeem uitgesproken. In het tweede geval is de kans groter dat de twee verschillende leidingen naast elkaar komen te liggen en dat de warmwaterleiding de leiding van Oasen beïnvloed. Dat is ook de reden, volgens Stok, dat het drinkwaterbedrijf geen akkoord-verklaring wil geven aan Nuon. Nuon op haar beurt is bezig met de voorbereidingen van de nieuwbouwwijk en wil vertraging voorkomen. Oasen is net gestart met haar onderzoek. Ook onderzoeken van VEWIN en het ministerie van VROM naar warm tapwater zijn nog niet afgerond.

Reacties

Woordvoester Marjolein te Kolsté van Nuon is teleurgesteld in de uitspraak. Door het niet afgeven van de akkoord-verklaring kan het bedrijf de opdracht om de nieuwe wijk van energie te voorzien, kwijtraken. Wel hoopvol vindt zij in het vonnis dat de voorzieningenrechter stelt dat de levering van warm tapwater door een energiebedrijf geen juridisch beletsel kent. Het verbaast haar dat Oasen niet heeft gereageerd op de verschillende aanbiedingen van Nuon om te overleggen over de situatie en eventueel verder onderzoek. Zij betreurt ook het feit dat een duurzame en milieuvriendelijke manier van warmwatervoorziening nu misschien niet door kan gaan.

Jeroen Schmaal van Oasen is niet ontevreden met de uitspraak, maar het drinkwaterbedrijf wil eigenlijk dat er kritisch gekeken wordt naar het Waterleidingbesluit van 2001. Volgens Schmaal zou het in de geest van de wet zijn als de levering van warm tapwater door andere partijen dan waterleidingbedrijven, niet wordt toegestaan. Hij stelt dat in die wet heel nadrukkelijk is gekozen voor een monopolie op de levering van drinkwater om de volksgezondheid te beschermen. Daarbij blijven de leveranciers van het drinkwater in publieke handen om de gebonden klanten te beschermen. Omdat de levering van warm tapwater door een andere partij niet mogelijk is zonder dat de leidingen op één punt bij elkaar komen, is dit voor Oasen een principiële punt. Volgens de woordvoerder is de huidige situatie, waarbij de levering van warm tapwater door andere partijen wordt toegestaan, een hiaat in de wetgeving. Dit zou door de landelijke wergever moeten worden rechtgezet. Als uit onderzoek blijkt dat de levering van collectief warm tapwater zonder risico mogelijk is én daadwerkelijk milieuvoordelen oplevert, zou het waterbe-

drijf alsnog verantwoordelijk moeten zijn voor die levering. Schmaal ziet dan voor zich dat het waterbedrijf energie inkoop van het energiebedrijf om voor het warme tapwater te zorgen in plaats van de omgekeerde situatie zoals Nuon dat wil doen.

Niet nieuw

Collectieve installaties voor warm tapwater zijn niet nieuw. Caroline van de Veerdonk van de VEWIN schat dat in Nederland ongeveer 250.000 woningen op die manier van warm tapwater worden voorzien. Ze vermoedt dat de huidige aandacht voor dergelijke systemen is ontstaan door de strengere energieprestatienorm voor woningen. Deze norm is bedoeld om de energiezuinigheid van een woning te beoordelen. Deze norm was 1, maar is recent aangescherpt naar 0,8. Eén van de manieren om die norm in nieuwe woningen te halen, is het gebruik van een collectief systeem voor warm tapwater en verwarming. Op zich een ontwikkeling waar de VEWIN blij mee is, mits aan duidelijke voorwaarden wordt voldaan. Zo moet de collectieve installatie aan bepaalde eisen voldoen. Het risico dat de warmwaterleidingen de koudwaterleidingen opwarmen, zodat in die leidingen *Legionella* kan ontstaan, moet voorkomen worden. Opwarming in bijvoorbeeld de meterkast moet ook voorkomen worden. Dat is nu vastgelegd in een NEN-norm, maar dat zou in de wet- of regelgeving moeten worden opgenomen. Het Bouwbesluit zou een goede plek zijn om dat vast te leggen. Ook de verantwoordelijkheden moeten duidelijk worden vastgelegd. Zo is de gemeente verantwoordelijk voor de ordening van leidingen in de ondergrond, maar ze spelen volgens de VEWIN een marginale rol. Ook aannemers en architecten zouden meer aandacht moeten hebben voor de aanleg van dubbele leidingstelsels binnenshuis. "Er is nu veel aandacht voor het milieu en te weinig voor de volksgezondheid", volgens Van de Veerdonk.