

# Dijkgraven in de politiek?

**Twee dijkgraven kwamen onlangs (op 23 oktober) prominent aan het woord (op Waterforum Online) over de komende waterschapsverkiezingen. Zij zien geen reden tot angst voor politisering van de waterschappen, zo luidde de teneur. Dit is een onderwerp dat nadrukkelijk een rol speelt bij de komende waterschapsverkiezingen. Wat de dijkgraven Monique de Vries (VVD) en Henk Tiesinga (CDA) beweren is niet bijzonder of verrassend, maar wel DAT ze het beweren.**

**A**ls er verkiezingen van de Tweede Kamer plaatsvinden, hoort niemand de koningin als voorzitter van de Staten-Generaal. Evenzo houdt iedere Commissaris van de Koningin zijn mond bij verkiezingen van de Provinciale Staten. Ook de burgemeester onthoudt zich van commentaar bij de verkiezingen van de gemeenteraad. Nu zijn er volgende week waterschapsverkiezingen en mengen zich wel twee dijkgraven - beide prominent lid van een politieke partij - in het debat.

Dijkgraven zijn door de Kroon benoemde onafhankelijke voorzitters van het waterschapsbestuur. Zij staan, zou je denken, boven de partijen. Beiden zijn behalve onafhankelijk voorzitter van hun bestuur ook nog eens voorzitter van het stembureau in hun waterschap. Met verbazing, ergernis en ongeloof heb ik kennis genomen van hun interventie in het debat. Mijn partij, de Algemene Waterschapspartij, maakt zich zorgen over de politisering van het waterschapsbestuur. Daarin staat ze overigens niet alleen. Ook andere

groeperingen, landelijk en plaatselijk, laten zich zo uit.

Wat drijft De Vries en Tiesinga? Een beetje dom? Dat kan het niet zijn; dijkgraaf wordt je niet zomaar. Kennelijk komt het politieke gevoel weer boven. Beiden zijn inhoudelijk en organisatorisch nauw betrokken geweest bij het werk van hun partijen, de VVD en het CDA, in aanloop naar de verkiezingen. Tiesinga was voorzitter van de commissie die het verkiezingsmanifest voor het CDA schreef. De Vries was betrokken bij de aanpassing van de statuten van de VVD en zelfs even contactpersoon voor de VVD in Hollands Noorderkwartier. Hoezo onafhankelijk voorzitter van het waterschap? Inderdaad, het lijkt er sterk op dat de politiek in feite al lang in het waterschapsbestuur vertegenwoordigd was, zoals De Vries stelt. Maar dat de onafhankelijke voorzitters van waterschappen nu deze rol vertolken, stemt tot grote zorg. Het lijkt alsof in het debat de lijsttrekkers van de politieke partijen niet mans genoeg zijn om zelf weerwoord te bieden. Daar hebben ze blijkbaar dijkgraven bij nodig.

De waterschapsverkiezingen hebben een nieuwe vorm. Speciaal hiervoor is een aantal nieuwe partijen opgericht. De Algemene Waterschapspartij is er door hard werken van een groep vrijwilligers in geslaagd om in bijna het hele land mee te doen. Verzoeken om subsidie of bijstand zijn door de Unie van Waterschappen en de individuele waterschappen afgewezen met het oog op de gewenste neutraliteit. Politieke partijen hebben, omdat ze in de Tweede Kamer zitten, wel de beschikking over een flinke subsidiepot van de rijksoverheid. Water Natuurlijk wordt bovendien gesteund door de gesubsidieerde provinciale milieufederaties. Ik wil niet zielig doen, maar er is steeds sprake geweest van een ongelijk speelveld. Nu blijkt dat dijkgraven zich voor hun politieke karretjes laten spannen, is het genoeg. De Algemene Waterschapspartij staat ten slotte voor Zuiver Water!

**Peter Vonk (voorzitter Algemene Waterschapspartij)**

*De vertegenwoordigers van de acht partijen die meedoen aan de verkiezingen voor een nieuw bestuur van Waterschap Vallei & Eem: v.l.n.r. Evelien Blom (CDA), Albert Bos (Vereniging Kleine Kernen Gelderland), Jef Landman (Christen Unie), Wim Nooijen (Algemene Waterschapspartij), Theo Bos (VVD), Breunis van de Weerd (SGP), Marjan Brouwer (Water Natuurlijk) en Aart van Malestein (PvdA).*

