



Drie sportvisies op een kussen, daar slaapt de duivel tussen

Rigoureuze veranderingen in MUG-gemeente: 16 voetbalclubs op 19.000 inwoners past niet langer in nieuw sportbeleid

Links Maarten Benthem, rechts Carl te Riele.

Het samenvoegen van meerdere gemeenten betekent ook het samenvoegen van twee sportvisies. De ene gemeente heeft dit strak geregeld, bij de andere gemeenten moet er nog het een en ander worden gestroomlijnd. In het kader van bezuinigingen moet er gezocht worden naar creatieve oplossingen om tot een nieuwe sportvisie en –beleid te komen. Hoe pakt een gemeente dit aan? Gemeente Groesbeek vertelt hoe haar beleid opnieuw vorm krijgt na een privatiseringsslag en de fusie met Millingen en Ubbergen.

Auteur: Santi Raats

Wanneer gemeenten samenvoegen, is het een hele klus om de sportvisies om te smelten tot één sportvisie met daaruit voortvloeiend een harmonieus sportbeleid. Een kijkje in de keuken bij de gemeente Groesbeek: Groesbeek is vanaf 2015 een onderdeel van de zogeheten MUG-gemeente, samengesteld uit Millingen, Ubbergen en Groesbeek zelf. Het zit volop in het voorbereidingsproces van het implementeren van de Participatiewet en WMO. Om hieraan te voldoen, zal de MUG-gemeente vanaf 2015 een 'sociaal-maatschappelijke visie' uitdragen. Dit beleid is erop gericht om 'kern'(ofwel wijk-)gericht te werken, waarbij burgers een grote zelfredzaamheid hebben, een netwerk vormen en wijkzorg kunnen verwachten. De doelstellingen voor het accommodatiebeleid zijn opgenomen in de sociaal-maatschappelijke visie.

Taakstelling

Sinds 2011 is er een nieuw accommodatiebeleid en een nieuw subsidie beleid in te voeren. De taakstelling is om 130 duizend euro te bezuinigen op onderhoud en ambtelijke uren en een consistent accommodatiebeleid op te stellen.

Privatiseringen

Allereerst zijn de sportverenigingen geprivatiseerd. Te Riele legt uit: 'De clubs hebben de onderhoudscontracten voor het clubgebouw en de velden overgenomen van de gemeente. Er zijn door de gemeente twee draaiboeken achtergelaten bij elke vereniging waarin alle onderhoudswerkzaamheden staan beschreven. De verenigingen houden zelf een logboek bij dat eenmaal per jaar door de gemeente wordt gecontroleerd op kwaliteit, inclusief een schouw langs de velden.'

Als de kwaliteit drastisch daalt, dan weten wij dat we met privatiseren ons doel voorbij schieten. Maar vooralsnog gaan wij er vanuit dat verenigingen hoed onderhouden want ze willen hun thuisbasis, dat wil zeggen, hun eigen club, behouden in plaats van met een andere club samen te gaan. Maaien en groot onderhoud worden door de aannemer gedaan.'

Subsidie voor activiteiten

Na de privatisering van alle sportclubs in 2012 werken beleidsmedewerkers Carl te Riele en Maarten Benthem toe naar de volgende grote harmonisatiestap: het accommodatiebeleid en subsidiebeleid moet voor de drie betrokken gemeenten worden geharmoniseerd. Benthem: 'We maken momenteel vele kleine, praktische stappen voor een goede afstemming binnen de

MUG-gemeenten en om vast te slagen te maken voorafgaand aan de doorvoer van het subsidiebeleid.'

De gemeente baseert haar nieuwe accommodatie en subsidiebeleid op bevolkingskrimp

Het subsidiebeleid heeft flink effect op de inmiddels verzelfstandigde sportverenigingen.

Carl te Riele legt uit: 'We gaan niet meer de accommodaties subsidiëren, maar de activiteiten. Voorheen onderhield de gemeente de velden en was er een kleine subsidie voor dagelijks onderhoud. Nu moeten de verenigingen zelf de velden volledig onderhouden. De subsidie is gebaseerd op het aantal jeugdleden van een club, en het aantal voetbalvelden en aantal kleedkamers. De geprivatiseerde sportverenigingen kunnen beter dan de gemeente zelf slimme oplossingen voor het beheer vinden om te blijven draaien.'

Fuseren kan een oplossing zijn wanneer een van de zes voetbalverenigingen in de MUG-gemeente in de problemen mocht komen. 'We hebben nu zes voetbalverenigingen op 19 duizend inwoners. Dat is ook een luxepositie,' zegt Benthem. 'Deze situatie is niet houdbaar. Er is sprake van bevolkingskrimp, dus de gemeente is haar beleid ook aan het baseren op krimp. Er zijn teveel vierkante meters om te bekostigen. De vraag is dan: wat heeft de politiek ervoor over om iets te behouden en wat mag het kosten? De nieuwe raad moet daarin een keuze maken. Voor de clubs zit en de economische tijd ook helemaal niet mee, te zien aan sponsorinkomsten. Echter, een aantal verenigingen speelt op topniveau. Om hetzelfde niveau te kunnen behouden, zullen zij samenwerking moeten zoeken met elkaar: 'hoe zorgen we ervoor dat we hét voetbaldorp van Nederland blijven?'

Nog rendabel?

Voor het groot onderhoud, dat de gemeente nog wel voor haar rekening neemt, is een deelverordening opgesteld, die verlangt dat bij elk groot onderhoud van een veld wordt bekeken of de investering duurzaam is, dus nog genoeg rendabiliteit op zal leveren. Te Riele: 'Als een veld op korte termijn nodig is, maar op lange termijn eigenlijk niet meer, begint de gemeente niet meer aan het opknappen van een veld. Er wordt

dan naar medegebruik bij een andere vereniging gekeken.'

De gemeente investeert niet meer in clubs waar sponsorgelden en contributie de club niet meer overeind kunnen houden.

Harmoniseren

Millingen, Ubbergen en Groesbeek hadden alle drie eigen beleid. Het is op elk vlak weer de vraag of men bij het samengaan ervoor kiest om beleid van een van de drie gemeenten te adopteren, of er een nieuwe koers wordt gevaren of dat men op de een of andere manier vasthoudt aan het eigen beleid. Na 2015 is er dan ook nog twee jaar de tijd om - ook het sportbeleid - te harmoniseren. Benthem: 'Er zijn nu al werkgroepen bezig om de knelpunten te inventariseren op het gebied van de verschillende subsidie-, accommodatiebeleid en sportbeleid in het algemeen.'

De gemeente investeert niet langer in clubs die hun eigen broek niet kunnen ophouden

Faciliteren

De gemeente komt feitelijk in een faciliterende rol en trekt zich zodanig terug dat Sport en Bewegen geen taakstelling of doel op zich meer zal zijn maar een 'middel'. De uitvoerende rol komt daarmee te vervallen. 'Wel is duidelijk dat we één sociaal-maatschappelijke visie op sportgebied gaan uitdragen, namelijk 'bewegen als preventie van ziekten en bevordering van de volksgezondheid',' aldus Te Riele. 'Daarvoor zullen we vooral vraaggericht helpen. Zo hebben we een potje waaruit alle burgers subsidie zouden kunnen krijgen als zij een initiatief ontplooiën waar vraag naar is. Zo wil verzorgingshuis De Meent een 'beweegtuintje' waarin de fysiotherapeut en vrijwilligers met de ouderen kunnen bewegen. We zullen sport integraler bekijken. Een voorbeeld hiervan is door ons af te vragen hoe we een sportaccommodatie als algemene voorziening kunnen inzetten voor een volle dagbesteding. Sport kan dat dragen: er is ruimte genoeg in de accommodaties om allerlei activiteiten te ontplooiën in het kader van sport en bewegen, maar ook een stuk zorg.'

Benthem: 'Burgers krijgen meer verantwoordelijkheid. We hebben sociale wijkteams opgericht

waar burgers in zitten. Vanuit deze teams wordt veel zelfredzaamheid verwacht. De overgang is groot. Het nieuwe sportbeleid zal dan ook moeten groeien, dat gaat niet van de ene op de andere dag.'



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-5104