



Kunstgras heeft een imagoprobleem

Kunstgras? 83 procent van de West-Brabantse aanvoerders vindt het helemaal niets

Dagblad DeStem vroeg de aanvoerders waarom ze een voorkeur hebben voor natuurgras of kunstgras. Opvallend vaak kwamen dezelfde antwoorden terug: kunstgras is stug, moeilijk te bespelen en de kans op blessures is groot.

Auteur: Frank Timmers

Dan hebben de aanvoerders het niet alleen over de schaafwonden die ze oplopen na het inzetten van een sliding. Ze klagen ook over het stroever afremmen en klachten van knieën en rug. Bij een ander deel van de aanvoerders is de voorkeur voor natuurgras minder rationeel van aard. Kort samengevat luidt die mening: 'We hebben altijd op gewoon gras gespeeld, zo hoort voetbal te zijn, waarom zou dat anders moeten?' Deze spelers houden van de geur van gras, de zwarte vegen van modder op hun voetbalbroek. Zij gruwen van de bolletjes rubber die weken later nog uit de sokken en schoenen komen, als aandelen aan een wedstrijd op kunstgras.

West-Brabant

Dan is er een groep die genuanceerd denkt over

kunstgras. In veel gevallen zijn dit de aanvoerders die thuis op kunstgras spelen. Van de 124 elftallen in West-Brabant zijn dat er 22. Die spelers hebben het voordeel van kunstgras leren kennen en ze zien ook dat zij bij slecht weer gewoon kunnen doortraineren, dat hun wedstrijden niet (snel) worden afgelast.

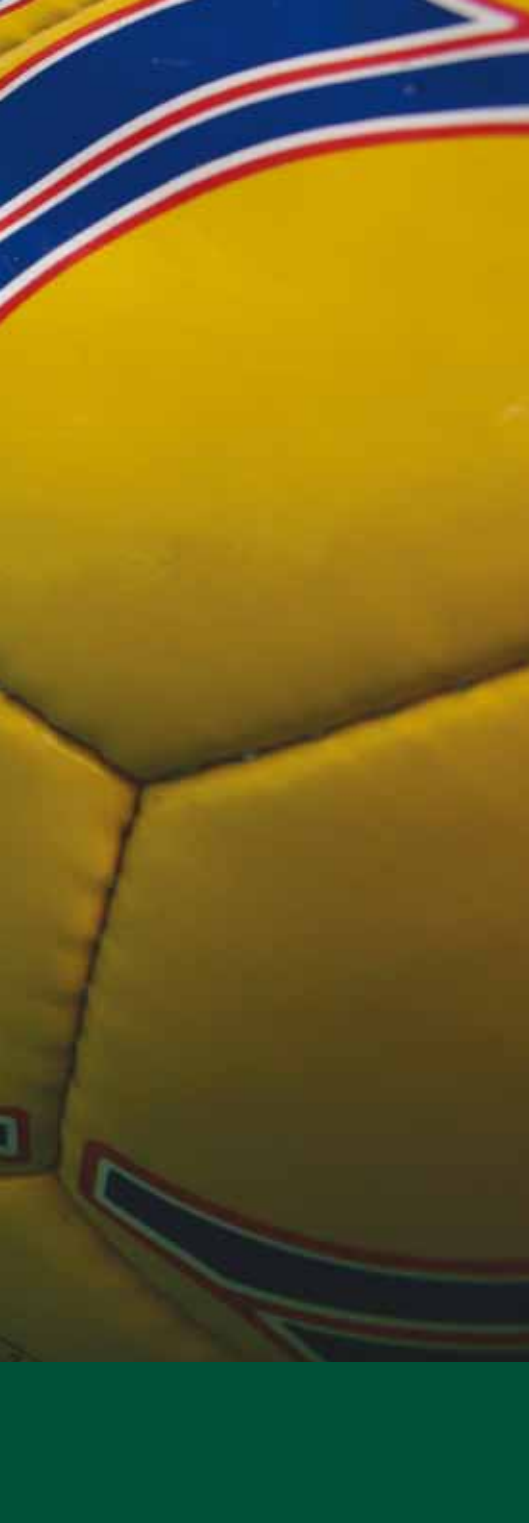
Voor de gulden middenweg is er ook applaus: trainen op kunstgras en voetballen op natuurgras.

De besturen van de voetbalclubs houden niet altijd rekening met deze wensen en gevoelens van hun spelers. Op een kunstgrasveld kan per jaar 1500 uur getraind en gespeeld worden, terwijl een trainingsveld van natuurgras na 600 uur nagenoeg op is. Een wedstrijdveld zelfs al na 250 uur. Tel uit je winst. Voor een club met een

wachtlijst is de keuze niet moeilijk.

Een groot voordeel van kunstgras is dus ook dat de wedstrijden niet snel worden afgelast. Dat is ook in het belang van de KNVB. Die bemoeit zich echter niet met de keuze voor kunstgras of natuurgras. "Als zo'n veld maar aan de nodige voorwaarden voldoet", zegt woordvoerder Hans van Kastel. Volgens hem zijn er in Nederland 8.000 natuurgrasvelden en ongeveer 1.500 kunstgrasvelden. Daarvan liggen er 188 in het district Zuid 1, waar de clubs in West-Brabant onder vallen.

Bij een deel daarvan zijn Silvain van de Wiel en Wim Glaap van Copier Advies Zuid betrokken. Copier is een toonaangevend adviesbureau op het gebied van sportaccommodaties.



Aannemers denken aan de prijs waarvoor een kunstgrasveld kan worden aangelegd

Imagoprobleem

Het imagoprobleem van kunstgras is hen bekend. Volgens Van de Wiel liggen de fysieke problemen vooral wat verder van de grond, bij de knie en onderrug. "Als een speler draait, komen de problemen omdat zijn voet vast staat in de grond." Het verhaal van de schaafwonden bij slidings is ook bekend bij de adviseurs. Dat heeft alles te maken met de stugheid van het veld, meer bepaald: in hoeverre de kunststof sprietten nog overeind staan. Zijn er dat veel, dan is het veld



Silvan van der Wielen



Wim Glaap

stugger. Liggen veel sprietten plat op de grond, dan is het veld glad en glijdt de bal veel sneller over de mat.

Dat is niet wat een voetballer moet willen, want een mat met veel staande sprietten benadert het natuurgras het meest.

Verbetering

Om de nadelen weg te nemen en de levensduur van een goede mat te verlengen, is onderzoek en ontwikkeling nodig. Dat is waar het volgens de adviseurs van Copier aan ontbreekt.

"De aannemers hebben daar geen belang bij. In



Nederland worden de meeste velden verkocht op basis van de laagste prijs waarvoor een kunstgrasveld kan worden aangelegd. De normen van de KNVB worden gehaald en dan is men tevreden, als de bal maar rolt. Naar de verbetering van kwaliteit wordt niet echt gekeken", zegt Van de Wiel. Hij neemt de ondergrond als voorbeeld. De velden liggen op lava, zand of het ketelzand uit de centrale in Geertruidenberg. "Over een andere ondergrond wordt weinig nagedacht." Het draait bij kunstgras dus om de spriet en hoe lang die overeind blijft staan. In de meeste gevallen is dat vier of vijf jaar. "Terwijl volgens de gebruiksnormen van de KNVB het veld wel acht tot tien jaar meegaat. Maar als de spriet eenmaal ligt, blijft die liggen. Het veld wordt dan veel sneller", aldus Glaap.

De aanvoerders hebben het idee dat de kwaliteit van de kunstgrasvelden verbetert, zo laten ze weten in de enquête. De velden die de afgelopen jaren zijn aangelegd, bevallen hun vele malen beter. Bij de enquête hoorden we de spelers op zo'n nieuw veld niet klagen over stugheid en schaafwonden na een sliding. Glaap moet bijna lachen. "Er is niks verbeterd. Die velden zijn nieuw, de sprietten staan nog overeind en dan houdt het zijn eigenschappen."

Zachte of harde vezel

Bij de aanschaf van een kunstgrasveld is er grofweg de keuze tussen de zachte spriet die meer comfort geeft, maar sneller gaat liggen of de hardere vezel die het langer volhoudt. Glaap: "Op dit laatste veld wil je geen sliding maken,

verder benadert de harde vezel het natuurgras het meest."

Dat iedere producent van kunstgras zijn keukengeheim voor zichzelf houdt, is niet bevorderlijk voor de ontwikkeling van kunstgras. Volgens Glaap liggen er in West-Brabant alleen al twaalf verschillende types kunstgras van acht verschillende leveranciers.

Het is de vraag of kunstgras ooit optimaal zal zijn. In voetballanden als Engeland, Spanje, Duitsland en Italië wordt niet aan kunstgras gedacht, EK's en WK's worden op gewoon natuurgras gespeeld en het ziet er niet naar uit dat daar verandering in komt.

Van de Wiel: "Bij hockey is dat precies andersom gegaan. Het begon bij de top en sijpelde door naar de lagere klassen. In de amateurwereld is de behoefte aan kunstgras uit ruimtegebrek ontstaan en het krabbelt langzaam op naar het betaald voetbal."

Glaap denkt dat het aantal nieuwe kunstgrasvelden eerder zal dalen dan stijgen. "Dat heeft te maken met de krimp van de bevolking. Nu is er ruimtegebrek op de sportcomplexen. Straks niet meer omdat er minder leden zijn. Een gemeente beslist straks eerder om een gewoon grasveld aan te leggen. De discussie verstomt dan vanzelf."



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4992

Bronvermelding

Bron: BNDeStem, 6 september 2014.