

Bestemd voor:

CENTRAAL INSTITUUT VOOR LANDBOUWKUNDIG ONDERZOEK

Gestencilde Verslagen van Interprovinciale Proeven,  
No. 14 (1950).

Onkruidbestrijding in wintergranen 1948-1949,  
(Serie 300, 301 en 302).

Serie 300. Proef met kalkstikstof, DNC en een groeistof (MCPA) met en zonder schoffelen en met twee tijden van aanwending.

De bewerking van deze proef vergt veel tijd, zodat momenteel nog geen volledig resultaat gegeven kan worden. Wel is reeds een globaal overzicht verkregen, dat het best onder de volgende punten is samen te vatten:

- a) Een vroege behandeling (December, Januari, begin Februari) verdient steeds de voorkeur boven de late behandeling (Maart), zowel met kalkstikstof als met DNC.
- b) Daarmede is niet gezegd, dat een late behandeling in 't algemeen oogstderving geeft. Een late behandeling (na een lange winter en slecht voorjaarsweer) is ten allen tijde te verkiezen boven geen behandeling.
- c) Tussen de opbrengsten van geschoffelde gewassen en chemisch behandelde gewassen was het vorige jaar geen verschil te zien. Dit jaar daarentegen zijn de opbrengsten van de gewassen, die vroeg met DNC zijn behandeld en daarna nog eens geschoffeld, hoger dan die van gewassen, waarop alleen een behandeling met DNC is toegepast.
- d) Over het algemeen gezien, is momenteel niet te bepalen, of er verschil in opbrengst bestaat tussen het met DNC en het met kalkstikstof behandelde gewas. Waarschijnlijk zal een wiskundige verwerking van de resultaten uitwijzen, dat hier geen vaststaande verschillen zijn.
- e) Bij de proeven van enkele consultantschappen was zowel van de DNC als van de kalkstikstof een verlagende werking op de opbrengst te constateren. Dit gold, en voor de vroege en voor de late behandeling. Ons inziens is hier de conclusie uit te trekken, dat in deze consultantschappen de behandelingen op een verkeerde wijze hebben plaats gehad, daar het wel zeer toevallig zou zijn, indien op beide data de behandelingen door slechte weersomstandigheden zouden zijn mislukt.

Serie 301. Interprovinciale proef met aanwendingstijden van DNC 1/4 % en 1/2 %.

Van deze serie kwamen 15 proefveldverslagen binnen. Bij 10 van deze proeven waren de opbrengsten bepaald. De resterende 5 waren waarnemingsproeven, waarin de waarnemingen betreffende de invloed van het weer op de onkruiddodende werking van de DNC nagegaan werden. De 10 verslagen kwamen uit de consultantschappen ZGr (1), D (3), WC (1) en OB(1), NOB (4) en hadden betrekking op rogge. De bespuitingen met DNC werden uitgevoerd van half November tot half April.

In de grafiek A wordt een overzicht gegeven van de resultaten van 8 proefvelden (De uitkomsten van het proefveld ZGr 720, bespeten met 3/4 % DNC en van proefveld D 655 waren moeilijk bij de verwerking onder te brengen). De getrokken lijn geeft de gemiddelde opbrengst van de met 1/4 % DNC bespoten gewassen aan, de gestippelde die van de met 1/2 % DNC behandelde.

Naast deze "verzamelgrafieken" zijn de afzonderlijke grafieken weergegeven van ZGr 720 (3/4 % DNC-grafiek B) en D 655 (grafiek C). Op de horizontale as zijn daarbij de bespuitingsdata aangegeven, samengevat tot halfmaandelijke perioden, omdat het uiterst moeilijk is de grafiek, waarin de opbrengsten tegen alle data van spuiten zijn uitgezet, te overzien. Op de verticale as zijn de opbrengsten aangegeven. Alle opbrengsten zijn daarbij gecorrigeerd op de gemiddelde opbrengst

van de nul-veldjes (3500 kg).

Hierdoor waren de verschillende proeven met elkaar te vergelijken. Het proefveld D 655 vertoonde te grote afwijkingen. Aan grafiek A is het volgende te zien:

1) Een DNC-bespuiting is met succes te verrichten vanaf half November tot begin April.

2) Hoewel het verschil niet in absolute cijfers is uit te drukken, veroorzaakt de DNC-bespuiting een hogere opbrengst dan die van het nul-veldje. Men zal de verklaring hiervan primair moeten zoeken in het verdwijnen van het onkruid en niet in de opbrengst-stimulerende werking van de DNC. Van de typische top, die vorig jaar werd gevonden bij de Januari-bespuiting, is bij de bespuitingen van dit jaar niets terug te vinden. Dit was trouwens ook reeds uit eigen proeven gebleken.

3) Bij een behandeling voor ongeveer half Februari geeft  $\frac{1}{4}$  % DNC een iets hogere opbrengst dan  $\frac{1}{2}$  % DNC. Bij een latere behandeling is het andersom. De verklaring van dit verschijnsel is te vinden in de grootte van de onkruiden en in de optredende beschadiging. De kiemplanten blijken zeer goed met  $\frac{1}{4}$  % DNC te doden te zijn, de grotere onkruiden doorstaan deze bespuiting met  $\frac{1}{4}$  % en moeten met  $\frac{1}{2}$  % DNC behandeld worden. Een vroege bespuiting met  $\frac{1}{4}$  % DNC blijkt ook om de volgende redenen, de meest economische te zijn.

4) Uit de aantekeningen betreffende de meest voorkomende onkruiden in deze proeven kan worden geconstateerd, dat DNC een zeer goed middel is tegen korenbloem (*Centaurea cyanus*). Muur (*Stellaria media*) en windhalm (*Apera spica venti*) zijn goed te bestrijden in kiemstadium, maar blijken als grotere plant vrij resistent te zijn tegen DNC. Vastgesteld werd, dat de vroege bespuitingen (in November, December en Januari, eventueel begin Februari) de beste resultaten gaven-- een bevestiging van de ervaringen van de proeven van vorige jaren. Een oorzaak hiervan is onder 3 reeds aangegeven. Daar komt bij, dat een door een vroege bespuiting beschadigd gewas zich verrassend goed bleek te herstellen, veel beter dan bij een bespuiting in Maart of April.

5) Over de weersinvloeden voor, tijdens en na de bespuitingen was uit de gegevens nog geen goed resultaat samen te stellen. In sommige gevallen gaven de na nachtvorsten uitgevoerde bespuitingen een behoorlijke onkruiddodende werking, maar ook een grote beschadiging van het gewas te zien, in andere gevallen hadden bespuitingen onder deze zelfde omstandigheden een slechte onkruiddodende werking en maar weinig invloed op het gewas. Bij een qualificatie "goed, zacht weer" in Maart zagen wij in verschillende gevallen maar een matige herbicide werking. Daarentegen trad onder deze weersomstandigheden in November en December een goede onkruiddodende werking op. In het algemeen was regen na een bespuiting funest voor de werking van de DNC, hoewel enige motregen in het algemeen het resultaat weinig beïnvloedde.

In grafiek C (D 655, een proefveld, waarop zeer veel korenbloemen voorkwamen) komt het verschil tussen de werking van  $\frac{1}{4}$  % en  $\frac{1}{2}$  % DNC sterker naar voren. Is  $\frac{1}{4}$  % DNC in November nog in staat het zeer grote aantal kiemplantjes van korenbloem te doden, daarna heeft men minstens  $\frac{1}{2}$  % nodig om een enigszins behoorlijk resultaat te verkrijgen en waarschijnlijk was het beter geweest, indien in Januari  $\frac{1}{2}$  % gebruikt was. Uit grafiek B (ZGr 720) blijkt n.l. dat in dit geval zonder groot bezwaar een bespuiting met  $\frac{1}{4}$  % DNC was toe te passen. Dit is zeker mogelijk, wanneer zoveel korenbloemen aanwezig zijn, dat het cultuurgewas hierdoor enigszins wordt beschermd tegen de inwerking van de DNC. (ZGr 720 was een vrijwel onkruiden-vrij proefveld!).

De beide zakken in de grafiek C (in de eerste helft van Januari en de laatste helft van Maart) zijn te verklaren met de volgende waarnemingen:

Op de spuitdatum 3 Januari viel er de hele dag motregen; in de eerste helft Maart was het kuiltig, meest droog weer. De bespuiting werd gevolgd door koud, regenschtig weer op de volgende dag- en nachtvorsten daarna. De DNC heeft hier de onkruiden niet gedood, waardoor dus de oogstderving is ontstaan gelijk in de onbehandelde percelen. De stand van het gewas

was hier ook laag geschat tegen de oogst. De onkruiden veroorzaken hier een verlies van minstens 1400 kg rogge.

Resumerend kan over deze proef het volgende opgemerkt worden: Een DNC-bespuiting is mogelijk vanaf half November (afhankelijk van het al of niet vroeg zaaien) tot ongeveer April. In het algemeen dient deze bespuiting vroeg te geschieden, waarbij dan volstaan kan worden met een concentratie van  $\frac{1}{4}$  %. Voor de praktijk is er daarbij speling genoeg om een keuze te maken uit de weersomstandigheden. Men vermijde extremen en kiese zacht, stabiel winterweer, zodat de bespuiting b.v. niet kan verregenen. Indien later in het seizoen, b.v. in het voorjaar een bespuiting nodig blijkt, neme men een hogere concentratie.

### Serie 302. Bestrijding van distels in een graangewas.

De proef werd opgezet met de groeistof MCPA (in enkele consulent-schappen werd ook 2.4-D beproefd) en met een enkele aanwending.

Het is gebleken, dat een bestrijding van de akkerdistel met groeistoffen omstreeks begin Mei zeer goed mogelijk is, terwijl de aan het gewas toegebrachte schade niet van betekenis is. Met groeistoffen behandelde distels, die niet gedood zijn, blijken geen kiemkrachtig zaad meer te leveren. Deze bestrijdingsmethode geeft ons een goede mogelijkheid de distels uit een gewas te verwijderen.

Van de 18 binnengekomen proefveldverslagen werden er 10 verwerkt voor opbrengstvergelijking. De andere werden gebruikt voor een samenvatting van de waarnemingen. De 10 verslagen kwamen uit de consulent-schappen ZNH (2), NZH (2), WB (1), Z (4) en ZV1 (1) en hadden alle betrekking op tarwe (8) en haver (2). De opbrengsten werden in de grafieken D en E weergegeven. Op de horizontale as zijn in grafiek D de tijden van toepassing van het middel aangegeven, op de verticale as de opbrengsten, omgerekend op een gemiddeld nul-veldje van 50 kg/are of, wat op hetzelfde neerkomt, omgerekend in % van de opbrengst van het nul-veldje, die telkens bij iedere proef op 100 wordt gesteld. Geheel zuiver is deze berekening niet, daar een te lage opbrengst van het nul-veldje (in sommige consulent-schappen zijn de nul-veldjes wel met de hand schoongehouden en in andere niet) een veel te fraai beeld van de bespuiting naar voren brengt, wat de werking op het gewas betreft (Zie D 655, serie 301).

Uit de grafiek blijkt nu, dat bij tarwe in 6 van de 9 gevallen de opbrengst boven die van het nul-veldje uitgaat. Een van de drie negatieve resultaten is te wijten aan de behandeling op 13 Mei, die met  $2\frac{1}{2}$  kg van een 2.4-D-ester (een zeer sterkwerkend middel) werd uitgevoerd.

Het blijkt dus, dat ook nog in het gevorderde groeistadium van het graangewas een bespuiting met groeistoffen mogelijk is. Men moet ook niet uit het oog verliezen, dat de akkerdistel een zeer lastig onkruid is, en dat de volkomen uitroeiing ervan (de bestrijding met groeistoffen lukt niet altijd even goed) ook wel iets waard is, m.a.w. dat desnoods een kleine oogstderving te aanvaarden is bij een goede bestrijding.

Uit de conclusies op de verslagstaten blijkt o.a. verder, dat men naast een bestrijding van de distel ook een algemeen goede onkruidddoding verwacht. Vergelijkt men echter zaadonkruiden in het algemeen met overjarige onkruiden, dan kan direct worden vastgesteld, dat deze typen, globaal gezien, verschillende bestrijdingsmethoden vragen. Bestrijdt men de akkerdistel, dan mag men niet verwachten, dat ook de zaadonkruiden verdwijnen. Hiervoor geschiedt de bespuiting te laat.

Wat men bereikt, is meegenomen. Een tweede in de verslagstaten genoemd bezwaar, dat hiermee samenhangt is, dat het gewas te hoog wordt om een goede bevochtiging van de distels mogelijk te maken. Daar staat tegenover, dat juist dit stadium van de distel het gevoeligst blijkt te zijn, hoewel men waarschijnlijk omstreeks 20 April ook reeds goede resultaten kan boeken. Een bezwaar vormen dan echter vooral weer de nakiemers. Niet genoeg is er trouwens op gelet, dat met groeistoffen ook nog zonder oogstderving kan worden gespoten, terwijl het gewas bezig is te schie-

ten. Maar indien men omstreeks 1 Juni zou spuiten, zou het zeker te laat zijn en zou een ernstige oogstderving niet uitblijven. Een derde ervaring is, dat het stro van de bespoten percelen enkele cm korter blijft, terwijl toch niet van oogstderving gesproken kan worden. Dit is waarschijnlijk te wijten aan het feit, dat de groeistoffen de groei van de graangewassen toch nog even doen stilstaan. Verder bleek, dat het stro ook iets slapper was. Bij gebruik van 2.4-D-ester was dit effect nog sterker; hier trad n.l. een veel vroegere en sterkere legering op van de met dit middel bespoten veldjes, wat niet het geval was bij de nul-veldjes.

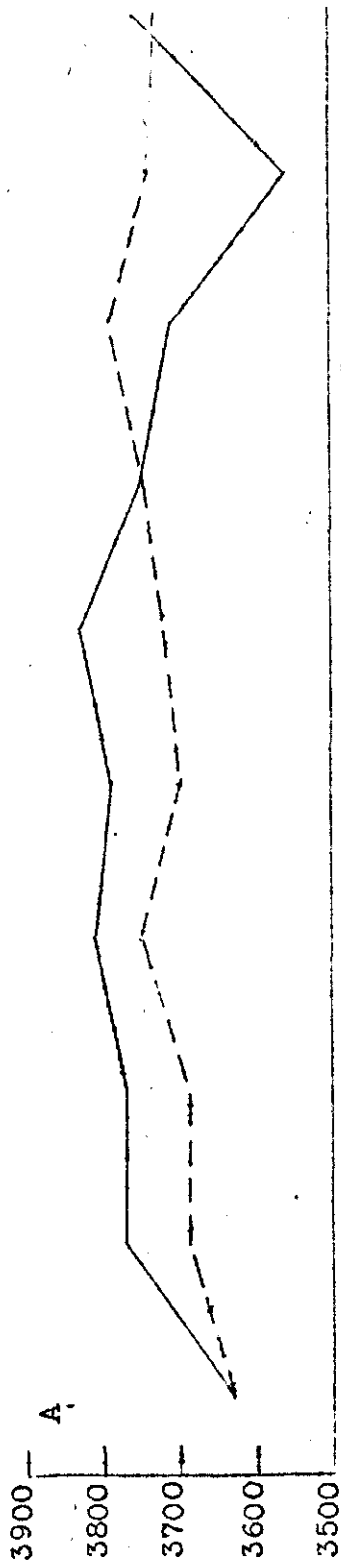
In grafiek E zijn twee opbrengsten van haver tegen de spuitdata uitgezet.

Resumerend kan men dus zeggen, dat bestrijding van akkerdistels in granen met succes mogelijk is met groeistoffen, en dat het voor de praktijk eigenlijk de enige mogelijkheid is om dit zeer lastige onkruid te verwijderen. Een eventuele kleine oogstdepressie in een jaar speelt daarbij ons inziens geen rol.

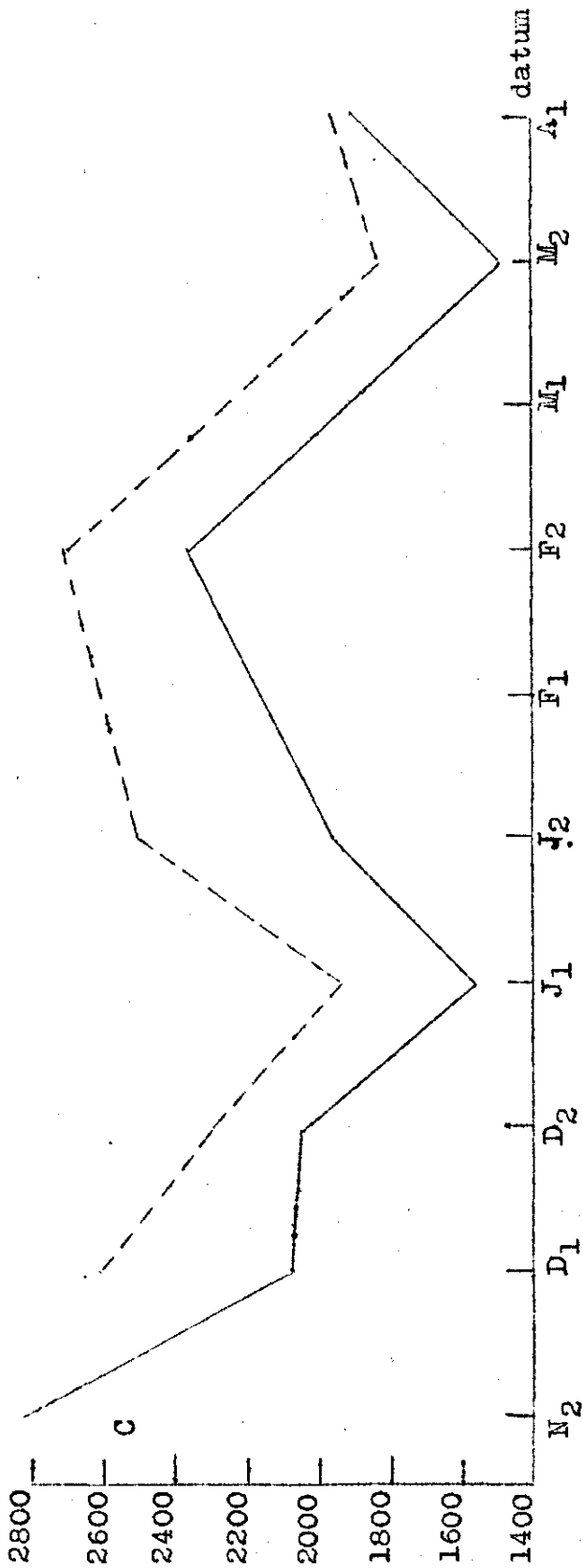
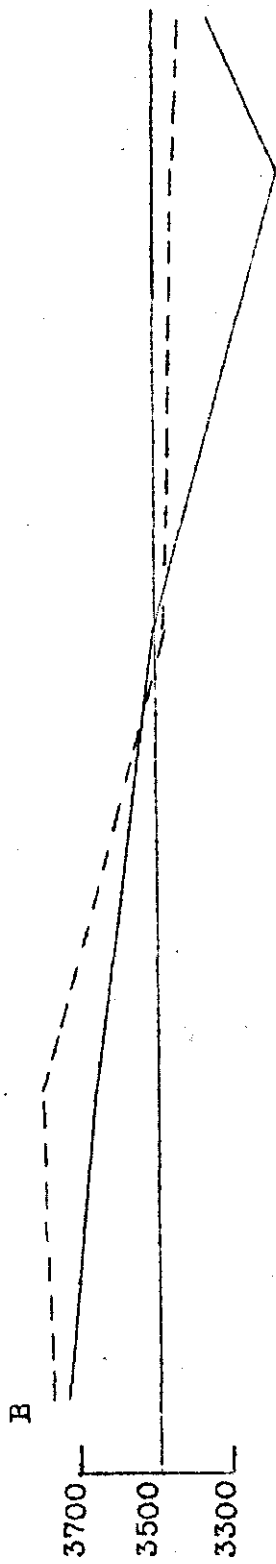
De verwerkte resultaten van de binnengekomen proeven. Serie 301.

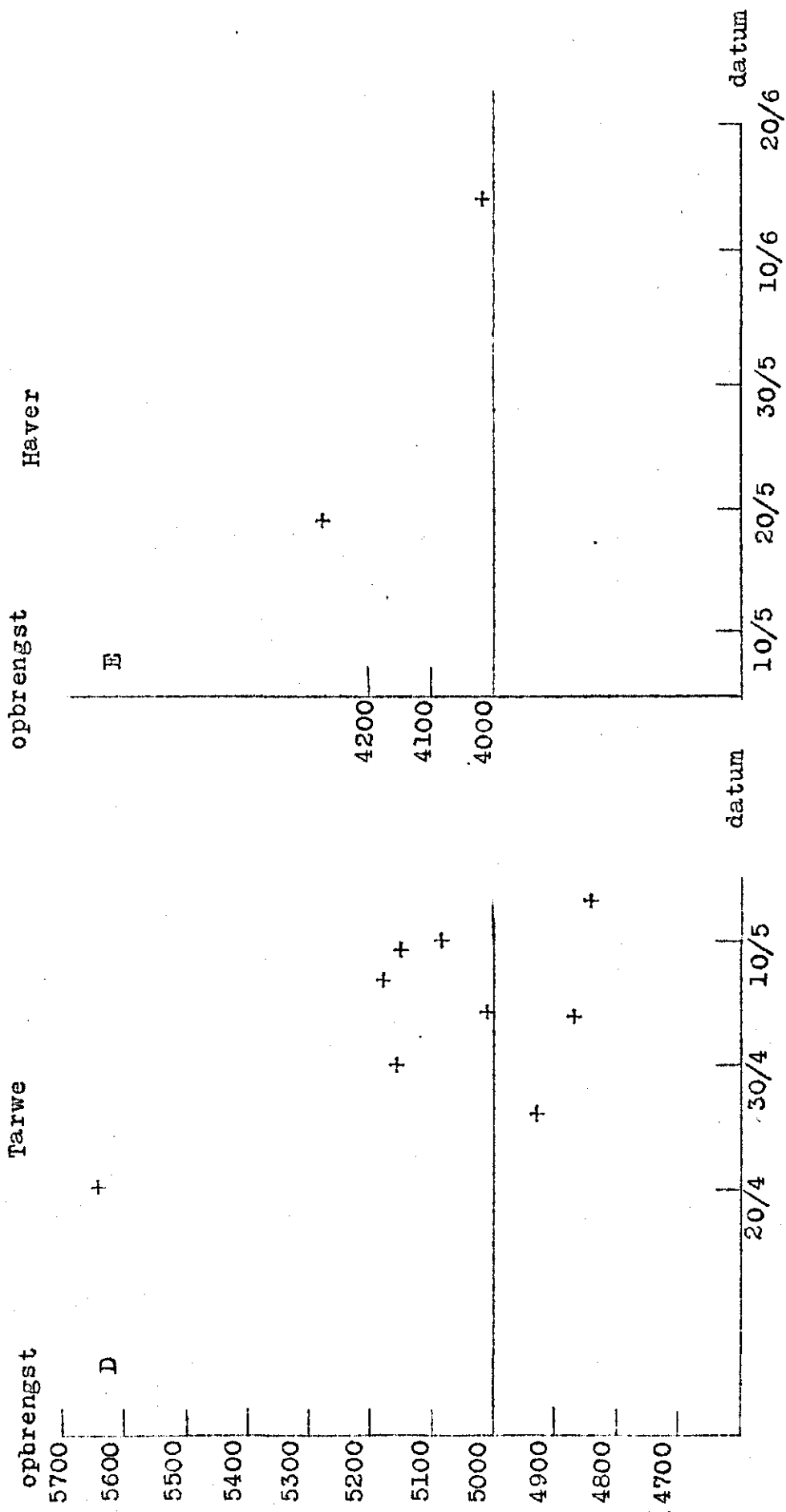
Reg. no	O	N <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	J <sub>1</sub>	J <sub>2</sub>	F <sub>1</sub>	F <sub>2</sub>	M <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	A <sub>1</sub>	$\frac{1}{4}$ % DNC
I 656	35,0	35,5	34,2	35,8	37,6	36,8	35,7	35,1		34,9	33,9	
I 657	35,0	37,7	38,0	37,5	40,2	40,1	41,1	40,7	39,4		40,9	
WO 1251	35,0	37,6	40,1	40,4	36,9	38,0	40,2	38,1		36,5	37,2	
OB 3074	35,0	37,1	39,1		39,3	37,7		35,7	35,1	32,6		
NOB 83	35,0	32,7	34,2		37,0	38,4		38,7	35,7	33,1	32,7	
NOB 84	35,0	30,3	37,9	37,9	36,4	34,1	32,2	33,3	28,9	30,6		
NOB 85	35,0		40,5	34,7	35,9	32,6		37,6	31,5	35,1	33,0	
NOB 86	35,0	38,8	39,5	39,1	40,9	43,5			47,4	46,3	48,4	
Gem.	<u>35,0</u>	<u>36,3</u>	<u>37,7</u>	<u>37,7</u>	<u>38,1</u>	<u>37,9</u>	<u>38,3</u>	<u>37,5</u>	<u>37,1</u>	<u>35,6</u>	<u>37,5</u>	
ZGr. 720	35,0	37,4		36,6			35,1			31,8	33,6	$\frac{3}{4}$ % DNC
Dr. 655	14,0	28,2	20,8	20,5	15,7	19,7		23,7		14,8	18,9	
Reg. no	O	N <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	J <sub>1</sub>	J <sub>2</sub>	F <sub>1</sub>	F <sub>2</sub>	M <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	A <sub>1</sub>	$\frac{1}{2}$ % DNC
Dr 656	35,0	37,0	34,9	34,4	35,4	34,9	37,9	36,3		34,1	35,1	
Dr 657	35,0	38,9	39,6	37,5	39,6	41,1	38,4	41,3	40,1		36,7	
WO 1251	35,0	36,4	35,8	39,3	38,4	38,1	39,7	38,8		39,4	38,7	
OB 3074	35,0	35,5	40,2		37,5	34,6		33,7	33,1	38,6		
NOB 83	35,0	30,2	35,6		36,8	33,6		35,3	36,3	38,7	36,3	
NOB 84	35,0	30,8	35,3	31,4	37,9	30,0	28,3	32,5	33,9	33,5		
NOB 85	35,0		35,3	37,4	32,6	34,7		37,0	34,1	37,4		
NOB 86	35,0	37,6	39,1	38,8	40,2	42,1			45,6	48,4	48,9	
Gem.	35,0	42,1	42,3	40,4	39,3	41,2	37,2	42,9	37,9	38,8	39,3	
ZGr. 720	35,0	37,7		37,9			34,8			34,6	34,4	
Dr. 655	14,0	28,2	26,1	23,0	19,4	23,0		27,0		18,3	19,6	

opbrengst



— 1/4 % DNC  
- - - 1/2 % DNC





## Lijst van Proefveldhouders:

serie 301

Reg.no.	Proefveldhouder.	Grond- soort.	Aantal veldjes per ob- ject.	Grootte der veld- jes in aren.	Zaai- datum.	Data van aanwending.
Z.Gr. 720	J.H.Scholten Tripscompagnie.	zand	2	0,30	18 Oct.	15/11-15/12-11/2-15/3-1/4. 1/2 en 3/4 1/4.
D. 655	J.Jelies post Borger.	zand	3	0,334	19 Oct. begin	15/11-1/12-15/12-1/1-1-15/1-15/2-15/3-1/4.
D. 656	G.Oosterhuis Ruinen	zand	3	0,40	Oct.	24/11-3/12-16/12-6/1-17/1-5/2-19/2-22/3-14/4.
D. 657	Gez. Dillingh Borger.	zand	3	0,50	Oct.	15/11-1/12-15/12-3/1-17/1-11/2-18/2-15/3-5/4.
W.O. 1249	A.R. Eleveld Besveen.	zand	3	-	17 Oct. midden	16/11-1/12-15/12-6/1-17/1-16/2-14/3-31/3.
W.O. 1250	H.Dekker IJhorst.	zand	2	-	Oct. begin	20/11-8/12-17/12-5/1-18/1-15/2-15/3-1/4.
W.O. 1251	H.Koerkamp Hæten.	zand	3	0,255	Oct. eind	27/11-1/12-15/12-29/12-22/1-2/2-16/2-22/3-30/3.
W.O. 1252	W.ushuis Ommen	zand	2	-	Oct.	12/11-1/12-15/12-3/2-15/1-15/2-14/3-2/4-16/4.
O.B. 3073	J. Bokon Lieshout.	zand	1	-	10 Oct.	22/11-9/12-11/1-11/2-25/2-14/3-28/3.
O.B. 3074	M.Habraken Boxtel.	zand	1	0,412	14 Oct.	22/11-7/12-12/1-31/1-16/2-14/3-25/3.
NOB. 83	H.de Bruin Berghem (Oss).	zand	1	0,36	2 Oct.	20/11-10/12-5/1-17/1-16/2-3/3-17/3-4/4.
NOB. 84	A.verwijst Erp.	zand	1	0,36	9 Oct.	24/11-10/12-30/12-18/1-26/1-10/2-24/2-11/3-21/3.
NOB. 85	G.Jansen St.Anthonis.	zand	1	0,36	19 Oct.	18/11-3/12-18/12-12/1-28/1-16/2-9/3-23/3.
NOB. 86	Th.Braam Berlicum.	zand	1	0,368	9 Oct.	24/11-2/12-17/12-30/12-18/1-16/2-22/3-2/4.



## Lijst van Proefveldhouders:

Serie 300.

Reg.no.	Proefveldhouder	Grond- soort.	Aantal veldjes per ob- ject. aren.	Grootte der veld- jes in kg/ha	Kst in kg/ha	Zaai- datum	INC	Data van aanwen- ding.	Gewas.
Z.Gr. 724	Jac. Maarsingh Stadskanaal.	zand	3	0,36	300	26 Oct.	17/2-1/4	17/2-1/4	Rogge.
Z.Gr. 781	J. Mulder	zand	3	0,352	300	5 Oct.	24/2-14/4	24/2-14/4	Rogge.
D. 651	Beneden-Borgercompagnie R. Leveling	zand	3	0,90	250	18 Oct.	17/2-1/4	2/2-25/3	Rogge.
D. 652	Nw. Schonebeek. K. Hofstee	zand	3	0,81	250	14 Oct.	11/2-30/3	11/2-30/3	Rogge.
D. 653	J. Homan H. J. zn., Gieten.	zand	3	0,50	-	23 Oct. begin	-22/3		Rogge.
Ve. 498	J. Nieuwenhuis Beekbergen.	zand	3	0,36	300	Oct.	16/2-24/3	26/1-24/3	Rogge.
Z.Ge. 709	W. den Boesterd Neerwijnen.	klei	3	-	300	7 Oct.	17/2-11/4	17/2-11/4	Tarwe.
Z.Ge. 711	J. Reuvers Wijchen.	klei	3	-	200	11 Oct.	19/2-12/3	19/2-12/30	Rogge.
NZH. 407	H. Straathof Hazerswoude.	klei	3	0,50	300	14 Oct.	17/2-4/4	14/3-1/4	Tarwe.
W.B. 1621	H.C. Bartels Nw. Ginneken.	zand	3	0,50	300	20 Oct.	1/2-28/2	1/2-28/2	Rogge.
O.B. 3070	J.v. Bommel Milheeze.	zand	3	0,39	200	11 Oct.	29/1-12/3	29/1-12/3	Rogge.
O.B. 3071	J. van Rooy Kersel.	zand	3	0,40	250	15 Oct.	15/1-12/2	15/1-12/2	Rogge.
O.B. 3072	Fr. van Mensvoort Liempde.	zand	3	0,39	250	20 Oct.	12/1-11/3	12/1-11/3	Rogge.
NOB. 79	J. Dobbelsteen Heeswijk.	zand	3	0,3744	300	5 Oct.	18/1-22/3	22/1-12/3	Rogge.
NOB. 80	G. Jansen St. Anthonis.	zand	3	0,32	300	19 Oct.	31/1-25/2	31/1-25/2	Rogge.
NOB. 81	A. Verwijst Erp.	zand	3	0,36	300	9 Oct.	27/1-21/3	27/1-21/3	Rogge.
NOB. 82	H. de Bruyn Berghem.	zand	3	0,36	300	2 Oct.	20/1-3/3	20/1-3/3	Rogge.

## Lijst van Proefveldhouders:

Serie 302.

Reg.no.	Proefveldhouder.	Grond- soort.	Aantal veldjes per ob- ject.	Grootte der veld- jes in aren.	Zaa- datum.	Datum van aanwending	Gewas.
D. 682	O. Hartholt Roden.	zand	3	-	Begin Nov.	7/5	Rogge.
W.O. 1285	A. v. d. Berg Wijhe.	klei	3	-	- eind Nov.	12/5	Haver.
Z. Ge. 740	J. Jansen-Steenbergen Alforst.	klei	3	-	begin Oct.	18/5	Tarwe.
Z. Ge. 741	C. Kranendonk Ophemert.	klei	3	1,-	-	12/5	Tarwe.
NZH. 489	Wed. G. de Wit Bergschenhoek.	klei	3	1,-	-	10/5	Tarwe.
NZH. 492	E. de Vette Maasland.	klei	3	1,-	30 Mrt.	19/5	Gerst.
NZH. 493	E. de Vette Maasland.	klei	3	1,-	30 Mrt.	19/5	Haver.
ZNH. 57	Th. J. Dirkson Limmen.	zavel	3	0,81	23 Mrt.	14/6	Haver.
ZNH. 65	R. Langereis Beemster.	klei	3	0,819	4 Dec. begin Oct.	9/5	Tarwe.
Z. 10/5	A. M. v. Dijke St. Philipsland	klei	3	0,24	-	4/5	Tarwe.
Z. 15/5	J. de Dreu Driewegen.	klei	2	0,48	- eind Nov.	20/4	Tarwe.
Z. 9/8	A. v. Zuijfen Burgh.	zavel	3	-	-	10/5	Tarwe.
Z. 18/9	Joz. Boone Hw. en St. Joosland.	klei	3	0,25	8 Oct.	7/5	Tarwe.
Z. 19/14	Fa. Kluihfout en de Lof Koudekerke.	zavel	3	0,64	7 Oct.	4/5	Tarwe.
Z. Vl. 129	A. Menu Kloosteraande.	klei	3	0,9072	eind Oct.	26/4	Tarwe.
W.B. 1623	Alph. v. d. Riet Steenbergen.	klei	3	1,-	12 Oct.	30/4	Tarwe.
NOB. 87	S. v. Nestelrode Nestelrode.	klei	3	-	26 Oct.	13/5	Rogge.
NOB. 88	S. v. Nestelrode Nestelrode.	klei	3	-	26 Oct.	13/5	Rogge.

De verslagen, die na 20 Nov. zijn binnengekomen, zijn niet meer in de bewerking opgenomen.