

# “Betaald parkeren brengt rust in het bos”

— Lotty Nijhuis (journalist)



**Margreet van Beem, persvoorlichter Natuurmonumenten**

**“Betaald parkeren is een van de zaken waar we gezamenlijk onderzoek naar doen”**

> “Daar gaat wat ons betreft de discussie niet over. Wij houden momenteel een landelijke achterbanraadpleging om natuurliefhebbers te vragen naar hun mening naar natuurbeleving. Er is een spanning tussen natuur beleven en beschermen. Daar hebben wij als organisatie dagelijks mee van doen, denk aan openstelling voor mountainbikers en loslopende honden. In onze enquête zit ook een vraag over parkeren. Want ook als Natuurmonumenten kun je je euro maar een keer uitgeven en moeten er keuzes worden gemaakt. We bekijken al langer waar we geld kunnen besparen en efficiënter kunnen besteden, deels samen met Staatsbosbeheer en de 12 Landschappen. Betaald parkeren is een van de zaken waar we gezamenlijk onderzoek naar doen. Mocht dit onderzoek de komende jaren leiden tot een concreet plan, dan zullen we uiteraard kijken waar het wel en niet kan. Het is niet de bedoeling mensen het bos uit te jagen.”<



**Frans Erinkveld, boswachter VPR Staatsbosbeheer, district Noord-Holland Noord West**

**“De parkeerboetes zijn namelijk niet gering! Je kunt dan niet meer spreken van een ontspannen wandeling”**

> “In en rond Schoorl geldt bijna overal betaald parkeren. Ook bij het Buitencentrum van Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer is met het parkeerbeleid van de gemeente Bergen meegelift, omdat onze parkeerplaats ook werd gebruikt door winkel- en horeca bezoekers in de nabijgelegen dorpskern. De inkomsten gebruiken wij als bijdrage in de kosten van het Buitencentrum. Ik kan niet constateren dat het daardoor minder druk is geworden in het duingebied van Schoorl. De parkeerplaatsen zijn met name op zon- en feestdagen vol. Wel merk ik dat wandelaars zich verkijken op de afstand en erg zenuwachtig worden over het verlopen van hun parkeertijd. De parkeerboetes zijn namelijk niet gering! Je kunt dan niet meer spreken van een ontspannen wandeling. Staatsbosbeheer ontvangt vanaf 2014 70% minder budget voor recreatie. Dat verschil kunnen we natuurlijk nooit goed maken met betaald parkeren. We zoeken dus actief naar meerdere mogelijkheden om de huidige recreatievoorzieningen in stand te houden. Bijvoorbeeld door nog nauwer samen te werken met andere natuurorganisaties. Of door inkomsten te genereren via nieuwe partijen, zoals andere overheden en ondernemers. Staatsbosbeheer wil de natuur voor iedereen gratis toegankelijk houden. Kortom: komt allen van onze natuur genieten! Natuurlijk het liefst met de fiets of het openbaar vervoer. Als het echt niet anders kan, dan met de auto. Een kleine vergoeding vind ik dan op sommige plekken wel op zijn plaats. Dat is sterk afhankelijk van de situatie ter plekke. Bij een aantal Nationale Parken worden de mogelijkheden voor betaald parkeren verkend samen met andere partners binnen het park.”<



**Wim van Tilborg, Lid permanente contactgroep Natuurmonumenten Veluwezoom en voorzitter Behoud Karakter Velp**

***“Bezoekers gaan in de natuur parkeren of op plekken waar mensen wonen, in de wijken of dorpen in de buurt”***

> “Ik denk niet dat betaald parkeren ervoor zorgt dat minder mensen de natuur intrekken. Het eerste jaar misschien, maar na een paar jaar is iedereen eraan gewend geraakt. Maar ik zou het jammer vinden als die rust in het bos de reden is om deze maatregel in te voeren. Met uitzondering van kwetsbare gebieden moet je de bezoekersdruk niet willen verminderen. Want natuur is immers van iedereen. Dat vind ik trouwens de belangrijkste reden om deze maatregel überhaupt niet in te voeren. Ik merk een grote maatschappelijke weerstand tegen dit idee. Natuur is van iedereen, dus kun je er geen toegangsgelden voor vragen. En je belast op deze manier alleen de automobilisten. Bovendien verwacht ik dat de parkeerders elders toe gaat nemen. Bezoekers gaan in de natuur parkeren of op plekken waar mensen wonen, in de wijken of dorpen in de buurt. Ook denk ik dat etablissementen in of om natuurgebieden nadeel van deze maatregel gaan ondervinden. Óf iedereen gaat bij zo'n horecagelegenheid parkeren zonder iets te gebruiken, óf ze moeten daar ook parkeergeld betalen en komen er dus niet meer. Er zijn natuurlijk wel manieren om deze maatregel te verzachten. Je kunt leden van Natuurmonumenten vrijstellen van het betalen van parkeergeld. Of je compenseert in de vorm van korting bij een etablissement. Dan beperk je wel de winst, maar maak je de maatregel meer acceptabel. Maar eigenlijk denk ik dat natuurorganisaties door de publieke opinie sowieso worden gedwongen dit plan in te trekken.”<



foto Raymond Schindeler

**Sascha van Breukelen, hoofd communicatie en marketing De12Landschappen**

***“Het kost natuurlijk ook geld om parkeerterreinen aan te leggen, parkeermeters neer te zetten en te handhaven”***

> “Bij de afweging of je wel of geen betaald parkeren in moet voeren is voor ons het uitgangspunt dat natuur zoveel mogelijk toegankelijk is voor iedereen. Mensen moeten kunnen genieten van de natuur. Als betaald parkeren zou betekenen dat voor bezoekers het bos minder toegankelijk zou worden, dan is dit geen passende oplossing. Maar er zijn meer kanten aan deze kwestie. Als natuurbeschermingsorganisaties zoeken we naar nieuwe financieringsbronnen en proberen we efficiënter en goedkoper te werken. We onderzoeken een heel palet aan maatregelen met als doel: meer geld vrijspelen om in natuurbeheer en -ontwikkeling te kunnen investeren. Om die reden kijken we ook naar de mogelijkheid en wenselijkheid van betaald parkeren. Het is überhaupt de vraag of betaald parkeren dan een geschikt middel is. Want het kost natuurlijk ook geld om parkeerterreinen aan te leggen, parkeermeters neer te zetten en te handhaven. Als het gevolg is dat de natuurbeleving onder druk komt te staan, dan zou een eventuele kostenbesparing toch verlies op leveren.”<



foto Hans van den Bos