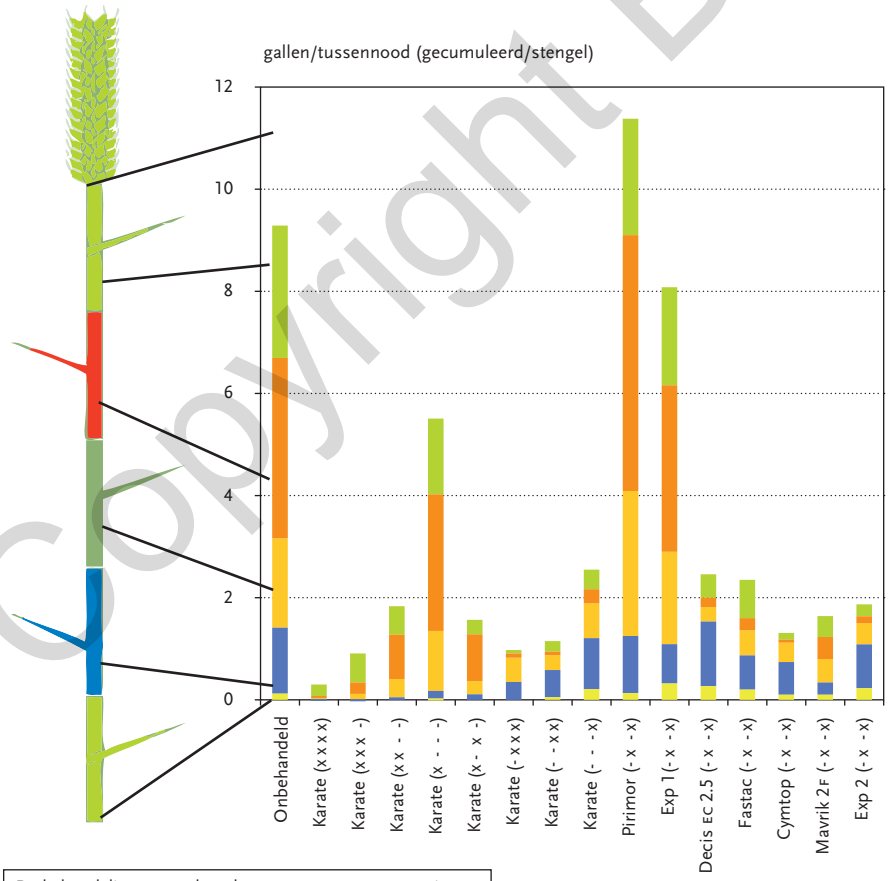
# Bestrijding van de tarwestengelgalmug

Eind juni organiseerde het Landbouwcentrum Granen (LCG) in Meetkerke een proefveldbezoek om de schade veroorzaakt door de larven van de tarwestengelgalmug te tonen aan geïnteresseerde graantelers. Professor Michel De Proft (CRA-W) lichtte de eerste resultaten van een bestrijdingsproef toe. – Naar: Michel De Proft, CRA-W –

De tarwestengelgalmug is wellicht al enkele jaren aanwezig in de zwaardere gronden. De aantasting neemt stelselmatig toe op percelen waar frequent wintertarwe na wintertarwe wordt geteeld. Met de stijging van de populatie stijgt ook het negatieve effect op de opbrengst. Op de zwaarst aangetaste percelen werd vorig jaar al een opbrengstreductie van 40 tot 60% vastgesteld. Precies die zware impact zette ons aan tot een bestrijdingsproef.

De vluchten van de tarwestengelgalmug werden opgevolgd met behulp van gele vangbakken. Ook werd de eileg op de bladeren opgevolgd. De verkregen informatie werd gebruikt voor specifieke waarschuwingsberichten voor de tarwestengelgalmug. De eerste mugjes werden gevangen op 21 april. De eerste vlucht die een mogelijke eierafzet inhield, vond plaats rond 2 mei. Vlak daarna werden effectief eitjes waargenomen. Daarom werd een eerste behandeling met een insecticide toegepast op 3 mei.




De behandelingen vonden plaats op 3, 12, 19 en 25 mei.
(x-x-) = behandeld op 3 en 19 mei en niet op 12 en 25 mei

**Figuur 1** Resultaten van de proef ter bestrijding van de tarwestengelgalmug (Bron: CRA-W)

## Opzet

Florence Censier, een studente van ULg Gembloux, zette onder de leiding van Michel De Proft en Sandrine Chavalle (CRA-W) en Daniël Wittouck (inagro) een proef op in Meetkerke. De bedoeling was de efficiëntie van verschillende behandelingsprogramma's te evalueren. In de proef wordt de werking van lambdacyhalothrine (Karate) 0,05 l/ha bekeken. Een eerste opzet van de proef was het bepalen van het juiste behandelingstijdstip. Daartoe werden maximaal 4 behandelingen uitgevoerd met telkens ongeveer een week tussentijd op respectievelijk 3, 12, 19 en 25 mei. In een eerste proefopzet werd gevarieerd met 1 tot 4 behandelingen en dit op verschillende tijdstippen. In een tweede proef werd de werking van enkele insecticiden met 2 behandelingen vergeleken.

In figuur 1 worden de resultaten weergegeven door middel van het aantal gallen dat gemiddeld per internodium geteld werd. Op de getuige was het gemiddelde aantal gallen dat per plant geteld werd van internodium 5 (het onderste internodium) tot 1 (het bovenste) respectievelijk: 0,12, 1,29, 1,75, 3,53 en 2,59. De resultaten maken duidelijk dat de eerste behandeling op tijd kwam. De eerste eileg op de laagste bladeren werd zeer goed gecontroleerd. Een wekelijkse behandeling gedurende 4 weken geeft een heel goede controle. Toch laten de resultaten zien dat de toegepaste behandeling geen volledige week persistent bleef. Het droge weer en de daarmee gepaard gaande hoge lichtintensiteit waren nadelig voor de toegepaste pyrethroïden. Om ook de laatste aanvallen op het hoogste internodium te counteren zou een vijfde behandeling nodig zijn, maar die zou nog weinig invloed hebben op de opbrengst. De vergelijking van de werking van verschillende middelen leert dat diverse pyrethroïden de tarwestengelgalmug kunnen controleren, maar de behandeling met Pirimor was absoluut niet efficiënt.

## Besluit

Het is mogelijk om tarwe te beschermen tegen de tarwestengelgalmug met erkende insecticiden. Dat is een belangrijke resultaat voor de volgende jaren, waarin de druk veel groter kan zijn. Dit jaar voorkwam de droogte zwaardere aantastingen. De muggen verplaatsen zich immers vooral vlak na regen om hun eitjes af te zetten. Op basis van vangsten en waarnemingen op waarnemingsvelden kan een waarschuwingssysteem de vluchten en het afzetten van eitjes signaleren aan landbouwers in besmette gebieden. ■

Copyright Boerenbond