

E. Nota van inspraak en reactie



Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015

Nota van inspraak en reactie

Inleiding

De voorliggende nota bestaat uit 2 delen:

Deel A heeft betrekking op de reacties die zijn ingebracht gedurende de inspraakperiode van het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015.

Deel B heeft betrekking op de wijzigingen die voortkomen uit afstemming van het Provinciaal Waterplan met het Nationaal Waterplan en voortschrijdend inzicht.

Deel A

Reacties ingebracht gedurende de inspraak

Overzicht van ingediende zienswijzen

Het ontwerp Provinciaal Waterplan heeft ter visie gelegen van 5 januari 2009 tot en met 16 februari 2009. Op 29 januari 2009 is tevens een hoorzitting gehouden waarop zienswijzen mondeling konden worden ingediend. In totaal zijn 82 zienswijzen ingebracht. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verdeling van de ingebrachte zienswijzen over de categorieën van instanties en doelgroepen.

Tabel 1. Verdeling van de ingebrachte zienswijzen over de categorieën van instanties en doelgroepen.

| Categorie | Aantal |
|---|--------|
| Waterschappen | 4 |
| Gemeenten | 20 |
| Rijk | 1 |
| Buurlanden | 1 |
| Waterleidingmaatschappijen | 5 |
| Industrie, bedrijfsleven | 5 |
| Landbouworganisaties | 9 |
| Natuur- en milieuorganisaties (incl. een gezamenlijke reactie van BMF, SBB en Brabants Landschap) | 7 |
| Vaar- en hengelsportorganisaties | 4 |
| Particulieren | 26 |

In de meeste ingebrachte zienswijzen wordt ingegaan op verschillende onderwerpen. Om deze reden worden de zienswijzen in de voorliggende notitie niet beantwoord per brief, maar geven GS een standpunt per onderscheiden onderwerp. Deze onderwerpen zijn gerangschikt volgens de para-

graafindeling in het ontwerp-plan. Voor de volledigheid worden in de voorliggende nota alle paragrafen van het plan genoemd, maar uiteraard wordt alleen ingegaan op paragrafen waarvoor zienswijzen zijn ingediend. Elke ingebrachte zienswijze is aangeduid met een volgnummer; deze nummers zijn opgenomen in tabel 2.

Bij de beantwoording is steeds hetzelfde stramien gevolgd. Door middel van het volgnummer wordt aangegeven in welke zienswijze(n) het betreffende onderwerp aan de orde komt, waarna GS een standpunt geven over het ingebrachte punt.

Als laatste doen GS een voorstel aan Provinciale Staten hoe om te gaan met het betreffende onderwerp.

In bijlage 1 is per ingebrachte zienswijze aangegeven op welke paragrafen van het plan de onderwerpen betrekking hebben.

Tabel 2. Overzicht van ingediende zienswijzen

| Nr. | Inspreker | Plaats | Mondelinge inspraak | Schriftelijke inspraak |
|-----|--|------------------|---------------------|------------------------|
| 1 | R.S.M. van der Mast | (onbekend) | | x |
| 2 | W.P.I.M. Ceelen | Boxtel | x | |
| 3 | S. Philips namens Brabant Water | 's-Hertogenbosch | x | |
| 4 | G.G.J. van de Wassenberg | Berlicum | x | |
| 5 | J. de Heus namens Stichting Grondwatercollectief Eindhoven | Eindhoven | x | |
| 6 | GEBO BV | Dessel | | x |
| 7 | A.H.W. Geerts | Maren Kessel | | x |
| 8 | W.H.P. van Thiel | Vught | | x |
| 9 | Deli Hll Tabak Maatschappij | Eindhoven | | x |
| 10 | W.J.M. Hanenberg | Boekel | | x |
| 11 | Vereniging Industriewater | 's-Hertogenbosch | | x |
| 12 | RIWA-Maas | Werkendam | | x |
| 13 | Dordtse Kajak en Kanovereniging Dajaks | Dordrecht | | x |
| 14 | Gemeente Tilburg | Tilburg | | x |
| 15 | Gemeente Breda | Breda | | x |
| 16 | Gemeente Boxtel | Boxtel | | x |
| 17 | Gemeente Gemert-Bakel | Gemert | | x |
| 18 | Gemeente Eindhoven | Eindhoven | | x |
| 19 | Gemeente Etten-Leur | Etten-leur | | x |
| 20 | Waterschap De Dommel | Boxtel | | x |

| Nr. | Inspreker | Plaats | Mondelinge inspraak | Schriftelijke inspraak |
|-----|---|------------------|---------------------|------------------------|
| 21 | Brabantse Milieufederatie | Tilburg | | x |
| 22 | Gemeente Maasdonk | Geffen | | x |
| 23 | Gemeente Helmond | Helmond | | x |
| 24 | Gemeente Zundert | Zundert | | x |
| 25 | Gemeente Bergen op Zoom | Bergen op Zoom | | x |
| 26 | Waterschap Aa en Maas | 's-Hertogenbosch | | x |
| 27 | ZLTO afdeling Veghel | Erp | | x |
| 28 | C.S. Hage namens Maatschap Hage | Kruisland | | x |
| 29 | Hiswa Vereniging | Driebergen | | x |
| 30 | Gemeente Steenbergen | Steenbergen | | x |
| 31 | VNO-NCW | Den Haag | | x |
| 32 | Koninklijk Nederlands Watersport Verbond | Nieuwegein | | x |
| 33 | Rijkswaterstaat | 's-Hertogenbosch | | x |
| 34 | ZLTO (namens F. de Bont en J. de Bont uit Waspik) | Tilburg | | x |
| 35 | Gemeente Bernheze | Heesch | | x |
| 36 | H.A.C. Frijters | Made | | x |
| 37 | G.N. Bijnen | Galder | | x |
| 38 | Gemeente Roosendaal | Roosendaal | | x |
| 39 | Duinwaterbedrijf Zuid-Holland | Voorburg | | x |
| 40 | Waterschap Rivierenland | Tiel | | x |
| 41 | ZLTO Afdeling Oosterhout | Dongen | | x |
| 42 | ZLTO | Tilburg | | x |
| 43 | ZLTO Afdeling Bernheze | Heesch | | x |
| 44 | H. v.d. Ven | Boekel | | x |
| 45 | Gemeente Cuijk | Cuijk | | x |
| 46 | Vereniging voor Energie, Milieu en Water (VEMW) | Woerden | | x |
| 47 | Federatie van Hengelsportverenigingen Zuid-west Nederland | Drimmelen | | x |
| 48 | Nederlandse Melkveehouders Vakbond | Ingen | | x |
| 49 | IVN Oss en Landschapsbelang Maasdonk | Nuland | | x |
| 50 | A. Kamp | Raamsdonk | | x |
| 51 | ZLTO Afdeling Zundert en Rijsbergen | Achtmaal | | x |

| Nr. | Inspreker | Plaats | Mondelinge inspraak | Schriftelijke inspraak |
|-----|---|---------------------|---------------------|------------------------|
| 52 | West Brabantse Vogelwerkgroep | Breda | | x |
| 53 | Brabant Water | 's-Hertogenbosch | | x |
| 54 | J.W.M. van Gerven | Riethoven | x | |
| 55 | G.C.A. Vos | Waspik | | x |
| 56 | H.J.A. Machielse | Made | | x |
| 57 | R. Brinkhof | Eindhoven | | x |
| 58 | P.W.H.M. Ceelen en W.P.I.M. Ceelen | Boxtel | | x |
| 59 | J. van Hoof | Sint Oedenrode | | x |
| 60 | A.C. Maas namens belanghebbenden in Bruggerhuizen | Leende | | x |
| 61 | Gemeente Woudrichem | Woudrichem | | x |
| 62 | Stichting Werkgroep Behoud de Peel | Deurne | | x |
| 63 | Sight namens Landgoed Rozephoeve | Zetten | | x |
| 64 | Vereniging Het Groene Hart | Den Dungen | | x |
| 65 | ZLTO Afdeling Deurne | Liessel | | x |
| 66 | Vereniging Landschapsbehoud In Prinsenbeek | Prinsenbeek | | x |
| 67 | Sight namens Landgoed Bleijendijk | Zetten | | x |
| 68 | Waterschap Brabantse Delta | Breda | | x |
| 69 | Gemeente Oisterwijk | Oisterwijk | | x |
| 70 | Gemeente Sint-Michielsgestel | Sint-Michielsgestel | | x |
| 71 | Evides Waterbedrijf N.V. | Rotterdam | | x |
| 72 | Integraal Waterbeleid Maasbekken | Hasselt (België) | | x |
| 73 | G. Claassen | Erp | | x |
| 74 | Brabants Zeeuwse Werkgeversvereniging (BZW) | Tilburg | | x |
| 75 | Treeport Zundert | Zundert | | x |
| 76 | M.C.G. Beenackers-van Poppel | Maarheeze | | x |
| 77 | Gemeente Vught | Vught | | x |
| 78 | Gemeente Goirle | Goirle | | x |
| 79 | Gemeente 's-Hertogenbosch | 's-Hertogenbosch | | x |
| 80 | Natuur & Milieu Vereniging Markkant | Bavel | | x |
| 81 | J. de Bont | Waspik | x | |
| 82 | B.A.M. Dankers | Dongen | x | |

Opmerkingen van algemene aard

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 5

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat de Provinciale Omgevingscommissie te weinig tijd heeft gekregen om te adviseren. Ze moeten alsnog gelegenheid krijgen en de procedure moet zorgvuldig worden gevoerd.

Reactie GS:

Het voorontwerp Provinciaal Waterplan is inderdaad pas kort vóór bespreking toegezonden aan de Provinciale Omgevingscommissie (POC). Veel partijen die vertegenwoordigd zijn in de POC waren echter ook in het ambtelijke en bestuurlijke voortraject al meermalen geraadpleegd. De POC heeft een exemplaar van het Ontwerp Provinciaal Waterplan 2010-2015, zoals dat ter inzage heeft gelegen, toegestuurd gekregen. Tevens voorziet de vaststellingsprocedure van het definitieve Provinciaal Waterplan in advisering door de POC, waarbij tevens de resultaten van de inspraakperiode betrokken worden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 60

Inspraak reactie:

De gelijktijdige terinzagelegging van gelijksoortige plannen is problematisch, zeker nu het plan van het waterschap dezelfde titel heeft en dezelfde periode betreft.

Reactie GS:

De benamingen van de plannen en de tijdstippen van de terinzagelegging zijn landelijk bepaald. De gelijktijdige terinzagelegging is bewust gedaan om de afstemming tussen de plannen onderling te vergroten. Wij kunnen ons goed voorstellen dat het lastig is om zicht te krijgen op alle verschillende planfiguren die gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Via een landelijke inspraakwijzer en de landelijke website “Nederland leeft met water” en de Brabantse variant hierop “Brabant leeft met water” is gepoogd om dit voor een ieder zo helder mogelijk te maken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 63, 67

Inspraak reactie:

Uit het waterplan kan inspreker niet opmaken welke gevolgen dit heeft voor het landgoed en in hoeverre dit strijdig is met de doelstellingen van het landgoed (landbouw, bosbouw en natuurontwikkeling). Als de belangen geschaad worden heeft inspreker bezwaren.

Reactie GS:

In gebiedsgerichte projecten worden de doelen van het PWP en het waterbeheerplan van het waterschap nader uitgewerkt, waarbij de streek en directe

belanghebbenden nauw betrokken worden. Belanghebbenden zullen door het waterschap worden betrokken bij planvorming en uitvoering.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (15)

Briefnummers: 3, 11, 16, 17, 19, 20, 21, 26, 40, 53, 64, 68, 69, 71

Inspraak reactie:

Waardering wordt uitgesproken over de opzet van het waterplan.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 14

Inspraak reactie:

De inspreker vindt het jammer dat geen gebiedsproces ten grondslag heeft gelegen aan het opstellen van het Provinciaal Waterplan, zoals dat wel is gebeurd bij de beheerplannen van de waterschappen.

Reactie GS:

De plannen van provincie en waterschappen zijn verschillend van karakter. Het provinciaal waterplan is een strategisch plan voor de gehele provincie. We hebben in het planproces voor het PWP verschillende malen discussiebijeenkomsten gehouden met medeoverheden en doelgroepen om tot een goed afgestemd product te komen. Het gebiedsproces dat is getrokken door de waterschappen heeft betrekking op de maatregelen die in de komende en volgende planperioden zullen worden uitgevoerd door provincie, waterschappen en gemeenten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 51

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om het waterplan concreet te maken zodat duidelijk is wat wordt bedoeld. Bij de uitvoering van het waterbeleid mag een goed beheer en inrichtingsplan niet ontbreken.

Reactie GS:

De plannen van provincie en waterschappen zijn verschillend van karakter. Het provinciaal waterplan is een strategisch plan voor de gehele provincie. De concrete uitvoering van dit beleid behoort tot de verantwoordelijkheid van de waterschappen. De waterschappen maken inrichtingsplannen voor concrete projecten waarop inspraak mogelijk is.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 74

Inspraak reactie:

Het plan gaat onvoldoende in op de kosten en baten van maatregelen. Verzocht wordt medewerking te verlenen aan het onderzoek dat SER-Brabant zal uitvoeren.

Reactie GS:

Met waardering hebben wij kennis genomen van het advies van SER-Brabant inzake de economische doorwerking van het waterbeleid uit het Provinciaal Waterplan dat wij op 22 september 2009 hebben ontvangen. Wij herkennen ons in de volgende zaken:

- Het advies geeft aan dat nieuwe economische kansen, zoals innovaties bij industrie en landbouw en slimme combinaties van bijvoorbeeld waterberging met gebiedsontwikkelingen waardevolle initiatieven voor de toekomst zijn. Wij ondersteunen deze initiatieven al enkele jaren, maar zullen onze inspanningen in het kader van publiek – private innovaties verder uitbouwen. Wij zullen dit in het uitvoeringsprogramma meer expliciet verwoorden.
- Het advies geeft aan dat het sectorale karakter van het waterplan in de toekomst nadere aandacht verdient om een grotere integraliteit bij de uitvoering van maatregelen te bereiken. Waterbeleid kan zo in breder, economisch perspectief geplaatst worden, waarbij Brabant voorop kan lopen. De aanbevelingen van het Telos rapport: “Waardecreatie met Water “, dat mede in onze opdracht wordt uitgevoerd, zullen wij waar mogelijk opvolgen. Wij zullen dit vermelden in hoofdstuk 4.
- Het advies geeft aan dat teveel wordt gekeken naar milieu- en wateraspecten. Wij onderkennen dat het PWP een sectoraal plan is, maar het plan is naar onze mening goed afgestemd op ander provinciaal beleid. Bovendien past het PWP in een groter verband van planvormen op Maasstroomgebied (Europa), en op Rijks- en waterschapsniveau. Regionale afwegingen vinden steeds minder sectoraal, maar juist integraal plaats (bijvoorbeeld in Reconstructieverband). De uitgangspunten daarvoor hebben we reeds opgenomen in hoofdstuk 7.
- Het advies wijst op het belang van grensoverschrijdende afstemming om zo de afwenteling van problemen te voorkomen. Wij ondersteunen dit standpunt. We constateren dat bestuurlijke en ambtelijke internationale afstemmingscircuits in KRW-verband al bestaan, maar dat de resultaten nog kunnen worden verbeterd. Wij hebben het Rijk verzocht om ons in dit opzicht behulpzaam te zijn. We streven er naar om op deze wijze de afwentelingsproblemen steeds beter te voorkomen. De uitgangspunten daarvoor hebben we reeds opgenomen in hoofdstuk 7.

Daarnaast plaatsen wij echter ook enkele kanttekeningen bij het SER-advies:

- Het advies geeft aan, dat in het PWP de normstelling meer voorop staat dan de doelmatigheid. Wij verwijzen echter naar de recente rapportages van het Milieu- en Natuurplanbureau (Natuurbalans 2009 en Milieubalans 2009), waarin wordt aangetoond, dat alle beleidsdoelen met betrekking tot water niet worden gehaald. Feitelijk zou er dus een nog strenger beleid

moeten worden gevoerd. Om reden van doelmatigheid én overeenkomstig de wens van de Tweede Kamer, is gekozen voor haalbare en betaalbare doelstellingen.

- Het advies geeft aan dat door het stellen van realistische doelen en termijnverlenging kostenneutraliteit kan worden gegarandeerd. In het ontwerp-PWP hebben wij nu al voor de KRW-doelstellingen een fasering tot 2027 opgenomen. Tevens voorzien wij een verdere fasering in de uitgaven gedurende deze planperiode, waardoor beter kosteneffectief kan worden geopereerd aan de hand van nieuwe innovaties en voortgaande inzichten. Dit wordt mede ingegeven door het feit dat wij voor het eerst sedert lang worden geconfronteerd met een financieel onzekere situatie. Gezien de verplichtingen in Europees verband, die verder op landelijk niveau vorm hebben gekregen, achten wij een nog verdere doelfasering, zoals SER-Brabant adviseert, niet mogelijk.
- Het SER-advies kwantificeert alleen de lasten, bijvoorbeeld het verlies van banen in Brabant. Wij kunnen ons geen goed oordeel vormen over uw bevindingen op dit punt. Het door SER-Brabant gehanteerde Ecorys rapport is relatief eenzijdig economisch georiënteerd. Het in opdracht van de Noord-Brabantse Waterschapsbond opgestelde rapport 'Het huishoudboekje van de waterhuishouding', constateert juist een aanzienlijke toename van werkgelegenheid.
- Het SER-advies brengt naar onze mening de grote indirecte baten van het waterbeleid onvoldoende in beeld. Wij gaan ervan uit dat de investeringen op basis van het Provinciaal Waterplan een aanzienlijk multiplier-effect zullen hebben. Waterinvesteringen maken in beginsel deel uit van de typische Brabantse integrale gebiedsaanpak. Naar onze mening zal dit ten minste resulteren in kostenneutraliteit.

Planwijziging:

Aan paragraaf 8.3 van het Uitvoeringsprogramma wordt de volgende actie toegevoegd: "De provincie zal participeren in het KRW-innovatieprogramma."

In Hoofdstuk 4 wordt aan het eind van de derde alinea toegevoegd: "Wij zullen de aanbevelingen van het Telos rapport "Waardecreatie met Water", dat mede in onze opdracht wordt uitgevoerd, waar mogelijk opvolgen."

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 75

Inspraak reactie:

De planstructuur is complex en het is onduidelijk wat in welk plan wordt vastgelegd. De zienswijze spreekt uit dat door de vaststelling van het PWP en de andere waterplannen geen rechten door overheden kunnen worden ontleend naar belanghebbenden.

Reactie GS:

Wij kunnen ons goed voorstellen dat het lastig is om zicht te krijgen op alle verschillende planfiguren die gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Via een landelijke inspraakwijzer en de landelijke website "Nederland leeft met water" en de Brabantse variant hierop "Brabant leeft met water" is gepoogd om dit voor een ieder zo helder mogelijk te maken. In gebiedsgerichte pro-

jecten worden de doelen van het PWP en het waterbeheerplan van het waterschap nader uitgewerkt, waarbij de streek en directe belanghebbenden nauw betrokken worden. Belanghebbenden zullen door het waterschap worden betrokken bij planvorming en uitvoering.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Samenvatting

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

De uitspraak in de samenvatting onder punt 11, dat we het gebruik van grondwater reserveren voor onttrekkingen voor menselijke consumptie, wordt als ongewenst aangemerkt. Ook niet-drinkwatertoepassingen moeten gebruik kunnen maken van grondwater.

Reactie GS:

Gezien de hoge kwaliteit van het grondwater reserveren wij dit voor menselijke consumptie. Voor andere toepassingen moet daarom gekeken worden naar de mogelijkheden om alternatieven in te zetten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

Het waterbeleid moet ook aandacht besteden aan de intensieve veehouderij. Het is vreemd dat er LOG's worden ontwikkeld in gebieden waar waterkwaliteitsnormen worden overschreden.

Reactie GS:

Intensieve veehouderij levert een belangrijke bijdrage aan de stikstofdepositie op de Brabantse bodem en het Brabantse oppervlaktewater. Het beleid van de provincie is er op gericht om deze depositie te verminderen. Overschakelen op emissiearme stallen levert een forse reductie van de ammoniakuitstoot per dier op. Vandaar dat dit een van de speerpunten is van het provinciale beleid. We richten ons daarbij op duurzame locaties en met name de landbouwontwikkelingsgebieden (de LOG's). Bij het vaststellen van deze locaties is het waterbelang integraal meegenomen en afgewogen. Het realiseren van LOG's zal het halen van de waterkwaliteitsdoelstellingen dus niet in de weg staan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

De provincie draagt bij aan innovatieve maatregelen. Waarom worden alleen zeer grote bedrijven gesubsidieerd bij de aanschaf van luchtwassers?

Reactie GS:

De hier bedoelde innovatieve maatregelen hebben geen betrekking op luchtwassers. Luchtwassers worden ook niet uit het Provinciaal Waterplan gefinancierd. De zin wordt geschrapt uit het plan.

Planwijziging:

In paragraaf 8.1, 2^e alinea, laatste zin ‘Wij zullen innovatieve (...) ondersteunen.’ schrappen.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

In de samenvatting onder punt 11, staat aangegeven dat het waterverbruik in de landbouw zich zal stabiliseren. Dit wordt betwijfeld gezien de groei in megabedrijven door uitvoering van de Reconstructieplannen.

Reactie GS:

In het kader van de samenvatting wordt hierbij de vraag in de landbouw naar grondwater voor de berekening bedoeld. Dit heeft geen betrekking op de overige bedrijfswatervoorziening.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

1.1 Verantwoordelijkheden

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

Het wordt als ongewenst ervaren dat er geen wettelijke leveringsplicht is voor de industriewatervoorziening.

Reactie GS:

In de Drinkwaterwet, die voorjaar 2010 in werking zal treden, is de nieuwe wetgeving voor de openbare watervoorziening opgenomen. In het kader van deze wet is aangegeven dat de industriewatervoorziening niet onder de leveringsplicht waterleidingbedrijven valt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 2

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat de sloten niet goed zijn onderhouden door het waterschap.

Reactie GS:

De provincie heeft algemeen bestuurlijk en financieel toezicht op de waterschappen, maar deze toezichtsrol strekt zich niet zo ver uit dat we onderhoud van individuele sloten controleren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

1.4 De provinciale rol in het waterbeleid en beheer

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 8

Inspraak reactie:

De provincie dient haar regierol goed in te vullen en er voor te zorgen dat de doelstellingen haalbaar blijven binnen de planperiode.

Reactie GS:

Wij zijn ons bewust van de spanning die bestaat tussen de ambities in het waterbeleid en de haalbaarheid van de uitvoering en zullen alle mogelijkheden benutten om hierin een goed evenwicht te vinden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

Het is belangrijk dat het bevoegd gezag kan handhaven op een correcte naleving van de regels.

Reactie GS:

De uitoefening van toezicht en handhaving maken onderdeel uit van de bevoegd gezag rol.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 42

Inspraak reactie:

Het is belangrijk om belanghebbenden bij de uitvoering van het waterbeleid te mobiliseren en te stimuleren. Het is in dat licht gezien teleurstellend dat het stimuleringsbeleid in grote delen van het plan niet goed uit de verf komt en de nadruk ligt op regelgeving.

Reactie GS:

Wij herkennen ons niet in deze reactie. Wij zijn van mening dat het plan een breed pakket aan stimuleringsmogelijkheden bevat. We zijn terughoudend omgegaan met regelgeving en hebben op dat punt geen nieuw beleid in het plan opgenomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

2 Kaders voor dit plan

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 25

Inspraak reactie:

Ook de Uitwerkingsplannen (in dit geval het Uitwerkingsplan stedelijke regio Bergen op Zoom Roosendaal), die als bouwsteen hebben gediend voor de Interimstructuurvisie Noord-Brabant, vormen het kader voor het Provinciaal Waterplan. Dit moet goed afgestemd worden.

Reactie GS:

De Interim-structuurvisie en de daarin verwerkte uitwerkingsplannen hebben de basis gevormd voor dit Provinciaal Waterplan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

4 Evenwichtig omgaan met water

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

Vanwege de mondiale voedsel, energie en mineralenschaarste krijgen landbouwbedrijven nieuw perspectief. Er moet worden geïnvesteerd in doorontwikkeling naar een duurzame productie. De landbouw is zelf ook bereid om initiatieven te nemen en vraagt daarvoor de steun van de overheid.

Reactie GS:

Wij ondersteunen als provincie al geruime tijd de ontwikkeling van duurzame landbouw. Onder meer via de uitvoering in het kader van het Reconstructieproces. Water vormt een integraal onderdeel van deze aanpak, onder andere door stimulering van Actief Randenbeheer en andere vormen van groen/blauwe diensten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

In het plan wordt aangegeven dat de Telos driehoek gehanteerd wordt waarbinnen een balans moet worden gevonden. Een verdere uitwerking van deze doelstelling wordt gemist. De uitgangspunten van de Telos driehoek komen onvoldoende tot uitdrukking.

Reactie GS:

Naar onze mening zijn de uitgangspunten van de Telos benadering consequent toegepast, voor zover dat mogelijk is binnen het waterbeleid.

In hoofdstuk 6 zijn doelstellingen opgenomen voor zowel de ecologische, economische alsmede de sociaal-culturele aspecten van water.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker ondersteunt de systematiek om middels de Telos driehoek belangenafwegingen inzichtelijk en mogelijk te maken, maar vindt de manier waarop dat gebeurt nog niet in balans waar het natuur- en milieudoelstellingen betreft.

Reactie GS:

Wij zijn van mening dat het PWP afdoende is afgestemd tussen de verschillende beleidsvelden die tot het provinciale takenpakket behoren. Naast het natuur- en milieubeleid, betreft dit uitgangspunt ook de andere velden in de Telos-benadering.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

Er moet zorgvuldig worden omgegaan met de economische gevolgen van beleidsinspanningen. De kosten voor bedrijven moeten minimaal gelijk blijven en mogen zeker niet stijgen. Daarom verzoekt de inspreker een economische effecten analyse voor het waterplan te laten opstellen.

Reactie GS:

We hebben SER-Brabant gevraagd om ons te adviseren over de economische effecten van het PWP. We verwijzen korthedshalve naar het SER-advies en naar onze reactie in deze Nota, onder het kopje 'Opmerkingen van algemene aard'.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

Ondanks het streven naar duurzame ontwikkeling volgens de Telos driehoek zijn in het Provinciaal Waterplan de meeste maatregelen gericht op het ecologisch kapitaal. Gevraagd wordt het evenwicht tussen de kapitalen beter te verwoorden en hierbij het SER-advies (zomer 2009) te betrekken.

Reactie GS:

We verwijzen korthedshalve naar het SER-advies en naar onze reactie in deze Nota, onder het kopje 'Opmerkingen van algemene aard'.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

5 De toestand van ons water

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

De doelstellingen voor stikstof, fosfaat en cadmium worden niet gehaald. De provincie moet maatregelen nemen en de problemen in kaart brengen.

Reactie GS:

De aanpak van uit en afspoeling van landbouwpercelen is primair de verantwoordelijkheid van het rijk en wordt onder andere aangepakt door aanvullend mestbeleid in het kader van het Vierde Nitraatactieprogramma. In hoofdstuk 8 zetten wij uiteen welke aanvullende maatregelen de provincie in de planperiode gaat nemen. Het cadmiumprobleem is een gevolg van depositie van rookgassen uit de zinkindustrie en het gebruik van zinkassen voor verharding van wegen in de vorige eeuw. De provincie heeft samen met de waterschappen een uitgebreid programma (Actief Bodembeheer de Kempen) om deze problematiek te beheersen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

6.2 Doelstellingen Kaderrichtlijn Water en Provinciaal Waterplan

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

De in tabel 6.1 genoemde Nederlandse drempelwaarden voor arseen (As) en lood (Pb) liggen lager dan de in de Circulaire bodemsanering (2006) genoemde streefwaarden voor ondiep grondwater en interventiewaarden bodemsanering. De inspreker doet de suggestie de nieuwe drempelwaarden gelijk te trekken met de streefwaarden uit de Circulaire bodemsanering of ze niet te laten gelden voor freatisch grondwater.

Reactie GS:

De provincie Noord-Brabant volgt de landelijke werkwijze met drempelwaarden (zie bijlage 5, hoofdstuk 3). De Nederlandse interpretatie ten aanzien van drempelwaarden is gericht op het realiseren van een basiskwaliteit op de schaal van het gehele grondwaterlichaam. Drempelwaarden gelden derhalve op een veel hoger ruimtelijk schaalniveau dan de streefwaarden en interventiewaarden die gelden binnen de bodemsanering. Binnen de provincie Noord-Brabant is in geen van de grondwaterlichamen een probleem geconstateerd met eventuele overschrijding van drempelwaarden voor arseen en lood. De toetsing van de kwaliteit van de grondwaterlichamen vindt plaats middels het KRW grondwaterkwaliteitsmeetnet met meetpunten op ca. 10 en 25 meter diepte (zie bijlage 5, kaart 2).

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

6.3 Brabantbrede doelstellingen

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

Geadviseerd wordt om normen vast te leggen voor de waterkwaliteit in wateren die niet als waterlichaam zijn aangeduid. Hoewel er voldoende mogelijkheden bestaan om in dergelijke wateren een goede waterkwaliteit te realiseren, kan het niet vastleggen van normen in de algemene beeldvorming worden uitgelegd als een gebrek aan ambitie.

Reactie GS:

Naar aanleiding van inspraakreacties door de waterschappen, die aangaven problemen te verwachten met de vergunningverlening voor de niet-waterlichamen, heeft het Rijk de provincies gevraagd te voorzien in een oplossing. Om deze reden nemen wij in het PWP op dat we voor alle oppervlaktewateren binnen een bepaald watersysteem, de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden die gelden voor de waterlichamen binnen datzelfde watersysteem, hanteren als streven.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 1^e bullit vervangen door 'Al het oppervlaktewater bij voorkeur in 2015, maar uiterlijk in 2027 voldoet aan de eisen voor prioritaire stoffen en overige relevante stoffen, conform het Nationaal Waterplan (2009) en zoals opgenomen in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (2009);'

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 3^e bullit vervangen door: 'we uitgaan van een watersysteembenadering waarbij we onderscheid maken tussen het waterlichaam en de overige daarmee fysiek samenhangende oppervlaktewateren. Voor deze overige oppervlaktewateren, hanteren we als uitgangspunt dat de waterkwaliteit in beginsel niet mag achteruitgaan (stand-still) en bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen in het bijbehorende waterlichaam. Daartoe hanteren we voor deze overige wateren de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden, zoals opgenomen in bijlage 5 voor het bijbehorende waterlichamen, als streven. Voor geïsoleerde wateren die niet als waterlichaam zijn benoemd, hanteren we de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden uit het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water voor het meest gelijkende watertype, als streven. In het geval dat voor deze geïsoleerde wateren in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden andere doelstellingen worden opgenomen, zijn die doelstellingen maatgevend.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

Het niet vaststellen van gebiedsspecifieke normen voor stikstof, fosfaat, temperatuur, zuurstof, doorzicht, chloride concentratie en zuurgraad voor waterlichamen is een vreemde, waarschijnlijk politieke keuze. Hierin moet zo spoedig mogelijk verandering worden gebracht om helderheid te verschaffen.

Reactie GS:

Voor de genoemde parameters is het niet mogelijk gebleken om specifieke doelstellingen af te leiden voor het Maasstroomgebied wegens gebrek aan gegevens. Daarom sluiten wij ons voor deze planperiode aan bij de waarden die uit het ontwerp Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water volgen voor de 'Goede Ecologische Toestand'. Er zijn dus wel normen voor deze waterlichamen geformuleerd. In de planperiode gaan we op basis van landelijk onderzoek deze waarden verfijnen zodat ze nog beter aansluiten bij de biologische doelen in de waterlichamen. Dit is verduidelijkt in de tekst.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 2^e bullit vervangen door: 'Dit betekent dat de in dit plan onderscheiden waterlichamen in 2027 tenminste het KRW-doel zoals beschreven in bijlage 5 behalen (Goede Ecologische Toestand voor het Merkske en Goed Ecologisch Potentieel voor alle andere waterlichamen). In deze planperiode gaan we voor de fysisch chemische randvoorwaarden (stikstof (N), fosfaat (P), temperatuur, zuurstof, doorzicht, chloride concentratie en zuurgraad) in de waterlichamen uit van de waarden die in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water zijn opgenomen voor de Goede Ecologische Toestand (GET). Deze waarden zijn in grote lijnen vergelijkbaar met de MTR-normen die gelden in de huidige situatie. Voor kunstmatige waterlichamen gelden de fysische en chemische default-waarden voor sloten en kanalen conform de landelijke methodiek (Omschrijving MEP en maatlatten voor sloten en kanalen voor de Kaderrichtlijn Water, 2007). Gedurende de planperiode voeren wij samen met de waterschappen onderzoek uit om te komen tot goed onderbouwde regionale normen voor deze parameters in het oppervlaktewater. Dit heeft als doel de waarden te verfijnen zodat ze nog beter aansluiten bij de biologische doelen in de waterlichamen.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

De doelen van de AMvB-Doelstellingen gelden de komende periode als uitgangspunt voor sterk veranderde waterlichamen. Dit betekent dat voor sterk veranderde en natuurlijke wateren overeenkomstige doelen gelden. Dit leidt tot hoge kosten zonder dat daar de noodzaak van is aangetoond. Verzocht wordt om in plaats hiervan aan te sluiten bij de ecologische doelstellingen voor het Maasstroomgebied (achtergrondnota Doelen en Status, Basisdocument KRW Maas). De verwijzing naar de AMvB-doelstellingen moet worden geschrapt.

Reactie GS:

De waarden in het achtergronddocument bij het basisdocument Maas zijn dezelfde als die in het Besluit Kwaliteitseisen en monitoring (voorheen ook bekend als AMvB Doelstellingen). Dat document sluit volledig aan bij de waarden die in bijlage 5 van het Provinciaal Waterplan zijn opgenomen. Er worden alleen maatregelen genomen die kosteneffectief zijn. In de komende planperiode wordt er verder onderzoek verricht naar de waarden voor fysisch chemische randvoorwaarden voor sterk veranderde wateren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

Gebiedsspecifieke doelstellingen moeten niet op voorhand worden uitgesloten. Als de gehanteerde doelstelling tot disproportionele maatschappelijke kosten leidt, moet doelverlaging bespreekbaar zijn voor onder andere nutriënten en temperatuur.

Reactie GS:

We kiezen voor fasering mede op basis van het argument van disproportionele kosten. Duidelijk is dat er geen achteruitgang plaats mag vinden. Landelijk is afgesproken dat pas als in 2021 blijkt dat we de doelen niet kunnen halen, er mogelijk sprake zal zijn van doelverlaging.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt in het PWP op te nemen dat water in Noord-Brabant nooit schoner kan worden dan het water dat wij bovenstrooms binnenkrijgen van buiten de provincie.

Reactie GS:

Grensoverschrijdende verontreiniging vormt in regionale watersystemen slechts een deel van de belasting van die wateren en zal, naarmate we verder benedenstrooms gelegen doelen stellen, een steeds kleinere invloed hebben op de haalbaarheid van deze doelen. Dat houdt in dat we de normen benedenstrooms niet aanpassen omdat er in de huidige situatie nog te veel stoffen de grens overkomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

Het is vanwege de resultaatverplichting van de KRW risicovol om nu doelen te stellen voor 2015 die mogelijk niet worden gehaald.

Reactie GS:

Wij gaan er van uit dat de gestelde doelen in elk geval in 2027 kunnen worden gehaald. Landelijk is afgesproken dat pas als in 2021 blijkt dat we de doelen niet kunnen halen, er mogelijk sprake zal zijn van doelverlaging.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

Het is niet verstandig om voor de komende planperiode uit te gaan van de waterkwaliteitseisen die behoren bij de Goede Ecologische Toestand omdat

deze normen aanzienlijk strenger zijn dan het Goed Ecologisch Potentieel voor kunstmatige wateren.

Reactie GS:

Voor de genoemde parameters is het niet mogelijk gebleken om specifieke doelstellingen af te leiden voor het Maasstroomgebied wegens gebrek aan gegevens. Daarom sluiten wij ons voor deze planperiode aan bij de waarden die uit het ontwerp Besluit Kwaliteitseisen en monitoring volgen voor de Goede Ecologische Toestand. Er zijn dus wel normen voor deze waterlichamen geformuleerd. In de planperiode gaan we op basis van verder landelijk onderzoek deze waarden verfijnen zodat ze nog beter aansluiten bij de biologische doelen in de waterlichamen. Dit is verduidelijkt in de tekst.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1. kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 2^e bullit vervangen door: ‘Dit betekent dat de in dit plan onderscheiden waterlichamen in 2027 tenminste het KRW-doel zoals beschreven in bijlage 5 behalen (Goede Ecologische Toestand voor het Merkske en Goed Ecologisch Potentieel voor alle andere waterlichamen). In deze planperiode gaan we voor de fysisch chemische randvoorwaarden (stikstof (N), fosfaat (P), temperatuur, zuurstof, doorzicht, chloride concentratie en zuurgraad) in de waterlichamen uit van de waarden die in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water zijn opgenomen voor de Goede Ecologische Toestand (GET). Deze waarden zijn in grote lijnen vergelijkbaar met de MTR-normen die gelden in de huidige situatie. Voor kunstmatige waterlichamen gelden de fysische en chemische default-waarden voor sloten en kanalen conform de landelijke methodiek (Omschrijving MEP en maatlatten voor sloten en kanalen voor de Kaderrichtlijn Water, 2007). Gedurende de planperiode voeren wij samen met de waterschappen onderzoek uit om te komen tot goed onderbouwde regionale normen voor deze parameters in het oppervlaktewater. Dit heeft als doel de waarden te verfijnen zodat ze nog beter aansluiten bij de biologische doelen in de waterlichamen.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt de provincie er bij de rijksoverheid op aan te dringen dat de chemische normen uit het Besluit Kwaliteitseisen en monitoring water en de MTR normen voor fysisch chemische parameters worden opgenomen in het Nationaal Waterplan als zijnde van toepassing op het overige water met een inspanningsverplichting.

Reactie GS:

Naar aanleiding van inspraakreacties door de waterschappen, die aangaven problemen te verwachten met de vergunningverlening voor de niet-waterlichamen, heeft het Rijk de provincies gevraagd te voorzien in een oplossing. Om deze reden nemen wij in het PWP op dat we voor alle oppervlaktewateren binnen een bepaald watersysteem, de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden die gelden voor de waterlichamen binnen datzelfde watersysteem, hanteren als streven.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 1^e bullit vervangen door ‘Al het oppervlaktewater bij voorkeur in 2015, maar uiterlijk in 2027 voldoet aan de eisen voor prioritaire stoffen en overige relevante stoffen, conform het Nationaal Waterplan (2009) en zoals opgenomen in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (2009);’

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 3^e bullit vervangen door: ‘we uitgaan van een watersysteembenadering waarbij we onderscheid maken tussen het waterlichaam en de overige daarmee fysiek samenhangende oppervlaktewateren. Voor deze overige oppervlaktewateren, hanteren we als uitgangspunt dat de waterkwaliteit in beginsel niet mag achteruitgaan (stand-still) en bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen in het bijbehorende waterlichaam. Daartoe hanteren we voor deze overige wateren de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden, zoals opgenomen in bijlage 5 voor het bijbehorende waterlichamen, als streven. Voor geïsoleerde wateren die niet als waterlichaam zijn benoemd, hanteren we de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden uit het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water voor het meest gelijkende watertype, als streven. In het geval dat voor deze geïsoleerde wateren in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden andere doelstellingen worden opgenomen, zijn die doelstellingen maatgevend.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

De tekst vermeldt dat in Noord-Brabant geen gebiedsspecifieke normen zijn opgenomen voor stikstof en fosfaat. In het stroomgebied Rijn-West waar een deel van Noord-Brabant bij hoort, is hier echter wel voor gekozen. Het verzoek is om deze uitzondering te vermelden.

Reactie GS:

Gebleken is inmiddels dat de situatie in het Brabantse gedeelte van stroomgebied Rijn-West overeenkomt met die in de rest van de provincie.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 60

Inspraak reactie:

De chemische normstelling geeft geen inzicht in de consequenties die dat heeft voor het gebruik van landbouwgronden. Wat zijn de consequenties wanneer de regels onvoldoende zijn en normen toch worden overschreden?

Reactie GS:

Vooralsnog heeft de chemische normstelling geen consequenties behalve de maatregelen die zijn benoemd in de waterplannen van de verschillende partijen. Het Rijk neemt generieke maatregelen en het waterschap pakt de overige maatregelen samen met de streek op.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Kleine wateren bieden bij uitstek mogelijkheden om kosteneffectief veel toe te voegen aan de ecologische kwaliteit van oppervlaktewater. Verzocht wordt alsnog beleid (o.a. waterkwaliteitsnormen) voor niet-waterlichamen vast te stellen.

Reactie GS:

Naar aanleiding van inspraakreacties door de waterschappen, die aangaven problemen te verwachten met de vergunningverlening voor de niet-waterlichamen, heeft het Rijk de provincies gevraagd te voorzien in een oplossing. Om deze reden nemen wij in het PWP op dat we voor alle oppervlaktewateren binnen een bepaald watersysteem, de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden die gelden voor de waterlichamen binnen datzelfde watersysteem, hanteren als streven.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 1^e bullit vervangen door ‘Al het oppervlaktewater bij voorkeur in 2015, maar uiterlijk in 2027 voldoet aan de eisen voor prioritaire stoffen en overige relevante stoffen, conform het Nationaal Waterplan (2009) en zoals opgenomen in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (2009);’

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 3^e bullit vervangen door: ‘we uitgaan van een watersysteembenadering waarbij we onderscheid maken tussen het waterlichaam en de overige daarmee fysiek samenhangende oppervlaktewateren. Voor deze overige oppervlaktewateren, hanteren we als uitgangspunt dat de waterkwaliteit in beginsel niet mag achteruitgaan (stand-still) en bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen in het bijbehorende waterlichaam. Daartoe hanteren we voor deze overige wateren de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden, zoals opgenomen in bijlage 5 voor het bijbehorende waterlichamen, als streven. Voor geïsoleerde wateren die niet als waterlichaam zijn benoemd, hanteren we de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden uit het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water voor het meest gelijkende watertype, als streven. In het geval dat voor deze geïsoleerde wateren in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden andere doelstellingen worden opgenomen, zijn die doelstellingen maatgevend.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Er is normstelling voor oppervlaktewateren in niet-waterlichamen nodig, als referentie/toetsingskader voor maatregelen voor verbetering van de waterkwaliteit en voor vergunningverlening. Verzocht wordt om de bestaande normen/doelen voor chemie en fysische chemie op te nemen in het waterplan.

Reactie GS:

Naar aanleiding van inspraakreacties door de waterschappen, die aangaven

problemen te verwachten met de vergunningverlening voor de niet-waterlichamen, heeft het Rijk de provincies gevraagd te voorzien in een oplossing. Om deze reden nemen wij in het PWP op dat we voor alle oppervlaktewateren binnen een bepaald watersysteem, de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden die gelden voor de waterlichamen binnen datzelfde watersysteem, hanteren als streven.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1 onder kopje 'Oppervlaktewaterkwaliteit', de tekst bij 1^e bullit vervangen door 'Al het oppervlaktewater bij voorkeur in 2015, maar uiterlijk in 2027 voldoet aan de eisen voor prioritaire stoffen en overige relevante stoffen, conform het Nationaal Waterplan (2009) en zoals opgenomen in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (2009);'

Paragraaf 6.3.1 onder kopje 'Oppervlaktewaterkwaliteit', de tekst bij 3^e bullit vervangen door: 'we uitgaan van een watersysteembenadering waarbij we onderscheid maken tussen het waterlichaam en de overige daarmee fysiek samenhangende oppervlaktewateren. Voor deze overige oppervlaktewateren, hanteren we als uitgangspunt dat de waterkwaliteit in beginsel niet mag achteruitgaan (stand-still) en bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen in het bijbehorende waterlichaam. Daartoe hanteren we voor deze overige wateren de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden, zoals opgenomen in bijlage 5 voor het bijbehorende waterlichamen, als streven. Voor geïsoleerde wateren die niet als waterlichaam zijn benoemd, hanteren we de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden uit het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water voor het meest gelijkende watertype, als streven. In het geval dat voor deze geïsoleerde wateren in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden andere doelstellingen worden opgenomen, zijn die doelstellingen maatgevend.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

De tabel waar op bladzijde 38 naar verwezen wordt met betrekking tot de ecologische doelen voor oppervlaktewateren bevat alleen Europese grondwaterkwaliteitsnormen.

Reactie GS:

Deze verwijzing is inderdaad onjuist en is aangepast. De tabel waarnaar wordt verwezen staat in bijlage 5.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1. onder kopje Ecologie 1^e bullit de tekst '(...) zoals is aangegeven in tabel 6.1' wordt vervangen door 'zoals aangegeven in bijlage 5.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

In het PWP staat dat de oppervlaktewaterkwaliteit niet mag verslechteren. De inspreker verzoekt om de formulering die de rijksoverheid hanteert over te nemen en te spreken van 'geen achteruitgang'. Dit ten behoeve van de eenduidigheid.

Reactie GS:

We hebben dit, ter bevordering van de eenduidigheid, aangepast in de tekst.

Planwijziging:

In de gehele plantekst is de term 'niet verslechteren' vervangen door 'niet achteruitgaan'.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 68

Inspraak reactie:

Voor oppervlaktewateren buiten waterlichamen worden geen normen voor de parameters zuurstof, pH en temperatuur gesteld. Voor vergunningverlening en handhaving is dit wel noodzakelijk. Voorgesteld wordt om hiervoor de MTR normen uit de Vierde Nota Waterhuishouding over te nemen.

Reactie GS:

Naar aanleiding van inspraakreacties door de waterschappen, die aangaven problemen te verwachten met de vergunningverlening voor de niet-waterlichamen, heeft het Rijk de provincies gevraagd te voorzien in een oplossing. Om deze reden nemen wij in het PWP op dat we voor alle oppervlaktewateren binnen een bepaald watersysteem, de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden die gelden voor de waterlichamen binnen datzelfde watersysteem, hanteren als streven.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 1^e bullit vervangen door 'Al het oppervlaktewater bij voorkeur in 2015, maar uiterlijk in 2027 voldoet aan de eisen voor prioritaire stoffen en overige relevante stoffen, conform het Nationaal Waterplan (2009) en zoals opgenomen in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (2009);'

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, de tekst bij 3^e bullit vervangen door: 'we uitgaan van een watersysteembenadering waarbij we onderscheid maken tussen het waterlichaam en de overige daarmee fysiek samenhangende oppervlaktewateren. Voor deze overige oppervlaktewateren, hanteren we als uitgangspunt dat de waterkwaliteit in beginsel niet mag achteruitgaan (standstill) en bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen in het bijbehorende waterlichaam. Daartoe hanteren we voor deze overige wateren de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden, zoals opgenomen in bijlage 5 voor het bijbehorende waterlichamen, als streven. Voor geïsoleerde wateren die niet als waterlichaam zijn benoemd, hanteren we de getalswaarden voor fysische en chemische randvoorwaarden uit het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water voor het meest gelijkende watertype, als streven. In het geval dat voor deze geïsoleerde wateren in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden andere doelstellingen worden opgenomen, zijn die doelstellingen maatgevend.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat de doelstelling dat maximale debieten geen nadelige effecten mogen hebben op aquatische ecosystemen te rigide is. Bij piekafvoeren is het mogelijk dat de ecologie daar hinder van ondervindt. De inspreker kan geen garantie geven dat er geen nadelige effecten optreden.

Reactie GS:

Het beleidsuitgangspunt, zoals geformuleerd op pagina 39 van het Ontwerp PWP, heeft betrekking op de frequentie van piekafvoeren. Ook in beken met een vrij natuurlijk afvoerregime kunnen van tijd tot tijd piekafvoeren optreden. Dergelijk piekafvoeren horen bij het watersysteem en kunnen over een langere termijn bezien zelfs ecologische en hydromorfologische meerwaarde betekenen. Niet in overeenstemming met de doelstellingen voor stromende wateren is echter een dermate hoge frequentie van piekafvoeren dat zich in dergelijke wateren als gevolg van voortdurende ecologische stress geen nooit een kenmerkende aquatische levensgemeenschap kan vestigen. De tekst is op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1. onder kopje Oppervlaktewaterkwantiteit, de tekst bij 2^e bullit vervangen door: de frequentie van piekafvoeren en/of te lage afvoeren niet beperkend is voor de ontwikkeling van kenmerkende aquatische levensgemeenschappen.'

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 21, 64

Inspraak reactie:

De keuze voor alleen Goed Ecologisch Potentieel (GEP) als doelstelling, en dan ook nog pas te behalen in het jaar 2027, is onvoldoende ambitieus.

Reactie GS:

De KRW biedt de mogelijkheid om de status 'sterk veranderd' toe te kennen als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Dit blijkt in Noord-Brabant voor alle waterlichamen (voor zover ze niet kunstmatig zijn) het geval te zijn. Bij de status sterk veranderd en kunstmatig hoort een GEP als ecologisch doel. Deze doelen zijn volgens de landelijke methodiek afgeleid en moeten uiterlijk in 2027 worden bereikt. Momenteel is er nog niet veel bekend over maatregel effect relaties. In de komende planperiode zullen we daar veel over leren. Voor de 2^e generatie Stroomgebiedbeheerplannen zullen we weer moeten beargumenteren waarom we gebruik maken van de uitzonderingsmogelijkheden van de Kaderrichtlijn Water. Als blijkt dat doelen te veel of te weinig ambitieus zijn, kunnen we die op dat moment bijstellen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 29, 32

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om uw beleidsuitgangspunt aangaande het benutten van de economische meerwaarde tot uitdrukking te brengen bij de ruimte die gereserveerd wordt voor watersysteemherstel. Er liggen nog kansen in de bevaarbaarheid van beken en verbindingen. De inspreker verzoekt de urgente knelpunten zoals opgenomen in de Beleidsvisie Recreatie Toervaart BRTN (en actueel opgenomen in concept Nationaal Waterplan) op te lossen.

Reactie GS:

De reservering van ruimte voor watersysteemherstel is uitsluitend bedoeld voor realisatie van ecologische doelen. De recreatietoervaart genereert economisch en sociaal culturele meerwaarde en draagt daarmee bij aan een evenwichtige omgang met water. Het oplossen van urgente nautische knelpunten wordt genoemd in paragraaf 9.2.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 59

Inspraak reactie:

In het plan dient een intensiever onderhoudsregime voor waterlopen te worden opgenomen opdat de watervoerendheid gewaarborgd blijft.

Reactie GS:

De waterschappen stemmen het onderhoudsregime van waterlopen af op de situatie in het gebied. Daarbij betrekken zij ook het voorkomen van wateroverlast.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

Bij grondwaterkwaliteit (blz. 39) is het streven dat het grondwater uiterlijk 2027 voldoet aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water. De inspreker acht dit conflicterend met de doelen uit de Wet bodembescherming, op basis waarvan geen maatregel hoeft plaats te vinden indien er geen risico's zijn en op basis waarvan een stabiele eindsituatie moet worden behaald in 30 jaar (dus later dan 2027). De inspreker verzoekt om duidelijkheid te verschaffen.

Reactie GS:

De preventie en aanpak van grondwaterverontreiniging vindt plaats onder het generieke bodembeleid (Wet milieubeheer en Wet bodembescherming). Deze aanpak draagt bij aan het beperken en voorkomen van de inbreng van verontreinigende stoffen, zoals ook is vereist in de Grondwaterrichtlijn inclusief de daaronder geldende termijnen. Deze landelijke lijn is vastgelegd in het landelijke Convenant Bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties, dat medio 2009 is ondertekend door het Rijk, provincies, waterschap-

pen en gemeenten. De lijn van het convenant zal worden uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma.

Planwijziging:

Paragraaf 8.2, de laatste alinea, tekst 'De aanpak van grondwaterverontreiniging (...) voor welke grootschalige grondwaterverontreinigingen dat nodig is.' wordt aangepast aan de lijn van het medio 2009 ondertekende convenant Bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

Voor rivieren en kanalen wordt er voor de temperatuur gekozen voor een doelstelling van 25 graden Celsius. De inspreker heeft aan Rijkswaterstaat verzocht om in haar beheerplan een temperatuur te hanteren van 28 graden voor rivieren en kanalen. Dit is conform datgene wat bovenstrooms gebruikelijk is. Indien in het beheerplan Rijkswateren de doelstelling verhoogd wordt naar 28 graden Celsius, wordt de provincie verzocht dit voorbeeld te volgen. Indien het GEP gehandhaafd blijft op 25 graden, dan wordt de provincie verzocht een beleidsdoelstelling van 28 graden te hanteren (doelverlaging).

Reactie GS:

Wij volgen de landelijke lijn waarbij voor de meeste watertypen een richtwaarde van 25 graden Celsius geldt. Daarbij nemen we in beschouwing dat de watertemperatuur als gevolg van bijzondere meteorologische omstandigheden incidenteel tot boven de gehanteerde waarde kan stijgen. Dit uitgangspunt is in overeenstemming met artikel 4.6 uit de Kaderrichtlijn Water. De tekst is op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit: toevoegen nieuwe (= 4^e) bullit: 'Een tijdelijke achteruitgang van de toestand door natuurlijke oorzaken of overmacht is toegestaan binnen de uitgangspunten van artikel 4.6 van de Kaderrichtlijn Water. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op het overschrijden van de temperatuurnorm als gevolg van bijzondere meteorologische omstandigheden.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 53

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om het begrippenkader rond functies af te stemmen met andere provincies en de Noord-Brabantse waterschappen.

Reactie GS:

In de inleiding van paragraaf 6.4 hebben wij aangegeven dat we naast algemene doelstellingen, voor bepaalde wateren of gebieden ook specifieke doelstellingen hebben geformuleerd. In het plan is voor deze wateren of gebieden een specifieke functie benoemd.

Planwijziging:

Toevoegen aan paragraaf 6.3.1 onder kopje grondwaterkwaliteit: 'Wij gaan ervan uit dat op deze wijze al het grondwater (diep en ondiep) van goede kwaliteit blijft en geschikt is voor het bereiden van water voor menselijke consumptie en de ontwikkeling van natuur (...)'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Het ontwerp Provinciaal Waterplan stelt als een van de doelstellingen dat grondwateronttrekkingen en natuurlijke aanvulling van het grondwater met elkaar in evenwicht moeten zijn op het niveau van de onderscheiden grondwaterlichamen. De inspreker acht dit te simpel geformuleerd omdat het hier dynamische evenwichten betreft die vatbaar zijn voor een verschuiving in ongewenste richting. Inspreker bepleit om te streven naar structureel herstel van verdroogde grondwatersystemen en verbetering van de grondwatersituatie bij Natura 2000-gebieden.

Reactie GS:

Wij zijn van mening dat de door inspreker gesignaleerde risico's voldoende zijn ondervangen in het plan. De in het plan onder het kopje Grondwaterkwantiteit als eerste genoemde doelstelling betreft het schaalniveau van de grondwaterlichamen; onttrekkingen en natuurlijke aanvulling dienen met elkaar in evenwicht te zijn. Een eventuele verschuiving van dat evenwicht zou betekenen dat niet aan die doelstelling wordt voldaan. Onze tweede doelstelling speelt op lagere schaalniveaus en stelt dat het gebruik van grondwater niet beperkend mag zijn voor de ontwikkeling van natuur en economie.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

In het Waterplan is als doelstelling opgenomen dat het waterbeleid het ondernemersklimaat versterkt met aandacht voor duurzaamheid. De inspreker mist hierbij een verwijzing naar niet grondgebonden bedrijven, met name de intensieve veehouderij.

Reactie GS:

Voor intensieve veehouderij is de vermindering van de ammoniakuitstoot door overschakeling op emissiearme stallen een van de speerpunten van het provinciale milieubeleid. We richten ons daarbij op duurzame locaties en met name de landbouwontwikkelingsgebieden (de LOG's). Bij het vaststellen van deze locaties is het waterbelang integraal meegenomen en afgewogen. Het realiseren van LOG's zal het halen van de waterkwaliteitsdoelstellingen dus niet in de weg staan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

6.4 Waterhuishoudkundige functies en specifieke doelstellingen

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 19

Inspraak reactie:

De inspreker kan uit de functiekaart (1:100.000) niet opmaken of aan de Leursche haven (gedeelte Mark-Westpolderplas) de functie scheepvaart is

toegekend. De Leursche Haven maakt deel uit van het landelijke basistoervaartnet. Gelet op het beleidsvoornemen het goederenvervoer en recreatieve toervaart over de hoofdvaarwegen in Noord-Brabant te stimuleren, verzoekt de inspreker hier uitsluitsel over te geven.

Reactie GS:

De Leursche haven maakt inderdaad onderdeel uit van het landelijke basistoervaartnet (BRTN 2008-2013) en is als zodanig opgenomen op de functiekaart. De doelen voor het onderdeel recreatievaart/toerisme worden volgens de afspraken met het Rijk aangepakt en gerealiseerd via de ILG-bestuurs-overeenkomst; in dat kader worden middelen beschikbaar gesteld.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker zal de doelstellingen voor verdrogingsbestrijding en ecologische verbindingzones niet binnen de gestelde termijnen halen omdat de benodigde gronden niet in de planperiode verworven zullen zijn.

Reactie GS:

Wij zullen de komende jaren alles doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om de huidige belemmeringen met betrekking tot de uitvoering weg te nemen, zodat meer vaart met de uitvoering kan worden gemaakt. Wij verwachten van alle partijen dat zij zullen inspelen op de dan ontstane mogelijkheden om de doelstellingen tijdig te realiseren, zoals beschreven in het Provinciaal Waterplan. De waterschappen hebben tijdens bestuurlijk overleg aangegeven hierover een passage op te zullen nemen in hun waterbeheerplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

Indien de doelstelling voor natuurgebieden ook verbetering van de vitaliteit van de bossen inhoudt, dan zouden in de omgeving hiervan geen LOG's gerealiseerd moeten worden.

Reactie GS:

De begrenzing van de landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) heeft plaatsgevonden in de reconstructieplannen. Bij de begrenzing hebben veel factoren een rol gespeeld, zoals natuur, cultuurhistorie, milieu en water. Bij de realisering en inrichting van de LOG's wordt rekening gehouden met waterhuishoudkundige maatregelen die op grond van de doelstellingen van het Provinciaal Waterplan worden genomen. Deze maatregelen hoeven de realisering van de LOG's niet in de weg te staan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

De inspreker stelt voor om aan de huidige acht waterhuishoudkundige functies, een economische functie toe te voegen.

Reactie GS:

De functietoekenning is vooral bedoeld om specifieke doelstellingen te ondersteunen die een extra inzet vragen ten opzichte van de generieke toestand en het normale gebruik van het water. Omdat het gebruik van water voor economische doelen geen specifiek hogere eisen stelt aan de doelstellingen, ligt het toekennen van een speciale economische functie niet in de rede.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

De tekst met betrekking tot de functies waternatuur en verweven doet vermoeden dat de hierbij behorende maatregelen gepaard gaan met een grotere grondbehoefte dan nu in de reconstructie en gebiedsplannen is aangegeven. Verdergaande grondclaims worden echter afgewezen.

Reactie GS:

Alleen de functie waternatuur gaat gepaard met inrichtingsmaatregelen die grond kosten. Het plan bevat echter geen toename in de grondclaim ten opzichte van het WHP 2003-2006. Voor wat betreft de inrichting van waterlopen met de functie verweven, is het aan de waterschappen om voorstellen voor de inrichting te ontwikkelen. Het betreft bij deze functie voornamelijk de waterlopen waarvoor al in het WHP 2003-2006 de doelstelling gold van 'Integrale beekontwikkeling multifunctioneel gebruik' of waterlopen waarvoor de functie 'viswater' gold met doelstellingen ten aanzien van de inrichting van o.a. paaiplaatsen etc. Ook bij de nieuwe functie is er dus geen sprake van grootschalige nieuwe claims voor grond.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

In het ontwerp plan is opgenomen dat het beschermingsbeleid voor de deelfunctie 'water voor de AHS landschap' identiek wordt aan het beschermingsbeleid voor 'GHS landbouw'. Dit is een beleidsaanscherping die moet worden geschrapd.

Reactie GS:

Er is geen sprake van een beleidsaanscherping. Het beschermingsbeleid m.b.t. de functie AHS landschap was in het Waterhuishoudingsplan 2003-2006 al gelijk aan dat voor de functie 'GHS landbouw' en is ongewijzigd overgenomen in het Provinciaal Waterplan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

In de tekst is beschreven dat de functies 'waternatuur' en 'verweven' samen borgen dat we t/m 2013 voldoen aan de Europese eisen voor viswater. Dit moet echter niet geïnterpreteerd worden als dat er tot 2014 in al deze wateren vismigratiemaatregelen worden genomen. De zienswijze richt zich op de visdoelstellingen uit de KRW en de vismigratiekaart uit het ontwerp waterbeheerplan.

Reactie GS:

Deze aanpak is in overeenstemming met de bedoeling van de tekst.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

Er worden doelen gesteld voor niet als waterlichaam benoemde wateren. Het gaat daarbij om het goede ecologisch potentieel voor wateren met een functie op plankaart 1 en om bescheiden doelen voor niet benoemde oppervlaktewateren. Onduidelijk is of voor de wateren met de functie 'overige waterlopen' de KRW doelen gelden of de meer bescheiden doelstellingen. De inspreker stelt voor om zowel beleid als maatregelen in goed overleg te ontwikkelen. Hiervoor ligt een voortzetting van het gebiedsproces voor de hand.

Reactie GS:

Wateren die zijn aangegeven als overige waterlopen en geen waterlichaam zijn zoals bedoeld onder de Kaderrichtlijn Water (KRW), hebben geen bijzondere ecologische functie. Hiervoor gelden dus de doelstellingen zoals vermeld in paragraaf 6.3.1. Een nadere uitwerking voor de waterlopen zal altijd in nauw overleg tussen gemeente en waterschap (en eventueel provincie) plaatsvinden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 16, 69

Inspraak reactie:

Er lijkt een verschil in opvatting te bestaan over ambities en uitvoeringstermijnen tussen de provincie en waterschap De Dommel. Het beleid van de provincie is hierin ambitieuzer dan dat van het meer pragmatische waterschap. Verzocht wordt om meer afstemming in uitvoeringstempo van de natte natuur en de ecologische verbindingszones en de financiële bijdrage vanuit de provincie hiermee in overeenstemming te brengen.

Reactie GS:

Wij zullen de komende jaren alles doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om de huidige belemmeringen met betrekking tot de uitvoering weg te nemen, zodat meer vaart met de uitvoering kan worden gemaakt. Wij verwachten van alle partijen dat zij zullen inspelen op de dan ontstane mogelijkheden om de doelstellingen tijdig te realiseren, zoals beschreven in het Provinciaal Waterplan. De waterschappen hebben tijdens bestuurlijk overleg aangegeven hierover een passage op te zullen nemen in hun waterbeheerplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat realisatie van de ecologische verbindingzones (EVZ's) in 2018 niet realistisch is en verzoekt om deze doelstelling aan te passen.

Reactie GS:

Wij zullen de komende jaren alles doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om de huidige belemmeringen met betrekking tot de uitvoering weg te nemen, zodat meer vaart met de uitvoering kan worden gemaakt. Wij verwachten van alle partijen dat zij zullen inspelen op de dan ontstane mogelijkheden om de doelstellingen tijdig te realiseren, zoals beschreven in het Provinciaal Waterplan. De waterschappen hebben tijdens bestuurlijk overleg aangegeven hierover een passage op te zullen nemen in hun waterbeheerplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 33

Inspraak reactie:

De inspreker meldt dat zij op dit moment over onvoldoende uitvoeringsmiddelen beschikt om de doelstelling van 45 kilometer EVZ langs rijkskanalen te realiseren en dat dit vanuit het in ontwikkeling zijnde Beheerplan Rijkswateren (BPRW) niet als geldende inspanningsverplichting wordt gezien.

Reactie GS:

Zoals de provincie in het Provinciaal Waterplan aangeeft (paragraaf 9.2) wil de provincie samen met Rijkswaterstaat en andere partijen een kwaliteitsimpuls aan de Brabantse kanalen geven, waarbij de economische functie in samenhang met de ecologische en recreatieve potenties versterkt wordt. Door middel van een integrale aanpak kan dit kosteneffectief worden gerealiseerd.

De realisatie van EVZ's langs de Rijkskanalen is geen nieuwe, maar een bestaande inspanningsverplichting opgenomen uit eerdere Waterhuishoudingsplannen en het provinciale Streekplan (nu: Structuurvisie). Voor de provincie is dit daarom een geldende inspanningsverplichting, welke tot doel heeft om de barrièrewerking die de kanalen voor de Brabantse natuur

–en in het bijzonder de EHS– vormen op te heffen, deels door ontsnipperingswerken, deels door inrichting. Tussen rijk en provincie zijn afspraken gemaakt om in 2018 de EHS gerealiseerd te hebben. Het opheffen van de knelpunten bij rijksinfrastructuur is de verantwoordelijkheid van het rijk. In de ‘Visie op de ecologische functie van de Rijkskanalen in Noord-Brabant’ (2000) bevestigt de directie Noord-Brabant van Rijkswaterstaat deze verantwoordelijkheid. Wij gaan er dan ook vanuit dat Rijkswaterstaat haar verantwoordelijkheid blijft nemen om de doelstelling van 2018 te halen, en legt daarbij de prioriteit bij die locaties waar rijkskanalen de beekdalen die in het kader van de EHS begrensd zijn kruisen, dit conform de hierboven genoemde visie. Het gaat daarbij primair om: de beekdalen van de Oude Leij, Reusel en Beerze (EHS, tevens robuuste verbinding); het beekdal van de Donge (EHS-Lange Rekken); het beekdal van de Aa (omlegging Zuid-Willemsvaart) en het beekdal van de Dommel (EHS-Dommeldal).

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

De inspreker meldt dat zij alleen onder bepaalde randvoorwaarden droge ecologische verbindingzones aanleggen, het beheer en onderhoud ervan wordt echter niet als waterschapstaak gezien.

Reactie GS:

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor aanleg en beheer van de ‘eerste 10 meter’ van natte ecologische verbindingzones (EVZ’s). Gemeenten zijn verantwoordelijk voor aanleg en beheer van het overige deel. Het beheer en onderhoud van het gemeentelijk deel van natte EVZ’s (10-25 meter) en droge EVZ’s is in beginsel de taak van de gemeenten. Wij achten het wenselijk dat gemeenten en waterschap onderling afspraken maken over een samenhangend beheer en onderhoud voor de betreffende EVZ.

Planwijziging:

Toevoegen in paragraaf 9.1, in de inleiding, na de tekst ‘(...) noodzakelijk is (uiterlijk 2027).’ toevoegen: ‘Het beleid richt zich op de realisering van ecologische verbindingzones door gezamenlijke inspanning van waterschappen, gemeenten en natuurterreinbeheerders. Het aandeel van de waterschappen bij de realisering en het beheer van de verbindingzones betreft een zone van gemiddeld 10 meter of een oppervlakte van gemiddeld 1 hectare per strekkende kilometer. Bij voorkeur richten de waterschappen zich niet uitsluitend op de aanleg en het beheer van een feitelijke zone van 10 meter, maar participeren de waterschappen (voor een ‘aandeel’ van 10 meter) samen met gemeenten en andere instanties in de realisering van de beoogde 25 meter breedte.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 49

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt in paragraaf 6.4.3 een aantal nadere criteria op te

nemen ten aanzien van ligging, maatvoering en beheer en onderhoud van poelen, die in het kader van ecologische verbindingzones worden aangelegd.

Reactie GS:

De uitgangspunten voor doelen en beheer van poelen zijn al in andere provinciale documenten vastgelegd (Beleidsregel subsidie natuur en landschap, Leidraad inrichting EVZ, Groene Schakels). Daarom achten wij het niet wenselijk om deze in de plantekst van het Provinciaal Waterplan nogmaals op te nemen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 16

Inspraak reactie:

Het beleid van de provincie voor het realiseren van de Natte natuurparels en ecologische verbindingzones is ambitieuzer dan dat van waterschap De Dommel, ook al geeft de provincie aan dat de financiering nog niet geheel gedekt is. De inspreker verzoekt om afstemming tussen provincie en waterschap in het uitvoeringstempo van de natte natuur.

Reactie GS:

Wij zullen de komende jaren alles doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om de huidige belemmeringen met betrekking tot de uitvoering weg te nemen, zodat meer vaart met de uitvoering kan worden gemaakt. Wij verwachten van alle partijen dat zij zullen inspelen op de dan ontstane mogelijkheden om de doelstellingen tijdig te realiseren, zoals beschreven in het Provinciaal Waterplan. De waterschappen hebben tijdens bestuurlijk overleg aangegeven hierover een passage op te zullen nemen in hun waterbeheerplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Het is onduidelijk wat de provincie precies verstaat onder de aanpak van de Natte natuurparels. Gevraagd wordt om een betere omschrijving van dit begrip.

Reactie GS:

Paragraaf 6.4.6 is op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

Paragraaf 6.4.6 aanvullen met een toelichtend kader met de tekst: 'De benaming Natte natuurparels betreft de waterafhankelijke delen van de Groene Hoofdstructuur die behoren tot een samenhangend complex van natuurgebieden en die sterk afhankelijk zijn van hoge grondwaterstanden of kwel. Deze gebieden worden sterk beïnvloed door de inrichting en het beheer van de omgeving en daarom is ons beleid erop gericht om de waterhuishouding, waterkwaliteit en inrichting in deze gebieden af te stemmen op de ecologische doelstellingen.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Het streven naar prioriteit voor Natura 2000-gebieden wordt ondersteund, maar de inspreker kan zich niet op voorhand verbinden aan de realisatietermijn voor 2016. Ditzelfde punt betreft ook de realisatie van de overige EHS uiterlijk in 2018.

Reactie GS:

Wij zullen de komende jaren alles doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om de huidige belemmeringen met betrekking tot de uitvoering weg te nemen, zodat meer vaart met de uitvoering kan worden gemaakt. Wij verwachten van alle partijen dat zij zullen inspelen op de dan ontstane mogelijkheden om de doelstellingen tijdig te realiseren, zoals beschreven in het Provinciaal Waterplan. De waterschappen hebben tijdens bestuurlijk overleg aangegeven hierover een passage op te zullen nemen in hun waterbeheerplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De meerwaarde van de functietoekenning in het Provinciaal Waterplan wordt betwijfeld omdat ook vanuit de Kaderrichtlijn Water doelstellingen voor de oppervlaktewateren worden geformuleerd.

Reactie GS:

De waterhuishoudkundige functies geven aan waar de provincie, in afstemming op het provinciale natuur-, milieu- en ruimtelijk beleid, bijzondere doelstellingen nastreeft die verder gaan dan een algemeen basisniveau. De provincie heeft de financiering van maatregelen dan ook afgestemd op de waterhuishoudkundige functies in het waterplan. In de tekst is een toelichting toegevoegd die de relatie tussen de waterhuishoudkundige functies en de Kaderrichtlijn Water doelstellingen toelicht.

Planwijziging:

Paragraaf 6.4 is aangevuld met een kader met toelichtende tekst.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt op te nemen dat voor alle TOP-gebieden de watercondities in 2015 volledig op orde zijn.

Reactie GS:

Het herstel van Natte natuurparels heeft een hoge prioriteit. Ons beleid is dat deze in 2015 zijn hersteld (zoals beschreven op pagina 43 in paragraaf 6.4.6). We realiseren ons dat dit een forse opgave is, waarvoor financiële middelen en andere instrumenten nodig zijn. Voor circa 50% van de aan te pakken TOP-gebieden is budget van het rijk (ILG) beschikbaar tot en met 2013; deze doelstelling is opgenomen in de 2^e Bestuursovereenkomst met de

waterschappen. We gaan er van uit dat bij de mid-term review van ILG het Rijk zal aangeven hoe om te gaan met de andere helft. Met betrekking tot de uitvoering zullen wij de komende jaren een breed instrumentarium inzetten om de doelen te realiseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om ten behoeve van een tijdige realisatie van de Natte natuurparels op een voortvarende wijze gebruik te maken van het beschikbare instrumentarium van de nWro (inpassingsplan) en de WILG.

Reactie GS:

Het herstel van Natte natuurparels heeft een hoge prioriteit. Ons beleid is dat deze in 2015 zijn hersteld (zoals beschreven op pagina 43 in paragraaf 6.4.6). Met betrekking tot de uitvoering zullen wij de komende jaren alles doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om de huidige belemmeringen weg te nemen, zodat meer vaart met de uitvoering kan worden gemaakt. Wij verwachten van alle partijen dat zij zullen inspelen op de dan ontstane mogelijkheden om de doelstellingen tijdig te realiseren, zoals beschreven in het Provinciaal Waterplan. Voor de noodzakelijke grondverwerving voeren wij een versnellingsactie, met inzet van een breed instrumentarium om de doelen te realiseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Een specifieke behandeling van Natura 2000-gebieden in het Provinciaal Waterplan wordt gemist. De KRW vraagt om expliciet beleid voor Natura 2000-gebieden. Verzocht wordt om voor de individuele Natura 2000-gebieden expliciete ecologische doelen en maatregelen in het waterbeheerplan op te nemen. Tevens moeten voor 2015 de scherpste doelen op het gebied van water zijn gerealiseerd.

Reactie GS:

De doelen en maatregelen voor Natura 2000-gebieden worden opgenomen in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden. Reeds op 11 april 2008 is aan de Vereniging Natuurmonumenten door de staatssecretaris medege-deeld dat fasering van de doelstellingen in Natura 2000-gebieden wel dege-lijk mogelijk is, mits goed gemotiveerd. Dit is nogmaals bevestigd door het Regiebureau Natura 2000 in haar brief van 17 februari 2009.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

[Deze zienswijze is tevens aan ons doorgezonden door Waterschap De Dommel]

Verzocht wordt per Natura 2000-gebied concreet aan te geven wat de waterkwaliteitsopgaven zijn en welke maatregelen zullen worden getroffen.

Reactie GS:

Het Provinciaal Waterplan is niet de plaats om per Natura 2000-gebied concreet aan te geven welke maatregelen worden genomen voor waterkwaliteit en kwantiteit. Dit maakt onderdeel uit van de beheerplannen Natura 2000.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

Voor de functie 'water voor AHS landbouw' geldt geen specifiek beschermingsbeleid. Geldt daarmee voor deze gebieden een blanco cheque?

Reactie GS:

Specifiek beschermingsbeleid houdt in dat extra bescherming wordt gegeven tegen bepaalde vormen van beïnvloeding via regelgeving. Voor de functie 'water voor de AHS landbouw' geldt dit niet, maar wordt volstaan met het generieke beleid. Dat is zeker geen blanco cheque. Bovendien kan op projectniveau verder invulling worden gegeven aan maatregelen voor het tegengaan van beïnvloeding vanuit deze gebieden op bijvoorbeeld de EHS.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat het doel voor water in bebouwd gebied bij algemene termen blijft en dat KRW doelen, duurzaam waterbeheer (kwantitatief en kwalitatief) en belevingswaarde ontbreken.

Reactie GS:

In paragraaf 6.4.8 worden de doelen voor water in bebouwd gebied beschreven. We hebben in deze tekst verduidelijkt dat het waterbeheer in bebouwd gebied dient bij te dragen aan de instandhouding en mogelijk verbetering van de grotere watersystemen waar het deel van uitmaakt. De KRW-doelen maken daar onderdeel van uit. Verbetering van de belevingswaarde van water in bebouwd gebied achten we een goede zaak, die past binnen de taken van gemeenten en waterschappen. We hebben tekst van paragraaf 6.4.8 aangevuld met een bijdrage aan synergie tussen waterkwaliteit, beleving van water in de stad en klimaatbestendigheid.

Planwijziging:

Paragraaf 6.4.8, 1^e alinea, 1^e zin verduidelijken als volgt: 'Het waterbeheer in bebouwd gebied richt zich op zodanige realisatie van de gewenste woon- en

werkomstandigheden dat de waterhuishouding zoveel mogelijk bijdraagt aan de instandhouding en mogelijk verbetering van de grotere watersystemen waarvan het betreffende bebouwde gebied deel uitmaakt.'

Paragraaf 6.4.8, 1^e bullit verduidelijken als volgt: 'Dit betekent, dat: ontkoppeling van de afvoer van neerslag en afvalwater zodanig wordt uitgevoerd dat wateroverlast de veiligheid en het wooncomfort niet bedreigt, dus: maximaal afkoppelen en niet aankoppelen, zowel voor nieuwbouw als voor bestaand bebouwd gebied, uiteraard binnen de grenzen van doelmatigheid;'

In paragraaf 6.4.8 toevoegen een extra (= 3^e) bullit met de tekst: 'Dit betekent, dat: inrichting van het lokale watersysteem bijdraagt aan synergie tussen waterkwaliteit, beleving van water in de stad, duurzaamheid en klimaatbestendigheid.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 47

Inspraak reactie:

In de waterschappen Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta worden binnenkort visstandbeheercommissies opgericht. Deze commissies willen graag met de waterschappen de randvoorwaarden voor een goede visstand bespreken in het kader van de uitwerking van maatregelen voor de functie 'verweven'.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van dit initiatief.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

Opgemerkt wordt dat de functies in gemeente Eindhoven op plankartaal 1 niet volledig overeenkomen met de doelen zoals geformuleerd door waterschap De Dommel (KRW en vismigratiedoelen). De inspreker verzoekt hierin eenduidigheid aan te brengen.

Reactie GS:

Wij hebben in het Provinciaal Waterplan op hoofdlijnen doelstellingen aangegeven. Het waterschap heeft gekozen voor een nadere differentiatie in doelstellingen die ons inziens past binnen de bandbreedte van onze doelstellingen. Wij hebben deze systematiek nader uitgelegd in een tekstkader bij paragraaf 6.4

Planwijziging:

In paragraaf 6.4 is een toelichtend kader opgenomen.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 24

Inspraak reactie:

De inspreker gaat ervan uit dat de doelstellingen voor de Kleine Beek geen beperkingen inhouden voor de geplande aanleg van de rondweg rond Zundert. Mocht later blijken dat deze beperkingen wel optreden, dan maakt de inspreker bezwaar tegen deze doelen.

Reactie GS:

Wij gaan ervan uit dat bij de verdere uitwerking van de plannen voor de rondweg waterschap en provincie nauw betrokken zullen worden zodat eventuele knelpunten in een zo vroeg mogelijk stadium worden gesignaleerd en kunnen worden opgelost.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de termijn voor het behalen van de doelstellingen voor inrichting en beheer van oppervlaktewatersystemen te veranderen van 2015 in 'uiterlijk 2027'.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze zienswijze en hebben de tekst hierop aangepast.

Planwijziging:

Paragraaf 6.3.1, kopje Inrichting en beheer oppervlaktewatersystemen, 2^e regel: '(...) bieden in 2015 (...)' vervangen door '(...) bieden bij voorkeur in 2015, maar uiterlijk in 2027 (...)'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 17, 23

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt of met de breedte van 25 meter bedoeld wordt 'aan weerszijden'? Het is bijvoorbeeld in stedelijk gebied beleid om uit te gaan van 50 meter.

Reactie GS:

In het kader van de ruimtelijke bescherming via de structuurvisie/Verordening ruimte gaan we uit van een te beschermen strook van in totaal 25 meter breed. Dit laat onverlet dat voor de inrichting van de ecologische verbindingzones in stedelijk gebied een breedte van 50 meter geldt (zie paragraaf 6.4.3).

Planwijziging:

In paragraaf 6.4.3, bij 3^e bullit, na 1e regel, '(...) 25 meter bedraagt' toevoegen: 'of 2,5 hectare per strekkende km in de vorm van stapstenen.'

7

Uitvoeringsstrategie

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 8

Inspraak reactie:

Grondverwerving, bestemmingsplannen en pachtcontracten kunnen belemmerend zijn voor de uitvoering, maar mogen geen aanleiding vormen om projecten niet uit te werken of te laten vervallen.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en zullen een breed instrumentarium inzetten om de doelen te realiseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

De visie voor de watervoorziening voor de landbouw dient opgenomen te worden in het Provinciaal Waterplan zelf en niet op deze wijze zonder duidelijk afgebakende kaders vooruitgeschoven te worden. Daardoor is het inspraaktraject een wassen neus.

Reactie GS:

De visie voor de watervoorziening voor de landbouw in Midden- en Oost-Brabant wordt de komende periode gezamenlijk met alle betrokken partijen ontwikkeld. Op eventuele daaruit voortvloeiende inrichtingsplannen is inspraak mogelijk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

Waardering wordt uitgesproken over het streven naar een adequate zoetwatervoorziening in de West-Brabantse zeekleigebieden en in Midden- en Oost-Brabant. Verzocht wordt bij Rijkswaterstaat onder de aandacht te brengen dat de beoogde wateraanvoer niet slechts de landbouwwatervoorziening dient, maar ook positieve gevolgen heeft voor natuur, recreatie, doorspoelen van RWZI effluent en de belevingswaarde.

Reactie GS:

Wij ondersteunen dit standpunt en zullen, daar waar relevant, in de discussies over de watervoorziening in West-, Midden- en Oost-Brabant de meerwaarde benadrukken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 47

Inspraak reactie:

De toegankelijkheid van oevers voor de sportvisserij wordt bemoeilijkt door inrichtingsmaatregelen.

Reactie GS:

Bij de uitgangspunten voor integrale projecten in hoofdstuk 7 hebben wij o.a. benadrukt dat aandacht voor meekoppeling met recreatieve voorzieningen belangrijk is. Daarbij is de hengelsport met name genoemd.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 47

Inspraak reactie:

Verzilting van het Volkerak Zoommeer kan leiden tot het weer in werking treden van de sluizen in de Dintel en de Steenbergsche Vliet. Dit belemmert de vismigratie waardoor de visstand in het Mark-Vlietsysteem enige jaren nodig zal hebben om een nieuw evenwicht te vinden.

Reactie GS:

Wij zullen bij Rijkswaterstaat en het waterschap Brabantse Delta erop aandringen om de mogelijkheden voor vismigratie te betrekken bij de nog uit te werken oplossingen voor de bestrijding van zoutindringing in het Mark-Vlietsysteem.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker zou graag als kanaalbeheerder en als algemeen belanghebbende betrokken worden bij de optimalisatie van de wateraanvoer via het kanalenstelsel.

Reactie GS:

Momenteel wordt door Rijkswaterstaat, waterschap en provincie de haalbaarheid onderzocht van een verbetering van de watervoorziening via het kanalenstelsel. Alle verantwoordelijke partijen worden betrokken bij de optimalisatie van wateraanvoer.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om de in het Provinciaal Waterplan (hoofdstuk 7) genoemde uitgangspunten van de uitvoeringsstrategie concreter te maken. Het is niet overal duidelijk wie waarvoor aan de lat staat. Bij welke partijen wordt aandacht gevraagd? Hoe wordt er gericht gestimuleerd?

Reactie GS:

In hoofdstuk 7 leggen we een appèl neer voor met name meer integraliteit in de uitvoering. Naar onze mening zijn voldoende concrete afspraken gemaakt in het kader van de uitvoering van reconstructieplannen en de bestuursovereenkomst met de waterschappen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Het begrip afwenteling wordt in het Provinciaal Waterplan nauwelijks genoemd, terwijl het een belangrijk onderdeel is van de Kaderrichtlijn Water.

Reactie GS:

Wij onderschrijven het belang van het voorkomen van afwenteling. Om die reden hebben wij dit uitgangspunt verwoord in de eerste alinea van hoofdstuk 7. We onderkennen echter dat het afwentelingsprincipe mogelijk onvoldoende gewicht krijgt omdat het is opgenomen als onderdeel van het bredere uitgangspunt om te willen denken en werken op basis van watersystemen.

Planwijziging:

In hoofdstuk 7, na de eerste alinea toevoegen een nieuw kopje 'Niet afwentelen' met daarbij de volgende tekst: 'Een belangrijk uitgangspunt in de Kaderrichtlijn Water is het niet afwentelen van problemen. Daaronder wordt in het algemeen verstaan dat de waterkwaliteit in bovenstroomse delen van een watersysteem niet mag leiden tot het niet kunnen behalen van meer benedenstrooms gesitueerde doelstellingen. In een breder verband heeft dit uitgangspunt ook betrekking op de kwantitatieve aspecten van watersystemen. Overigens kan ook sprake zijn van stroomopwaartse afwenteling indien een kunstmatige benedenstroomse situatie veel zwaardere eisen stelt aan het van bovenstrooms toestromende water dan onder meer natuurlijke omstandigheden het geval zou zijn. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een van nature dynamisch benedenstrooms systeem bewust wordt omgevormd tot een statisch systeem dat veel gevoeliger is voor de toestroom van voedingsstoffen dan het oorspronkelijke natuurlijke systeem. Ook is sprake van bovenstroomse afwenteling wanneer benedenstroomse ingrepen de migratie stroomopwaarts van vis en andere aquatische organismen bemoeilijken. Wij hanteren het niet afwentelen voor alle nieuw te realiseren projecten als uitgangspunt en zullen ons inspannen om samen met alle relevante partijen oplossingen te vinden voor afwentelingssituaties die in het verleden zijn ontstaan.'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt hoe de provincie de versterking van de biodiversiteit buiten de EHS stimuleert. Bij gebiedsgerichte accenten vraagt de inspreker hier nadrukkelijk aandacht voor.

Reactie GS:

Wij zijn in 2007 gestart met het programma Biodiversiteit. Wij stimuleren aandacht voor biodiversiteit buiten de EHS door te sturen op de uitvoering van Countdown 2010 en Groen-blauwediensten. De provincie heeft daarom voor zowel de uitvoering van Countdown 2010 en Groen-blauwediensten financiële stimuleringsmiddelen beschikbaar. Tevens vragen wij bij de gemeenten aandacht voor biodiversiteit bij totstandkoming van de gemeen-

telijke water- en verbrede rioleringsplannen en stimuleren wij het opstellen van Biodiversiteitsactieplannen, waarin tevens aandacht aan biodiversiteit buiten de EHS wordt besteed.

Planwijziging:

In hoofdstuk 7 onder kopje 'Biodiversiteit buiten de EHS' de laatste zin 'Wij willen gericht stimuleren(...) aandacht krijgt.' vervangen door 'Wij stimuleren de versterking van de biodiversiteit in heel Noord-Brabant via de acties uit het provinciaal programma Biodiversiteit (zie ook www.biodiversiteitbrabant.nl).'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om een beschrijving van de instrumenten die de provincie inzet op het beschikbaar krijgen van gronden ten behoeve van waterdoelen en maatregelen.

Reactie GS:

Het Provinciaal Waterplan is niet de plaats voor een uitputtende lijst van instrumenten waarmee de beschikbaarheid van gronden voor de diverse waterdoelen wordt gerealiseerd, mede omdat deze lijst en de inzet van instrumenten voortdurend aan ontwikkeling onderhevig is. Ter verduidelijking hebben we in de tekst vermeld dat we een breed instrumentarium inzetten.

Planwijziging:

In hoofdstuk 7 onder het kopje Versterking van het gebiedsgerichte proces, aan de zin 'Bij de uitvoering gaan wij uit van een integrale programmatische aanpak' toevoegen: ', waarbij wij een breed scala aan instrumenten inzetten'.

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 52, 62, 80

Inspraak reactie:

In het plan dient de lagenbenadering en de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' expliciet te worden vermeld.

Reactie GS:

De verschillende aspecten van het waterbeleid en beheer, zoals het denken vanuit watersystemen en de afstemming van het beheer op de verschillende natuur en maatschappelijke functies dat het gehele Provinciaal Waterplan een invulling geeft van de lagenbenadering. De WB21 strategie 'vasthouden, bergen en afvoeren' noemen wij concreet in paragraaf 10.5.2 van het plan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 57

Inspraak reactie:

De zienswijze geeft een uitvoerige uiteenzetting van de wijze waarop inzichten in de werking van watersystemen vanuit een historisch perspectief de basis kunnen vormen voor een integrale aanpak in beekdalen. Deze aanpak

leidt tot oplossing van wateroverlast, het versterken van de ecologische en cultuurhistorische waarden van beken en beekdalen en een watersysteem dat duurzaam en onderhoudsarm is. De denkrichting zoals verwoord in de zienswijze is door de provincie al eerder gehonoreerd in het kader van een prijsvraag van de EO Wijersstichting. De zienswijze spreekt teleurstelling uit over het feit dat de gehonoreerde gedachten nooit in praktijk zijn gebracht.

Reactie GS:

Gedeputeerde Staten hebben op 12 mei 2009 de Ontwerp Structuurvisie “De Levende Beerze” vastgesteld. De structuurvisie heeft betrekking op de inrichting van de beekdalen in het Beerze stroomgebied als robuuste verbindingzone vanaf de Belgische grens ten zuiden van Bladel en Hapert tot aan de uitmonding van de Essche Stroom in de Dommel ter hoogte van Vught. Wij hebben ons daarbij nadrukkelijk laten inspireren door hetgeen de EO Wijersprijsvraag heeft opgeleverd. Dit betreft zowel de winnende inzending waaraan de inspreker heeft meegewerkt, als ook de andere inzendingen. In paragraaf 5.2.3 van voornoemde structuurvisie is nadrukkelijk gekozen voor het watersysteem als drager voor de ontwikkeling van de Robuuste verbindingzone via de volgende uitgangspunten: “Aspecten van een natuurlijke beek zijn: ruimte voor natuurlijke overstroming in het beekdal, ruimte voor meandering en daarbij behorende dynamische beekprocessen als oeverafkalving en aanzanding met grote variatie in stroming, substraat, e.d., schone en “trage” brongebieden waar het water wordt vastgehouden en infiltratie van schoon water in de flanken met kweltoestroom naar de kwelzone in het beekdal. Tenslotte geen versnelde afvoer vanuit bebouwd gebied en landbouw gebied (“eigen broek ophouden”), een goede waterkwaliteit en migratiemogelijkheden voor vis en bodemleven.”

Bij het opstellen van de structuurvisie is gestreefd naar een breed gedragen plan op hoofdlijnen. Dit is anders dan de winnende inzending, maar heeft wel de verschillende elementen in zich. Inmiddels is door waterschap, provincie, ZLTO en Brabants Landschap een samenwerkingsovereenkomst ondertekend die vóór medio 2011 zal leiden tot een concreet uitvoeringsgereed plan dat dan alle procedures heeft doorlopen. We gaan uit van snelle realisatie daarna.

Wij hebben de plantekst aangepast onder verwijzing naar de structuurvisie De Levende Beerze als voorbeeld voor de aanpak in andere beeksystemen.

Planwijziging:

Paragraaf 7.1 onder kopje Werken op basis van watersystemen, 1^e alinea, na ‘(...) uitvoering van het waterbeleid’ aanvullen met de tekst ‘Een voorbeeld van de toepassing van watersysteem-denken en integrale aanpak is de structuurvisie De levende Beerze (ontwerp, 2009), die meerwaarde biedt voor zowel ecologische, economische alsook sociaal-culturele belangen.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

Het thema natuurlijk water dient te worden verbreed naar natuurlijk en recreatief water. Ook is aandacht nodig voor landschappelijk en cultuurhistorisch water.

Reactie GS:

De uitvoeringsstrategie in hoofdstuk 7 van het plan geeft nadrukkelijk aan dat wij alle in de zienswijze genoemde aspecten van groot belang vinden. Wij menen dat het belang voldoende is geborgd met de in hoofdstuk 7 beschreven aanpak.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

Verzocht wordt een deel C aan het plan toe te voegen m.b.t. de uitvoering van de waterthema's.

Reactie GS:

Deel B van het plan, samen met het los bij het plan gevoegde uitvoeringsprogramma (bijlage 4), vormen naar onze mening de juiste basis voor de uitvoering.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

In de uitvoeringsstrategie ontbreekt het 'werk met werk' maken, bijvoorbeeld door de aanleg van fietspaden langs waterlopen.

Reactie GS:

We hebben in hoofdstuk 7 het uitgangspunt opgenomen te streven naar een zoveel mogelijk integrale aanpak van projecten. dat houdt onder meer in dat nadrukkelijk dient te worden gezien of en op welke wijze ook andere doelstellingen met het project kunnen worden gediend. Een van de aspecten die we daarbij met name hebben genoemd is de recreatie, waartoe naar onze mening ook fietsvoorzieningen kunnen worden gerekend.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker merkt op dat de gemeenten als waterpartner enigszins buiten beeld lijken te raken ten aanzien van de (ondersteuning van de) uitvoering.

Reactie GS:

Wij hechten veel belang aan de rol van gemeenten in het waterbeheer. Ter ondersteuning van de gemeenten bij diverse waterbeheertaken, subsidiëren wij de aanleg, inrichting en verbreding van het gemeentelijke deel van natte ecologische verbindingzones in het buitengebied. Mede gelet op de zorgplicht van gemeenten voor hemelwater, beschouwen wij zaken als afkoppelen als een gemeentelijke taak.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

In de plannen wordt onvoldoende aandacht besteed aan de intentie om onderwerpen nader uit te werken in nader overleg tussen provincie, waterschap en gemeenten. De inspreker dringt aan op afstemming conform het gebiedsproces dat het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden.

Reactie GS:

In de planvormingsfase heeft waardevolle afstemming plaatsgevonden, hoofdzakelijk via het gebiedsproces van het waterschap, gemeenten en provincie. Wij zijn voorstander van voortzetting van dergelijke overleggen in de uitvoeringsfase.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

De trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' alsmede 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' dienen te worden benadrukt als ankerpunt van het waterbeleid.

Reactie GS:

Beide tritsen vormen uitgangspunten voor ons beleid zoals beschreven in de uitvoeringsstrategie voor waterkwantiteit en waterkwaliteit in respectievelijk de paragrafen 10.5.2 en 8.1.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 52, 62, 80

Inspraak reactie:

De zorg voor een gebiedsgerichte uitvoering van het beleid via een adequate uitvoeringsorganisatie en uitvoeringsprogramma wordt onderschreven.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van dit standpunt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker vindt het niet helder aan welke maatregelen door de provincie een bijdrage gegeven zal worden.

Reactie GS:

In hoofdstuk 7 zijn onder het kopje 'Stimulering door kennis en geld' de uitgangspunten voor financiële stimulering weergegeven. Hierbij wordt onder meer verwezen naar gebieden of wateren met een specifieke functie. Hiermee wordt bedoeld op de gebieden en wateren die een waterhuishoudkundige functie hebben op plankaart 1. Dat zullen we verduidelijken

in de tekst. Daarnaast bevat het uitvoeringsprogramma in bijlage 4 middelen voor provinciale taken en voor uitvoering door derden (bijvoorbeeld het waterschap, een gemeente of andere partij). In beide gevallen kan de provincie een bijdrage aan derden verlenen die uitvoering geven aan de provinciale doelen. Wij maken daarover nadere afspraken met partijen en verlenen daarvoor subsidies. De middelen zijn ruimschoots toereikend voor het nakomen van reeds gemaakte afspraken, zoals in het kader van de 2^e bestuursovereenkomst met de waterschappen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt hoe de provincie gemeenten gaat betrekken bij onderzoeken en uitwerkingen van het beleid.

Reactie GS:

In hoofdstuk 7 hebben wij beschreven dat maatregelen in goed overleg met alle betrokkenen willen uitvoeren. Per project zal de betrokkenheid worden vormgegeven zodat deze past bij het karakter hiervan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 72

Inspraak reactie:

De inspreker benadrukt het belang van goede grensoverschrijdende samenwerking en geeft aan dat vanuit Vlaanderen meer transparantie zal worden gecreëerd om te komen tot een waarachtig integraal waterbeleid.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze en spreken graag de bereidheid uit om de grensoverschrijdende samenwerking te intensiveren en waar mogelijk verder te ontwikkelen.

Planwijziging:

In hoofdstuk 7 onder kopje 3. Selectiviteit bij provinciale inzet, de zin 'Wij leveren een bijdrage aan het overleg dat voor deze afstemming nodig is.' vervangen door: 'Wij streven naar structurele bestuurlijke afstemming en samenwerking met Vlaanderen in het kader van integrale aanpak in het Schelde- en Maasstroomgebied. Daarnaast is het ons streven om gezamenlijke projecten, die een grensoverschrijdend karakter hebben, uit te voeren, zoals het verbeteren van de mogelijkheden voor vismigratie in grensoverschrijdende waterlopen.'

8.1 Strategie waterkwaliteitsbeleid

Aantal reacties: (3)

Briefnummer: 80, 52, 62

Inspraak reactie:

Een betere waterkwaliteit wordt pas verkregen bij een adequate aanpak van puntbronnen, diffuse bronnen en waterbodems.

Reactie GS:

Wij zijn het eens met inspreker. Om die reden hebben wij deze drie bronnen expliciet benoemd in het ontwerp. In paragraaf 8.1 hebben wij aangegeven welke strategie we toepassen bij de verbetering van de waterkwaliteit en in de paragrafen 8.2, 8.3 en 8.4 hebben wij onze aanpak voor de puntbronnen, diffuse bronnen en waterbodems verder uitgewerkt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

Een betere waterkwaliteit wordt pas verkregen bij een adequate aanpak van puntbronnen, diffuse bronnen, inlaat gebiedsvreemd water en waterbodems.

Reactie GS:

Wij zijn het eens met inspreker. Om die reden hebben wij deze drie bronnen expliciet benoemd in het ontwerp. In paragraaf 8.1 hebben wij aangegeven welke strategie we toepassen bij de verbetering van de waterkwaliteit en in de paragrafen 8.2, 8.3 en 8.4 hebben wij onze aanpak voor de puntbronnen, diffuse bronnen en waterbodems verder uitgewerkt. De inlaat van gebiedsvreemd water is een verantwoordelijkheid van het waterschap.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

8.2 Aanpak puntbronnen

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 12

Inspraak reactie:

Het aantreffen van geneesmiddelen en stoffen met oestrogene werking in oppervlaktewater geeft reden tot ongerustheid, o.a. vanwege de gevolgen voor de kwaliteit van drinkwater. Aanpak bij de bron is belangrijk. De provincie Noord-Brabant wordt verzocht zich in te zetten voor emissiebeperking van medicijnen en hormoonverstorende stoffen. Het voornemen om knelpunten in kaart te brengen op het gebied van humane en diergeneesmiddelen wordt door de inspreker toegejuicht.

Reactie GS:

Op grond van de trits 'schoonhouden, scheiden en zuiveren', zoals beschreven in paragraaf 8.1, hechten wij veel waarde aan bronaanpak (= schoonhouden). Zodra de uitkomsten van het onderzoek naar geneesmiddelen en hormoonverstorende stoffen bekend is zullen wij ons over aanvullende maatregelen beraden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 15

Inspraak reactie:

Het bodembeleid is leidend bij de aanpak van grondwaterverontreinigingen. Gevraagd wordt of het bodembeleid, met o.a. de nieuwe benadering van gebiedsgericht beheer van grootschalige grondwaterverontreinigingen, overeenstemt met de regels van de Europese KRW, met name in nabijheid van grondwateronttrekkingen en ecologisch waardevolle oppervlaktewateren. Inspreker vraagt aandacht voor praktisch uitvoerbare en betaalbare maatregelen en wil betrokken worden bij verdere onderzoeken in invulling van het beleid.

Reactie GS:

Wij volgen de landelijke lijn voor de aanpak van grondwaterverontreinigingen, zoals medio 2009 door het rijk, provincies, waterschappen en gemeenten is vastgelegd in het landelijke Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties. Ontwikkelingen in het generieke beleid worden de komende planperiode door provincies en waterschappen vertaald naar regionaal beleid, onder andere een gebiedsgerichte aanpak van complexe grondwaterverontreinigingen. De gemeenten zullen daarbij worden betrokken.

Planwijziging:

Paragraaf 8.2, laatste 12 regels als volgt aanpassen: ‘Naast de beide genoemde puntbronnen van verontreinigingen voor oppervlaktewateren, zijn ook historische bodem- en grondwaterverontreinigingen een belangrijk aandachtspunt. De preventie en aanpak van grondwaterverontreiniging vindt plaats onder het generieke bodembeleid (Wet milieubeheer en Wet bodembescherming). Deze aanpak draagt bij aan het beperken en voorkomen van de inbreng van verontreinigende stoffen, zoals ook is vereist in de Grondwaterrichtlijn; deze landelijke lijn is medio 2009 vastgelegd in het landelijke Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties. Ontwikkelingen in het generieke beleid worden de komende planperiode door provincies en waterschappen vertaald naar regionaal beleid, onder andere een gebiedsgerichte aanpak van complexe grondwaterverontreinigingen. Bij de omvangrijke bodem- en grondwaterverontreiniging met cadmium en zink in de Kempen stellen wij maatregelen op in het samenwerkingsverband ‘Actief Bodembeheer de Kempen’ (ABdK).’

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 35, 70

Inspraak reactie:

Het lijkt de inspreker raadzaam meer aandacht te geven aan de uitvoer van OAS-studies dan enkel en alleen aan het middel “afkoppelen”.

Reactie GS:

Afkoppelen is geen doel op zich, maar dient binnen de grenzen van effectiviteit en doelmatigheid toegepast te worden (zie paragraaf 8.2 PWP). De Opti-

malisatie Afvalwater Systeem-studies van de waterschappen leveren daartoe het benodigde maatwerk. De tekst is op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

In paragraaf 8.2, in de 6^e regel, de zin ‘Wij vragen gemeenten (...) neerslag omgaan.’ wijzigen in: ‘Wij vragen gemeenten om in hun GRP onder andere aan te geven op welke wijze zij omgaan met riolering, de optimalisatie van het afvalwatersysteem (OAS), de basisinspanning, het waterkwaliteitsspoor en de afkoppeling van neerslag.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

De inspreker mist een visie op efficiencyverbetering binnen de afvalwaterketen.

Reactie GS:

In paragraaf 14.2 wordt de provinciale rol ten aanzien van de waterketen beschreven. Door samenwerking te bevorderen en initiatieven te stimuleren wordt efficiencyverbetering nagestreefd. De provincie werkt momenteel een plan van aanpak uit waarin de provinciale rol nader wordt uitgewerkt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 19

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat het effect van riooloverstorten op de waterkwaliteit zeer gering is en betwijfelt of verdere vermindering van de vuiluitstoot door afkoppeling zal leiden tot verbetering van de waterkwaliteit.

Reactie GS:

Vermindering van riooloverstorten heeft in ieder geval een lokaal effect en afhankelijk van de situatie kan er een regionaal effect zijn. Afkoppelen is geen doel op zich, maar dient binnen de grenzen van effectiviteit en doelmatigheid toegepast te worden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat overstorten nauwelijks een meetbaar effect hebben op waterlichamen en dat niet de vermindering van de uitstoot, maar de kwaliteit en capaciteit van het ontvangende oppervlaktewater uitgangspunt moet zijn.

Reactie GS:

Vermindering van riooloverstorten heeft in ieder geval een lokaal effect en afhankelijk van de situatie kan er een regionaal effect zijn. De aanpak conform basisinspanning of waterkwaliteitsspoor door waterschap en gemeente juichen we toe. We zien hierin geen provinciale rol. De tekst is op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

In paragraaf 8.2, in de 6^e regel, de zin ‘Wij vragen gemeenten (...) neerslag omgaan.’ wijzigen in: ‘Wij vragen gemeenten om in hun GRP onder andere aan te geven op welke wijze zij omgaan met riolering, de optimalisatie van het afvalwatersysteem (OAS), de basisinspanning, het waterkwaliteitsspoor en de afkoppeling van neerslag.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat de gemeentelijke zorgplicht voor hemelwater niet per definitie leidt tot zo veel mogelijk afkoppelen. Het is aan de gemeente zelf om te bepalen wat het meest efficiënt en doelmatig is.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze. In het Provinciaal Waterplan is opgenomen dat afkoppelen geen doel op zich is, maar binnen de grenzen van effectiviteit en doelmatigheid toegepast dient te worden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker mist aandacht voor het waterkwaliteitsspoor.

Reactie GS:

De aanpak conform basisinspanning of waterkwaliteitsspoor door waterschap en gemeente juichen we toe. We zien hierin geen provinciale rol. De tekst is op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

In paragraaf 8.2, in de 6^e regel, de zin ‘Wij vragen gemeenten (...) neerslag omgaan.’ wijzigen in: ‘Wij vragen gemeenten om in hun GRP onder andere aan te geven op welke wijze zij omgaan met riolering, de optimalisatie van het afvalwatersysteem (OAS), de basisinspanning, het waterkwaliteitsspoor en de afkoppeling van neerslag.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

Inzake de aanpak van grondwaterverontreinigingen, merkt de inspreker op dat het reguliere bodemsaneringsbeleid een tijdelijke verslechtering van de grondwaterkwaliteit toestaat als op den duur (30 jaar) de kwaliteit verbetert.

Reactie GS:

Wij volgen de landelijke lijn voor de aanpak van grondwaterverontreinigingen, zoals medio 2009 door het rijk, provincies, waterschappen en gemeenten is vastgelegd in het landelijke Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties. Ontwikkelingen in het generieke beleid worden de komende planperiode door provincies en waterschappen vertaald naar regionaal beleid, onder andere een gebiedsgerichte aanpak van com-

plexe grondwaterverontreinigingen. De gemeenten zullen daarbij worden betrokken.

Planwijziging:

Paragraaf 8.2, laatste 12 regels als volgt aanpassen: ‘Naast de beide genoemde puntbronnen van verontreinigingen voor oppervlaktewateren, zijn ook historische bodem- en grondwaterverontreinigingen een belangrijk aandachtspunt. De preventie en aanpak van grondwaterverontreiniging vindt plaats onder het generieke bodembeleid (Wet milieubeheer en Wet bodembescherming). Deze aanpak draagt bij aan het beperken en voorkomen van de inbreng van verontreinigende stoffen, zoals ook is vereist in de Grondwaterrichtlijn; deze landelijke lijn is medio 2009 vastgelegd in het landelijke Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties. Ontwikkelingen in het generieke beleid worden de komende planperiode door provincies en waterschappen vertaald naar regionaal beleid, onder andere een gebiedsgerichte aanpak van complexe grondwaterverontreinigingen. Bij de omvangrijke bodem- en grondwaterverontreiniging met cadmium en zink in de Kempen stellen wij maatregelen op in het samenwerkingsverband ‘Actief Bodembeheer de Kempen’ (ABdK).’

8.3 Aanpak diffuse bronnen

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 12

Inspraak reactie:

De aanpak van diffuse bronnen heeft de komende periode veel aandacht nodig. Inspreker ondersteunt het voorgenomen financieel stimuleringsbeleid van de provincie en wijst op het grote aantal voorbeeldprojecten en de goede samenwerking tussen waterbeheerders, drinkwaterbedrijven, landbouworganisaties en gemeenten. Inspreker pleit voor een forse inzet van het instrument Actief Randenbeheer.

Reactie GS:

Voor het project Actief Randenbeheer Brabant is voor de periode 2007-2013 in totaal 10 miljoen euro beschikbaar. Op basis van een evaluatie zullen wij in 2013 bezien of het zinvol is de regeling te verlengen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 39

Inspraak reactie:

De aanpak van diffuse bronnen heeft de komende periode veel aandacht nodig. De inspreker ondersteunt het voorgenomen financieel stimuleringsbeleid van de provincie.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 21, 64

Inspraak reactie:

Het is vreemd dat de provincie voor meststoffen en bestrijdingsmiddelen de landelijke aanpak voldoende vindt. Het Planbureau voor de Leefomgeving constateert cruciale hiaten. De inspreker stelt dat de provincie forsere inspanningen moet leveren om ook voor deze stoffen de doelen te halen in 2015.

Reactie GS:

Wij staan op het standpunt dat het rijk verantwoordelijk is voor een voldoende mest- en bestrijdingsmiddelenbeleid voor het oplossen van de waterkwaliteitsproblemen. Wij zijn niet verantwoordelijk voor eventuele hiaten in dit generieke beleid. Dit is in de tekst verduidelijkt.

Planwijziging:

In paragraaf 8.3, de eerste regels van p. 56 'Wij gaan ervan uit dat (...) duurzame bedrijfsvoering.' vervangen door 'Wij staan op het standpunt, dat het landelijke beleid voor meststoffen voldoende basis dient te zijn voor een effectieve oplossing van de waterkwaliteitsproblemen veroorzaakt door meststoffen. Het Rijk is verantwoordelijk voor het meststoffenbeleid. Het 4^e Nitraatactieprogramma (2009) geeft hier invulling aan voor een looptijd van vier jaar. Naar verwachting zal het daarop volgende programma aanvullende maatregelen bevatten, opdat de gestelde waterkwaliteitsdoelen in 2015 worden gerealiseerd. Wij willen onze aandacht vooral richten op het beter inzichtelijk maken van de nadelige invloed van meststoffen via het grondwater op het oppervlaktewater en we zullen de agrarische sector ondersteunen bij het ontwikkelen van een duurzame bedrijfsvoering.'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

In de reconstructieplannen zijn prioritaire punten en gebieden voor verbetering van de waterkwaliteit benoemd en op kaart gezet. Verzocht wordt om deze afspraken voortvarend op te pakken.

Reactie GS:

Uitvoering van de reconstructieplannen is bestaand beleid. Voor de uitvoering van de genoemde maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit zijn financiële middelen beschikbaar vanuit het ILG voor effectgerichte maatregelen. Het is aan de reconstructiepartners om met initiatieven voor maatregelen te komen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De problematiek in het Volkerak-Zoommeer wordt mede veroorzaakt door de afwenteling van meststoffen. Ook voor de andere rijkswateren is er een forse opgave om afwenteling te voorkomen. De inspreker vraagt de provincie om een regionale aanpak uit te werken.

Reactie GS:

Het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren gaat er van uit dat in 2027 aan de nutriëntendoelstellingen voor de Rijkswateren wordt voldaan, met name door een verdere aanscherping van het mestbeleid. Verder zal Rijkswaterstaat in de komende planperiode het initiatief nemen om samen met de regionale partners stofstroomanalyses te maken ter voorbereiding op het tweede Stroomgebiedbeheerplan. Als daaruit blijkt dat een regionale aanpak nodig is zullen wij dat nader uitwerken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker juicht het voorgenomen onderzoek naar geneesmiddelen en hormoonverstorende stoffen toe. De inspreker vraagt wat de provincie met de uitkomsten gaat doen. Verzocht wordt om pilots uit te werken en te ondersteunen.

Reactie GS:

Op grond van de trits 'schoonhouden, scheiden en zuiveren', zoals beschreven in paragraaf 8.1, hechten wij veel waarde aan bronaanpak (= schoonhouden). Zodra de uitkomsten van het onderzoek naar geneesmiddelen en hormoonverstorende stoffen bekend is zullen wij ons over aanvullende maatregelen beraden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

Verdere aanscherping van de bemestingsnormen is zinloos en schadelijk voor de Nederlandse landbouw omdat op de proefveldjes van het PRI is gebleken dat de fosfaatonttrekking hoger is dan de huidige gebruiksnormen.

Reactie GS:

Mestgebruiksnormen vallen onder de verantwoordelijkheid van het rijk in het kader van het mestbeleid. De provincie is hier niet verantwoordelijk voor.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

Behalve de landbouw zijn er ook veel andere bronnen van nutriënten: effluent van RWZI's, vogels, vissen, afgevalen bladeren, slootmaaisel, afstervende waterplanten, onweer, depositie, recreatievaart, af en uitspoeling van natuurgebieden, wateraanvoer uit grote rivieren. De werkelijke belasting vanuit de landbouw wordt zwaar overschat.

Reactie GS:

Landbouw is inderdaad niet de enige bron van nutriënten. Naast landbouw levert ook effluent van rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) een bijdrage.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

De inspreker betwijfelt of de inrichting van mest- en spuitvrije zones effectief is. Indien gekozen wordt voor deze maatregel dient hier een volledige schadevergoeding tegenover te staan.

Reactie GS:

Wij stimuleren deze maatregel waar dit meerwaarde biedt ten opzichte van het generieke beleid, bijvoorbeeld in het kader van het project Actief Randenbeheer.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

De landbouw is de grootste gebruiker van bestrijdingsmiddelen maar niet de grootste vervuiler. Bestrijdingsmiddelen zijn duur en worden met zorg toegepast. Ze worden door de plant opgenomen. Waterwinbedrijven hebben vooral last van glyfosaat. Dat wordt veel gebruikt op verhardingen door gemeenten, burgers en bedrijven. De generieke maatregelen die in de landbouw zijn genomen zijn voldoende.

Reactie GS:

Uit de Brede screening bestrijdingsmiddelen 2007 blijkt dat bestrijdingsmiddelen (zowel afkomstig uit landbouw als stedelijk gebied) nog steeds een probleem vormen in zowel grond als oppervlaktewater. Wij staan op het standpunt dat het rijksbeleid voldoende zou moeten zijn om de problemen op te lossen. Wij zetten ons vooral in voor het bevorderen van extra lokale maatregelen met meerwaarde ten opzichte van het generieke beleid zowel bij de land en tuinbouw, burgers en bedrijven en gemeenten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

In de veehouderij worden veel minder geneesmiddelen gebruikt dan in de gezondheidszorg. Bovendien breken ze snel af. De middelen die in de gezondheidszorg worden gebruikt zijn vaak persistent en komen via de afvalwaterketen in het oppervlaktewater terecht. Verzocht wordt om daarom het onderzoek te richten op geneesmiddelen en niet op diergeneesmiddelen.

Reactie GS:

Ons knelpuntenonderzoek zal zich zowel op humane als op diergeneesmiddelen richten. Het lijkt ons niet verstandig om op voorhand sectoren uit te sluiten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 74

Inspraak reactie:

Er is geen milieuprobleem met bouwmetalen en verzinkt staal. Gevraagd wordt om een herijking in het Provinciaal Waterplan en/of de Provinciale Milieuverordening.

Reactie GS:

Uitloging en emissie van bouwmetalen kunnen tot milieu- en waterverontreiniging leiden en vormen onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Diffuse bronnen van het rijk (ministerie van VROM). De vraag of aanvullend provinciaal beleid nodig is in de Provinciale Milieuverordening (PMV) nemen wij mee in de actualisatie van de PMV.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 12, 39

Inspraak reactie:

De inspreker wijst op de Barometer Duurzaam Terreinbeheer (BDT) als een effectieve maatregel om emissies van onkruidbestrijdingsmiddelen naar oppervlaktewateren terug te dringen. De inspreker is verheugd dat de provincie invulling geeft aan haar voorbeeldrol naar gemeenten, waterschappen en particulieren door te streven naar certificering volgens de BDT op niveau goud.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze. In het uitvoeringsprogramma geeft de provincie aan zich samen met de waterschappen actief in te zullen zetten voor het uitdragen van de Barometer Duurzaam Terreinbeheer naar met name gemeenten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 12

Inspraak reactie:

De waterbeheerder heeft een belangrijke rol in de handhaving van wettelijke normen die gesteld zijn aan de kwaliteit van het water. Het gewasbeschermingsmiddelenbeleid vraagt handhaving van alle betrokken inspectiediensten. In een gezamenlijk handhavingprogramma kunnen de stoffen, die bedreigend zijn voor de drinkwaterbereiding, prioriteit krijgen.

Reactie GS:

Handhaving vindt risicogericht plaats. In onze risicoanalyse nemen wij de activiteiten met stoffen die bedreigend zijn voor drinkwater mee. Andere handhavingpartners doen dat ook. Er bestaat echter geen gezamenlijke risicoanalyse en prioritering. Als er gedeelde prioriteiten zijn en partners kunnen elkaar in de uitvoering versterken dan zal dit leiden tot een onderwerp in het gemeenschappelijk programma. Het is niet de intentie om een apart handhavingprogramma te maken gericht op stoffen die bedreigend zijn voor drinkwater.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

8.4 Aanpak waterbodems

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 29

Inspraak reactie:

De inspreker is blij met de intensivering van baggeren door waterschappen. Daarnaast verzoekt zij bij baggeractiviteiten altijd te inventariseren of watergebonden bedrijven eventueel willen aanhaken op het baggerprogramma voor hun eigen water.

Reactie GS:

Het verzoek om bij baggeractiviteiten te inventariseren of watergebonden bedrijven willen aanhaken op het baggerprogramma voor hun eigen water vinden wij begrijpelijk. Met de komst van de Waterwet, naar verwachting 22 december 2009, neemt onze rol bij baggeractiviteiten echter af. De waterkwaliteitsbeheerders, veelal de waterschappen of Rijkswaterstaat, worden dan bevoegd gezag. Daarnaast zijn de waterschappen of Rijkswaterstaat ook vaak de initiatiefnemers van baggeractiviteiten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

8.5 Bescherming waterkwaliteit voor menselijke consumptie

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 39

Inspraak reactie:

De inspreker is van mening dat Rijkswaterstaat het initiatief moet nemen voor het opstellen van een gebiedsdossier voor het innamepunt Brakel en vraagt de provincie om daaraan samen met andere partijen actief deel te nemen en hiernaar te verwijzen in het Provinciaal Waterplan. De inspreker wijst op de mogelijkheid om afspraken vast te leggen in een waterakkoord.

Reactie GS:

Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor de realisatie van de KRW-doelen in de Afgedamde Maas. Wij zijn bereid onze medewerking te verlenen aan het opstellen van een gebiedsdossier indien Rijkswaterstaat hierom vraagt, en hebben dit verduidelijkt in de plantekst. Mocht uit het gebiedsdossier of anderszins blijken dat een waterakkoord toegevoegde waarde heeft, zoeken wij de inspreker dit bij Rijkswaterstaat onder de aandacht te brengen.

Planwijziging:

In paragraaf 8.5. na 'Brabantse Biesbosch water inneemt' toevoegen: 'Het rijk is voornemens om gebiedsdossiers op te stellen voor deze winningen. Wij zijn bereid hieraan onze medewerking te verlenen.'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Bestrijdingsmiddelen vormen een knelpunt bij het halen van de KRW doelen voor drinkwater. De provincie wordt gevraagd om een regionale aanpak uit te werken.

Reactie GS:

Het verminderen van normoverschrijdingen door bestrijdingsmiddelen in grond en oppervlaktewater is al jaren een van de speerpunten van het provinciale beleid. Samen met de landbouw, de waterschappen en de gemeenten is op dit terrein veel vooruitgang geboekt. In hoeverre bepaalde bestrijdingsmiddelen nog een knelpunt vormen voor de drinkwaterproductie zal blijken uit de gebiedsdossiers die voor de diverse winningen worden opgesteld onder leiding van de provincie of rijkswaterstaat. Op basis daarvan zal de provincie samen met de regionale waterbeheerders en de gebruikers van de betreffende middelen een verdere aanpak uitwerken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

De inspreker heeft een groot aantal jaren gestreden voor bescherming van industriële winningen en is verheugd dat de provincie in dit plan een actief beleid voert op dit gebied.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

Onder invloed van de KRW is het provinciaal beschermingsbeleid verbreed met industriële grondwaterwinningen voor menselijke consumptie. Daarmee komt heel Noord-Brabant in het register voor beschermde gebieden. Wij zijn beducht op toekomstige zware beperkingen voor agrarische bedrijven.

Reactie GS:

Door de aanwezigheid van drinkwaterwinningen en industriële winningen voor menselijke consumptie, en op grond van artikel 7 van de KRW zijn de zoete grondwaterlichamen, dus vrijwel geheel Noord-Brabant, opgenomen in het register voor beschermde gebieden. Dit leidt niet tot feitelijke beperkingen of zwaardere eisen aan het gebruik van de bodem.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

Water voor menselijke consumptie krijgt door de KRW wettelijke bescherming; het beschermingsniveau voor drinkwater en industrie moet gelijk zijn, inclusief beschermingszones in de PMV.

Reactie GS:

Op grond van de Kaderrichtlijn Water gelden dezelfde doelstellingen voor drinkwaterwinningen als voor industriële winningen voor menselijke consumptie. De KRW vereist echter niet dat de maatregelen bij alle winningen gelijk zijn. De KRW vraagt om specifieke maatregelen indien uit monitoringsgegevens blijkt dat de kwaliteit van de grondstof (het opgepompte grondwater) onvoldoende is of achteruit gaat. In de planperiode onderzoeken we voor welke industriële winningen voor menselijke consumptie aanvullende maatregelen nodig zijn. Wij zijn reeds met enkele bedrijven gestart met dit onderzoek en zullen in deze planperiode in overleg met alle bedrijven maatregelen ontwikkelen specifiek voor iedere situatie. Dit betekent niet dat voor iedere winning een beschermingszone wordt ingesteld.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

In de nieuwe PMV zullen zeer risicovolle bedrijven nog steeds verboden worden. Geldt dat ook voor de LOG's?

Reactie GS:

Het bedoelde verbod op zeer risicovolle bedrijven geldt voor nieuwvestiging in de grondwaterbeschermingsgebieden. De landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) liggen niet binnen de grondwaterbeschermingsgebieden. Het verbod op vestiging van zeer risicovolle bedrijven is daarom niet van toepassing op het door u bedoelde LOG.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

8.6

Zwemwater

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 29, 32

Inspraak reactie:

Met instemming is kennis genomen van het voornemen om de zwemwaterkwaliteit te verbeteren en het aantal zwemwateren te vergroten, en hierbij de waterbeheerders, exploitanten en publiek te betrekken. Inspreker wordt graag betrokken bij de communicatie en afstemming.

Reactie GS:

Wij zullen inspreker betrekken bij de uitwerking van dit voornemen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

9 Inrichting van watersystemen

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 23, 35

Inspraak reactie:

De inspreker merkt op dat het grootste deel van de middelen is bestemd voor waterschappen en eigen provinciale taken. Voor ondersteuning van gemeentelijke watertaken lijkt niet veel ruimte over te blijven.

Reactie GS:

Wij hechten veel belang aan de rol van gemeenten in het waterbeheer. Ter ondersteuning van de gemeenten bij diverse waterbeheertaken, subsidiëren wij de aanleg, inrichting en verbreding van het gemeentelijke deel van natte ecologische verbindingzones in het buitengebied. Mede gelet op de zorgplicht van gemeenten voor hemelwater, beschouwen wij zaken als afkoppelen als een gemeentelijke taak.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

9.1 Inrichting van waterlopen met een ecologische functie

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 37

Inspraak reactie:

Bij de inrichting van het gebied Daesdonckse Tiend wordt door het waterschap onvoldoende rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden.

Reactie GS:

Bij dergelijke inrichtingsplannen worden ten behoeve van een eventuele ontgrondingsvergunning en subsidiering de ecologische en cultuurhistorische belangen integraal afgewogen. Op concrete inrichtingsplannen is inspraak en beroep mogelijk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 37

Inspraak reactie:

In de Integrale Gebiedsanalyse Bovenmark wordt geen aandacht besteed aan de effecten van een permanente grondwaterstandverhoging en overstromingen op bestaande natuurwaarden. Door de maatregel zullen de oude bomen op de dreven van het voormalige Daesdonk verloren gaan en daarmee cultuurhistorische waarden. Verder wordt door de maatregelen het beekdal in de Daesdonckse Tiend aangetast, vanwege heftige inundaties binnen EHS met natuurdoeltype schraalgrasland en bloemrijk grasland. Ook heeft het

omvormen van de Galderse Beek tot een langzaam stromende laaglandbeek een negatieve invloed op de bestaande visstand.

Reactie GS:

Cultuurhistorie en natuur zijn provinciale doelen. De zienswijze gaat in op de keuzes die het waterschap heeft gemaakt op het gebied van cultuurhistorie en natuurdoeltypen in de Integrale gebiedsanalyse (IGA). De IGA is een document dat door het waterschap wordt gebruikt als leidraad bij het opstellen van concrete inrichtingsplannen door het waterschap voor waterberging en beekherstel. Wanneer een inrichtingsplan spanningen oplevert met provinciale doelen, stemt het waterschap dit met ons af. De inrichtingsplannen staan open voor inspraak en beroep.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 37

Inspraak reactie:

Het waterschap wil de beekbodem van de Galderse Beek verhogen. Bij berekeningen die hieraan ten grondslag liggen worden verkeerde piekafvoeren gebruikt. Dit zal voor omwonenden leiden tot wateroverlast.

Reactie GS:

Het Provinciaal Waterplan is een strategische plan waarin het waterbeleid voor Noord-Brabant wordt beschreven. Het ligt buiten de scope van dit plan om uitspraken te doen over concrete inrichtingsplannen. Op concrete inrichtingsplannen is inspraak en beroep mogelijk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 47

Inspraak reactie:

Maatregelen ten behoeve van de vispasseerbaarheid worden door de inspreker ondersteund. Er wordt daarnaast gevraagd om bij het ontwerp van de watergangen in diepte en in breedte en bij het ontwerpen van inlaat en uitlaatpunten van water zoveel mogelijk te vermijden dat vissen gedwongen moeten migreren via uitspoeling. De visie van de inspreker wordt nader toegelicht in een bijgevoegd themablad. Hierin wordt aandacht besteed aan vismigratie en het ontwerp en maatregelen. Daarnaast wordt ingegaan op het aanleggen van natuurlijke oevers en de beperking van de bereikbaarheid en de bevisbaarheid voor sportvissers. Ook wordt ingegaan op beheer en behoud van wateren, in het bijzonder schonen van watergangen en baggeren van wateren en de invloed daarvan op de visstand. En tegennatuurlijk waterpeilbeheer wordt aangegeven als kwalijk voor de visstand.

Reactie GS:

Vispasseerbaarheid is een belangrijk provinciaal doel om tot natuurlijke beeksystemen te komen. Het waterschap heeft tot taak dit via concrete inrichtingsplannen te realiseren waarbij zij gebruik maken van alle technische kennis.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om 100% realisatie na te blijven streven bij de trajecten waternatuur en de natuurvriendelijke inrichting van watersystemen buiten de EHS nadrukkelijk onderdeel van beleid te laten zijn.

Reactie GS:

Bij de realisatie van het herstel van natuurlijke watersystemen zijn er legitieme maatschappelijke beperkingen die het maken dat 100% doelrealisatie niet haalbaar is. Het gaat altijd om fysieke belemmeringen, zoals een snelweg. Daarom accepteren we dat een beperkt percentage van de totale lengte van de beek een minder natuurlijk karakter krijgt. Er is op die plekken maatwerk nodig. Ten aanzien van natuurvriendelijke inrichting van watersystemen buiten EHS wordt in hoofdstuk 7 van het plan (Uitvoeringsstrategie) aangegeven dat we vaak “werk met werk” kunnen maken. Met name bij de voorbereiding van grote inrichtings- en herstelprojecten dient te worden nagegaan óf en op welke wijze ook meerwaarde voor andere belangen en waarden kan worden bereikt. In dat verband vragen wij in het plan bijzondere aandacht voor biodiversiteit buiten de EHS.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

9.2 Inrichting van vaarwegen

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 13

Inspraak reactie:

De regelgeving voor de watersport doet geen recht aan de kanovaart in de Biesbosch. De inspreker verzoekt om ruimte te geven voor specifieke regels voor de kanovaart. Gezien de grote versnippering van bevoegdheden in de Biesbosch wordt tevens verzocht om het principe van één loket te hanteren ten behoeve van de kanovaart.

Reactie GS:

De regelgeving in de Biesbosch is momenteel inderdaad versnipperd. Er gelden twee vaarverordeningen plus een zoneringsplan voor het Nationaal Park. De zoneringsplan is vertaald naar een vaarkaart, die voor elke kreek de toegankelijkheid aangeeft. In de Biesbosch hebben kanovaarders meer toegangsrechten dan gemotoriseerd verkeer. Met de voorziene oprichting van een Parkschap in juli 2010 zal er een vaarverordening voor de gehele Biesbosch worden ingesteld.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 29

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om voldoende vaardiepte in wateren met fluctuerend waterpeil.

Reactie GS:

De oppervlaktewaterbeheerders zijn verantwoordelijk voor veranderingen in oppervlaktewateren en houden hierbij rekening met alle belangen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 29, 32

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om een inventarisatie uit te voeren naar veranderingen in waterlopen die van belang zijn voor de recreatievaart.

Reactie GS:

De oppervlaktewaterbeheerders zijn verantwoordelijk voor veranderingen in oppervlaktewateren en houden hierbij rekening met alle belangen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 29, 32

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om de belevingswaarde van waterlopen te verbeteren door oevers of dijken niet te hoog op te werpen, maar waar mogelijk verbreden als alternatief te beschouwen.

Reactie GS:

Het ontwerp van kades en dijken is afgestemd op de vereiste bescherming tegen overstromingen. Hierbij is verbreding geen volwaardig alternatief voor verhoging van de dijken en kades. Hoewel dit ten koste kan gaan van de belevingswaarde vanuit met name kleinere boten, hechten wij aan de veiligheid tegen overstromingen een groter belang.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 29, 32

Inspraak reactie:

Verzocht wordt bij de uitwerking van maatregelen rekening te houden met de bij de reactie gevoegde lijst van aanbevelingen.

Reactie GS:

De uitwerking van de maatregelen is een taak van de oppervlaktewaterbeheerders, die door u eveneens zijn geïnformeerd over uw aanbevelingen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 47

Inspraak reactie:

Het ontwikkelen van een visie door de provincie in samenwerking met Rijks-waterstaat om tot een kwaliteitsimpuls te komen voor scheepvaartkanalen wordt als positief ervaren. Dit onderwerp is zeer geschikt om binnen de op te richten visstandbeheercommissie te bespreken.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om als nautische beheerder van het Beatrixkanaal te worden betrokken bij verkenning van problemen en mogelijke oplossingen van urgente nautische knelpunten en het ontwikkelen van een visie voor kwaliteitsimpuls voor de scheepvaart.

Reactie GS:

Wij zullen alle instanties die verantwoordelijk zijn voor verschillende aspecten voor de scheepvaart op kanalen bij de uitwerking betrekken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 32

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om bij de aanleg van natuurvriendelijke oevers rekening te houden met de bereikbaarheid van de oevers voor de watersport.

Reactie GS:

De oppervlaktewaterbeheerders zijn verantwoordelijk voor veranderingen in oppervlaktewateren en houden hierbij rekening met alle belangen. Daarnaast hebben wij in hoofdstuk 7 bij de uitgangspunten voor integrale projecten benadrukt dat aandacht voor meekoppeling met recreatieve voorzieningen belangrijk is.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

10.1

Klimaatadaptatie

Aantal reacties: (6)

Briefnummers: 21, 52, 62, 64, 66, 80

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om een adequaat klimaatbeleid.

Reactie GS:

In het Provinciaal Waterplan is al de nodige aandacht besteed aan klimaatbeleid. We hebben een klimaatschetsboek laten opstellen met daarin de te

verwachten veranderingen. Dit is nader toegelicht in paragraaf 10.1. Voor de komende planperiode bevat het plan een aantal uitgangspunten om in te spelen op klimaatontwikkelingen, zoals beschreven in paragraaf 10.1.

Planwijziging:

In paragraaf 10.1 is een toelichtend kader opgenomen met de inzichten uit de klimaateffectstudie voor Noord-Brabant.

10.2 Voldoende water voor landbouw en andere economische belangen

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker zal de peilbesluiten niet vóór 2010 herzien, maar op basis van de uitwerking van het gewenste grond en oppervlaktewaterregime gedurende de planperiode 2010-2015.

Reactie GS:

Wij hebben kennis genomen van deze planning. Deze komt overeen met de planning die is opgenomen in onze Voortgangsrapportage GGOR. Wij hebben begrip voor de wens om besluitvorming over het vaststellen, dan wel herzien, van de peilbesluiten te koppelen aan de uitwerking van het gewenste grond en oppervlaktewaterregime (GGOR), hoewel dit leidt tot een vertraging in het nemen van peilbesluiten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

De gegeven voorkeursvolgorde bij de watervoorziening (waterbesparing, benutten gebiedseigen water, prioritering watergebruik, aanvoer van water, onttrekken van grondwater) is niet evenwichtig, onwerkbaar en niet uit te leggen aan agrariërs. De inspreker vindt dat de voorkeursvolgorde niet dwingend moet worden opgelegd, maar dat al deze maatregelen in onderlinge samenhang gehanteerd moeten worden.

Reactie GS:

Het Provinciaal Waterplan geeft een beleidslijn voor het zoeken van structurele oplossingen voor watertekorten in de regio met het oog op een duurzaam gebruik van onze watersystemen. Daarin past een voorkeursvolgorde met daarin aandacht voor een (realistische) brongerichte aanpak, terughoudendheid met betrekking tot de aanvoer van gebiedsvreemd water en het spaarzaam omgaan met grondwater.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker spreekt zijn zorg uit over de lage plaats die andere dan natte

natuurwaarden in voorkeursvolgorde hebben gekregen. In samenhang hiermee verzoekt de inspreker om een actief anti-verdrogingsbeleid voor de AHS op te stellen en uit te voeren vanuit de watersysteembenadering.

Reactie GS:

Er dient onderscheid te worden gemaakt tussen het voldoen aan doelstellingen onder normale meteorologische omstandigheden versus het handhaven van doelen onder incidenteel afwijkende omstandigheden. De voorkeursvolgorde in paragraaf 10.2 van het Provinciaal Waterplan is gebaseerd op de landelijk afgesproken verdringingsreeks die uitsluitend geldt voor perioden van extreem watertekort. In dat verband achten wij het logisch dat de sterk waterafhankelijke natuurgebieden, die bovendien in tijden van schaarste actief van water kunnen worden voorzien (zoals de Peelvenen), hoger in de prioriteitenvolgorde zijn ingeschaald dan de minder waterafhankelijke gebieden. De verdringingsreeks is niet van toepassing op natuurgebieden waarvoor geen actieve handhaving van het grondwaterpeil bij incidentele droogte mogelijk is. We benadrukken in dit verband dat de verdringingsreeks geen prioritering inhoudt voor de verdrogingsbestrijding onder ‘normale’ meteorologische condities. Wij onderkennen dat een goede watervoorziening van belang is voor zowel de landbouw als voor waterafhankelijke natuurgebieden in de omgeving van agrarische gebieden. Om die reden hebben wij in hoofdstuk 7 expliciet het accent gelegd op de watervoorziening in West-, Midden- en Oost-Brabant.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Gebruikers moeten zich aanpassen aan de beperkingen van het watersysteem. Aanvoer van basenrijk Maaswater dient te worden teruggedrongen. Basenarm stromend oppervlaktewater dient te worden gespaard.

Reactie GS:

Bij uitbreiding of vervanging van de wateraanvoer wordt volgens het Provinciaal Waterplan significante schade aan maatschappelijke belangen zoveel mogelijk voorkomen. Het plan wil immers een duurzaam gebruik van onze watersystemen bevorderen. Uitbreiding van wateraanvoer is daarom pas aan de orde als andere maatregelen zoals waterbesparing en het beter benutten van gebiedseigen water onvoldoende soelaas bieden. Bij de aanpak van watertekorten wordt een voorkeursvolgorde aangehouden zodat basenarm stromende wateren zo veel mogelijk gespaard worden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Toename van kapitaalintensieve teelten staat haaks op het streven naar waterconservering. Komst van kapitaalintensieve teelten zodanig inpassen dat de (natuurlijke) waterhuishouding er zo min mogelijk onder leidt.

Reactie GS:

Wij zijn het eens met de werkgroep dat kapitaalintensieve teelten zoveel mogelijk ingepast moeten worden in de natuurlijke waterhuishouding. Wij geven dit vorm door middel van de aangekondigde studie naar de watervoorziening in Midden- en Oost-Brabant in combinatie met het opstellen van het GGOR voor het landelijk gebied door de waterschappen. Daarnaast worden autonome ruimtelijke ontwikkelingen getoetst op hun effecten op onze watersystemen (zgn. watertoets). In het Provinciaal Waterplan geven wij aan hoe wij omgaan met deze watertoets.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

De verdringingsreeks bij waterschaarste zou moeten worden herschikt. Het is onaanvaardbaar dat landbouw, natuur en overige aquatische natuurwaarden ondergeschikt zijn aan tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen en proceswater voor industrie. Deze sectoren behoren immers te beschikken over voldoende eigen waterreserves. Daar is sprake van ondernemersrisico.

Reactie GS:

Gelet op de eenheid in het beleid binnen Nederland, is een drastische herschikking niet aan de orde. Wij hebben in paragraaf 10.2 de vermelding opgenomen dat wij de landelijke verdringingsreeks hanteren. Tijdelijke beregening van kapitaalintensieve teelten en proceswater voor industrie zijn opgenomen als categorie 3 in deze reeks vanwege de grote schade die kan ontstaan bij tekorten in de watervoorziening. In de regel zullen genoemde sectoren inderdaad over waterreserves beschikken, uitzonderingen en uitzonderlijke situaties daargelaten. De verdringingsreeks wordt door de waterschappen vertaald in operationeel handelen.

Planwijziging:

In paragraaf 10.2 is de tekst onder voorkeur 3. Prioritering van watergebruik geschrapt en aan het einde van de paragraaf is de landelijke verdringingsreeks opgenomen, conform het Waterbesluit (ontwerp, 2009).

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

De inspreker verwelkomt een nadere optimalisering van de watervoorziening en dringt erop aan dat gemeenten partner zijn bij het bepalen van het beleid hierover bijvoorbeeld door middel van lopende gebiedsprocessen.

Reactie GS:

Wij staan positief tegenover dit verzoek. Bij de in het plan aangekondigde nadere uitwerking zullen wij gemeenten betrekken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat in hellende zandgebieden geen peilbesluiten genomen kunnen worden omdat daar geen peil kan worden gegarandeerd. Wel zou er op de grondwatervoorraad kunnen worden gestuurd. De inspreker stelt voor dit nader uit te werken in de gebiedsprocessen.

Reactie GS:

Wij onderschrijven het standpunt dat peilbesluiten niet zinvol zijn in hellende gebieden. Wij hebben in de tekst een kaartje opgenomen met de gebieden waarvoor peilbesluiten zinvol zijn. Via de GGOR processen sturen de waterschappen op de grondwatersituatie. Dit wordt betrokken bij de optimalisatie van de watervoorziening in Midden- en Oos-Brabant.

Planwijziging:

Opnemen van kaartje met gebieden peilbesluiten in paragraaf 10.2

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat kapitaalintensieve gewassen die worden verbouwd op plaatsen waar de teeltkeuze niet aansluit bij de waterbeschikbaarheid geen hoge prioriteit zouden moeten krijgen in de verdringingsreeks.

Reactie GS:

De verdringingsreeks heeft betrekking op bestaand grondgebruik, waaronder ook verschillend gebruik door de landbouw. Voor nieuwe ontwikkelingen staan we op het standpunt dat het grondgebruik beter dient te zijn afgestemd op de waterbeschikbaarheid. Wij gaan ervan uit dat de waterschappen bij het opstellen van het GGOR voor het landelijk gebied hiermee rekening zullen houden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 7

Inspraak reactie:

De inspreker heeft twijfels over de interne bestuurlijke verantwoording m.b.t. het peilbeheer door waterschappen en over de procedure m.b.t. de goedkeuring van peilbesluiten. De inspreker vraagt aan de provincie om een beleidsinitiatief op dit punt.

Reactie GS:

De taken en bestuurlijke besluitvorming binnen waterschappen zijn bij wet geregeld. Hetzelfde geldt voor het vaststellen van een peilbesluit. Wij zien erop toe dat wettelijke regels worden nageleefd.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

Verkleining van de watervraag zoals door provincie wordt nagestreefd staat in schrill contrast met de subsidies die momenteel gegeven worden aan luchtwassers in de Intensieve Veehouderij.

Reactie GS:

Het waterverbruik bij luchtwassers is doorgaans beperkt. Het landelijke en provinciale beleid is gericht op een zo efficiënt mogelijk waterverbruik bij luchtwassers. Ook veehouders die een luchtwasser gebruiken zijn gebaat bij een zo laag mogelijk waterverbruik; minder waterverbruik leidt tot lagere kosten, zowel voor de aanvoer van water als voor de afzetkosten van het verontreinigde (spui)water. Met name bij biologische wassers wordt onderzoek gedaan naar zuivering van het spuiwater, waardoor het gerecirculeerd kan worden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De formulering ten aanzien van het GGOR in het Provinciaal Waterplan kan tot verkeerde verwachtingen leiden.

Reactie GS:

Wij hebben de tekst aangepast zodat deze zowel recht doet aan de afspraken met de waterschappen als met het Rijk.

Planwijziging:

In paragraaf 10.2, 5e regel en verder, de zinnen 'Het GGOR is (...) in 2015 gereed te hebben.' Vervangen door: 'Het GGOR is in 2010 opgenomen in de waterbeheerplannen van de waterschappen, conform de afspraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003), met een doorkijk naar een lokale uitwerking van de GGOR in inrichtingsplannen. Nadere uitwerking van de GGOR vindt plaats in de inrichtingsplannen van de waterschappen. Het streven is de inrichtingsplannen voor deze gebieden in 2015 gereed te hebben.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 47

Inspraak reactie:

Onder paragraaf 10.2 geeft de provincie een aantal voorkeuren aan om voldoende water voor landbouw en andere economische belangen te waarborgen. Bij voorkeur 2 wordt gesproken over bergbassins. Door deze op een dusdanige manier in te richten ontstaan er nieuwe wateren met bijbehorende mogelijkheden voor recreatie en natuur.

Reactie GS:

In het kader van de Reconstructie Landelijk Gebied is het gebruikelijk om doelen, die samen kunnen vallen, ook integraal op te pakken voor zover dat mogelijk is. In het geval van waterconservering geldt daarbij echter wel

de beperking dat het water in bergingsbassins primair bedoeld is voor de watervoorziening in tijden van waterschaarste waardoor het medegebruik problemen kan ondervinden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Niet overal dienen peilbesluiten te worden genomen. Verzocht wordt om aan te geven welke (soort) gebieden een peilbesluit kennen.

Reactie GS:

Wij hebben in paragraaf 10.2 een kaartje toegevoegd en de tekst aangepast.

Planwijziging:

Toevoegen in paragraaf 10.2 het kaartje en de zin: 'In de gebieden op onderstaand kaartje volgt uiterlijk in 2010 de vaststelling van een peilbesluit.'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

De prioritering van het watergebruik zoals genoemd in voorkeur 3 staat eigenaardig tussen de andere voorkeuren omdat deze ingaat op het gebruik van water bij waterschaarste en de andere voorkeuren min of meer normale weersituaties betreffen. De inspreker verzoekt dit anders positioneren in de plantekst omwille van de duidelijkheid.

Reactie GS:

We hebben paragraaf 10.2 hierop aangepast.

Planwijziging:

In paragraaf 10.2 is de tekst onder voorkeur 3. Prioritering van watergebruik geschrapt en aan het einde van de paragraaf is de landelijke verdringingsreeks opgenomen, conform het Waterbesluit (ontwerp, 2009).

10.3

Voldoende water voor natuur

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

Gezien de taakverdeling op basis van de Waterwet wordt het niet gewenst geacht dat in het Provinciaal Waterplan wordt aangegeven dat nadere beleidsontwikkeling moet plaatsvinden ten aanzien van kleine onttrekkingen rond Natura 2000-gebieden.

Reactie GS:

Aan de Statencommissie Ruimte en Milieu is toegezegd om een onderzoek naar de omvang van kleine onttrekkingen uit te voeren. Nu zijn kleine ondiepe onttrekkingen buiten de natuurgebieden nog vrij van vergunning. Uit het aangekondigde onderzoek kan blijken dat voor specifieke situaties (bijv. Natura 2000-gebied) de noodzaak kan bestaan tot aanvullende regelgeving. Wij zullen in overleg met de waterschappen, die m.i.v. 2010 verantwoor-

delijk zijn voor regelgeving op het gebied van kleine onttrekkingen, afspraken maken voor een adequate bescherming.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om niet alleen aandacht te besteden aan venherstel, maar ook aan wijstherstel.

Reactie GS:

In paragraaf 10.3 wordt aandacht besteed aan voldoende water voor natuur. Beleidsmatig ligt hierbij de aandacht bij de Natte natuurparels. Het overgrote deel van de wijstgronden is geen Natte natuurparel (met uitzondering van St. Annabos). Omdat de provincie het verschijnsel wijst belangrijk vindt, wordt in het Provinciaal Waterplan een aparte paragraaf gewijd aan onderzoek en bescherming van wijst. Wijst wordt dus wel degelijk genoemd in het plan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 59

Inspraak reactie:

Door egalisering van percelen kan de grondwaterstijging in de beschermingszone gecompenseerd worden. De inspreker geeft aan dat het traject dat hiervoor moet worden doorlopen (ontgrondingenvergunning) te zwaar is, en pleit voor een ander vergunningsstelsel.

Reactie GS:

In een projectplan voor de aanpak van Natte natuurparels geeft het waterschap aan hoe een eventuele grondwaterstijging buiten de Natte natuurparel gecompenseerd wordt en welke vergunningen nodig zijn.

In de Verordening Ontgrondingen provincie Noord-Brabant 2008 is geregeld dat egalisatie mogelijk is zonder vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. De belangrijkste voorwaarde is dat er niet dieper dan 3 meter beneden maaiveld wordt ontgrondt en dat er niet meer dan 15.000 m³ wordt vergraven. Daarnaast gelden nog enkele bijzondere voorwaarden indien de ontgronding plaatsvindt in een gevoelig gebied, zoals een archeologisch monument of aardkundig waardevol gebied. Voor grotere ingrepen zijn wij van mening dat een integrale belangenafweging moet plaatsvinden. Dit gebeurt via de ontgrondingsvergunning. Wij beschouwen dit niet als een te zwaar middel. In de Verordening ruimte zal daarnaast worden opgenomen dat in attentiegebieden een aanlegvergunningstelsel geldt voor grondverzet van meer dan 100 m³ of dieper dan 60 centimeter beneden maaiveld.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 37

Inspraak reactie:

Permanente grondwaterstandsverhoging en overstrooming leiden tot problemen met de vitaliteit van oude bomen en het niet behalen van de beoogde natuurdoeltypen in de Daesdonckse Tiend.

Reactie GS:

Wanneer een inrichtingplan spanningen oplevert met provinciale doelen, is het gebruikelijk dat een waterschap dit met de provincie afstemt. Inundaties worden in dit gebied niet verwacht en daarmee niet van invloed op het halen van de natuurdoelstellingen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Invloedsgebied van belangrijke natte natuurgebieden wordt groter geacht dan de huidige (500 meter brede) attentiezone. Verzocht wordt snel duidelijkheid te verschaffen over de omvang van deze gebieden. Hierbij wordt opgemerkt dat het vaststellen van de bufferzone niet hoeft te wachten op een bijbehorend maatregelenpakket.

Reactie GS:

Attentiezones zijn ingesteld om de cumulatieve effecten van kleine grondwateronttrekkingen (zoals beregeningsonttrekkingen met individuele kleine effecten) te voorkomen. Vanaf 1994 zijn nieuwe beregeningsonttrekkingen en verplaatsingen in deze zones niet meer toegestaan. Wij constateren dat het tot nu toe gevoerde beleid effectief is en zullen dit voortzetten. Van een verbreding van de attentiezone zal alleen sprake zijn indien in het kader van de op te stellen beheerplannen voor Natura 2000-gebieden, wordt bepaald dat ook bestaande beregeningsonttrekkingen, gelegen buiten de attentiezone, individueel getoetst moeten worden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Het uitvoeren van de aangekondigde verkenning van de effecten van kleine onttrekkingen op de Natura 2000-gebieden wordt gewenst geacht.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 8

Inspraak reactie:

Grondwateronttrekkende bedrijven dienen ook een bijdrage te leveren in de verdrogingsbestrijding, in de vorm van een financiële bijdrage of door beschikbaar stellen van knowhow.

Reactie GS:

Grondwateronttrekkers leveren een financiële bijdrage aan de verdrogingsbestrijding, omdat een deel van de grondwaterheffing wordt ingezet voor de verdrogingsbestrijding. In sommige gevallen is er ook een directe bijdrage van een grondwateronttrekker aan een herstelproject, zoals bij het beheer van het Groot Meer in Vessem. Op het gebied van de inzet van deskundigheid leveren de waterleidingbedrijven een inzet door de deelname aan veel project- en werkgroepen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 71

Inspraak reactie:

Een integrale en grensoverschrijdende aanpak is voor het herstel van de Brabantse Wal van belang. Dit ontbreekt nu in Provinciaal Waterplan. Verzocht wordt om dit wel op te nemen. Daarnaast dient te worden aangegeven dat bij afweging tussen strategische drinkwatervoorwaarden versus natuurwaarden dwingende redenen van groot openbaar belang betrokken moeten worden.

Reactie GS:

Wij onderschrijven het belang van de door u genoemde integrale aanpak van de verdrogingsproblematiek op de Brabantse Wal, zoals we hebben verwoord in hoofdstuk 7. De door u genoemde strategische aspecten t.a.v. de Brabantse Wal worden uitgewerkt in het kader van de aanpak Brabantse wal, waarin Evides partner is.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 52, 66, 80

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om in de paragraaf 'Voldoende water voor natuur' niet alleen venherstel te vermelden, maar ook herstel van wijst, kwelherstel in beekdalen en herstel van de 'Naad van Brabant'. Daarnaast wordt verzocht om een offensief anti-verdrogingsbeleid.

Reactie GS:

In paragraaf 10.3 wordt aandacht besteed aan voldoende water voor natuur. Beleidsmatig ligt hierbij de aandacht bij de Natte natuurparels. Het overgrote deel van de wijstgronden is geen Natte natuurparel (met uitzondering van St. Annabos). Omdat de provincie het verschijnsel wijst belangrijk vindt, wordt in het Provinciaal Waterplan een aparte paragraaf (12.8) gewijd aan onderzoek en bescherming van wijst. Kwelherstel is brabantbreed voor veel

Natte natuurparels een belangrijke voorwaarde voor herstel, in het Provinciaal Waterplan worden hier verder geen gebieden expliciet genoemd. Dit wordt als onderdeel van de GGOR-uitwerking door de waterschappen meegenomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Verzocht wordt rekening te houden met verdroogde gebieden in de provincie Limburg en in het bijzonder de Heidsche Peel. Dit kan door middel van een attentiezone op Brabants grondgebied.

Reactie GS:

Tot op heden heeft de Provincie Limburg bij ons niet aan de orde gesteld dat beschermingsmaatregelen voor De Heidsche Peel op Brabants grondgebied noodzakelijk worden geacht. Indien in de komende planperiode alsnog een dergelijk verzoek plaatsvindt, zullen wij dit ter afweging meenemen bij de eerstvolgende planaanpassing.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 59

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat peilverhoging in de Natte natuurparels niet mag leiden tot uitstralingseffecten in aangrenzend agrarisch gebied. De Natte natuurparels en de EHS moeten dus intern gebufferd zijn waardoor de attentiezone kan worden opgeheven.

Reactie GS:

De attentiezone is alleen ingesteld om de Natte natuurparel te beschermen tegen negatieve invloeden van peilverlaging buiten de Natte natuurparel. De consequenties van peilverhoging binnen de Natte natuurparel op het omliggende landbouwgebied moeten worden gecompenseerd. De waterschappen zullen deze compensatie in de projectmatige aanpak van de verdroging regelen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker wijst erop dat voor de GGOR-inrichtingsplannen gebruik kan worden gemaakt van het WILG-instrument ('inrichtingsplan').

Reactie GS:

In het kader van het ILG is de provincie bezig om voor diverse Natte natuurparels het WILG-spoor uit te werken, waarbij gebruik wordt gemaakt van de GGOR-plannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt de reconstructie afspraken te herzien zodat ook noodzakelijke anti-verdrogingsmaatregelen buiten natuurgebieden genomen zullen worden.

Reactie GS:

In het kader van de Reconstructie is afgesproken (Cork-afspraken) dat in Natte natuurparels maatregelen tot aan de rand van het gebied kunnen worden genomen, niet daarbuiten. We herzien dit standpunt niet, behalve voor Natura 2000-gebieden indien uit het op te stellen beheerplan blijkt dat dit nodig is om aan de Natura 2000-doelstellingen te voldoen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om voor de overige waterafhankelijke natuur (dus niet zijnde Natte natuurparel of Natura 2000-gebied), in het bijzonder voor de weidevogelgebieden in de EHS-beheersgebieden, anti-verdrogingsbeleid te ontwikkelen.

Reactie GS:

Het afsluiten van beheersovereenkomsten met grondgebruikers geschiedt op individuele basis waardoor het moeilijk is voor grote aaneengesloten gebieden maatregelen als grondwaterstandsverhoging toe te passen. Wij zullen er bij de waterschappen op aandringen deze problematiek door middel van maatwerk op te lossen bij het opstellen van de GGOR en de uitvoering van projecten.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt de afspraken uit de reconstructieplannen ten aanzien van herstel van brongebieden voortvarend op te pakken.

Reactie GS:

Het herstel van brongebieden is onderdeel van verdrogingsbestrijding en beek- en kreekherstel.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om een actief anti-verdrogingsbeleid voor de resterende delen van de EHS te ontwikkelen en hieraan concrete herstelprojecten te koppelen (bijvoorbeeld kwelherstel in de naad van Brabant).

Reactie GS:

In het Provinciaal Waterplan is in paragraaf 6.4.6 beschreven dat de provincie zich richt op behoud, herstel en ontwikkeling van gezonde en goed functionerende ecosystemen in de gehele Ecologische Hoofdstructuur in 2018. Dit is een grote opgave waardoor fasering noodzakelijk is. De komende planperiode wordt daarom prioriteit gegeven aan de Natura 2000-gebieden en andere TOP-gebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om het thema ‘kleine onttrekkingen’ concreter uit te werken met doelstellingen, resultaten en tijdspad.

Reactie GS:

Voor de Ecologische Hoofdstructuur (Beschermd gebied waterhuishouding) zijn alle grondwateronttrekkingen aan een vergunning gebonden. Nieuwe vergunningen binnen deze gebieden worden niet verleend. Kleine onttrekkingen, ondieper dan 30 meter, in het stedelijk en landbouwgebied hebben een klein en lokaal effect. Regulering wordt nu niet noodzakelijk geacht en door grote administratieve en uitvoeringslasten als te kostbaar beschouwd. Wij achten een herbeoordeling van deze uitgangspunten in samenwerking met de waterschappen zinvol. We hebben in het plan in paragraaf 10.3 opgenomen dat we samen met de waterschappen een verkenning gaan uitvoeren naar de omvang en effecten van kleine onttrekkingen. Mogelijk leidt dit tot nieuwe beleidskaders voor kleine grondwateronttrekkingen. Met de invoering van de Waterwet komt de verantwoordelijkheid voor beheer van kleine onttrekkingen bij het waterschap te liggen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 8

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt zich af of de aanpak van herstelprojecten voor Natte natuurparels voldoende helder is voor alle betrokkenen. Een voorbeeld is het Bossche Broek waarvan de inrichting te complex is en veel te lang duurt. De inspreker adviseert om projecten in overzichtelijke hapklare brokken te knippen waarbij de gevolgen van de ingrepen voor de grondgebruikers inzichtelijk zijn. Ga hier als gebiedsregisseur aan de slag en laat aan de mensen zien dat er gewerkt wordt.

Reactie GS:

Het realiseren van Natte natuurparels staat hoog op de prioriteitenlijst, maar gaat niet altijd zo snel en eenvoudig als we willen. Planvorming en uitvoering kosten tijd. Bij de uitvoering werd tot voor kort uitgegaan van vrijwillige verwerving van gronden. Inmiddels hebben wij gekozen voor een actievere rol waarbij zelfs onteigening als ultieme maatregel kan worden toegepast. De doelen voor de Natte natuurparels zijn helder (zoals beschreven in natuurgebiedsplannen en kaders GGOR). De uitwerking hiervan en de bijbehorende maatregelen worden in elk gebied nauwkeurig bekeken en in overleg met de betrokken partijen/individuen uitgewerkt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 2

Inspraak reactie:

Het watersysteem is ontregeld door ruilverkaveling. De inspreker maakt bezwaar tegen verhoging van de waterstand in de Natte natuurparel en attentiegebied rond zijn perceel. Er is daar nu al sprake van hoge grondwaterstanden.

Reactie GS:

In de Reconstructieplannen is afgesproken dat maatregelen om Natte natuurparels te herstellen tot aan de rand van de Natte natuurparel mogen worden genomen. Uitstraling van deze effecten is beleidsmatig geaccepteerd, hiervoor is een natschaderegeling opgesteld. De daadwerkelijke uitvoering van de maatregelen ter herstel van de Natte natuurparel worden door het waterschap uitgewerkt en uitgevoerd. Dit gebeurt via inrichtingsplannen waarbij belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om erop te reageren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 59

Inspraak reactie:

In verschillende Natte natuurparels en een groot oppervlak EHS-gronden is het de bedoeling om het peil te verhogen. De inspreker vraagt of er een betrouwbare nulmeting uitgevoerd is in de omliggende agrarische gronden en of er voldoende meetpunten zijn om vernatting inzichtelijk te maken.

Reactie GS:

Rondom alle Natte natuurparels is door waterschappen en provincie een referentiemeetnet aangelegd, om effecten van maatregelen in de Natte natuurparels in beeld te brengen. Dit is de afgelopen jaren gebeurd. Daarnaast kan het waterschap in overleg met de betrokkenen bij de uitwerking van de inrichtingsplannen voor de Natte natuurparels extra meetpunten inrichten. Wij verwachten van de waterschappen dat ze natschadecompensatie goed regelen, en dat zij goede afspraken maken over de monitoring (inclusief nulmeting).

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker constateert dat de provinciale bijdrage aan venherstel is gesteld op 25%. De inspreker verzoekt om de provinciale bijdrage, na de aftrek van bijdragen van derden, op te hogen naar 50%.

Reactie GS:

In de begroting van het Provinciaal Waterplan is uitgegaan van een beperkte provinciale bijdrage omdat werd aangenomen dat vrijwel alle vennen onderdeel zouden zijn van verdrogingsprojecten voor Natte natuurparels. Inmiddels is gebleken dat een groot aantal vennen niet direct in contact staan met grondwater en vernattingsmaatregelen daarop geen effect hebben. Tevens is de kostprijs per ha venherstel veel hoger dan het normbedrag (ILG) voor verdrogingsbestrijding. Bovendien is gebleken dat de landelijke OBN-regeling, waarmee bij de begroting rekening is gehouden, niet langer bestaat. Om toch te kunnen voldoen aan de provinciale doelstellingen en aan de bestuurlijke afspraken met de waterschappen, is een extra bedrag voor venherstel nodig van € 6 miljoen.

Planwijziging:

Toevoegen in paragraaf 10.3 1^e alinea, laatste zin: '(...) en venherstel.'
Splitsen paragraaf 10.3 in '10.3.1 Venherstel' en '10.3.2. Strategie voor de verdrogingsaanpak'. In 10.3.1 na '(..) herstel in aanmerking komen' de tekst vervangen door: 'Een deel van deze 77 vennen kan als onderdeel van de verdrogingsaanpak van Natte natuurparels worden gefinancierd binnen de daarvoor geldende normbedragen vanuit ILG afspraken met het Rijk. De overige vennen vallen uiteen in twee groepen. De eerste groep is gelegen binnen de Natte natuurparels maar het normbedrag per hectare blijkt ontoereikend voor het beoogde venherstel. De tweede categorie betreft vennen buiten de Natte natuurparels waarvoor op dit moment geen rijksfinanciering bestaat. Wij willen aan beide categorieën een financiële bijdrage leveren.'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Verzocht wordt het GGOR en bijbehorende inrichtingsplannen conform de landelijke afspraken voor 2010 vast te stellen.

Reactie GS:

Het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) is in 2010 opgenomen in de waterbeheerplannen van de waterschappen, conform de afspraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003). Nadere uitwerking van de GGOR vindt plaats in de inrichtingsplannen van de waterschappen. Het streven is de inrichtingsplannen voor de Natte natuurparels en Natura 2000-gebieden in 2015 gereed te hebben. Deze passage is in de plantekst toegevoegd.

Planwijziging:

In paragraaf 10.2 1^e alinea 5^e regel en verder de tekst ‘Het GGOR is opgenomen in de waterbeheerplannen (...) inrichtingsplannen voor deze gebieden in 2015 gereed te hebben.’ vervangen door ‘Het GGOR is in 2010 opgenomen in de waterbeheerplannen van de waterschappen, conform de afspraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003), met een doorkijk naar een lokale uitwerking van de GGOR in inrichtingsplannen. Nadere uitwerking van de GGOR vindt plaats in de inrichtingsplannen van de waterschappen. Het streven is de inrichtingsplannen voor deze gebieden in 2015 gereed te hebben.’

In paragraaf 10.3 onder kopje Strategie voor de verdrogingsaanpak 13^e regel, de tekst ‘In verband met de gewenste Grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) moet het streven zijn (...) 2015 gereed te hebben.’ vervangen door ‘Het GGOR is in 2010 opgenomen in de waterbeheerplannen van de waterschappen, conform de afspraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003), met een doorkijk naar een lokale uitwerking van de GGOR in inrichtingsplannen. Nadere uitwerking van de GGOR vindt plaats in de inrichtingsplannen van de waterschappen. Het streven is de inrichtingsplannen voor de Natte natuurparels en Natura 2000-gebieden in 2015 gereed te hebben.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 59

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat er in attentiegebieden meer mogelijkheden moeten komen voor peilgestuurde drainage.

Reactie GS:

Gelet op de afspraken die gemaakt zijn in het Verdrag van Cork over de aanpak van de Natte natuurparels achten wij nieuwe drainage in attentiegebieden niet gewenst. Vervanging van bestaande drainage door peilgestuurde drainage achten wij mogelijk indien dit niet leidt tot een verslechtering van de hydrologische situatie en er randvoorwaarden, zoals een maximum hoogte aan de uitstroomopening, worden gesteld om dit te bewerkstelligen. Het is aan de waterschappen om dit in hun keur en beleidsregels uit te werken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

10.4 Waterveiligheid in het rivierengebied

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 38

Inspraak reactie:

Er wordt in het ontwerp Provinciaal Waterplan niet ingegaan op het Volkerak-Zoommeer als bergingsmaatregel.

Reactie GS:

De bergingsmaatregel komt voort uit de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier die door Eerste en Tweede Kamer is vastgesteld. In

paragraaf 12.2 van het Provinciaal Waterplan staat aangegeven dat deze maatregel planologisch is opgenomen door uitbreiding van het buitendijkse gebied. De planstudie voor deze maatregel is gestart en wij zullen erop toezien dat voldoende aandacht besteed wordt aan de binnendijkse consequenties van deze maatregel.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

De inspreker kan instemmen met het onderzoek naar doorbraakvrije dijken maar wijst erop dat het in dit geval belangrijk is rekening te houden met de systeemwerking en de mogelijke samenhang met de risicobenadering.

Reactie GS:

Met instemming wordt kennis genomen van de steun voor de strategie van de doorbraakvrije dijk. Bij de nadere uitwerking van het concept zullen wij rekening houden met de mogelijke gevolgen hiervan voor het systeem en de risicobenadering.

Planwijziging:

In paragraaf 10.4 onder kopje Uitgangspunten voor de aanpak, 2^e bolletje, na de eerste zin toevoegen: 'Bij de uitwerking hiervan worden de gevolgen voor systeemwerking en risicobenadering betrokken.'

10.5 Regionale overlast van oppervlaktewater

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

In het ontwerp Provinciaal Waterplan lijken de werknormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 'hard' te worden geïnterpreteerd, terwijl het NBW ruimte laat voor lokale/regionale afwegingen die kunnen leiden tot een andere normstelling.

Reactie GS:

De basisnormen in het NBW zijn het gevolg van een iteratief toetsingsproces. Verdere uitwerking hiervan heeft onder leiding van de waterschappen plaatsgevonden in het gebiedsproces met ruimte voor regionaal maatwerk. De uitzonderingen die het Provinciaal Waterplan noemt, zijn opgesteld in overleg met de waterschappen op basis van hun ervaringen in het gebiedsproces. Wij verwijzen u graag naar de waterschappen voor een gebiedsgerichte concretisering hiervan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

Voor EHS inclusief EVZ's wordt geen norm opgesteld, omdat deze gericht

zijn op natuurontwikkeling. EVZ's die door stedelijk gebied lopen hebben echter vaak een meervoudige doelstelling.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben de tekst op dit punt aangepast.

Planwijziging:

Toevoegen onder 10.5, kopje afwijking van normen, punt 2: 'Hierbij wordt opgemerkt dat voor delen van de Ecologische Hoofdstructuur met multifunctioneel gebruik (bijvoorbeeld een ecologische verbindingszone in bebouwd gebied) in overleg tussen gemeenten en waterschap wel een norm kan worden vastgelegd.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 35

Inspraak reactie:

In het ontwerp Provinciaal Waterplan wordt uitgegaan van 'toepassing van de basishoofdnormen Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), tenzij ...' terwijl het NBW uitgaat van een iteratief proces waarbij risico's in beeld worden gebracht. Het is nu nog te vroeg om harde normen vast te leggen.

Reactie GS:

De basishoofdnormen in het NBW zijn het gevolg van een iteratief toetsingsproces. Verdere uitwerking hiervan heeft onder leiding van de waterschappen plaatsgevonden in het gebiedsproces met ruimte voor regionaal maatwerk. De uitzonderingen die het PWP noemt, zijn opgesteld in overleg met de waterschappen op basis van hun ervaringen in het gebiedsproces. Wij verwijzen u graag naar de waterschappen voor een gebiedsgerichte concretisering hiervan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

De waterschappen hebben de afgelopen jaren de wateropgave tot 2015, gebaseerd op de klimaatscenario's voor 2050, in beeld gebracht. Gelet op alle onzekerheden m.b.t. klimaatontwikkeling is het nu nog te vroeg om scenario's door te rekenen die een doorkijk geven naar 2100.

Reactie GS:

Wij hebben de tekst op dit punt aangepast.

Planwijziging:

In paragraaf 10.5.2 onder kopje Strategie en normering, bij de 2^e bullit, de tekst: '(...) het systeem tot 2050/2100, rekening houdend met de recente inzichten over de klimaatontwikkeling' vervangen door '(...) het systeem tot 2050 en zo mogelijk ook tot 2100, rekening houdend met de meest recente inzichten over de klimaatontwikkelingen (paragraaf 10,1).'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

De trits ‘vasthouden, bergen en afvoeren’ dient uitgangspunt te zijn, maar geen dogma. In situaties van naderende piekafvoeren kan een versnelde afvoer ruimte bieden om meer water in het eigen systeem op te slaan.

Reactie GS:

De trits vormt een uitgangspunt voor het beleid in het PWP waarbij voldoende flexibiliteit wordt geboden voor maatwerk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

Het niet toepassen van een maximumkans voor wateroverlast in reserveringsgebieden waterberging is te vergaand, nu nog niet duidelijk is óf en wanneer deze gebieden worden aangewend. Het overgrote deel van deze gebieden ligt in de AHS en mag rekenen op een inundatiekans die recht doet aan de intensiteit van het grondgebruik.

Reactie GS:

Voor gebieden zonder norm voor inundatie geldt voortzetting van de huidige situatie overeenkomstig huidig landgebruik. Dit wil zeggen dat het waterschap voorlopig geen maatregelen gaat nemen totdat duidelijk is wat het nut en de noodzaak is van deze reserveringsgebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

Een voller watersysteem (door het langer vasthouden van water) kan tijdens een regenbui minder water opnemen waardoor de kans op inundatie toeneemt.

Reactie GS:

In gebieden waar waterconservering wordt gerealiseerd streven we ook naar de toepassing van de trits water vasthouden, bergen en afvoeren met aandacht voor maatwerk. Daar waar dit leidt tot knelpunten kiezen we voor waterconservering en het oplossen van wateroverlast via maatwerk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

De grondgebruiker/eigenaar moet volledig schadeloos gesteld worden voor inundatieschade (directe (gewas)schade, maar ook indirecte schade en vervolgschade). Onduidelijk is in hoeverre dit geregeld is.

Reactie GS:

Of schade als gevolg van inundatie volledig vergoed wordt, hangt af van de beoordeling of sprake is van onevenredige schade. Of daar in een concreet geval sprake van is wordt net als bij andere nadeelcompensatieregelingen gebruikelijk is, overgelaten aan de beoordeling van het concrete geval. De provincie heeft in deze beoordeling geen rol, aangezien het verzoek om schadevergoeding wordt beoordeeld door het bestuursorgaan dat het betreffende besluit heeft genomen (in dit geval waarschijnlijk het waterschap). Op basis van artikel 7.11 Waterwet komt schade alleen voor vergoeding in aanmerking als de schade niet binnen het normaal maatschappelijk risico of binnen het normale ondernemersrisico valt. Gelet op de wettelijke bepaling en de daarbij behorende afweging mag inspreker er dus niet van uit gaan dat geen korting wordt toegebracht voor verondersteld normaal ondernemersrisico.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 48

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt zich af welke uitgangspunten worden gehanteerd om te beoordelen in hoeverre agrarische bestemming verenigbaar is met een waterbestemming en welke gevolgen dit heeft voor bijv. het bemesten, de mestplaatsingsruimte en de toeslagrechten.

Reactie GS:

De Dienst Regelingen bepaalt of een perceel meetelt voor mestplaatsingsruimte en/of toeslagrechten. Dit staat los van het provinciale beleid.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 75

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat onder sub 6 en 7 een afdoende beschrijving is gegeven voor het afwijken van de normering voor wateroverlast. Daarmee kan de uitzondering onder sub 1 vervallen. Het waterschap gebruikt namelijk te ruime criteria voor de invulling van deze uitzondering. Een ander alternatief is om onder sub 1 duidelijk aan te geven dat het hier enkel die delen van het beekdal waar van oudsher regelmatig sprake is van inundaties betreft.

Reactie GS:

Wij zijn van mening dat de uitzonderingen genoemd onder sub 6 en 7 de uitzonderingen onder sub 1 niet kunnen vervangen. Het opstellen van criteria voor beekdalen geschiedt door het waterschap, omdat deze kennis van het gebied heeft en lokale afwegingen kan maken. Dat staat de hoofdlijn, dat natuurlijke beekdalen van oudsher te maken hebben met inundaties, niet in de weg. Bovendien is op landelijk niveau (in het kader van NBW) afgesproken dat deze uitzondering toegestaan is.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

De inspreker wenst een concrete norm voor regionale keringen (compartimenteringsdijken) om te kunnen handhaven.

Reactie GS:

Voor compartimenteringsdijken geldt in Brabant de aanpak zoals die samen met de beheerders is vastgelegd in het kader van het aanwijzings en normeringsproces regionale keringen. Voor compartimenteringsdijken leidt dit tot een praktische en daarmee concrete invulling van hetgeen moet worden gehandhaafd. Omdat voor waterschap Rivierenland een eigen verordening wordt opgesteld vraagt dit om afstemming met de provincies waarin dit waterschap is gelegen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om waterkeringen (primair en regionaal) beter ruimtelijk te verankeren

Reactie GS:

Wij zijn voornemens om primaire keringen en de noodzakelijke ruimte voor toekomstige aanpassingen/verbeteringen via de Verordening ruimte, fase 2 vast te leggen. Dit is aangepast in de tekst van paragraaf 12.2. Voor regionale keringen zal de noodzaak om ruimte te reserveren voor toekomstige aanpassingen nog niet worden opgenomen. Voor deze keringen is nog onvoldoende duidelijk of deze noodzaak er is. Het ligt voor de hand dat bij aanpassingen/verbeteringen rekening gehouden wordt met verwachtingen die gedurende de levensduur gaan optreden. Hiervoor staat de beheerder in eerste instantie aan de lat. Samen met de betreffende gemeente(n) zal tot een adequate planologische invulling gekomen moeten worden.

Planwijziging:

In de tekst van paragraaf 12.2.2 toevoegen: 'De ruimtelijke vastlegging van primaire waterkeringen zullen wij opnemen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

In het PWP is opgenomen dat afvoeren pas een optie is als vasthouden en bergen te weinig opleveren. De inspreker verzoekt hierbij te vermelden dat dit in extreme situaties niet van toepassing is.

Reactie GS:

Bij extreme situaties is het vasthouden en bergen van water per definitie te weinig effectief. Daarom is buiten toepassing verklaren niet aan de orde.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 4

Inspraak reactie:

De inspreker ziet geen noodzaak voor waterberging in dynamisch beekdal de Aa. Bovendien is aangegeven dat de waterberging niet legitiem is omdat de Raad van State zich uit heeft gesproken tegen het Reconstructieplan Maas en Meierij. Daarnaast wordt door de beekherstelactiviteiten de huidige natuur aangetast.

Reactie GS:

Het project vormt onderdeel van een samenhangend systeem van waterbergingsgebieden dat nodig is om het stedelijk gebied van 's-Hertogenbosch te beschermen tegen wateroverlast. In het Reconstructieplan Maas en Meierij uit 2005 is het project Dynamisch Beekdal de Aa al opgenomen. De Raad van State heeft in haar uitspraak over het reconstructieplan de planologische doorwerking vernietigd, maar niet het beleid. Daarom heeft de provincie het reconstructieplan gerepareerd in de correctieve herziening in 2008. De gebieden zijn door de waterschappen op onderdelen geactualiseerd aan nieuwe inzichten en door de provincie opgenomen op de Structuurvisiekaart (plankaart 2) bij het waterplan. Voor Dynamisch Beekdal de Aa is ten opzichte van 2005 niets gewijzigd. Ten aanzien van de veronderstelde vernietiging van natuurwaarden zijn wij van mening dat het project juist bijdraagt aan een betere ecologische kwaliteit van de omgeving van 's-Hertogenbosch.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 82

Inspraak reactie:

De inspreker pleit ervoor dat waterberging nadrukkelijk gebruikt blijft voor landbouw. Daarbij pleit de inspreker ervoor om niet te veel grond te onttrekken aan landbouw. Bij waterberging kan landbouw een grote rol spelen.

Reactie GS:

In hoofdstuk 7 van het plan gaat in op het stimuleren van “werk met werk” maken, waarbij een project meerdere doelen kan dienen. Ook stimuleren we het project “vasthouden bij de bron”, waarbij getoetst wordt of het mogelijk is om water vast te houden in landbouwgebied. Verder gaat het plan in op betere benutting van gebiedseigen water door inzet van bergingsbassins door de landbouw. Toch is er niet altijd aan te ontkomen dat er landbouwgrond onttrokken wordt voor waterdoelen. Op lokaal niveau weegt het waterschap alle belangen af in haar inrichtingsplannen of landinrichtingscommissies in hun landinrichtingsplannen. Tegen deze plannen staat rechtsbescherming open.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt hoe het aanwijzings en normeringsproces voor regionale keringen gaat verlopen.

Reactie GS:

De aanwijzing en normering van regionale keringen verloopt via de procedure van de Verordening water, die later wordt vastgesteld. De adviezen van de waterschappen over het aanwijzen en normeren zijn verwerkt in de Verordening water die later door PS wordt vastgesteld. Dit is in intensieve samenwerking met de beheerders/waterschappen gedaan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

10.6 Wateroverlast in bebouwd gebied

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

De inspreker stelt voor om het opstellen van het beleidskader voor de gemeentelijke rioleringsplannen en dergelijke onderwerpen samen met de gebiedspartners ter hand te nemen.

Reactie GS:

Het beleidskader is in nauwe samenwerking met waterschappen en gemeenten tot stand gekomen. Tijdens het totstandkomingproces is gebruik gemaakt van bestaande overlegstructuren, extra communicatiemomenten en een interactief webportaal. Het gebiedsproces is in onze ogen zeer succesvol geweest en onze wens is deze vorm van samenwerking vast te houden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat de nuancering van de stedelijke wateropgave ontbreekt. De integratie tussen verstedelijking en de stedelijke wateropgave komt niet naar voren.

Reactie GS:

Wij hanteren de uitgangspunten voor de stedelijke wateropgave van het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel. Van toepassing is onder meer artikel 4 lid 9: "Ruimte voor waterberging kan daarbij bij voorkeur binnen het plangebied gezocht worden op basis van de laagst maatschappelijke kosten." Hiermee wordt het belang van maatwerk, bijvoorbeeld voor compacte verstedelijking bij Avenu 2, onzes inziens onderschreven.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

11.1 Inleiding

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 53

Inspraak reactie:

De inspreker constateert dat de aspecten die betrekking hebben op de drinkwatervoorziening verspreid in het PWP aan de orde komen. Verzocht wordt om deze aspecten beter met elkaar te verbinden door een kader op te nemen dat verwijst naar alle relevante passages.

Reactie GS:

De aspecten die betrekking hebben op de drinkwatervoorziening, zijn verdeeld over de hoofdstukken die betrekking hebben op grondwaterkwaliteit, grondwaterkwantiteit en operationeel grondwaterbeheer. Zij volgen daarmee de algemene opbouw van het plan in hoofdthema's. Tussen deze hoofdstukken zijn kruisverwijzingen opgenomen waar dit relevant is. Wij hebben hiertoe enkele passages aan de tekst toegevoegd.

Planwijziging:

In paragraaf 11.1, 3^e alinea, na de 2^e zin toevoegen: 'De operationele aanpak hiervoor wordt beschreven in hoofdstuk 16.'

11.2 Basisstrategie

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om diep gelegen grondwaterpakketten duurzaam te mogen gebruiken voor de industriewatervoorziening.

Reactie GS:

De aard en samenstelling van het diepe grondwater maken het geschikt voor de bereiding van drinkwater. Een toenemend gebruik van dit diepe grondwater kan ertoe leiden dat dit grondwaterpakket versneld wordt aangevuld met ondieper grondwater van slechtere kwaliteit. Omdat hierdoor het diepe grondwater op termijn ongeschikt wordt voor de bereiding van drinkwater staan wij uitbreiding van diepe onttrekkingen niet toe, behoudens de uitzonderingen die genoemd zijn in paragraaf 11.2.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de vergunningen voor grondwateronttrekkingen afhankelijk te maken van de regionale grondwatersituatie en de draagkracht van dit regionale systeem.

Reactie GS:

Besluiten over vergunningen voor grondwateronttrekkingen zijn altijd afgestemd op de regionale grondwatersituatie en de draagkracht van het watersysteem. Bij grote onttrekkingen worden deze aspecten direct meegenomen in de besluitvorming, bij kleine onttrekkingen zijn deze aspecten verwerkt in de beleidsregels die bepalend zijn voor het te nemen besluit. Begrippen als regionale watersystemen en draagkracht van watersystemen zijn echter geen statische begrippen, maar worden beïnvloed door kennisontwikkeling en door veranderingen in de waardering van de bij het waterbeheer betrokken belangen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

Het uitgangspunt dat grondwater wordt gebruikt voor menselijke consumptie wordt als een fundamentele beleidswijziging gezien. Ook andere toepassingen, waarbij hoge eisen aan het water worden gesteld, moeten als hoogwaardig worden aangemerkt en moeten de mogelijkheid krijgen om uit te breiden.

Reactie GS:

Er is geen sprake van een beleidswijziging omdat ook in de voorgaande waterhuishoudingsplannen al is opgenomen dat grondwater gebruikt moet worden voor doeleinden waarvoor drinkwaterkwaliteit nodig is. Bij toepassingen anders dan voor de drinkwaterbereiding, dienen steeds ook alternatieven in de watervoorziening te worden onderzocht.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 3, 53

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om in het Provinciaal Waterplan op te nemen dat de huidige vergunde hoeveelheid grondwaterwinning voor de drink en industriewatervoorziening past binnen de draagkracht van het watersysteem.

Reactie GS:

De draagkracht van het watersysteem is geen statisch gegeven maar betreft een afweging van de bij het waterbeheer betrokken belangen. Daardoor kan het noodzakelijk zijn een nieuwe afweging te maken indien de betrokken belangen anders gewaardeerd worden, bijvoorbeeld in het kader van Natura 2000. In het Provinciaal Waterplan zijn geen specifieke besparingsdoelen geformuleerd voor het totaal aan onttrekkingen voor de drink en industriewatervoorziening. Impliciet geven wij daarmee aan dat het totaal aan onttrekkingen op provinciaal niveau nu mogelijk wordt geacht binnen de draagkracht van het Brabantse watersysteem.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 3

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om op alle relevante plaatsen in het Provinciaal Waterplan aan te geven dat de uitbreiding van de industrie niet ten koste gaat van de reserve capaciteit van de openbare watervoorziening.

Reactie GS:

In het beleid voor de drink- en industriewatervoorziening gaan we er van uit dat de totale onttrekking zich stabiliseert. Wordt een uitbreiding van een vergunning verleend bij de groei van de watervraag van een individueel bedrijf, dan is compensatie niet nodig door middel van het intrekken van een andere vergunning. Mocht, in tegenstelling tot hetgeen wordt verwacht, de totale behoefte aan grondwater voor de drink en industriewatervoorziening toch aanzienlijk toenemen, dan is een herbeoordeling van dit beleid noodzakelijk. Hierbij wordt mogelijk de latente vergunningsruimte van de industrie heroverwogen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 15

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om in incidentele gevallen Koude-warmteopslagsystemen (kwo's) toe te staan in diepe watervoerende lagen (dieper dan 80 meter), de huidige grens heeft namelijk tot gevolg dat in sommige gevallen om deze redenen geen kwo's worden toegepast.

Reactie GS:

Het diepe grondwater heeft een bijzondere samenstelling en verdient een maximale bescherming. Daarom wordt geen uitbreiding van de diepe onttrekkingen toegestaan, behoudens de uitzonderingen die genoemd zijn in paragraaf 11.2. Dit beleid is van toepassing op alle vormen van grondwateronttrekking. In het algemeen zijn in de lagen ondieper dan 80 meter voldoende mogelijkheden aanwezig om kwo's te realiseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 3, 53

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om voor de openbare drinkwatervoorziening extra mogelijkheden te bieden om in incidentele gevallen op basis van gebleken duurzaamheid verdieping mogelijk te maken.

Reactie GS:

Wij achten verdieping van grondwateronttrekkingen per saldo minder duurzaam dan het handhaven van de huidige combinatie van diepe en ondiepe onttrekkingen. Weliswaar kunnen door verdieping de directe effecten op natuurwaarden ter plaatse worden verminderd, maar daarvoor in de plaats ontstaat een veel moeilijker meetbaar effect over een veel groter areaal. Daar

komt nog bij dat het effect van ondiepe onttrekkingen vaak direct compenseerbaar is omdat er geen stapeling van effecten optreedt met andere onttrekkingen. Bij diepe onttrekkingen vindt stapeling plaats van de effecten van een groot aantal onttrekkingen waardoor het indirecte effect (achtergrondverdroging) sterk toeneemt. Deze achtergrondverdroging is veel moeilijker te compenseren dan het directe effect van een ondiepe onttrekking. Om deze reden hebben wij in het Provinciaal Waterplan aangegeven dat verdieping van winningen voor zowel de openbare drinkwatervoorziening als voor de industrie alleen in bijzondere gevallen afweegbaar is. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden dan wel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning sterk in gevaar brengt. Dergelijke bijzondere situaties zullen steeds individueel worden beoordeeld. De tekst in paragraaf 11.2 is op dit punt aangepast. (Zie ook 11.4 en 16.3).

Planwijziging:

In paragraaf 11.2, 3^e bullit, de 3^e zin ‘In het diepe pakket verlenen we geen (...) verdiepen niet toegestaan.’ schrappen en als 4^e bullit invoegen: ‘In het diepe pakket verlenen we in beginsel geen nieuwe vergunningen en bij verplaatsing van winningen is verdiepen slechts in bijzondere gevallen afweegbaar. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning in gevaar brengt;’

Aantal reacties: (6)

Briefnummers: 27, 35, 42, 43, 65, 73

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om de mogelijkheden van verdieping van winningen voor de openbare watervoorziening te verruimen.

Reactie GS:

Wij achten verdieping van grondwateronttrekkingen per saldo minder duurzaam dan het handhaven van de huidige combinatie van diepe en ondiepe onttrekkingen. Weliswaar kunnen door verdieping de directe effecten op natuurwaarden ter plaatse worden verminderd, maar daarvoor in de plaats ontstaat een veel moeilijker meetbaar effect over een veel groter areaal. Daar komt nog bij dat het effect van ondiepe onttrekkingen vaak direct compenseerbaar is omdat er geen stapeling van effecten optreedt met andere onttrekkingen. Bij diepe onttrekkingen vindt stapeling plaats van de effecten van een groot aantal onttrekkingen waardoor het indirecte effect (achtergrondverdroging) sterk toeneemt. Deze achtergrondverdroging is veel moeilijker te compenseren dan het directe effect van een ondiepe onttrekking. Om deze reden hebben wij in het Provinciaal Waterplan aangegeven dat verdieping van winningen voor zowel de openbare drinkwatervoorziening als voor de industrie alleen in bijzondere gevallen afweegbaar is. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende

winning sterk in gevaar brengt. Dergelijke bijzondere situaties zullen steeds individueel worden beoordeeld. De tekst in paragraaf 11.2 is op dit punt aangepast. (zie ook 11.4 en 16.3).

Planwijziging:

In paragraaf 11.2, 3^e bullit, de 3^e zin ‘In het diepe pakket verlenen we geen (...) verdiepen niet toegestaan.’ schrappen en als 4^e bullit invoegen: ‘In het diepe pakket verlenen we in beginsel geen nieuwe vergunningen en bij verplaatsing van winningen is verdiepen slechts in bijzondere gevallen afweegbaar. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW doelen de continuïteit van de betreffende winning in gevaar brengt;’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 71

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om in het Provinciaal Waterplan explicieter op te nemen dat het gebruik van grondwater voor laagwaardige toepassingen vervangen moet worden door alternatieven.

Reactie GS:

Een van de punten in onze basisstrategie is de inzet van alternatieven voor laagwaardig gebruik van grondwater. Naar onze mening is dit punt daarmee voldoende in het plan verwerkt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

11.3 Algemene consequenties voor het gebruik van grondwater

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

In het plan dient te worden opgenomen dat vergunningen die in het kader van de Grondwaterwet zijn verleend, geen beperkingen ondervinden van de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden.

Reactie GS:

In de op te stellen beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden zal blijken in welke mate bestaande onttrekkingen en geplande uitbreidingen van grondwaterwinningen, met een effect op de Natura 2000-gebieden, nader beoordeeld moeten worden. De procedure van deze plannen voorziet in een inspraakperiode per plan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

11.4 Consequenties voor de openbare drinkwatervoorziening

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 3, 53

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om voor de openbare drinkwatervoorziening extra mogelijkheden te bieden om in incidentele gevallen op basis van gebleken duurzaamheid verdieping mogelijk te maken.

Reactie GS:

Wij achten verdieping van grondwateronttrekkingen per saldo minder duurzaam dan het handhaven van de huidige combinatie van diepe en ondiepe onttrekkingen. Weliswaar kunnen door verdieping de directe effecten op natuurwaarden ter plaatse worden verminderd, maar daarvoor in de plaats ontstaat een veel moeilijker meetbaar effect over een veel groter areaal. Daar komt nog bij dat het effect van ondiepe onttrekkingen vaak direct compenseerbaar is omdat er geen stapeling van effecten optreedt met andere onttrekkingen. Bij diepe onttrekkingen vindt stapeling plaats van de effecten van een groot aantal onttrekkingen waardoor het indirecte effect (achtergrondverdroging) sterk toeneemt. Deze achtergrondverdroging is veel moeilijker te compenseren dan het directe effect van een ondiepe ontzekking. Om deze reden hebben wij in het Provinciaal Waterplan aangegeven dat verdieping van winningen voor zowel de openbare drinkwatervoorziening als voor de industrie alleen in bijzondere gevallen afweegbaar is. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning sterk in gevaar brengt. Dergelijke bijzondere situaties zullen steeds individueel worden beoordeeld. De tekst in paragraaf 11.2 is op dit punt aangepast. (Zie ook 11.4 en 16.3).

Planwijziging:

In paragraaf 11.2, 3^e bullit, de 3^e zin ‘In het diepe pakket verlenen we geen (...) verdiepen niet toegestaan.’ schrappen en als 4^e bullit invoegen: ‘In het diepe pakket verlenen we in beginsel geen nieuwe vergunningen en bij verplaatsing van winningen is verdiepen slechts in bijzondere gevallen afweegbaar. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning in gevaar brengt;’

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 3, 53

Inspraak reactie:

De inspreker stelt voor om in het op te stellen masterplan voor de openbare watervoorziening een koppeling te leggen met de landbouwwatervoorziening en de termijn van één jaar mede af te stemmen op de planning voor de uitwerking van alternatieven voor de landbouw.

Reactie GS:

De analyse van de bestaande situatie en de te verwachten ontwikkelingen in de watervoorziening, dienen de basis te zijn voor het op te stellen master-

plan. Afstemming met de ontwikkelingen in de landbouwwatervoorziening is zinvol. De gestelde termijn van één jaar is bedoeld als eerste oriëntatie van de mogelijkheden zodanig dat de inzet van alternatieven binnen de planperiode ook werkelijk tot uitvoering kan komen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (6)

Briefnummers: 27, 35, 42, 43, 65, 73

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om de mogelijkheden van verdieping van winningen voor de openbare watervoorziening te verruimen.

Reactie GS:

Wij achten verdieping van grondwateronttrekkingen per saldo minder duurzaam dan het handhaven van de huidige combinatie van diepe en ondiepe onttekkings. Weliswaar kunnen door verdieping de directe effecten op natuurwaarden ter plaatse worden verminderd, maar daarvoor in de plaats ontstaat een veel moeilijker meetbaar effect over een veel groter areaal. Daar komt nog bij dat het effect van ondiepe onttekkings vaak direct compenseerbaar is omdat er geen stapeling van effecten optreedt met andere onttekkings. Bij diepe onttekkings vindt stapeling plaats van de effecten van een groot aantal onttekkings waardoor het indirecte effect (achtergrondverdroging) sterk toeneemt. Deze achtergrondverdroging is veel moeilijker te compenseren dan het directe effect van een ondiepe onttekkings. Om deze reden hebben wij in het Provinciaal Waterplan aangegeven dat verdieping van winningen voor zowel de openbare drinkwatervoorziening als voor de industrie alleen in bijzondere gevallen afweegbaar is. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning sterk in gevaar brengt. Dergelijke bijzondere situaties zullen steeds individueel worden beoordeeld. De tekst in paragraaf 11.2 is op dit punt aangepast. (zie ook 11.4 en 16.3).

Planwijziging:

In paragraaf 11.2, 3^e bullit, de 3^e zin ‘In het diepe pakket verlenen we geen (...) verdiepen niet toegestaan.’ schrappen en als 4^e bullit invoegen: ‘In het diepe pakket verlenen we in beginsel geen nieuwe vergunningen en bij verplaatsing van winningen is verdiepen slechts in bijzondere gevallen afweegbaar. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning in gevaar brengt;’

11.5 Consequenties voor de industrie met eigen grondwatervoorziening

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 11, 46

Inspraak reactie:

Het uitgangspunt dat grondwater ingezet moet worden voor menselijke consumptie moet komen te vervallen. Ook voor andere productiedoeleinden moet grondwater beschikbaar blijven om te kunnen groeien.

Reactie GS:

De aard en samenstelling van grondwater maken het bijzonder geschikt voor de bereiding van drinkwater. Door een spaarzaam gebruik is ook voor de lange termijn gebruik van grondwater voor de drinkwatervoorziening mogelijk. In gevallen waarbij drinkwaterkwaliteit niet noodzakelijk is, dienen waar mogelijk alternatieven ingezet te worden. Deze aanpak laat voldoende ruimte om andere gebruikers van water te voorzien. Bij verzoeken om uitbreiding voor niet-drinkwaterdoelen zal steeds aangegeven moeten worden wat de mogelijkheden van alternatieven zijn.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

Het duurzaam gebruik van grondwaterpakketten moet bepalend zijn voor de totale winningomvang en niet de aangegeven 250 miljoen m³.

Reactie GS:

Onder de huidige omstandigheden is een maximale winning bij duurzaam gebruik van de grondwatersystemen niet vast te stellen. Deze waarde wordt ondermeer bepaald door de locatie van vraag en aanbod, alsmede de kwaliteitseisen. Zo kan in stedelijke gebieden met wateroverlast een overschot aan grondwater bestaan waarvoor niet altijd een hoogwaardige bestemming is te vinden. Op grond van de feitelijke ontwikkeling in het gebruik van water is te verwachten dat de onttrekking van grondwater zich verder zal stabiliseren. De in het plan opgenomen waarde van 250 miljoen m³ per jaar wordt beschouwd als signaleringswaarde waaraan wij toetsen of de ontwikkeling in de waterbehoefte overeenkomt met de verwachtingen. Is dit niet het geval dan is een heroverweging van het beleid op dit punt noodzakelijk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 74

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de voorwaarden waaronder de verruiming van de industriewatervoorziening kan plaatsvinden nader uit te werken met de Vereniging Industriewater.

Reactie GS:

De algemene voorwaarden die van toepassing zijn bij de uitbreiding van de grondwateronttrekkingen voor de industrie zijn opgenomen in het plan.

Voor zover nodig zullen we nadere afspraken maken, over de uitvoering van dit beleid, met de Vereniging Industriewater. Ook de waterschappen zullen hierbij betrokken worden omdat zij met ingang van 2010 verantwoordelijk zijn voor de industriële onttrekkingen kleiner dan 150.000 m³ per jaar.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat de beschikbare ruimte voor de industriële grondwateronttrekkingen gerelateerd moet worden aan de onttrekkingsomvang in 1987 en dus gesteld moet worden op 71 miljoen m³ per jaar.

Reactie GS:

In de opeenvolgende waterhuishoudingsplannen is geen beschikbare winningsruimte per doelgroep gegeven. Wel is in het eerste plan een gewenste ombuiging in gebruik vastgesteld. Dit had tot doel om binnen een gelijkblijvende totaal onttrekking, extra water beschikbaar te krijgen voor de drinkwatervoorziening. Vanaf het begin van de registratie van grondwateronttrekkingen, midden jaren '70, is een daling van de onttrekking voor industrie opgetreden. Voor de komende planperiode wordt uitgegaan van een stabilisatie van de waterbehoefte voor de drink- en industriewatervoorziening. Gaat echter toch een forse groei van de waterbehoefte optreden dan is een heroverweging van het te voeren beleid noodzakelijk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

11.6 Consequenties voor de landbouwwatervoorziening uit grondwater

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker wijst erop dat de taakverdeling voor grondwaterbeheer op basis van de Waterwet zal wijzigen. Om deze reden is het niet gewenst dat het Provinciaal Waterplan nadere beleidsontwikkelingen aankondigt ten aanzien van het verruimen van beregening van intensieve teelten indien het bestaande gebruik wordt beperkt.

Reactie GS:

In het plan is in paragraaf 11.6 het bestaande beleid ten aanzien van grondwatergebruik voor beregening beschreven. Een belangrijk uitgangspunt in dit beleid is het streven naar een vermindering van beregening voor die gewassen waarvoor alternatieven aanwezig zijn, om het totaal gebruik te verminderen, maar ook om enige ruimte te creëren om beregening te kunnen toepassen voor teelten waarin beregening noodzaak is.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om bemetering voor beregeningsonttrekkingen in te voeren.

Reactie GS:

Het toepassen van watermeters bij mobiele onttekingen, die veel voorkomen bij beregening, is lastig. De levensduur van watermeters is onder deze omstandigheden beperkt, waardoor de kosten hoog worden. Verder zal de nauwkeurigheid van de meters snel afnemen door het neerslaan van ijzer. Bij de invoering van de registratieplicht voor beregeningsonttekingen is daarom besloten ook indirecte metingen toe te staan in de vorm van urentellers in combinatie met de bedrijfscapaciteit. Verwacht wordt dat met de huidige werkwijze een voldoende nauwkeurig beeld wordt verkregen van de omvang van de ontteking voor beregening. Met de invoering van de Waterwet komt de verantwoordelijkheid voor de registratie te liggen bij het waterschap.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt aan te geven hoe de 40 miljoen m³ grondwater die de landbouw jaarlijks onttrekt, over de provincie is verdeeld.

Reactie GS:

Vanaf 2000 wordt de ontteking voor beregening geregistreerd. Afhankelijk van de droogte varieert de ontteking van 20 tot 70 miljoen m³ per jaar, met variatie tussen de deelgebieden. Daarom gaan wij uit van de gemiddelde ontteking voor geheel Noord-Brabant, die in de afgelopen jaren ca. 40 miljoen m³ heeft bedragen. Op basis van de uitgevoerde registratie is het mogelijk om per jaar inzicht te geven in de feitelijke ontteking voor Noord-Brabant als geheel of voor deelgebieden. Continuïteit van deze informatie is gewaarborgd omdat waterschappen op grond van de Waterwet de onttekingen zullen blijven registreren.

Planwijziging:

In paragraaf 11.6 de laatste alinea, laatste zin verwijderen: 'De waterschappen dienen een meetmethode (...) plafond te bewaken.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Aangegeven wordt dat nog te weinig bekend is over de ontwikkeling in ontteking voor beregening. Nu al nieuwe onttekingen toestaan wordt niet verantwoord geacht. Groei in de onttekingen kan ook nadelig zijn voor de natte natuur omdat de bestaande attentiezones te smal worden geacht.

Reactie GS:

In het plan wordt geen ruimte geboden voor groei in de ontteking voor

berekening, maar wordt aangegeven dat pas sprake kan zijn van verruiming van de mogelijkheden als eerst een vermindering wordt gerealiseerd binnen de bestaande toepassingen. Een omvangrijke vermindering in het bestaande gebruik is niet te verwachten. Omdat sprake zal zijn van kleine verschuivingen in gebruik, wordt het bestaande beschermingsbeleid voldoende geacht om nadelige effecten op deze gebieden te voorkomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

In de vergunningen voor berekening dient de maximale jaaronttrekking opgenomen te worden.

Reactie GS:

De omvang van een onttrekking voor berekening wordt in sterke mate bepaald door de mate van droogte in een bepaalde zomer. Bij het hanteren van een vaste maximale jaar onttrekking zal dit tot gevolg hebben dat in een droge zomer niet voldoende berekend kan worden. Wordt gewerkt met een droogte-afhankelijke maximumonttrekking dan ontstaat een zeer ingewikkelde regelgeving die in de praktijk niet uitvoerbaar is. Voor de provincie is dit de reden om geen maximum jaaronttrekking voor berekening op te nemen in de vergunning. De verantwoordelijkheid voor de inrichting van het vergunningstelsel voor berekening ligt na invoering van de Waterwet bij de waterschappen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

Grondwatergebruik voor berekening van grasland dient verder te worden verminderd. Meer aandacht is nodig voor het voorkomen van droogte op grasland, in bijzonder waar dit samen kan gaan in het verbeteren van de omstandigheden voor weidevogels.

Reactie GS:

Het beleid is er steeds op gericht om het gebruik van grondwater voor berekening van grasland te verminderen. Hierbij wordt voorrang gegeven aan voorlichting en stimulering boven verdergaande verbodsbepalingen. Naast het stimuleren van effectief en efficiënt beregenen is er veel aandacht voor het verminderen van de behoefte aan beregenen door waterconservering. Projecten op het gebied van waterconservering zijn ook gunstig om de omstandigheden voor weidevogels te verbeteren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

11.7 Consequenties voor Koude en WarmteOpslag (KWO) in de bodem

Aantal reacties: (5)

Briefnummers: 16, 22, 35, 69, 70

Inspraak reactie:

In het plan wordt aan de gemeenten gevraagd een plan van aanpak op te stellen indien in een gebied veel koude-warmteopslagsystemen (kwo's) worden verwacht die elkaar mogelijk gaan beïnvloeden. De veronderstelling dat de gemeenten een bijdrage aan het waterbeleid en regelgeving op dit gebied gaan leveren wordt als voorbarig aangemerkt. De inspreker verzoekt om de gemeenten te ondersteunen bij het ontwikkelen van haar beleid.

Reactie GS:

In nieuw te ontwikkelen stedelijk gebied en bij renovatie van woonwijken en bedrijventerreinen komt vaak energiebesparing aan de orde. Bodemenergiesystemen vormen hierbij één van de toe te passen technieken. De gemeenten zijn nauw betrokken bij de planvorming en bij het stellen van eisen aan de uitvoering van deze plannen. Vanuit deze optiek ligt het in de rede dat gemeenten een coördinerende rol vervullen en voorwaarden formuleren voor een optimaal gebruik van de bodem indien grote aantallen installaties te verwachten zijn. Wij zullen de gemeenten hierbij ondersteunen via de bestaande overleggen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 11, 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om regelgeving te ontwikkelen voor koude-warmteopslagsystemen (kwo's), met name ten aanzien van de gesloten systemen.

Reactie GS:

De gesloten bodemenergieopslagsystemen zijn in het algemeen niet aan regelgeving gebonden. De provincie kan op grond van de Wet milieubeheer alleen regels stellen in beschermingszones rondom grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening. Voor andere delen van Brabant kan de provincie dit niet; wij hebben dat meermalen bij het rijk onder de aandacht gebracht. Daarnaast gaan we ervan uit dat gemeenten zorg dragen voor zorgvuldige aanleg en beheer van bodemenergiesystemen bij bouwprojecten waarbij zij betrokken zijn.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om een nadere uitwerking van de kaders voor de lozing van het surplus bij het toepassen van koude-warmteopslagsystemen (kwo's).

Reactie GS:

Bij energieopslag in de bodem worden hoge eisen gesteld aan de mate waarin water wordt terug gebracht in de bodem. Lozingen op riool en oppervlaktewater worden hierdoor maximaal beperkt. De te stellen eisen

aan de lozing van het surplus zullen bepaald worden door het riool of oppervlaktewaterbeheer. Verwacht kan worden dat deze waterstroom zo klein is dat geen extra voorzieningen nodig zijn.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

Gevraagd wordt om de intrekgebieden van industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie te vrijwaren van koude-warmteopslagsystemen (kwo's), overeenkomstig het beleid voor grondwaterbeschermingsgebieden. Bovendien is het rendement in de praktijk minder dan wat wordt berekend.

Reactie GS:

Als bescherming van industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie kiezen wij in het plan voor maatwerk door het opstellen van een onderzoek per winning (zie paragraaf 8.5). Hierbij wordt ook aandacht besteed aan bestaande bodemenergiesystemen. Daarbij is het risico voor de winning de belangrijkste overweging en niet het rendement. Voor nieuwe bodemenergiesystemen is in het plan een onderzoeks en monitoringverplichting opgenomen indien deze zijn voorzien binnen 500 meter van een bestaande onttrekking.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 5

Inspraak reactie:

De provincie moet beleid formuleren voor duurzame energie in relatie tot grondwaterbeheer en voorwaarden stellen aan nieuwe projecten.

Reactie GS:

In het Provinciaal Waterplan is opgenomen op welke wijze projecten op het gebied van energieopslag in de bodem ondersteund kunnen worden. Aangesloten wordt bij een landelijke ontwikkeling om de voorwaarden die van toepassing zijn te uniformeren en algemeen van toepassing te verklaren. Dit geeft duidelijkheid voor de initiatiefnemers en draagt bij aan verkorting van de proceduretijd.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om in boringvrije zones ondiepe koude-warmteopslagsystemen (kwo's) mogelijk te maken.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze zienswijze. Bij aanwezigheid van een afsluitende kleilaag is sprake van een natuurlijke bescherming van het onderlig-

gende diepere watervoerende pakket. Dat betekent dat bodemenergiesystemen boven deze kleilaag geen probleem hoeven te vormen voor de dieper gelegen drinkwateronttrekking. Wij hebben de tekst in paragraaf 11.7 op dit punt aangepast.

Planwijziging:

In paragraaf 11.7 11^e regel en verder de tekst ‘Op dit moment zijn KWO’s ook niet toegestaan in boringvrije zones (...) onderzoek uitgevoerd naar de risico’s en effecten.’ vervangen door ‘In boringvrije zones zijn grondwateronttrekkingen voor bodemenergiesystemen alleen toegestaan tot boven de kleilaag die het watervoerend pakket voor de drinkwaterwinning afdekt. Ook ingeval de kleilaag dieper ligt dan 80 m, geldt de algemene voorwaarde dat de boring voor bodemenergiesystemen niet dieper mag zijn dan 80 m (zie paragraaf 11.2).’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om na te gaan of een generiek verbod voor het verrichten van diepe boringen opgenomen kan worden in het Waterplan. Op deze wijze kunnen diepe gesloten energieopslagsystemen worden voorkomen.

Reactie GS:

Het reguleren van diepe ingrepen in de ondergrond is al jaren onderwerp van discussie. Voor kleine grondwateronttrekkingen heeft dit vorm gekregen in de Verordening waterhuishouding, waarbij is bepaald dat alle onttrekkingen dieper dan 30 meter vergunningplichtig zijn. In grondwaterbeschermingsgebieden is ook regelgeving van toepassing voor het uitvoeren van boringen, dit is vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening. De huidige milieuwetgeving staat de provincie niet toe om algemene regelgeving in te voeren over boringen buiten de grondwaterbeschermingsgebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 16, 23, 69

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat de gemeenten niet over bevoegdheden beschikken ten aanzien van het reguleren van gesloten energieopslagsystemen. De inspreker verzoekt om een handreiking van de provincie over de vraag hoe gemeenten het KWO-beleid vorm kunnen geven zolang het wettelijk kader niet is geregeld.

Reactie GS:

Het toepassen van energieopslag in de bodem vormt veelal een onderdeel van een totaal plan voor de inrichting van een stedelijk gebied. De gemeente is vaak nauw betrokken bij deze ontwikkeling. Aan de gemeenten wordt gevraagd om hun invloed aan te wenden om een verantwoord gebruik van de bodem te maken, vooruitlopend op wettelijke regelgeving. Wij zullen dit ondersteunen via bestaande overleggen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

11.8 Overig gebruik van grondwater

Aantal reacties: (3)

Briefnummer: 22, 35, 70

Inspraak reactie:

Het wordt ongewenst geacht dat kleine onttrekkingen hun diepe put niet mogen vervangen en dat zij daardoor gedwongen worden leidingwater in te kopen.

Reactie GS:

Voor kleine onttrekkingen dient gebruik gemaakt te worden van het ondiepe grondwater, met een maximum putdiepte tot 30 meter. Diepere putten hebben een groter effect op het regionale grondwatersysteem en bovendien vergroten zij de kans op versnelde toestroom van verontreinigd ondiep water naar de diepere ondergrond. In het algemeen is de kwaliteit van het ondiep grondwater voldoende voor het gebruiksdoel. Indien dit niet het geval is dient te worden overgeschakeld op het gebruik van leidingwater.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.1 Inleiding

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Het PWP moet vastleggen of en hoe ruimte wordt veiliggesteld voor regionale wateropgaven. De concrete wijze waarop ruimte wordt gereserveerd/ gevrijwaard wordt gemist.

Reactie GS:

Wij hebben de gehele tekst van hoofdstuk 12 verduidelijkt. De Verordening ruimte geeft op een concreet niveau aan hoe er met de elementen uit de Structuurvisie Water moet worden omgegaan bij het maken van ruimtelijke plannen. Het Provinciaal Waterplan biedt de basis hiervoor, de uitwerking vindt plaats in de Verordening ruimte.

Planwijziging:

Geheel hoofdstuk 12 is verduidelijkt.

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

Voor reserveringsgebieden waterberging en watersysteemherstel dient ook een beperking aan bouwen en kapitaalintensieve functies te worden opgenomen.

Reactie GS:

De beperkingen ten aanzien van reserveringsgebieden waterberging bestaan uit het tegenaan van grootschalige kapitaalintensieve functies. Dit is opge-

nomen in de Verordening ruimte fase 1. Er gelden geen beperkingen aan bouwen. Voor ruimte voor watersysteemherstel gelden beperkingen aan activiteiten die het realiseren van watersysteemherstel belemmeren. Welke activiteiten dit zijn wordt concreet uitgewerkt in de Verordening ruimte fase 2.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om concreet te maken hoe hydrologisch neutraal bouwen, afkoppelen en ruimtelijke maatregelen ten behoeve van waterkwaliteit een volwaardige plaats krijgen in de uitvoering en wie daarvoor verantwoordelijk is.

Reactie GS:

In paragraaf 12.1 is aangegeven dat initiatiefnemers met deze uitgangspunten rekening moeten houden. Wij vragen de waterschappen om hiervoor bij de initiatiefnemers aandacht te vragen bij de watertoets.

Planwijziging:

In paragraaf 12.1 is in de laatste alinea 'waarmee we rekening moeten houden' vervangen door 'waarmee initiatiefnemers van ruimtelijke projecten rekening moeten houden'.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker pleit ervoor het instrument van Verordening ruimte en provinciaal inpassingsplan stevig in te zetten bij de verwezenlijking van de waterbelangen. Een inpassingsplan acht de inspreker geschikt voor bovengemeentelijke belangen zoals verbindingzones, beek- en kreekherstel en noodoverloopgebieden, en het realiseren van Natte natuurparels.

Reactie GS:

De bescherming van de EHS en de daarbij behorende waarden (dus ook van Natte natuurparels en ecologische verbindingzones) wordt geregeld in de Verordening ruimte fase 1. Daarin is opgenomen dat gemeenten bestaande natuur op korte termijn als zodanig opnemen in het bestemmingsplan. Ten aanzien van nieuwe natuur is ook een bepaling opgenomen. Deze geeft aan dat als Gedeputeerde Staten een besluit hebben genomen inzake actuele realisatie ook dan de gemeenten binnen korte termijn hun bestemmingsplannen moeten aanpassen zodat de aanleg ook daadwerkelijk mogelijk wordt gemaakt. Er is dus geen noodzaak om in alle gevallen op voorhand te kiezen voor een inpassingsplan. Per geval wordt bekeken welke instrumenten ingezet kunnen worden om de provinciale doelen te bereiken; dat kan dus ook inzet van de WILG of inzet van financiële middelen of iets anders zijn. Voorgaande geldt evenzeer voor de andere genoemde onderwerpen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

Waterschappen worden gevraagd om bij de watertoets aandacht te hebben voor wateraspecten die wel ruimtelijke betekenis hebben, maar niet in de structuurvisie terugkomen. Dit zou ook moeten gelden voor gemeenten.

Reactie GS:

In de tekst wordt bedoeld op de specifieke rol van de waterschappen als adviseur in het watertoetsproces. Dit is in de plantekst aangepast.

Planwijziging:

In paragraaf 12.1 in de laatste alinea toevoegen: ‘verzoeken wij de waterschappen als adviserende waterbeheerder hiervoor aandacht te vragen.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

Opname in de provinciale Verordening ruimte betekent dat gemeenten dit binnen een jaar in hun bestemmingsplan moeten vertalen. Op deze manier kan geen rekening worden gehouden met het respecteren van bestaande rechten, wat kan leiden tot discussie met belanghebbenden over planschade.

Reactie GS:

De termijn voor het in overeenstemming brengen van gemeentelijke bestemmingsplannen met de provinciale Verordening ruimte zal worden bepaald in de Verordening ruimte. Daarbij zullen bestaande rechten altijd worden gerespecteerd, behoudens (grote) uitzonderingen. Indien dat toch het geval is zal in de Verordening ruimte worden opgenomen dat de gemeente de planschadeclaim kan neerleggen bij de provincie.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 68

Inspraak reactie:

De inspreker pleit ervoor het instrument van provinciaal inpassingsplan te overwegen bij wateropgaven die gemeentegrensoverstijgend zijn, zoals verbindingszones, beek- en kreekherstel en waterbergingslocaties.

Reactie GS:

De bescherming van de EHS en de daarbij behorende waarden (dus ook van Natte natuurparels en ecologische verbindingszones) wordt geregeld in de Verordening ruimte fase 1. Daarin is opgenomen dat gemeenten bestaande natuur op korte termijn als zodanig opnemen in het bestemmingsplan. Ten aanzien van nieuwe natuur is ook een bepaling opgenomen. Deze geeft aan dat als Gedeputeerde Staten een besluit hebben genomen inzake actuele realisatie ook dan de gemeenten binnen korte termijn hun bestemmingsplannen moeten aanpassen zodat de aanleg ook daadwerkelijk mogelijk wordt gemaakt. Er is dus geen noodzaak om in alle gevallen op voorhand te kiezen voor een inpassingsplan. Per geval wordt bekeken welke instrumenten ingezet kunnen worden om de provinciale doelen te bereiken; dat kan

dus ook inzet van de WILG of inzet van financiële middelen of iets anders zijn. Voorgaande geldt evenzeer voor de andere genoemde onderwerpen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.2 Hoogwaterbescherming

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 34, 81

Inspraak reactie:

Het blijvend kunnen uitoefenen van duurzame landbouw in de Overdiepse Polder moet mogelijk blijven. De bedrijfsvoering mag niet onevenredig geschaad worden doordat de polder overgaat van binnendijks naar buitendijks gebied (toekomstig winterbed).

Reactie GS:

Eén van de uitgangspunten bij het project is het creëren van een duurzame toekomst voor de ‘blijvers’ in de Overdiepse Polder. In beginsel kunnen de blijvers in de polder over een groter bedrijfsareaal beschikken. In zijn algemeenheid geldt verder dat zover er sprake is van beperkingen t.o.v. de huidige situatie er recht bestaat op schadevergoeding.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

Niet alleen de primaire waterkering en het profiel van vrije ruimte zou planologisch moeten worden vastgelegd in gemeentelijke bestemmingsplannen, maar ook regionale waterkeringen (aangezien deze ook beveiliging bieden tegen overstromingen) en de kern en beschermingszone.

Reactie GS:

Wij zijn voornemens om primaire keringen en de noodzakelijke ruimte voor toekomstige aanpassingen/verbeteringen via de provinciale Verordening ruimte, fase 2 vast te leggen. Dit is aangepast in de tekst van paragraaf 12.2. Voor regionale keringen zal de noodzaak om ruimte te reserveren voor toekomstige aanpassingen nog niet worden opgenomen. Voor deze keringen is nog onvoldoende duidelijk of deze noodzaak er is. Het ligt voor de hand dat bij aanpassingen/verbeteringen rekening gehouden wordt met verwachtingen die gedurende de levensduur gaan optreden. Hiervoor staat de beheerder in eerste instantie aan de lat. Samen met de betreffende gemeente(n) zal tot een adequate planologische invulling gekomen moeten worden.

Planwijziging:

In de tekst van paragraaf 12.2.2 toevoegen: ‘De ruimtelijke vastlegging van primaire waterkeringen zullen wij opnemen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.’

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 68

Inspraak reactie:

Alle waterkeringen, zowel primaire als regionale, zijn ruimtelijk relevant en zouden in het kader van de structuurvisie een duidelijke bescherming moeten krijgen.

Reactie GS:

Wij zijn voornemens om primaire keringen en de noodzakelijke ruimte voor toekomstige aanpassingen/verbeteringen via de provinciale Verordening ruimte, fase 2 vast te leggen. Dit is aangepast in de tekst van paragraaf 12.2. Voor regionale keringen zal de noodzaak om ruimte te reserveren voor toekomstige aanpassingen nog niet worden opgenomen. Voor deze keringen is nog onvoldoende duidelijk of deze noodzaak er is. Het ligt voor de hand dat bij aanpassingen/verbeteringen rekening gehouden wordt met verwachtingen die gedurende de levensduur gaan optreden. Hiervoor staat de beheerder in eerste instantie aan de lat. Samen met de betreffende gemeente(n) zal tot een adequate planologische invulling gekomen moeten worden.

Planwijziging:

In de tekst van paragraaf 12.2 is toegevoegd 'De ruimtelijke vastlegging van primaire waterkeringen zullen wij opnemen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 45

Inspraak reactie:

De inspreker wil weten welke consequenties de lange termijnreservering voor uitbreiding van het winterbed heeft voor het gebied en voor de (natuur)ontwikkeling. Betekent dit bijvoorbeeld dat er hoge dijken worden aangelegd?

Reactie GS:

De lange termijn reservering winterbed betekent alleen dat (nieuwe) groot-schalige kapitaalintensieve ontwikkelingen in het gebied voorkomen moeten worden, omdat het gebied mogelijk in de toekomst ingezet zal moeten worden voor de opvang van rivierwater. Deze nu binnendijks gelegen gebieden zullen in dat geval buitendijks komen te liggen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 55, 68, 81

Inspraak reactie:

Aangegeven dient te worden wat de juridische consequenties zijn van de herinrichting van de Overdiepse Polder als toekomstig buitendijks gebied voor het agrarisch gebruik.

Reactie GS:

Het PWP is niet het plan waarin gedetailleerd vastgelegd wordt wat de juridische consequenties zijn voor het nieuwe buitendijkse gebied. De consequenties zijn beschreven in de documenten die zijn gemaakt in het kader van de

planstudie voor deze maatregel.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker wil meer aandacht voor de adviezen van de Commissie Veerman en het lange termijn beleid voor waterveiligheid.

Reactie GS:

Het lange termijn beleid is gericht op duurzame oplossingen. Hiervoor zijn in het rivierengebied maatregelen in uitvoering en er worden gebieden ruimtelijk gereserveerd voor toekomstige maatregelen. In het benedenrivierengebied valt op termijn niet aan dijkverhogingen te ontkomen. Hiervoor worden studies naar innovatieve oplossingen uitgevoerd en wordt een zone rond de primaire waterkeringen gereserveerd.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.3 Regionale waterbergingsgebieden

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 26, 68

Inspraak reactie:

Voor reserveringsgebieden waterberging zou voor grootschalige ontwikkelingen het principe ‘nee tenzij’ gehanteerd moeten worden. Voor kleinschalige ontwikkelingen kan het principe ‘ja mits’ gehanteerd worden.

Reactie GS:

In de reserveringsgebieden waterberging worden, via opname in de Verordening ruimte, beperkingen gesteld aan grootschalige kapitaalintensieve functies. Voor kleinschalige ontwikkelingen gelden via de Verordening ruimte geen beperkingen. In het kader van de watertoets die voor ruimtelijke plannen uitgevoerd wordt kan het waterschap aangeven welke ontwikkelingen mogelijk zijn.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 56

Inspraak reactie:

Goede landbouwgrond mag niet gebruikt worden als waterbergingsgebied omdat dit zorgt voor veel blijvende schade. Als het toch noodzakelijk is, dan is een fikse schadevergoeding op zijn plaats.

Reactie GS:

Daar waar landbouwgrond nodig is voor waterberging worden bij de concrete uitwerking in inrichtingsplannen afspraken gemaakt met betrokkenen over schadevergoeding.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 38

Inspraak reactie:

De Integrale Gebiedsanalyse (IGA) Molenbeek is nog niet afgerond, zodat inzicht in de benodigde hoeveelheid waterberging ontbreekt. Het aanwijzen van reserveringsgebieden waterberging is dan ook voorbarig. Verzocht wordt om een duidelijk inzicht in de juridische consequenties van het aanwijzen van reserveringsgebieden.

Reactie GS:

Het gaat bij reserveringsgebieden waterberging om bestaande zoekgebieden (reconstructieplannen en gebiedsplannen, 2005) die nog nader uitgewerkt gaan worden door het waterschap op basis van onder meer de uitkomsten van de IGA. De juridische consequenties worden opgenomen in de Verordening ruimte: in de zoekgebieden waterberging gelden beperkingen voor grootschalige kapitaalintensieve ontwikkelingen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

De inspreker gaat ervan uit dat bestaande agrarische bedrijven binnen reserveringsgebied voor waterberging normaal kunnen uitbreiden.

Reactie GS:

Dit is een juiste interpretatie van de tekst. In de zoekgebieden waterberging gelden beperkingen voor grootschalige kapitaalintensieve ontwikkelingen. Dit betekent dat er geen beperkingen gelden aan 'bouwen'. Een normale bedrijfsvoering (inclusief de mogelijkheid van uitbreiding) en normaal landbouwkundig gebruik is dus vanuit oogpunt van waterberging mogelijk.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 51

Inspraak reactie:

Locaties voor waterberging zijn zeer algemeen aangegeven en onduidelijk is wat de consequenties zijn.

Reactie GS:

Op de structuurvisiekaart zijn de waterbergingsgebieden globaal weergegeven op schaal van 1:100.000. De (juridische) consequenties en concrete begrenzing worden opgenomen in de Verordening ruimte en in de inrichtingsplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 68

Inspraak reactie:

Voor vastgestelde regionale waterbergingsgebieden wordt verzocht om aanvullend op de belemmering voor bouwen, ook een belemmering voor kapitaalintensieve teelten op te nemen.

Reactie GS:

Voor de regionale waterbergingsgebieden worden geen beperkingen aan kapitaalintensieve teelten opgenomen. De enige beperkingen die van toepassing zijn, en ook worden opgenomen in de Verordening ruimte, zijn beperkingen met betrekking tot bouwen en het ophogen van gronden. Kapitaalintensieve teelten zijn niet (permanent) van invloed op het waterbergend vermogen van een gebied. Dit wil echter niet zeggen dat kapitaalintensieve teelten zondermeer mogelijk zijn in de regionale waterbergingsgebieden: in het kader van het flankerend beleid rondom de reconstructieplannen zijn o.a. afspraken gemaakt over schadevergoeding en 'eigen risico' van de ondernemer. Er gelden in dit verband dus geen planologische beperkingen voor kapitaalintensieve teelten, maar wel mogelijk financiële beperkingen: een wijziging in het grondgebruik gaat niet gepaard met de verplichting om bij inundatie een hogere schadevergoeding uit te keren.

Planwijziging:

In de tekst van paragraaf 12.3 aan het einde van de 3^e alinea, toevoegen: 'Er worden geen ruimtelijke beperkingen aan kapitaalintensieve teelten opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant, omdat kapitaalintensieve teelten niet (permanent) van invloed zijn op het waterbergend vermogen van een gebied.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 38

Inspraak reactie:

Berging op het Volkerak-Zoommeer kan tot gevolg hebben dat de wateroverlast in de gemeente Roosendaal gaat toenemen. De inspreker is van mening dat de kosten voor compenserende maatregelen voor rekening van het Rijk zijn en vraagt naar de mening van de provincie hierover.

Reactie GS:

In de planstudie waterberging Volkerak-Zoommeer onderzoekt het Rijk of de inzet van het Volkerak-Zoommeer voor waterberging leidt tot toenemende wateroverlast in omliggende gebieden. Mocht dit optreden, dan wordt tevens onderzocht met welke maatregelen dit voorkomen kan worden. De provincie is van mening dat eventuele extra investeringen hiervoor ook ten laste van het Rijk dienen te komen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.4 Ruimte voor watersysteemherstel

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 7

Inspraak reactie:

De inspreker vindt watersysteemherstel (voor de Hertogswetering en het buitendijkse winterbed boven Maren-Kessel) prima, zolang dit niet gekoppeld wordt aan onnodige peilverlagingen.

Reactie GS:

Ruimte voor watersysteemherstel is opgenomen om ruimtelijke ontwikkelingen tegen te gaan die een eventueel toekomstig watersysteemherstel (bijvoorbeeld beekherstel of de aanleg van een ecologische verbindingzone) bemoeilijken. De concrete uitwerking van de maatregelen voor watersysteemherstel vindt plaats door het waterschap in inrichtingsplannen. Gezien de doelstellingen voor deze waterlopen is peilverlaging in beginsel niet aan de orde.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

Ook gemeenten leveren een belangrijke bijdrage aan de inrichting van en langs waterlopen. De inspreker verzoekt daarom gemeenten te noemen in de tekst.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben dit in de tekst aangepast.

Planwijziging:

In paragraaf 12.4, 2^e alinea, na ‘de waterschappen’ toevoegen: ‘en gemeenten’

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 17, 23

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt of met de breedte van 25 meter bedoeld wordt ‘aan weerszijden’? Het is bijvoorbeeld in stedelijk gebied beleid om uit te gaan van 50 meter.

Reactie GS:

In het kader van de ruimtelijke bescherming via de structuurvisie/verordening ruimte gaan we uit van een te beschermen strook van in totaal 25 meter breed. Dit laat onverlet dat voor de inrichting van de ecologische verbindingzones in stedelijk gebied een breedte van 50 meter geldt (zie paragraaf 6.4.3).

Planwijziging:

In paragraaf 12.4. in de 2^e alinea, de tekst ‘25 meter breedte naast de waterloop’ vervangen door ‘in totaal 25 meter breedte, exclusief de waterloop’

Aantal reacties: (3)

Briefnummer: 17, 26, 68

Inspraak reactie:

In de aangegeven gebieden gelden geen beperkingen voor bouwen. Gelet op het belang van voldoende ruimte voor beekherstel voor het bereiken van KRW-doelstellingen en om de effectiviteit van ecologische verbindingszones blijvend te garanderen dient bouwen uitgesloten te worden, danwel alleen toegestaan te worden indien dit geen nadelig effect heeft op de te bereiken of handhaven doelen.

Reactie GS:

Voor ruimte voor watersysteemherstel gelden beperkingen aan activiteiten die het realiseren van watersysteemherstel belemmeren. Welke activiteiten dit zijn wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte fase 2.

Planwijziging:

In paragraaf 12.4, in de 3^e alinea, na de 1^e zin toevoegen: 'Wij zullen daarin opnemen dat in de aangegeven gebieden beperkingen gelden aan activiteiten die het realiseren van watersysteemherstel belemmeren. Welke activiteiten dat exact zijn zal in voornoemde Verordening ruimte worden uitgewerkt. Te denken valt aan beperkingen in de vorm van een aanlegvergunningstelsel (voor bijvoorbeeld oppervlakteverharding, aanleg dammen en dergelijke, beplantingen, opslagplaatsen) of beperkingen voor bouwen in die gevallen waarin dat een negatief effect heeft op het bereiken van de doelstellingen. Ruimtebeslag of uitbreiding of wijziging van bestaand ruimtebeslag ten behoeve van grootschalige kapitaalintensieve functies zal niet worden toegestaan.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 56

Inspraak reactie:

Ecologische verbindingszones mogen nooit gevolgen geven voor aangrenzende percelen.

Reactie GS:

De gevolgen van een ecologische verbindingszone voor aangrenzende percelen moet minimaal zijn. Wij streven naar een minimale schaduwwerking of verspreiding van onkruid.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 51

Inspraak reactie:

De begrenzing van de beekdalen is veel te ruim, hierbij zou uitgegaan moeten worden van de hoogte van het maaiveld en het potentieel van inundaties. Dit ook in relatie tot de in paragraaf 10.5 opgenomen normering van regionale wateroverlast. Het huidige gebruik (zoals boomteelt en tuinbouw) moet uitgangspunt zijn, de situatie mag niet verslechteren.

Reactie GS:

Op grond van de afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water gelden

voor waterbergingsgebieden en beekdalen geen normen voor wateroverlast. Uitgangspunt is dat in dergelijke gebieden de huidige situatie niet verslechtert. De normering voor wateroverlast is uitgewerkt in de Verordening water.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt de aanduiding ‘ruimte voor watersysteemherstel’ te splitsen in beekherstel en EVZ.

Reactie GS:

Het uitsplitsen van ‘ruimte voor herstel en behoud van watersystemen’ naar EVZ en beekherstel heeft geen toegevoegde waarde omdat beide vaak overlappen en het voor de te reserveren ruimte niet uitmaakt welke functie hieraan ten grondslag ligt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.5 Natte natuurparels inclusief attentiegebieden

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

Het is niet gebruikelijk om in stedelijk gebied een aanlegvergunningstelsel op te nemen omdat dat ingrijpt op bestaande rechten van bewoners en moeilijk handhaafbaar is. Hoe wil de provincie hiermee omgaan indien een attentiezone (of ruimte voor watersysteemherstel), waarvoor in de plan-tekst staat dat een aanlegvergunningstelsel wordt voorgesteld, in stedelijk gebied is gesitueerd?

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben de kaart dusdanig aangepast dat de beschermingszones om de Natte natuurparels (attentiegebieden), waarvoor via de in voorbereiding zijnde Verordening ruimte Noord-Brabant een aanlegvergunningstelsel geldt, niet meer samenvallen met bebouwd gebied. Bij de uitwerking van ruimte voor watersysteemherstel via het spoor van de Verordening ruimte Noord-Brabant (fase 2) zullen wij hier ook rekening mee houden.

Planwijziging:

Wij hebben de kaartlagen ‘attentiegebied’ en ‘beschermd gebied waterhuishouding’ die afkomstig waren uit de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant 2005, vervangen door de beschermingszones om de Natte natuurparels die in de reconstructie- en revitaliseringsplannen gebruikt zijn. Tevens is eventuele overlap die is ontstaan door uitbreiding van bebouwd gebied, van de kaart verwijderd.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 56

Inspraak reactie:

Het Gat van de Ham wordt aangemerkt als beschermd gebied, met gevolgen voor de diepere grondbewerking zoals diepploegen en drainage. Omdat dit normale werkzaamheden zijn op landbouwgrond is de inspreker hier tegen. Daarnaast maakt de inspreker zich zorgen over de uitstraling die Natte natuurparels gaan krijgen t.a.v. buurtpercelen.

Reactie GS:

In de Natte natuurparels en de attentiezone gelden beperkingen in de vorm van een aanlegvergunningstelsel voor activiteiten die de grondwaterstand negatief kunnen beïnvloeden, zoals drainage en diepploegen. Deze Natte natuurparels en attentiegebieden inclusief het bijbehorende aanlegvergunningstelsel stonden ook al in de reconstructieplannen. Het Provinciaal Waterplan heeft daarin geen wijzigingen aangebracht voor het Gat van de Ham. Voor de Natte natuurparels blijven de afspraken in reconstructieverband van kracht. Deze afspraken houden in, dat vernattingsmaatregelen tot aan de rand van de gebieden zijn te nemen, terwijl in het aangrenzende landbouwgebied vernattingsmaatregelen niet aan de orde zijn. Als de maatregelen binnen de Natte natuurparels leiden tot verhoging van de grondwaterstand buiten het gebied, zijn deze uitstralingseffecten technisch of financieel te compenseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 59

Inspraak reactie:

Peilverhoging in Natte natuurparels mag niet leiden tot uitstralingseffecten in aangrenzend agrarisch gebied. Door interne buffering kan de beschermingszone van 500 m worden opgeheven.

Reactie GS:

Zoals in paragraaf 10.3 is verwoord is het provinciale beleid dat er geen vernatting buiten Natte natuurparels mag optreden als gevolg van maatregelen in de Natte natuurparels. De attentiegebieden daarentegen zijn bedoeld voor het weren van ingrepen die een negatief effect op de Natte natuurparel kunnen hebben.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 60

Inspraak reactie:

De omvang van natuurparel en beschermings en attentiezone is niet op perceelsniveau begrensd, er zijn geen eenduidige definities en onduidelijk is waarop de begrenzing is gebaseerd en wat beschermd moet worden.

Reactie GS:

De Natte natuurparels en attentiegebieden zijn op perceelsniveau begrensd

in de Verordening water. Deze is gebaseerd op inzicht in de hydrologische situatie en de bestuurlijk vastgelegde natuurdoelstellingen welke wij willen realiseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.6 Grondwaterbeschermingsgebieden

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

Al het grondwater dat wordt gebruikt voor menselijke consumptie dient te worden beschermd, niet alleen de openbare drinkwatervoorziening. De paragraaf dient met deze strekking te worden uitgebreid.

Reactie GS:

In paragraaf 12.6 van het plan staat aangegeven dat de gebieden die zijn aangemerkt als grondwaterbeschermingsgebieden voor de openbare watervoorziening in de Provinciale Milieuverordening (PMV) een ruimtelijke doorwerking zullen krijgen. Voor industriële winningen voor menselijke consumptie onderzoeken wij per winning welke locatiespecifieke maatregelen nodig zijn (zie paragraaf 8.5). Indien daaruit blijkt dat opname in de PMV wenselijk is, zal ook daarvoor een vergelijkbare ruimtelijke doorwerking van toepassing worden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt of een 'een adequate vertaling en bescherming in ruimtelijke plannen' méér omvat dan hetgeen nu reeds op grond van de PMV voor grondwaterbeschermingsgebieden in ruimtelijke plannen wordt opgenomen?

Reactie GS:

De wijze van doorvertaling en bescherming van grondwaterbeschermingsgebieden in ruimtelijke plannen zal opgenomen worden in fase 2 van de provinciale Verordening ruimte. Hierbij wordt aangesloten bij de thans al geldende bescherming.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 53

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om grondwaterbeschermingsgebieden (en beschermingszones voor innamepunten van drinkwater uit oppervlaktewater uit paragraaf 12.7) prominenter in beeld te brengen door ze als ruimtelijke functie te benoemen.

Reactie GS:

Door opname van de beschermingszones in de Structuurvisie is het ruimtelijk belang voldoende gewaarborgd, een benoeming als ruimtelijke functie heeft naar onze mening geen meerwaarde.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.7 Beschermingszones innamepunten

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 12, 39

Inspraak reactie:

Het instellen van een beschermingszone om de drinkwaterwinning te beschermen tegen calamiteiten vlak bij de winning is een goede zaak. De gemeenten moeten deze zones nader begrenzen op basis van fysieke waterscheidingen en de zones vastleggen in hun structuurvisie of bestemmingsplan. Voor deze gebieden moeten de risico's in kaart worden gebracht en maatregelen worden genomen om deze te beheersen. Daarnaast is voor deze beschermingszone specifieke aandacht nodig in de regionale calamiteitenplannen.

Reactie GS:

Wij onderschrijven dit standpunt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 39

Inspraak reactie:

De voorgestelde beschermingszone tegen calamiteiten moet betrekking hebben op de gehele Afgedamde Maas.

Reactie GS:

Wij hebben de beschermingszone tegen calamiteiten gebaseerd op het beschermingszonedocument dat in opdracht van Rijkswaterstaat Dienst Zuid Holland is gemaakt. Conform dit voorstel hebben wij op plankaart 2, de ontwerp structuurvisie water, de gehele Afgedamde Maas als beschermingszone aangemerkt. Het is aan de gemeenten en de waterbeheerders om de concrete begrenzing en de te nemen maatregelen verder uit te werken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 71

Inspraak reactie:

De voorgestelde 6 uren-beschermingszone geeft geen bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater in de reguliere situatie. Voorgesteld wordt om de doorwerking naar de ruimtelijke plannen door te trekken naar het gehele waterlichaam.

Reactie GS:

De voorgestelde 6 uren-beschermingszone is bedoeld om het innamepunt te beschermen tegen de gevolgen van calamiteiten voorzover ze zodanig dicht bij het innamepunt plaatsvinden dat het innamepunt niet tijdig genoeg gesloten kan worden. Concrete ruimtelijke afbakening is daarbij een voorwaarde om een goede en doelmatige vertaling naar beheersmaatregelen en calamiteitenplannen te kunnen maken. Voor bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater in de reguliere situatie zou een gebiedsdossier een goed hulpmiddel kunnen zijn om eerst de toestand, de beïnvloedingsgebieden en de risico's in beeld te brengen. Op basis van de resultaten daarvan kan bezien worden welke maatregelen nodig zijn.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 61

Inspraak reactie:

Inspreker kan zich vinden in het verzoek om de risico's in kaart te brengen en te analyseren, maar is niet bereid om maatregelen te nemen die op het terrein liggen van andere overheden cq derden.

Reactie GS:

Bij maatregelen denken wij aan specifieke aandacht in calamiteitenplannen, voorschriften in bestemmingsplannen, wellicht in bepaalde specifieke gevallen pleksgewijs de inrichting van riool of openbare weg, aandacht bij de vergunningverlening Wet milieubeheer e.d. Concrete uitwerking laten wij graag aan de gemeente over omdat die op dit terrein het meest deskundig is. Hetzelfde geldt voor het waterschap. Wij zijn het met inspreker eens dat gemeentelijke bevoegdheden richting derden beperkt zijn. Derden hebben hun eigen verantwoordelijkheid bij het voorkomen van calamiteiten. Gemeenten kunnen hen helpen door informatie te verstrekken over specifieke risico's en preventiemaatregelen die ze in dat verband zouden kunnen nemen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 71

Inspraak reactie:

De openbare drinkwatervoorziening is een dwingende reden van groot openbaar belang. Verzocht wordt om dit belang explicieter te benoemen en borgen.

Reactie GS:

We onderschrijven dat de openbare drinkwatervoorziening van groot belang is, conform de nieuwe Drinkwaterwet (2009).

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

12.8 Wijst

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

De ambitie om alle wijstgebieden aan te pakken overschrijdt de mogelijkheden die inspreker binnen het kader van IGP Bakelse Plassen heeft om het gebied in te richten. Dit is alleen mogelijk met aanvullende provinciale financiering. Bovendien zijn voor de ‘overige wijstgronden’ de ambities nog niet bepaald. Voorgesteld wordt in nader overleg met de gebiedspartners te bepalen welk beleid gevoerd wordt, hoe de status van het gebied vertaald wordt en welke maatregelen aan de orde zijn.

Reactie GS:

Het Provinciaal Waterplan gaat uit van een tweesporenaanpak: herstel (voor de vijf projectgebieden wijst) en bescherming (voor de projectgebieden wijst en de overige wijstgronden). Aanpak, in de zin van herstel, van de overige wijstgebieden is vooralsnog niet aan de orde. Via het Waterplan wordt wel een vorm van bescherming opgenomen om een verdere achteruitgang van wijst tegen te gaan en eventueel toekomstig herstel niet te bemoeilijken. De wijze waarop het beleid vormgegeven wordt zal in samenwerking met alle gebiedspartners nader worden uitgewerkt. Financiën (waaronder een provinciale bijdrage) en planning zijn nog niet bepaald en maken onderdeel uit van de nadere uitwerking.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om wijst niet op te nemen op de structuurvisiekaart. In plaats van restricties moet gebruik gemaakt worden van uitnodigend beleid conform de intentieverklaringen voor beleid en herstel.

Reactie GS:

Het beleid gaat uit van een tweesporen aanpak: herstel en bescherming. De intentieverklaring vormt hiervoor het uitgangspunt. Via het Waterplan wordt wel een vorm van bescherming opgenomen om een verdere achteruitgang van wijst tegen te gaan en eventueel toekomstig herstel niet te bemoeilijken. De wijze waarop het beleid vormgegeven wordt zal in samenwerking met alle gebiedspartners nader worden uitgewerkt. Uitgangspunt hierbij is dat bestaande activiteiten mogelijk blijven.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

14.2 Samenwerking in het waterbeheer

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 1

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt zich af of het idee om de kosten van de waterketen

tezamen in een bedrag per m³ water te brengen is opgenomen. De burger zal dan bewuster omgaan met leidingwater.

Reactie GS:

De provincie heeft geen uitvoerende taak in de waterketen, maar wij faciliteren het proces door samenwerking te bevorderen en initiatieven te stimuleren. Een gecombineerde waternota zou een initiatief kunnen zijn. Wij werken momenteel een plan van aanpak uit waarin de provinciale rol in de waterketen nader wordt uitgewerkt.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

14.3 Watertoets

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 21, 64

Inspraak reactie:

In het Regionaal Planningsoverleg moet ook de watertoets (en het voorkomen dat bouwwerken en kapitaalintensieve functies in gevoelige zones worden toegestaan) aan bod komen.

Reactie GS:

In het Regionale Planningsoverleg, waarin ook de waterschappen vertegenwoordigd zijn, worden afspraken gemaakt op regionaal niveau. De watertoets is van toepassing op individuele ruimtelijke plannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 4

Inspraak reactie:

Nieuwe ontwikkelingen moeten als een samenhangend complex worden ontwikkeld waarbij vooraf rekening wordt gehouden met voldoende ruimte voor water.

Reactie GS:

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet een watertoets proces worden doorlopen. Hierbij wordt, met name door het waterschap, onder meer bekeken of een nieuwe ontwikkeling niet leidt tot een vergrote afvoer op de beken en verlaging van de grondwaterstand. Een ontwikkeling moet hydrologisch neutraal zijn en mag niet ten koste gaan van bestaand bergend vermogen. Dit staat los van het feit dat er gebieden als regionale waterberging ten tijde van hoge waterstanden moeten worden aangewezen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

15.1 Regelgeving

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

In paragraaf 15.1 zou ook een beschrijving van doelstelling en samenhang met de provinciale ruimtelijke verordening (voor waterthema's) opgenomen moeten worden.

Reactie GS:

Omdat het Provinciaal Waterplan ook een ruimtelijke doorwerking heeft als Structuurvisie, en waterthema's uit hoofdstuk 12 van het plan opgenomen worden in de provinciale Verordening ruimte, is paragraaf 15.1 uitgebreid met een beschrijving van deze Verordening ruimte.

Planwijziging:

In paragraaf 15.1 een toelichtende tekst opnemen: 'De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt ook de mogelijkheid om algemene regels vast te stellen. Wij zijn voornemens om in het begin van de planperiode een provinciale Verordening ruimte vast te stellen. De Verordening ruimte geeft aan waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. In hoofdstuk 12 van dit plan is aangegeven welke onderwerpen zullen worden opgenomen in de Verordening ruimte en daarmee doorwerken naar ruimtelijke plannen van gemeenten.'

Aantal reacties: (3)

Briefnummer: 52, 62, 80

Inspraak reactie:

Planologische borging van waterbeleid moet neergelegd worden in Structuurvisie en Verordening.

Reactie GS:

Wij onderschrijven dit standpunt. Via de Structuurvisie van het Provinciaal Waterplan vindt planologische borging plaats.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

Planologische borging van waterbeleid moet neergelegd worden in een plankaart/waterkansenkaart en de keur.

Reactie GS:

Wij onderschrijven dit standpunt. Via de Structuurvisie van het Provinciaal Waterplan vindt planologische borging plaats.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (4)

Briefnummer: 52, 62, 66, 80

Inspraak reactie:

Doelen zijn alleen te bereiken als er extra instrumenten en middelen beschikbaar komen. De inspreker vindt dat dit duidelijker in het plan opgenomen moet worden.

Reactie GS:

Wij zijn van mening dat het instrumentarium en de middelen die in het Provinciaal Waterplan beschreven zijn, toereikend zijn om de doelen te halen. Dit is in afstemming met de waterschappen, die een groot deel van de uitvoering voor hun rekening nemen, tot stand gekomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

15.2

Communicatie

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt hoe het provinciale initiatief voor betere communicatie en samenwerking met andere partijen kan aansluiten op initiatieven op lokaal niveau.

Reactie GS:

Wij voeren de communicatie zoveel mogelijk uit in samenwerking met de Brabantse waterpartners. De provincie opereert in de communicatie over water veelal op provinciale schaal en coördineert de procesondersteuning en informatievoorziening. Waterschappen vullen communicatie vooral gebiedsgericht in. Communicatie over lokale initiatieven past goed binnen de gebiedsgerichte communicatie.

Planwijziging:

Paragraaf 15.2 wordt in zijn geheel aangepast, inclusief verduidelijking dat de provincie vooral op provinciaal schaalniveau opereert.

Aantal reacties: (4)

Briefnummer: 52, 62, 66, 80

Inspraak reactie:

Lokale organisaties op het terrein van natuur en landschap zijn niet actief betrokken bij het plan. Gevraagd wordt de communicatie in het vervolg van het plan te verbeteren.

Reactie GS:

Wij voeren de communicatie zoveel mogelijk uit in samenwerking met de Brabantse waterpartners. De provincie opereert in de communicatie over water veelal op provinciale schaal en coördineert de procesondersteuning en informatievoorziening. Waterschappen vullen communicatie vooral gebiedsgericht in. Communicatie over lokale initiatieven past goed binnen de gebiedsgerichte communicatie.

Planwijziging:

Paragraaf 15.2 wordt in zijn geheel aangepast, inclusief verduidelijking dat de provincie vooral op provinciaal schaalniveau opereert.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om een verbreding en verdieping van de communicatie en met name educatie met betrekking tot waterbeheer.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze reactie en hebben de plantekst op dit punt aangepast. In het uitvoeringsprogramma is tevens €0,9 miljoen opgenomen voor educatie.

Planwijziging:

De titel van paragraaf 15.2 wijzigen in 'Communicatie en educatie'. In de paragraaf toevoegen: 'Wij zullen educatieve projecten op het gebied van waterbeheer stimuleren door deze financieel te ondersteunen.'

15.3

Financiën

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 68

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan prioriteit te willen geven aan de eigen kerntaken om de lasten minder te laten stijgen en wil haar visie met de provincie in juni bespreken. Per aanvullende brief d.d. 8 juni 2009 heeft de inspreker laten weten het geplande uitvoeringstempo tot en met 2012 naar beneden bij te stellen op basis van gewijzigde ambities van het nieuwe geformeerde waterschapsbestuur zoals vastgelegd in het bestuursprogramma. De brief geeft aan dat er naar de mening van de inspreker na 2012 nog voldoende tijd resteert om de doelen tijdig te halen.

Reactie GS:

In het kader van ILG en de 2^e bestuursovereenkomst zijn afspraken gemaakt waarvoor ook de waterschappen verantwoordelijkheid dragen. Dat houdt in dat de waterschappen in de volgende bestuursperiode na 2012 slechts 1 jaar hebben om aan de verplichtingen uit de 2^e bestuursovereenkomst te voldoen. Wij benadrukken dat de gemaakte afspraken onverminderd van toepassing blijven en enkel in het onderlinge overleg tussen GS en de Brabantse Waterschapsbond kunnen worden aangepast.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

16.1

Inleiding

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 53

Inspraak reactie:

De inspreker constateert dat de aspecten die betrekking hebben op de drinkwatervoorziening verspreid in het PWP aan de orde komen. Verzocht wordt om deze aspecten beter met elkaar te verbinden door een kader op te nemen dat verwijst naar alle relevante passages.

Reactie GS:

De aspecten die betrekking hebben op de drinkwatervoorziening, zijn verdeeld over de hoofdstukken die betrekking hebben op grondwaterkwaliteit, grondwaterkwantiteit en operationeel grondwaterbeheer. Zij volgen daarmee de algemene opbouw van het plan in hoofdthema's. Tussen deze hoofdstukken zijn kruisverwijzingen opgenomen waar dit relevant is. Wij hebben hiertoe enkele passages aan de tekst toegevoegd.

Planwijziging:

In paragraaf 16.1, 1^e alinea, aan het einde van de 1^e zin, toevoegen: 'en is gebaseerd op het strategisch beleid zoals beschreven in dit plan.'

16.3 Vergunningen voor drink en industriewatervoorziening

Aantal reacties: (6)

Briefnummer: 27, 35, 42, 43, 65, 73

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om de mogelijkheden van verdieping van winningen voor de openbare watervoorziening te verruimen.

Reactie GS:

Wij achten verdieping van grondwateronttrekkingen per saldo minder duurzaam dan het handhaven van de huidige combinatie van diepe en ondiepe onttrekkingen. Weliswaar kunnen door verdieping de directe effecten op natuurwaarden ter plaatse worden verminderd, maar daarvoor in de plaats ontstaat een veel moeilijker meetbaar effect over een veel groter areaal. Daar komt nog bij dat het effect van ondiepe onttrekkingen vaak direct compenseerbaar is omdat er geen stapeling van effecten optreedt met andere onttrekkingen. Bij diepe onttrekkingen vindt stapeling plaats van de effecten van een groot aantal onttrekkingen waardoor het indirecte effect (achtergrondverdroging) sterk toeneemt. Deze achtergrondverdroging is veel moeilijker te compenseren dan het directe effect van een ondiepe ontzekking. Om deze reden hebben wij in het Provinciaal Waterplan aangegeven dat verdieping van winningen voor zowel de openbare drinkwatervoorziening als voor de industrie alleen in bijzondere gevallen afweegbaar is. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning sterk in gevaar brengt. Dergelijke bijzondere situaties zullen steeds individueel worden beoordeeld. De tekst is op dit punt aangepast (zie ook 11.2 en 11.4).

Planwijziging:

Verplaatsen van paragraaf 16.3.2, 2^e alinea de tekst 'Wij achten verplaatsing (...) er geen alternatieven beschikbaar zijn' naar paragraaf 16.3.1, na alinea 5. Tevens hierin aanpassen: in de 9^e regel 'drinkwatervoorziening' vervangen door 'water voor menselijke consumptie'. In regel 18 de zin 'we zullen alleen meewerken aan...' vervangen door 'Wij maken verdieping afweegbaar indien er sprake is van een bijzondere situatie, conform de uitgangspunten in paragraaf 11.2; dergelijke bijzondere gevallen zullen steeds individueel worden beoordeeld.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 53

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de tekst in de derde alinea van paragraaf 16.3.1 in overeenstemming te brengen met paragraaf 11.5. In paragraaf 11.5 staat aangegeven dat bij een optredende sterke groei in de grondwateronttrekking voor de drink- en industriewatervoorziening, de latente vergunningruimte voor industrie zal worden heroverwogen. In paragraaf 16.3.1 wordt ook een uitspraak gedaan over de vergunningruimte voor de openbare watervoorziening.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze zienswijze en hebben paragraaf 16.3.1 in overeenstemming gebracht met paragraaf 11.5.

Planwijziging:

In paragraaf 16.3.1, 3^e alinea, 5^e regel, de tekst: '(...) zullen we de vergunningcapaciteit afstemmen op de werkelijke onttrekking door de reservecapaciteit in de vergunningen in te trekken.' vervangen door: '(...) zullen we de vergunningcapaciteit van de industriële onttrekkingen afstemmen op de werkelijke onttrekking door de reservecapaciteit in de vergunningen in te trekken.' De zin erna verwijderen.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 3, 53

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om voor de openbare drinkwatervoorziening extra mogelijkheden te bieden om in incidentele gevallen op basis van gebleken duurzaamheid verdieping mogelijk te maken.

Reactie GS:

Wij achten verdieping van grondwateronttrekkingen per saldo minder duurzaam dan het handhaven van de huidige combinatie van diepe en ondiepe onttrekkingen. Weliswaar kunnen door verdieping de directe effecten op natuurwaarden ter plaatse worden verminderd, maar daarvoor in de plaats ontstaat een veel moeilijker meetbaar effect over een veel groter areaal. Daar komt nog bij dat het effect van ondiepe onttrekkingen vaak direct compenseerbaar is omdat er geen stapeling van effecten optreedt met andere onttrekkingen. Bij diepe onttrekkingen vindt stapeling plaats van de effecten van een groot aantal onttrekkingen waardoor het indirecte effect (achtergrondverdroging) sterk toeneemt. Deze achtergrondverdroging is veel moeilijker te compenseren dan het directe effect van een ondiepe onttrekking. Om deze reden hebben wij in het Provinciaal Waterplan aangegeven dat verdieping van winningen voor zowel de openbare drinkwatervoorziening als voor de industrie alleen in bijzondere gevallen afweegbaar is. Er is sprake van een bijzondere situatie wanneer een optredende bodemverontreiniging, een conflictsituatie met te realiseren natuurdoelen van Natura 2000-gebieden danwel strijdigheid met KRW-doelen de continuïteit van de betreffende winning sterk in gevaar brengt. Dergelijke bijzondere situaties zullen steeds individueel worden beoordeeld. Het afweegbaar maken van verdieping van

winningen heeft niet alleen betrekking op de openbare drinkwatervoorziening maar ook op industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie. De tekst is op dit punt aangepast. (Zie ook 11.2 en 11.4)

Planwijziging:

Verplaatsen van paragraaf 16.3.2, 2^e alinea de tekst 'Wij achten verplaatsing (...) er geen alternatieven beschikbaar zijn' naar paragraaf 16.3.1, na alinea 5. Tevens hierin aanpassen: in de 9^e regel 'drinkwatervoorziening' vervangen door 'water voor menselijke consumptie'. In regel 18 de zin 'we zullen alleen meewerken aan...' vervangen door 'Wij maken verdieping afweegbaar indien er sprake is van een bijzondere situatie, conform de uitgangspunten in paragraaf 11.2; dergelijke bijzondere gevallen zullen steeds individueel worden beoordeeld.'

16.4 Onttrekkingen voor energieopslag in de bodem

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 3, 53

Inspraak reactie:

Vanuit zowel het belang van zorgvuldig bodembeheer als het belang van duurzame exploitatie van koude-warmteopslagsystemen (kwo's), wordt meer aandacht gevraagd voor onderzoeks en rapportageverplichting rondom kwo-projecten. Hierbij is ook extra inzet van toezicht en handhaving van belang.

Reactie GS:

Een deel van de onderzoeks en rapportageverplichting maakt nu deel uit van de vergunningen. Door deze werkwijze heeft deze verplichting een algemeen karakter en is daardoor minder op de individuele situatie toegesneden. In het plan wordt voorgesteld deze onderzoeks en monitoringsverplichting te koppelen aan de aanvraag. Belangrijk hierbij is dat de monitoring een integraal onderdeel wordt van het beheer van de inrichting en de beheerder zelf ook belang heeft bij de monitoring. De aanvragen, die op de in het plan aangegeven wijze zijn onderbouwd, kunnen snel worden afgehandeld. Het belang van toezicht en handhaving wordt onderschreven en deze werkzaamheden zullen worden gecontinueerd.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 6

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om regelgeving van toepassing te verklaren op installaties voor kleine ondiepe koude-warmteopslagsystemen (kwo's), die nu nog vrij zijn vergunningplicht. Verder wordt gesteld dat door een soepeler vergunningverlening voor diepere putten, kleine ondiepe installaties voorkomen kunnen worden.

Reactie GS:

Kleine ondiepe bodemenergiesystemen vallen onder het provinciale beleid voor kleine ondiepe onttrekkingen. Dit houdt in dat binnen de Ecologische Hoofdstructuur (Beschermd gebied waterhuishouding) alle grondwateronttrekkingen aan een vergunning zijn gebonden. Nieuwe vergun-

ningen binnen deze gebieden worden niet verleend. Kleine onttrekkingen, ondieper dan 30 meter, in het stedelijk en landbouwgebied hebben een klein en lokaal effect. Regulering wordt nu niet noodzakelijk geacht en door grote administratieve en uitvoeringslasten als te kostbaar beschouwd. Verdieping van deze kleine onttrekkingen achten wij niet wenselijk omdat wij het diepe grondwater willen reserveren voor menselijke consumptie. Met de invoering van de Waterwet komt de verantwoordelijkheid voor beheer van kleine onttrekkingen bij het waterschap te liggen, met uitzondering van onttrekkingen voor bodemenergiesystemen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 3, 53

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt extra aandacht te besteden aan het onderling leveren van energieoverschotten in combinatie met koude-warmteopslagsystemen (kwo's). Ook wordt verzocht om kwo's te integreren met de aanpak van bodemsanering en energieoverschotten.

Reactie GS:

Wij onderschrijven de voorgestelde integrale aanpak van energie en water-vraagstukken. In situaties waarbij wij betrokken zijn worden deze concepten ondersteund. Bij veel (stedelijke) ontwikkelings en renovatiegebieden zijn we slechts zijdelings betrokken. Gezien de rol die gemeenten spelen bij de integrale aanpak in stedelijk gebied zijn wij van mening dat gemeenten hierbij een centrale rol spelen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

De eis dat koude-warmteopslagsystemen (kwo's) niet dieper mogen dan 80 meter wordt als te star ervaren. De inspreker verzoekt de diepte-eis te koppelen aan de ligging van de diepe scheidende lagen.

Reactie GS:

De 80 meter grens is een uitwerking van het beleidsuitgangspunt dat het grondwater uit het diepe watervoerende pakket alleen gebruikt moet worden voor de drinkwater toepassingen. Dit uitgangspunt heeft betrekking op vergunningplichtige ingrepen, waaronder alleen al 7.000 onttrekkingen voor beregening. Zou als uitgangspunt gekozen worden dat een winning niet beneden de diepe scheidende kleilaag mag plaatsvinden, dan zal dat veel onzekerheid en veel kosten tot gevolg hebben. In individuele gevallen zal discussie ontstaan wat onder de diepe scheidende laag moet worden verstaan, hierover is geen eenduidige mening bij betrokken partijen. Verder kan in gebieden de ligging van lagen op korte afstand verschillen. In deze gevallen is kostbaar vooronderzoek noodzakelijk. Om een uitvoerbaar beleid te verkrijgen is gekozen voor een objectieve grens.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

De inspreker constateert dat paragraaf 16.4 alleen de open koude-warmteopslagsystemen (kwo's) reguleert terwijl de gestelde eisen ook voor gesloten systemen zouden moeten gelden.

Reactie GS:

De gesloten energieopslagsystemen zijn in het algemeen niet aan regelgeving gebonden. De provincie kan op grond van de Wet milieubeheer alleen regels stellen in beschermingszones rondom drinkwaterwinningen. Voor andere delen van Brabant kan de provincie dit niet; wij hebben dat meermaalen bij het rijk onder de aandacht gebracht. Daarnaast gaan we ervan uit dat gemeenten zorg dragen voor zorgvuldige aanleg en beheer van bodemenergiesystemen bij bouwprojecten waarbij zij betrokken zijn.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

16.6 Beschermingsbeleid voor natuur in relatie tot grondwaterwinningen

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

De inspreker ondersteunt het beleid gericht op het afstemmen van de besluitvorming in het kader van de Waterwet en Natuurbeschermingswet, zoals beschreven in paragraaf 16.6.

Reactie GS:

Wij nemen met instemming kennis van deze zienswijze.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

16.9 Handhaving

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt een controle- en handhavingssysteem op te zetten voor illegale putten en voor diepe putten.

Reactie GS:

Jaarlijks wordt een vast aantal bedrijven gecontroleerd op het naleven van de verleende vergunning. Verder wordt bij milieucontroles bij bedrijven vastgesteld of een grondwateronttrekking aanwezig is. Ook op basis van meldingen vinden toezichts- en handhavingsactiviteiten plaats. Op basis van de verkregen informatie uit de uitgevoerde activiteiten blijkt niet dat op omvangrijke schaal illegale en/of te diepe putten worden aangelegd. Met de invoering van de Waterwet zal de verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving

ten aanzien van kleine onttrekkingen en onttrekkingen voor beregening bij de waterschappen komen te liggen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

16.10 Grondwaterheffing

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 11, 46

Inspraak reactie:

De inspreker stelt voor om de grondwaterheffing af te schaffen, vanwege de strikte eisen die aan de bestedingen worden gesteld en om de kosten voor de uitvoering van het Provinciaal Waterplan voor het bedrijfsleven te verlagen.

Reactie GS:

De grondwaterheffing geeft de provincie de mogelijkheid om kosten die zijn verbonden met het grondwaterbeheer te dekken met een doelheffing. Om die reden houden wij de grondwaterheffing in stand. In de praktijk zijn er echter zeer veel vergunninghouders die weinig water onttrekken. Gezien het lage bedrag van de heffing per m³ onttrokken grondwater zijn de relatieve administratielasten voor deze ontrekkers hoog, terwijl de bijdrage aan heffingsinkomsten laag zijn. Omwille van de kostenefficiëntie zal worden aangesloten bij de systematiek van de Waterwet en zal een heffingvrije voet worden gehanteerd van 150.000 m³ per jaar per inrichting. Op dit moment blijkt restitutie van de grondwaterheffing (via deelname aan het project 'Beregenen op Maat') echter een goede stimulans voor de besparing van grondwatergebruik voor beregening. Om de waterschappen en de doelgroepen voldoende tijd te geven een stimulerend alternatief te ontwikkelen, wordt deze heffingvrije voet twee jaar na de inwerkingtreding van het Provinciaal Waterplan van kracht. Daarnaast worden onttrekkingen die niet het gebruik van water als doel hebben per 1 januari 2010 vrijgesteld. Het totaal aantal heffingsplichtige inrichtingen wordt hierdoor vanaf 1 januari 2012 verlaagd van ca. 8.000 naar ca. 80. De netto heffingsinkomsten dalen met ca. € 0,9 miljoen.

Planwijziging:

In paragraaf 16.10, na laatste zin toevoegen: 'Vanuit het oogpunt van kostenefficiëntie hanteren we met ingang van 1 januari 2012 een heffingvrije voet van 150.000 m³ per jaar per inrichting. Daarnaast worden per 1 januari 2010 onttrekkingen vrijgesteld die niet het gebruik van water als doel hebben.'

Bijlage 4 Uitvoeringsprogramma

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

In het uitvoeringsprogramma ontbreekt wie trekker is van de projecten en daarmee verantwoordelijk is voor de uitvoering.

Reactie GS:

Het betreft het uitvoeringsprogramma voor de provincie. Daarom is duidelijk aangegeven wanneer de provincie trekker of mede trekker is van acties. In de andere gevallen wil de provincie een bijdrage leveren aan acties indien deze door andere actoren worden opgestart.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 23, 35

Inspraak reactie:

De inspreker merkt op dat het grootste deel van de middelen is bestemd voor waterschappen en eigen provinciale taken. Voor ondersteuning van gemeentelijke watertaken lijkt niet veel ruimte over te blijven.

Reactie GS:

Wij hechten veel belang aan de rol van gemeenten in het waterbeheer. Ter ondersteuning van de gemeenten bij diverse waterbeheertaken, subsidiëren wij de aanleg, inrichting en verbreding van het gemeentelijke deel van natte ecologische verbindingzones in het buitengebied. Mede gelet op de zorgplicht van gemeenten voor hemelwater, beschouwen wij zaken als afkoppelen als een gemeentelijke taak.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Bijlage 4 Uitvoeringsprogramma hoofdstuk 9

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 45

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt hoe de provincie om zal gaan met de situatie indien vanwege de planning door het waterschap de aanleg van een EVZ pas na 2011 voorzien wordt, waardoor de gemeente niet gebruik kan maken van de mogelijkheid tot 100% subsidie van de provincie.

Reactie GS:

Volgens de huidige beleidsregel subsidie natuur en landschap dient, om van de mogelijkheid tot 100% subsidie gebruik te kunnen maken, uiterlijk in 2011 een subsidiebeschikking te zijn verleend. De feitelijke realisatie dient dan binnen twee jaar gereed te zijn. Deze termijn kan op basis van een schriftelijk verzoek nog éénmaal met twee jaar verlengd worden. Daarmee is er naar onze mening vooralsnog voldoende tijd om van de regeling gebruik te maken, mits er tijdig een subsidieverzoek wordt ingediend.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 15

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat de provincie de kosten van het provinciale beleid niet mag afwentelen op de gemeenten, en verzoekt daarom de termijn waarbinnen de provincie het gemeentelijk deel van ecologische verbindingzones voor 100% subsidieert te verlengen tot de gehele planperiode van het Waterplan. Tevens stelt de inspreker dat de provincie ook de kosten voor beheer en onderhoud van EVZ's voor haar rekening zou moeten komen.

Reactie GS:

De uitvoering van het beleid voor natuur en landschap zowel uitvoering als financiering is een verantwoordelijkheid is van Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen gezamenlijk. Er is daarmee geen sprake van een afwenteling van kosten naar de gemeenten. Een besluit over de eventuele verlenging van de subsidie van de aanleg van het gemeentelijk deel van de EVZ's wordt in de volgende bestuursperiode genomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 35

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt de termijn waarbinnen de provincie het gemeentelijk deel van ecologische verbindingzones voor 100% subsidieert te verlengen van 2011 naar 2015 (KRW) of 2018.

Reactie GS:

Een besluit over de eventuele verlenging van de subsidie van de aanleg van het gemeentelijk deel van de EVZ's wordt in de volgende bestuursperiode genomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 70

Inspraak reactie:

De inspreker pleit ervoor de 100% subsidietermijn voor ecologische verbindingzones te verlengen van 2011 tot 2018.

Reactie GS:

Een besluit over de eventuele verlenging van de subsidie van de aanleg van het gemeentelijk deel van de EVZ's wordt in de volgende bestuursperiode genomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Bijlage 4 Uitvoeringsprogramma hoofdstuk 10

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker constateert dat de provinciale bijdrage aan venherstel is gesteld op 25%. De inspreker verzoekt om de provinciale bijdrage, na de aftrek van bijdragen van derden, op te hogen naar 50%.

Reactie GS:

In de begroting van het Provinciaal Waterplan is uitgegaan van een beperkte provinciale bijdrage omdat werd aangenomen dat vrijwel alle vennen onderdeel zouden zijn van verdrogingsprojecten voor Natte natuurepaleis. Inmiddels is gebleken dat een groot aantal vennen niet direct in contact staan met grondwater en vernattingsmaatregelen daarop geen effect hebben. Tevens is de kostprijs per ha venherstel veel hoger dan het normbedrag (ILG) voor verdrogingsbestrijding. Bovendien is gebleken dat de landelijke OBN-regeling, waarmee bij de begroting rekening is gehouden, niet langer bestaat. Om toch te kunnen voldoen aan de provinciale doelstellingen en aan de bestuurlijke afspraken met de waterschappen, is een extra bedrag voor venherstel nodig van € 6 miljoen.

Planwijziging:

In bijlage 4, het Uitvoeringsprogramma, onder paragraaf 10.3 aanpassen als volgt: 'de provincie levert een financiële bijdrage aan initiatieven van derden om te komen tot verdrogingsbestrijding, periode 2010-2013, bijdrage van provincie 25%, betreft een bijdrage aan uitvoering door derden.' Daarna aanvullen met een 2^e blokje als volgt: 'de provincie levert een financiële bijdrage aan initiatieven van derden om te komen tot herstel van kansrijke vennen: 1. binnen de Natte natuurepaleis voor zover de kosten van venherstel de normbedragen vanuit ILG overschrijden, periode 2010-2013, bijdrage van provincie 50%, betreft een provinciale taak. 2. buiten de Natte natuurepaleis, periode 2010 2015, 50%, betreft een provinciale taak.'

Bijlage 4 Uitvoeringsprogramma hoofdstuk 15

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

Verzocht wordt om een verbreding en verdieping van de communicatie en met name educatie met betrekking tot waterbeheer.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze reactie en hebben de plantekst op dit punt aangepast. In het uitvoeringsprogramma is tevens € 0,9 miljoen opgenomen voor educatie.

Planwijziging:

De titel van paragraaf 15.2 wijzigen in 'Communicatie en educatie'.

In de paragraaf toevoegen: 'De provincie levert een financiële bijdrage aan educatieve projecten op het gebied van waterbeheer, 2010-2015, variabel, bijdrage aan uitvoering door derden € 900.000.'

Bijlage 5 Kaderrichtlijn Water doelstellingen

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 16, 69, 70

Inspraak reactie:

De inspreker merkt op dat er nog niet goed kan worden gereageerd op de concreetheid en haalbaarheid van maatregelen voor waterlichamen, omdat veel nog moet worden uitgewerkt in de komende jaren.

Reactie GS:

Wij gaan er van uit dat de nadere uitwerking van maatregelen in de komende planperiode gezamenlijk en in goed overleg tussen alle betrokken partijen zal plaatsvinden. Daardoor kunnen zo nodig afspraken over fasering worden gemaakt voor de volgende planperiode indien uit de uitwerking blijkt dat de haalbaarheid in de planperiode 2010-2015 laag is.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 11, 46, 74

Inspraak reactie:

In het plan worden ambitieuze doelen gesteld en voorbij gegaan aan het effect van de maatregelen. De KRW kent de mogelijkheid om uitzonderingen vast te leggen voor doelstellingen die disproportionele kosten met zich meebrengen. De inspreker pleit voor een pakket aan maatregelen dat aantoonbaar haalbaar is in 2015 omdat de internationale concurrentiepositie van het Brabantse bedrijfsleven niet mag worden aangetast. Wanneer op voorhand vaststaat dat doelen niet op een kostenefficiënte wijze kunnen worden gehaald moet voor deze planperiode gekozen worden voor doelverlaging.

Reactie GS:

De doelstellingen die zijn geformuleerd (de GEP's) dienen uiterlijk in 2027 te zijn behaald en kunnen tussentijds in 2015 en 2021 worden bijgesteld als daar redenen toe zijn. Disproportionele kosten van de maatregelen om doelstellingen te halen in 2015 is één van de argumenten voor deze fasering. Dit argument wordt nu al op grote schaal toegepast. De maatregelpakketten voor deze planperiode houden hier dus rekening mee. Ze zijn opgesteld in uitvoerige gebiedsprocessen waarbij gemeenten, waterschap, provincie en belangenorganisaties betrokken waren. Haalbaarheid en betaalbaarheid zijn hierbij meegenomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 42, 65

Inspraak reactie:

De parameters in de kolom GEP hebben de status van een resultaatsverplichting. Onduidelijk is wat de status is van de parameters in de overige kolommen. De inspreker vraagt of hier een bepaalde verplichting aan wordt ontleend.

Reactie GS:

De parameters in de kolom GEP hebben de status van resultaatsverplichting voor uiterlijk 2027. De toestand aan het begin van de planperiode is opgenomen om het vertrekpunt aan te geven ten opzichte waarvan geen achteruitgang mag optreden. Per kwaliteitselement of chemische stof moet deze achteruitgang voorkomen worden (BKMW, 2009). Naast het bron-gerichte spoor en de emissie-immissietoets, kan deze informatie gebruikt worden bij vergunningverlening (zie ook paragraaf 8.1 in de plantekst). De verwachting 2015 laat zien welke toestand aan het einde van de planperiode bereikt zou kunnen zijn. Het behalen van de ‘verwachting 2015’ is dus geen resultaatsverplichting.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 42, 65

Inspraak reactie:

Het doelgat voor veel oppervlaktewaterlichamen op gebied van stikstof en fosfaat is groot. Dit sluit niet aan bij het uitgangspunt van de KRW om haalbare en realistische doelen te stellen. In veel gevallen is er sprake van een hoge natuurlijke achtergrondbelasting. De provincie dient geen beoordelingscriterium toe te kennen aan deze ecologie ondersteunende stoffen. De inspreker verzoekt een grotere bandbreedte te hanteren en de zelfstandige beoordeling achterwege te laten. Bij een groot doelgat kan de normstelling open worden gelaten in afwachting van onderzoek.

Reactie GS:

Er is dit moment geen argument om de doelen te verlagen. Om de gestelde doelen op een realistische en haalbare wijze te bereiken, kiezen wij voor fasering tot uiterlijk 2027. Mocht in 2021 blijken dat de doelen desondanks niet haalbaar zijn, dan zullen we bijstelling van de doelen overwegen. We hanteren voor de fysisch chemische randvoorwaarden de getalswaarden uit het BKMW (2009) als GEP omdat niet mogelijk bleek nu al gebiedsgerichte normen af te leiden. In de planperiode wordt er een landelijk onderzoek uitgevoerd om de normstelling voor de ecologie ondersteunende stoffen te actualiseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 42, 65

Inspraak reactie:

De effecten van maatregelen op de ecologische toestand en de afleiding van de nutriëntenormen van ecologische doelen zijn onzeker. De inspreker vraagt op welke wijze het maatschappelijk draagvlak van in het gebiedsproces afgesproken maatregelen wordt geborgd.

Reactie GS:

Wij gaan er vanuit dat de uitvoering van maatregelen in de komende planperiode gezamenlijk en in goed overleg tussen alle betrokken partijen

zal plaatsvinden. Gedurende de planperiode zal er meer inzicht wordt verkregen in de maatregel-effect-relaties. Deze kennis wordt meegenomen in het gezamenlijke proces ten behoeve van de tweede generatie Stroomgebiedbeheerplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 54

Inspraak reactie:

De tabel in paragraaf 2.2 van bijlage 5 laat willekeur zien in de waarden van nutriënten. Landelijke werknorm voor stikstof is 4 mg/liter voor natuurlijke wateren en sterk veranderde wateren maar er worden in de tabel vaak lagere streefwaarden genoemd. Voor fosfaat is de werknorm voor natuurlijke wateren 0,14 mg/liter terwijl deze norm of soms een strengere waarde gehanteerd wordt voor sterk veranderd water. De inspreker verzoekt om van alle waterlichamen de streefnormen betreffende nutriënten te herzien en uniform te maken.

Reactie GS:

De waarden in voor nutriënten in tabel 2.2 zijn niet willekeurig maar afhankelijk van het watertype dat aan het waterlichaam is toegekend. Het watertype geeft informatie over het karakter van de waterloop. Bijvoorbeeld of het een bovenloop of een benedenloop betreft. Dit heeft gevolgen voor de gevoeligheid van het systeem voor nutriënten. De genoemde waarden sluiten aan bij het Besluit Kwaliteitseisen en monitoring en de landelijk opgestelde maatlatten voor kunstmatige waterlichamen en wij zien daarom niet de noodzaak om deze aan te passen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 46

Inspraak reactie:

Voor rivieren en kanalen wordt er voor de temperatuur gekozen voor een doelstelling van 25 graden Celsius. De inspreker heeft aan Rijkswaterstaat verzocht om in haar beheerplan een temperatuur te hanteren van 28 graden Celsius voor rivieren en kanalen. Dit is conform datgene wat bovenstrooms gebruikelijk is. Indien in het beheerplan Rijkswateren de doelstelling verhoogd wordt naar 28 graden, wordt de provincie verzocht dit voorbeeld te volgen. Indien het GEP gehandhaafd blijft op 25 graden, dan wordt de provincie verzocht een beleidsdoelstelling van 28 graden te hanteren (doelverlaging).

Reactie GS:

Wij volgen de landelijke lijn waarbij voor de meeste watertypen een richtwaarde van 25 graden Celsius geldt. Daarbij nemen we in beschouwing dat de watertemperatuur als gevolg van bijzondere meteorologische omstandigheden incidenteel tot boven de gehanteerde waarde kan stijgen. Dit uitgangspunt is in overeenstemming met artikel 4.6. uit de Kaderrichtlijn Water. De tekst in paragraaf 6.3.1 is op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

In de plantekst in paragraaf 6.3.1 onder kopje Oppervlaktewaterkwaliteit, na 3^e bullit toevoegen een 4^e bullit met de tekst: 'een tijdelijke achteruitgang van de toestand door natuurlijke oorzaken of overmacht is toegestaan binnen de uitgangspunten van artikel 4.6 van de Kaderrichtlijn Water. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op het overschrijden van de temperatuurnorm als gevolg van bijzondere meteorologische omstandigheden.'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 45

Inspraak reactie:

De karakterschets van het waterlichaam Tochtsloot bevat een fout. Er staat dat de Tochtsloot uitmondt in de Graafsche Raam, maar dit moet de Maas zijn. De verbinding tussen de Tochtsloot en Graafsche Raam is eerst bij de Ruilverkaveling Land van Cuijk tot stand gebracht.

Reactie GS:

Dit is aangepast in de karakterschets.

Planwijziging:

"In bijlage 5, hoofdstuk 2, in de factsheet van de Tochtsloot de karakterschets wijzigen in 'Vooral bij de uitmonding van deze watergang in de Maas zijn (...)'

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 9

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om Deli HTL te Eindhoven te vermelden in het overzicht van winningen van grondwater ten behoeve van menselijke consumptie.

Reactie GS:

Wij achten het van belang om aan te sluiten bij de landelijke lijn op dit punt. In Nederland is echter nog geen eenduidige definitie vastgesteld van "water voor menselijke consumptie", in de context van de KRW. Zodra een landelijke lijn is vastgesteld zullen wij bedrijven individueel benaderen en zal een definitieve vaststelling plaatsvinden of sprake is van een onttrekking voor menselijke consumptie. Deze aanduiding zal in de vergunning worden opgenomen samen met de verplichtingen die hiervan het gevolg zijn, met name ten aanzien van de grondwaterkwaliteitsmonitoring. Overeenkomstig de wens van de inspreker is de onttrekking opgenomen in de voorlopige lijst van bedrijven met water voor menselijke consumptie.

Planwijziging:

Toevoegen Deli HTL in bijlage 5, hoofdstuk 3, factsheet Grondwaterlichaam Zand-Maas, in de voorlopige lijst in tabel 3b.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 31

Inspraak reactie:

De provincies hebben waterkwaliteitsdoelen geformuleerd die zelfs in 2027 bij lange na niet worden gehaald. Dat betekent dat er een maatschappelijke

kostenpost openstaat die niet is te overzien. Enkele waterbeheerders zijn wel in staat om de doelen tegen bekende kosten te halen omdat zij volgens een bottum up methode haar waterkwaliteitsdoelen hebben bepaald. De provincie Noord-Brabant heeft dat klaarblijkelijk niet gedaan. Dit leidt tot rechtsongelijkheid. Bovendien stelt de KRW dat de waterkwaliteitsdoelen in 2015 gehaald moeten zijn. Door nu al uit te gaan van de uitzonderingsmogelijkheden lopen we het risico dat de EU dit niet accepteert en Nederland dwingt om de onhaalbare doelstellingen in 2015 gerealiseerd te hebben. De inspreker verzoekt waterkwaliteitsdoelen in het Waterplan op te nemen die in 2015 haalbaar zijn tegen redelijke en bekende maatschappelijke kosten. Mocht dit tegenvallen, dan kan de uitstelbepaling voor 2021 en 2027 worden gehanteerd.

Reactie GS:

De in het PWP opgenomen doelstellingen zijn in overleg met de waterbeheerders tot stand gekomen. Wij gaan ervan uit dat deze doelen in beginsel in 2027 kunnen worden bereikt op een haalbare en betaalbare wijze. Mocht in 2021 blijken dat de doelen desondanks niet haalbaar zijn, dan zullen we bijstelling van de doelen overwegen. Dit is niet strijdig met de uitgangspunten van de KRW. We hanteren voor de fysisch chemische randvoorwaarden de getalswaarden uit het BKMW (2009) als GEP omdat niet mogelijk bleek nu al gebiedsgerichte normen af te leiden. In de planperiode wordt er een landelijk onderzoek uitgevoerd om de normstelling voor de ecologieondersteunende stoffen te actualiseren.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De ambities met betrekking tot de KRW zijn laag en een groot deel hiervan wordt pas in de periode 2016-2027 gerealiseerd. Verzocht wordt om te bezien of de ambities voor de periode tot 2015 kunnen worden aangescherpt.

Reactie GS:

Op basis van haalbaarheid en betaalbaarheid is in gebiedsprocessen ingeschat welke maatregelen in de periode tot 2015 genomen kunnen worden. Hierbij is uitgegaan van een realistisch tempo. De Kaderrichtlijn Water biedt de mogelijkheid voor deze fasering.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

In Noord-Brabant is geen enkel water als natuurlijk aangewezen terwijl er wel beektrajecten zijn die nu al natuurlijk zijn ingericht. Verzocht wordt de beken met de functie waternatuur uit het ontwerp PWP aan te wijzen als natuurlijke wateren en te streven naar een goede ecologische toestand voor natuurlijke wateren.

Reactie GS:

De waterlichamen die in het kader van de KRW zijn aangewezen als rapportage eenheden voor de EU, zijn over het algemeen groter dan de trajecten die de functie waternatuur hebben. De doelen voor de waterlichamen zijn afgeleid volgens de landelijke methodiek, die uitgaat van het hoogst haalbare binnen realistische grenzen. Op basis hiervan wordt verwacht dat er in 2015 nergens aan de Goede Ecologische Toestand (de doelstelling voor natuurlijke waterlichamen) kan worden voldaan. We willen echter verkennen of met behulp van soortgerichte maatregelen (uitzetten van vis) de score van de kritische kwaliteitselementen dusdanig verbeterd kan worden dat een Goede Ecologische Toestand haalbaar is. We hebben voor het Merkske als pilot gekozen omwille van het unieke karakter als grensrivier en de afstemming met de statustoekenning in Vlaanderen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat op pagina 157 de omleiding van de Zuid-Willemsvaart en de Rosmalense Aa ontbreekt.

Reactie GS:

De beschrijving van de doelen van het waterlichaam en de begrenzing van het waterlichaam is gebaseerd op de huidige ligging van de waterloop. Het waterlichaam Zuid-Willemsvaart is geen onderdeel van het provinciaal beleid en is daarom niet opgenomen in bijlage 5. Het gedeelte van de Zuid-Willemsvaart binnen de bebouwde kom van 's Hertogenbosch is wel een regionaal waterlichaam. De Rosmalense Aa is nog niet gerealiseerd en zal daarom pas in het volgende Provinciale Waterplan zonedig als waterlichaam worden opgenomen. We hebben in de karakterschetsen van de waterlichamen 'Zuid-Willemsvaart in Den Bosch' (NL38_5D) en 'Aa van Gemert tot Den Bosch' (NL38_1D), de toekomstige ontwikkelingen benoemd.

Planwijziging:

In bijlage 5, hoofdstuk 2, aan de karakterschets van het waterlichaam NL38_1D toevoegen: 'Er zijn plannen om de Aa ten oosten van Den Bosch te verbinden met de Maas door middel van de nog te graven waterloop Rosmalense Aa.'

In bijlage 5, hoofdstuk 2, aan de karakterschets van het waterlichaam NL38_5D toevoegen: 'Er zijn plannen om de Zuid-Willemsvaart om te leiden langs het oosten van Den Bosch waardoor dit waterlichaam mogelijk zijn functie voor de scheepvaart verliest.'

Aantal reacties: (2)

Briefnummers: 11, 46

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om Deli HTL te Eindhoven toe te voegen aan de lijst van bedrijven die vallen onder de definitie watergebruik voor menselijke consumptie en biedt aan samen met de provincie te onderzoeken

welke bedrijven in Noord-Brabant grondwater toepassen voor menselijke consumptie.

Reactie GS:

Wij achten het van belang om aan te sluiten bij de landelijke lijn op dit punt. In Nederland is echter nog geen eenduidige definitie vastgesteld van “water voor menselijke consumptie”, in de context van de KRW. Zodra een landelijke lijn is vastgesteld zullen wij bedrijven individueel benaderen en zal een definitieve vaststelling plaatsvinden of sprake is van een onttrekking voor menselijke consumptie. Deze aanduiding zal in de vergunning worden opgenomen samen met de verplichtingen die hiervan het gevolg zijn, met name ten aanzien van de grondwaterkwaliteitsmonitoring. Overeenkomstig de wens van de inspreker is de onttrekking opgenomen in de voorlopige lijst van bedrijven met water voor menselijke consumptie.

Planwijziging:

Toevoegen Deli HTL in bijlage 5, hoofdstuk 3, factsheet Grondwaterlichaam Zand-Maas, in de voorlopige lijst in tabel 3b.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 38

Inspraak reactie:

In de tabellen met industriële winningen voor menselijke consumptie (bijlage V) ontbreekt het bedrijf Leaf Holland te Roosendaal. Inspreker verzoekt om deze toe te voegen.

Reactie GS:

Het bedrijf Leaf Holland te Roosendaal maakt sinds meerdere jaren gebruik van leidingwater en heeft geen eigen winning. Het is om die reden niet opgenomen in de tabellen van industriële onttrekkers voor menselijke consumptie.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Bijlage 6 PlanMER provinciaal Waterplan en Waterbeheerplannen

Aantal reacties: (3)

Briefnummers: 16, 69

Inspraak reactie:

De inspreker constateert dat het basialternatief in de plan MER gebaseerd is op de gebiedsprocessen waarbij ook gemeenten zijn betrokken. Gemeenten zijn echter niet meer betrokken geweest bij de totstandkoming van het uitwerkingsalternatief dat wordt gekenmerkt door lagere doelstellingen op basis van haalbaarheid en betaalbaarheid. De inspreker geeft aan dat aan het uitwerkingsalternatief meer realiteitswaarde is toe te kennen en wordt beschouwd als voortschrijdend inzicht.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze zienswijze.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 38

Inspraak reactie:

De inspreker stelt dat in het hoofdstuk 'leemten in kennis' opgenomen moet worden dat er in delen van de provincie nog onvoldoende inzicht is in de wateropgave.

Reactie GS:

Er is inderdaad nog niet overal in Brabant bekend welke gebieden concreet nodig zijn voor het bergen van water. De waterschappen zijn op dit moment bezig met een nadere uitwerking op basis waarvan concretere plannen voor waterbergingsgebieden worden gemaakt. Omdat tot die tijd niet duidelijk welke exacte gebieden nodig zijn, wijzen we reserveringsgebieden aan. Wij beschouwen dit niet als een leemte in kennis.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 40

Inspraak reactie:

Op de kaarten in de PlanMER wordt het Brabantse deel van het beheersgebied van waterschap Rivierenland niet aangegeven.

Reactie GS:

De effecten van het Provinciaal Waterplan zijn beoordeeld voor de hele provincie, inclusief het Brabantse deel van Rivierenland. Wij zijn, evenals inspreker, tot de conclusie gekomen dat in het Plan MER en het kaartmateriaal (bijlage 4 van het MER) deze benadering niet volledig tot zijn recht komt. Daarom is een aanvulling op het MER opgesteld waarin expliciet de effectbeoordeling van het Ontwerp Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015 voor het gebied Alm en Biesbosch inzichtelijk is gemaakt. Deze aanvulling is aan inspreker toegezonden en is ook door de Commissie voor de Milieueffectrapportage betrokken bij haar advisering.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (2)

Briefnummer: 42, 65

Inspraak reactie:

Uit de PlanMER blijkt dat doelstellingen op het vlak van waterkwaliteit niet haalbaar lijken met het maatregelenpakket, specifiek ten aanzien van het terugdringen van nutriëntengehaltes. Gepleit wordt voor het formuleren van realistische en haalbare doelen.

Reactie GS:

Het Provinciaal Waterplan gaat uit van realistische en haalbare doelen maar is voor het bereiken daarvan ook afhankelijk van generiek beleid.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 71

Inspraak reactie:

In de PlanMER wordt drinkwatervoorziening niet genoemd bij de doelen voor waterkwantiteit (par. 4.2.3). De openbare watervoorziening wordt alleen genoemd als gebruiker van het grondwater.

Reactie GS:

Uitgangspunt voor het beleid zijn de teksten van het Provinciaal Waterplan (PWP), niet de tekst van de PlanMER. In het PWP, paragraaf 6.3.1. onder het kopje grondwaterkwantiteit is nadrukkelijk gesteld dat al het grondwater geschikt dient te zijn voor menselijke consumptie.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat het merkwaardig is dat er LOG's worden ontwikkeld in het gebied van de Boven Dommel terwijl daar niet aan de MTR normen voor nutriënten wordt voldaan.

Reactie GS:

Intensieve veehouderij levert een belangrijke bijdrage aan de stikstofdepositie op de Brabantse bodem en het Brabantse oppervlaktewater. Het beleid van de provincie is er op gericht om deze depositie te verminderen. Overschakelen op emissie arme stallen levert een forse reductie van de ammoniakuitstoot per dier op. Vandaar dat dit een van de speerpunten is van het provinciale beleid. We richten ons daarbij op duurzame locaties en met name de landbouwontwikkelingsgebieden (de LOG's). Bij het vaststellen van deze locaties is het waterbelang integraal meegenomen en afgewogen. Het realiseren van LOG's zal het halen van de waterkwaliteitsdoelstellingen dus niet in de weg staan.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat onafhankelijk onderzoek nodig is naar aanleiding van de uitspraak dat grondgebonden landbouwbedrijven minder mogelijkheden hebben om te sturen in de waterhuishouding dan niet grondgebonden bedrijven.

Reactie GS:

Wij zijn van mening dat al veel initiatieven lopen om praktijkervaring op dit punt op te doen. De waterschappen zullen deze ervaringen betrekken bij het bepalen van de gewenste grondwatersituatie voor de Agrarische Hoofdstructuur.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de resultaten van het onderzoek naar fosfaatuitspoeling dat in 2010 zal worden uitgevoerd, af te wachten en in procedure te brengen.

Reactie GS:

Wij zullen maatregelen formuleren op basis van de resultaten van dit onderzoek ten behoeve van het volgende Provinciaal Waterplan dat we in 2014 in procedure brengen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 76

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om iets te doen met het gegeven dat de risico's van het waterbeheer juist vooral optreden in de kapitalen 'people' en 'profit'.

Reactie GS:

Bij de uitwerking van het Provinciaal Waterplan en de Waterbeheerplannen van de waterschappen zal een zorgvuldige afweging van de belangen plaatsvinden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Plankaart 1 Waterhuishoudkundige functies

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 77

Inspraak reactie:

De begrenzing van de Natte natuurparel 'De Gement' volgt niet voor de hand liggende structuren, maar lijkt bewust vier bestaande agrarische bouwblokken buiten te houden. De inspreker verzoekt de kades uit HoWaBo parallel te laten lopen aan de bestaande wegen en deze tevens als begrenzing voor de Natte natuurparel te nemen. De vier agrarische bouwblokken dienen dan uit de Natte natuurparel verplaatst te worden. Dit wordt tevens verwerkt in de ontwerp structuurvisie Landelijk Gebied Vught.

Reactie GS:

De bouwblokken waar de inspreker op doelt maken geen onderdeel uit van de EHS. Dit is nergens het geval in Noord-Brabant en is dus geen bewuste keuze in het kader van HoWaBo. Opmerkingen met betrekking tot de uitwerking van HoWaBo kunnen kenbaar worden gemaakt in het kader van de procedure van dit project.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 66

Inspraak reactie:

In het bestemmingsplan Buitengebied Prinsenbeek 2000 valt de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarden' onder de categorie AHS landschap. Dat wordt niet op plankaart 1 aangeduid. De inspreker verzoekt dit te wijzigen.

Reactie GS:

De indeling in water voor de GHS en AHS sluit aan op de Interim Structuurvisie (2008) zoals beschreven is in paragraaf 6.4. Het ruimtelijk beleid is in dit opzicht leidend.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 62

Inspraak reactie:

De Soeloop en Astensche Aa zijn hun functie 'waternatuur' kwijtgeraakt en hebben de functie 'verweven' gekregen. De inspreker verzoekt recht te doen aan het natuurbelang van in ieder geval de Soeloop. Maar ook de Astensche Aa heeft perspectief vanwege de samenhang met het Peelvenengebied. Daarnaast is het teleurstellend dat de Eeuwseloop slechts ten dele een ecologische verbindingzone wordt. De beek vormt voor een deel een weinig gewenste doorsnijding door de Grootte Peel. Hiervoor is een omleiding in studie. Door een mensgerichte functie zal deze niet snel tot uitvoering komen.

Reactie GS:

Uit overleg met waterschap Aa en Maas is gebleken dat het realiseren van de functie waternatuur voor grote delen van de Astensche Aa en de Soeloop niet haalbaar is. Wij hebben er daarom voor gekozen om aan het gehele beekstelsel van de Astensche Aa de functie verweven toe te kennen. Dit laat onverlet dat het waterschap bij de nadere uitwerking en concretisering van deze functie voldoende aandacht zal besteden aan behoud en versterking van de al bestaande waarden. De Eeuwseloop heeft in het waterplan geen enkele functie waardoor er ook geen beperkingen zijn om deze loop te verleggen als blijkt dat dit voor de realisering van de natuurdoelen in de Grootte Peel wenselijk wordt geacht.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 58

Inspraak reactie:

[Deze zienswijze is tevens aan ons doorgezonden door het Waterschap De Dommel]

Verzoek tot verwijdering van gedeelte Natte natuurparel rondom watergang B539, benedenstrooms uitstroom B560 om afwateringsproblemen op de percelen van de inspreker te voorkomen. De afwatering op de percelen is afhankelijk van de B560 en de B539.

Reactie GS:

De consequenties van het aanwijzen van gebieden als Natte natuurparel zijn aan de hand van de plankaarten bij het Provinciaal Waterplan niet te geven. De maatregelen voor de Natte natuurparels worden nader uitgewerkt in het inrichtingsplan voor het betreffende gebied. Als daaruit blijkt dat problemen met de afwatering ontstaan wordt nader bezien hoe hiermee wordt omgegaan. Afspraken over financiële of technische compensatie van nadelige gevolgen worden opgenomen in deze inrichtingsplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 30

Inspraak reactie:

De inspreker wijst erop dat de aanduiding 'Water voor AHS landschap' is weergegeven op het gebied waar de aanleg van het recreatiepark Dintelparc is gepland. Dit kan mogelijk belemmeringen opleveren voor de ontwikkeling van dit recreatiepark.

Reactie GS:

De indeling in water voor de GHS en AHS sluit aan op de Interim Structuurvisie (2008) zoals beschreven is in paragraaf 6.4. Het ruimtelijk beleid is in dit opzicht leidend.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 19

Inspraak reactie:

De inspreker kan uit plankaart 1 niet afleiden of aan de Leursche Haven de functie scheepvaart wordt toegekend. Verzocht wordt om deze functie toe te kennen aan het gedeelte Mark-Westpolderplas.

Reactie GS:

De functie scheepvaart is toegekend aan de Leursche Haven tot aan de bebouwde kom van Etten-Leur. Dit hebben wij op de plankaart verduidelijkt.

Planwijziging:

De functie scheepvaart is cartografisch beter herkenbaar gemaakt.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

Door het Integrale Gebiedsplan Bakelse Plassen ontstaat er nabij Nederheide een derde zwemwater in de gemeente Gemert-Bakel. De inspreker verzoekt om deze op de kaart op te nemen.

Reactie GS:

De functie zwemwater is niet aan de betreffende locatie toegekend. Wij zullen in overleg met gemeente en waterschap bezien of dit dient plaats te vinden. Wij zullen de plankaart zonedig bij de eerstvolgende planwijziging daarop aanpassen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 7

Inspraak reactie:

Het grootste deel tussen de Maas en de dijk ten noorden van Maren-Kessel tot aan Lithse Ham is water. Op de kaart staat een oude situatie ingetekend. Een deel heeft de aanduiding 'water voor GHS Landbouw'. Dit lijkt in strijd met de ligging van een depot, stroomafwaarts van de grote zandwinplas, met ernstig verontreinigde grond.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze zienswijze en hebben de kaart aangepast.

Planwijziging:

Op de kaart is het gebied tussen de Maas en de dijk ten noorden van Maren-Kessel aangepast in de situatie zoals weergegeven op de topografische atlas van Noord-Brabant.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker merkt op dat het Waterplan gericht lijkt op het beschrijven van de huidige situatie en daardoor meer over komt als een beheerplan. Zo ontbreekt de omlegging van de Zuid-Willemsvaart en de aanleg van de Rosmalense Aa. De EVZ van de Rosmalense Aa na omlegging van de Zuid-Willemsvaart moet gestippeld op de kaart worden weergegeven.

Reactie GS:

Het Provinciaal Waterplan is een strategisch plan. De plankaarten hebben niet als doel om alle geplande wijzigingen in de ligging van waterlopen inzichtelijk te maken voor zover deze nog niet gerealiseerd zijn. Er is een uitzondering gemaakt voor de verlegging van de Zuid-Willemsvaart, die op beide plankaarten indicatief is weergegeven. De consequenties van deze omlegging voor de ligging van waterlopen, ecologische verbindingzones et cetera zullen pas na realisatie op de plankaart bij het volgende plan worden opgenomen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker merkt op dat de natte ecologische verbindingzone (Groene Rivier) tussen de Moerputten en Zooislager langs de Voordijk ontbreekt.

Reactie GS:

In de plannen voor de Groene Rivier zoals deze op dit moment worden ontwikkeld wordt niet voorzien in een natte ecologische verbindingzone tussen Moerputten en Zooislager.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de omlegging van de Hoefsloot ten aanzien van het vierde kwadrant Groote Wielen gestippeld op de kaart aan te geven.

Reactie GS:

De plankaarten zijn indicatief. Dit houdt in dat voorgenomen kleinschalige aanpassingen in de ligging van waterlopen als gevolg van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet op deze kaarten worden opgenomen. Na realisatie zal de volgende plankaart op de werkelijke situatie worden aangepast.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt de markering van EVZ op de huidige ligging van de Zuid-Willemsvaart te verwijderen. Dit wordt na omlegging van de Zuid-Willemsvaart stedelijk water.

Reactie GS:

Het gebruik als stedelijk water van de Zuid-Willemsvaart in 's-Hertogenbosch is niet per definitie strijdig met de aanduiding van ecologische verbindingzone. De gesprekken tussen de provincie en gemeente over de toekomst van deze EVZ lopen nog. Vooralsnog handhaven we de betreffende EVZ.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 19

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de ligging van de ecologische verbindingzones op een aantal punten te wijzigen conform eerder reeds gemaakt afspraken met de provincie.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met het voorstel.

Planwijziging:

De volgende zaken zijn op plankaart 1 aangepast conform de visie 'Groene linten langs vaarten van het bruine goud':

- De functie EVZ is van de zijloop van de Turfvaart ten zuiden van Etten-Leur verplaatst naar de waterloop ernaast: 'het vervul'.
- De functie EVZ aan de noordzijde van het Liesbosch bij Prinsenbeek is aangepast.
- De functie EVZ ten oosten van Etten-Leur nabij het Liesbos is aangepast.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

Een aantal trajecten die in de reconstructie wel opgenomen zijn heeft nu geen functie meer. Verzocht wordt om alle wateren die in de reconstructie als ‘te herstellen’ zijn opgenomen ook op de plankaart de functie waterna-tuur of verweven mee te geven. Daarnaast ligt het voor de hand om alle beektrajecten die als waterlichaam zijn aangemerkt een functie mee te geven op de plankaart. In een aanvullende reactie heeft de inspreker aangegeven met name behoefte te hebben aan aanpassing van de volgende trajecten: de Run bij Eersel, de Rouwenbogtloop ten oosten van Reusel, De Retsche loop thv Baarle-Nassau, de oude Leij ten oosten van Goirle, de Ekkersrijt ten westen van Eindhoven en de Bulder Aa bij Soerendonk.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met het verzoek van de inspreker voor aanpassing van de betreffende trajecten. Voor de Run bij Eersel, de Retsche loop t.h.v. Baarle-Nassau en de Bulder Aa bij Soerendonk hebben we op de plankaart de functie aangepast om op deze wijze ecologische barrières weg te nemen voor zover het betreffende traject in Nederland is gelegen. Voor de Rouwenbogtloop ten oosten van Reusel en de oude Leij ten oosten van Goirle hebben we de functie aangepast om beter te kunnen aansluiten bij reeds gemaakte afspraken over de uitvoering. Voor de Ekkersrijt ten westen van Eindhoven hebben we de functie verweven en EVZ verlegd naar de nieuwe loop van deze beek.

Planwijziging:

De volgende zaken zijn op plankaart 1 aangepast:

- De functie EVZ voor de Run bij Eersel is doorgetrokken tot aan de rand van de GHS landbouw en functie verweven is toegevoegd binnen de GHS landbouw.
- Aan de Rouwenbogtloop ten oosten van Reusel is de functie verweven toegekend.
- De functie EVZ voor de Retsche loop t.h.v. Baarle-Nassau is doorgetrokken tot aan de landsgrens.
- De functie waterna-tuur voor de oude Leij ten oosten van Goirle is verwijderd.
- De functie EVZ is doorgetrokken langs de Bulder Aa en de Boschloop tussen Soerendonk en Maarheze.
- De functie verweven en EVZ is verlegd naar het nieuwe noordelijker gelegen traject nabij Vliegveld Eindhoven.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om aan het noordelijk deel van de Zuid-Willemsvaart door het Centrum van Helmond niet langer de status van EVZ toe te kennen. In plaats daarvan wil de gemeente de EVZ langs de Gulden Aa realiseren.

Reactie GS:

Omdat de verbinding langs de Gulden Aa vanuit ecologie gelijkwaardig is aan de verbinding langs de Zuid-Willemsvaart, is het binnen het huidige beleid waarbij EVZ's indicatief op de plankaarten zijn aangegeven al mogelijk. Wij verzoeken de inspreker om samen met het waterschap een nader voorstel voor de betreffende EVZ uit te werken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

Opgemerkt wordt dat de functies in gemeente Eindhoven op plankaart 1 niet volledig overeenkomen met de doelen zoals geformuleerd door waterschap De Dommel (KRW en vismigratiedoelen). De inspreker verzoekt hierin eenduidigheid aan te brengen.

Reactie GS:

Wij hebben in het Provinciaal Waterplan op hoofdlijnen doelstellingen aangegeven. Het waterschap heeft gekozen voor een nadere differentiatie in doelstellingen die ons inziens past binnen de bandbreedte van onze doelstellingen. Wij hebben de systematiek van functies en KRW-status nader uitgelegd in een tekstkader bij paragraaf 6.4.

Planwijziging:

In paragraaf 6.4 een toelichtend kader toevoegen over Waterhuishoudkundige functies en hun relatie met Kaderrichtlijn Water-doelen en Reconstructiedoelen.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 18

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt de scheepvaartfunctie van het Beatrixkanaal op plankaart 1 te verduidelijken.

Reactie GS:

Wij hebben de functie scheepvaart duidelijker op plankaart 1 weergegeven.

Planwijziging:

De functie scheepvaart is cartografisch beter herkenbaar gemaakt.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 60

Inspraak reactie:

[Het betreft een inspraakreactie die door Waterschap De Dommel aan ons is doorgezonden]

De inspreker geeft aan dat Natura 2000-gebieden enkel in ontwerp zijn vastgesteld en de TOP-gebieden nog helemaal niet. Daarom kunnen ze niet worden overgenomen in het plan.

Reactie GS:

De Natura 2000-gebieden zijn op plankaart 1 opgenomen om te laten zien voor welke gebieden beheerplannen worden opgesteld en waar deze gebie-

den samenvallen met Natte natuurparels. Op de plankaart is aangegeven dat deze gebieden nog niet definitief zijn vastgesteld. Wij hebben in een eerder stadium reeds alle Natte natuurparels in Noord-Brabant aangemeld als TOP-gebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 60

Inspraak reactie:

[Het betreft een inspraakreactie die door Waterschap De Dommel aan ons is doorgezonden]

De inspreker geeft aan dat de aanduiding Natte natuurparel van Bruggerhuizen en wijde omgeving verwijderd moet worden omdat onduidelijk is wat deze aanduiding betekent en waarop deze gebaseerd is.

Reactie GS:

De Natte natuurparels zijn delen van de Ecologische Hoofdstructuur waarvoor in de vastgestelde Natuurgebiedsplannen waterafhankelijke natuurdoelstellingen zijn opgenomen. De gevolgen hiervan worden uitgewerkt via het provinciale verdrogingsbeleid (zie paragraaf 10.3).

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker constateert dat in het Provinciaal Waterplan niet langer de dubbelfunctie voor waternatuur en EVZ zichtbaar wordt gemaakt en verzoekt deze dubbelfunctie weer op de kaart op te nemen.

Reactie GS:

Wij gaan in het PWP uit van een integrale aanpak voor de functies waternatuur en ecologische verbindingszones (EVZ's) voor waterlopen buiten de kerngebieden van de Ecologische Hoofdstructuur. Om deze reden was de dubbelfunctie niet als zodanig op plankaart 1 aangegeven. Wij kunnen evenwel instemmen met de zienswijze omdat het opnemen van de dubbelfunctie op de plankaart de consequenties van het beleid voor de verschillende betrokken instanties beter zichtbaar maakt. Voor de goede orde merken we hierbij op dat het terugbrengen van de dubbelfunctie op plankaart 1 geen beleidswijziging inhoudt ten opzichte van het WHP 2003.

Planwijziging:

Op kaart is de dubbelfunctie EVZ en waternatuur weer zichtbaar gemaakt.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt voor de Goorloop op het traject uitmonding Vleutloop – Wilhelminakanaal over de lengte van 1 km, de functie waternatuur te wijzigen in verweven. Het betreffende traject is in het plan aangegeven

als waternatuur gelegen binnen de GHS-landbouw. Het realiseren van de functie waternatuur is hier echter niet realistisch gelet op het agrarisch grondgebruik. Bovendien is deze functie niet in overeenstemming met het reconstructieplan.

Reactie GS:

Wij constateren dat de Goorloop bovenstrooms van het Wilhelminakanaal grotendeels reeds de functies verweven en ecologische verbindingzone heeft. Voor het gedeelte van de Goorloop bovenstrooms van het Eindhovens kanaal is het beleid ongewijzigd ten opzichte van het WHP 2003. Wij zijn van mening dat de functie waternatuur voor dit traject van de Goorloop realiseerbaar is binnen de randvoorwaarden die vanuit het omringende grondgebruik worden gesteld.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat de functie EVZ bij de Goorloop (traject benedenstrooms van Zuid-Willemsvaart, lengte 0,5 km) deels al gerealiseerd is en verzoekt dit traject toe te voegen op de plankaart.

Reactie GS:

De plankaart is een indicatieve kaart en is niet bedoeld als een exacte weergave van de werkelijkheid. De lengte van het traject valt binnen de onzekerheidsmarge van het gehanteerde schaalniveau.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om een deel van de bovenstrooms gelegen zijtak van de Biezenloop te laten vervallen als ecologische verbindingzone (EVZ). De reden hiervoor is de aanwezige bebouwing die realisatie van de EVZ niet mogelijk maakt en een alternatief trace reeds op de plankaart als EVZ is opgenomen.

Reactie GS:

Wij achten het door de inspreker bedoelde traject van voldoende ecologische waarde om op de kaart te handhaven.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 44

Inspraak reactie:

De inspreker maakt bezwaar tegen de aanleg van een ecologische verbindingzone langs de Zandhoekse Loop te Boekel.

Reactie GS:

Langs de Zandhoekse Loop is geen ecologische verbindingzone gepland.

De aanleg van EVZ's op particuliere gronden geschiedt overigens altijd op basis van de vrijwillige medewerking van de grondeigenaar.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Plankaart 2 Structuurvisie water

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 30

Inspraak reactie:

De contouren van het bebouwd gebied van Nieuw-Vossemeer kloppen niet met plankaart 1 doordat het attentiegebied weergegeven is over het bebouwd gebied heen. Hierdoor gelden er beperkingen voor dat bebouwd gebied, doordat er aanlegvergunningen noodzakelijk zijn voor activiteiten die de grondwaterstand negatief kunnen beïnvloeden.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben de kaart dusdanig aangepast dat de beschermingszones om de Natte natuurparels, waar een aanlegvergunningstelsel geldt, niet meer samenvallen met bebouwd gebied.

Planwijziging:

Wij hebben de kaartlagen 'attentiegebied' en 'beschermd gebied waterhuishouding' die afkomstig waren uit de Verordening waterhuishouding 2005, vervangen door de beschermingszones om de Natte natuurparels afkomstig uit de Reconstructie en Revitaliseringsplannen (2005). Tevens is eventuele overlap van deze beschermingszone die is ontstaan door uitbreiding van bebouwd gebied, van de kaart verwijderd.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 77

Inspraak reactie:

De begrenzing van de Natte natuurparel 'De Gement' volgt niet voor de hand liggende structuren, maar lijkt bewust vier bestaande agrarische bouwblokken buiten te houden. De inspreker verzoekt de kades uit HoWaBo parallel te laten lopen aan de bestaande wegen en deze tevens als begrenzing voor de Natte natuurparel te nemen. De vier agrarische bouwblokken dienen dan uit de Natte natuurparel verplaatst te worden. Dit wordt tevens verwerkt in de ontwerp structuurvisie Landelijk Gebied Vught.

Reactie GS:

De bouwblokken waar de inspreker op doelt maken geen onderdeel uit van de EHS. Dit is nergens het geval in Noord-Brabant en is dus geen bewuste keuze in het kader van HoWaBo. Opmerkingen met betrekking tot de uitwerking van HoWaBo kunnen kenbaar worden gemaakt in het kader van de procedure van dit project.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 25

Inspraak reactie:

Bij de terreininrichting van het Dal van de Molenbeek is een volledige beekdal-reconstructie uitgevoerd. De aanduiding 'ruimte voor watersysteemherstel' is dus niet meer van toepassing.

Reactie GS:

De plankaarten geven niet alleen een beeld van de opgave (die gebieden die nog moeten worden ingericht conform de functie of aanduiding) maar ook die gebieden die al zijn ingericht conform de functie die ze hebben. Ook in die gebieden en waterlopen gelden de beperkingen die zijn beschreven in hoofdstuk 12. Dit is verduidelijkt in de tekst en op de kaart door de naam van de aanduiding aan te passen en de tekst inhoudelijk te verduidelijken.

Planwijziging:

De titel van paragraaf 12.4 'Ruimte voor watersysteemherstel' vervangen door 'Ruimte voor herstel en behoud van watersystemen' en toevoegen aan het eind van de 2^e alinea 'en de ruimte beschikbaar te houden'.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 25

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat waterberging niet aan de orde is binnen bestaand stedelijk gebied. Bovendien is bij de inrichting van het Dal van de Molenbeek al voldoende rekening gehouden met waterberging zodat een reservering niet meer noodzakelijk is.

Reactie GS:

Wij hebben in overleg met de waterschappen gekeken op welke locaties regionale waterbergingsgebieden ten onrechte op de plankaart zijn aangegeven. Wij hebben de kaart hierop aangepast.

Planwijziging:

Het zuidelijkste reserveringsgebied in het dal van de Molenbeek bij Bergen op Zoom is omgezet van een reserveringsgebied in regionaal waterbergingsgebied. Het noordelijkste reserveringsgebied is verwijderd. In het beheergebied van de Brabantse Delta zijn alle reserveringsgebieden waterberging die overlappen met bebouwd gebied, van de kaart verwijderd.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 60

Inspraak reactie:

Het reserveringsgebied waterberging rondom de Tongelreep ter hoogte van Bruggerhuizen is ongewenst en niet op perceelsniveau leesbaar. De inspreker geeft aan dat deze niet eerder in deze omvang in procedure is geweest.

Reactie GS:

De kaart is gemaakt op een schaalniveau van 1:100.000 en is niet bedoeld voor gebruik tot op perceelsniveau. De ligging van het reserveringsgebied is overgenomen uit de Correctieve herziening van het Reconstructieplan Boven-Dommel en daarmee al eerder in deze omvang in procedure geweest.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 58

Inspraak reactie:

[Deze zienswijze is tevens aan ons doorgezonden door het Waterschap De Dommel]

Verzoek tot verwijdering van gedeelte Natte natuurparel rondom watergang B539, benedenstrooms uitstroom B560 om afwateringsproblemen op de percelen van de inspreker te voorkomen. De afwatering op de percelen is afhankelijk van de B560 en de B539.

Reactie GS:

De consequenties van het aanwijzen van gebieden als Natte natuurparel zijn aan de hand van de plankaarten bij het PWP niet te geven. De maatregelen voor de Natte natuurparels worden nader uitgewerkt in het inrichtingsplan voor het betreffende gebied. Als daaruit blijkt dat problemen met de afwatering ontstaan wordt nader bezien hoe hiermee wordt omgegaan. Afspraken over financiële of technische compensatie van nadelige gevolgen worden opgenomen in deze inrichtingsplannen.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 36

Inspraak reactie:

Uit de IGA Oosterhout-Waalwijk kan niet de conclusie worden getrokken dat waterberging in de Oranjepolder noodzakelijk is. De inspreker is tegen de aanduiding van het gebied ter hoogte van Drimmelen en de Oranjepolder als waterberging omdat dat vanwege de ruimtelijke beperkingen de bedrijfsvoering schaadt.

Reactie GS:

Wij hebben bij het opstellen van de kaarten wat betreft waterberging aansluiting gezocht bij de reconstructie- en gebiedsplannen. De reserveringsgebieden voor waterberging worden door de waterschappen nader uitgewerkt op basis van de Integrale Gebiedsanalyses. Hierbij worden lokale partijen betrokken. Op deze inrichtingsplannen is inspraak en beroep mogelijk. Op basis hiervan worden de provinciale reserveringsgebieden voor waterberging op termijn gewijzigd in concrete waterbergingsgebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 35

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat de Leijgraaf op plankaart 2 niet correct lijkt weergegeven.

Reactie GS:

De onduidelijkheid op plankaart 2 heeft een cartografische oorzaak. De aanduiding 'Ruimte voor watersysteemherstel' die aan de Leijgraaf is toegekend is duidelijker op de kaart weergegeven.

Planwijziging:

De aanduiding 'Ruimte voor herstel en behoud van watersystemen' is cartografisch beter herkenbaar gemaakt.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 30

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat nabij het bedrijventerrein Reinierpolder II een reserveringsgebied voor waterberging staat opgenomen. In het uitwerkingsplan is dit gebied opgenomen als te ontwikkelen bedrijventerrein. Dit gebied kan dus niet dienen als waterberging.

Reactie GS:

Wij gaan ervan uit dat de reservering voor waterberging en het te ontwikkelen bedrijventerrein niet op voorhand strijdig zijn met elkaar. Bij het uitwerken van het te ontwikkelen bedrijventerrein in een bestemmingsplan zal in overleg met het waterschap gekeken moeten worden hoe de combinatie kan plaatsvinden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 30

Inspraak reactie:

Ten noorden van het huidige kassengebied Westland is een reserveringsgebied voor waterberging opgenomen. Dit belemmert mogelijke uitbreiding van het Westland.

Reactie GS:

Wij gaan ervan uit dat de reservering voor waterberging en eventuele uitbreiding van het kassengebied niet op voorhand strijdig zijn met elkaar. Bij het uitwerken van een bestemmingsplan zal in overleg met het waterschap gekeken moeten worden hoe de combinatie kan plaatsvinden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 30

Inspraak reactie:

Op de gronden van de SuikerUnie is een reserveringsgebied voor waterberging opgenomen. Dit lijkt niet in overeenstemming met uw plannen voor het Agro Food Cluster.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben de plankaart in overeenstemming met het provinciale inpassingsplan gemaakt voor zover het waterberging betreft.

Planwijziging:

De reserveringsgebieden waterberging binnen het plangebied van het provinciale inpassingsplan voor het Agro Food Cluster zijn vervangen door de gebieden die op de verbeelding van het inpassingsplan de bestemming waterberging hebben gekregen. Voor een deel zijn dit regionale waterbergingsgebieden en voor een deel is het een reserveringsgebied voor waterberging.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 30

Inspraak reactie:

In de haven van Dinteloord en Steenberg en staat een reserveringsgebied opgenomen voor waterberging terwijl hier bestaande woningen aanwezig zijn. Het is dus praktisch gezien onmogelijk dat die gebieden kunnen dienen als waterberging. Dit geldt tevens voor de jachthaven bij De Heen en de camping bij De Heen.

Reactie GS:

Wij hebben in overleg met de waterschappen gekeken op welke locaties regionale waterbergingsgebieden ten onrechte op de plankaart zijn aangegeven. Wij hebben de kaart hierop aangepast. Tevens merken wij op dat de elementen van plankaart 2 indicatief zijn aangegeven. De begrenzing op perceelsniveau zal plaatsvinden in de Verordening ruimte.

Planwijziging:

In het beheergebied van de Brabantse Delta zijn alle reserveringsgebieden waterberging die overlappen met bebouwd gebied, van de kaart verwijderd. Dit betekent dat de reserveringsgebieden waterberging bij Dinteloord, Steenberg en De Heen ook zijn aangepast.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 28

Inspraak reactie:

De inspreker heeft een bedrijf gelegen aan de Roosendaalse Vliet. In dit gebied is een reserveringsgebied voor waterberging aangegeven. Bij concretisering hiervan zullen huizen, boerderijen, gronden, gewassen en fruitopstanden hun waarde verliezen of vernietigd kunnen worden. Bij waterretentie wordt ontwatering van alle op het gebied afwaterende polders en steden onmogelijk en ontstaan er grote schades.

Reactie GS:

Wij hebben bij het opstellen van de kaarten wat betreft waterberging aansluiting gezocht bij de reconstructie en gebiedsplannen. De reserveringsgebieden voor waterberging worden door de waterschappen nader uitgewerkt op basis van de Integrale Gebiedsanalyses. Hierbij worden lokale partijen betrokken. Op deze inrichtingsplannen is inspraak en beroep mogelijk. Op basis hiervan worden de provinciale reserveringsgebieden voor waterberging op termijn gewijzigd in concrete waterbergingsgebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

Voor de waterbergingsgebieden Bakelse Beemden en Groene Peelvallei worden momenteel onder regie van het waterschap inrichtingsplannen gemaakt. De inspreker stelt voor om de begrenzing aan te passen aan de definitieve grenzen.

Reactie GS:

Wij zullen bij de eerstvolgende planwijziging de kaarten aanpassen aan de meest actuele besluitvorming.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 17

Inspraak reactie:

Het waterbergingsgebied bij de Bakelse Plassen staat nu op de plankaart ingetekend met dezelfde status als de Bakelse Beemden en de Groene Peelvallei. De planvorming is echter nog volop in beweging. Dit gebied dient dan ook te worden aangegeven als zoekgebied.

Reactie GS:

Het bestuur van waterschap Aa en Maas heeft besloten dat de Bakelse Plassen niet worden benut voor waterberging (piekberging) maar voor waterbuffering (watervoorziening). Wij hebben de plankaart op dit punt aangepast.

Planwijziging:

Het regionale waterbergingsgebied bij de Bakelse Plassen is verwijderd van plankaart 2.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 14

Inspraak reactie:

Uit de discussie rondom de inzet van de Noorderplas in de gemeente Tilburg als waterbergingsgebied is geconcludeerd dat reserveringsgebied waterberging ten zuiden van de Noorderplas niet meer nodig is. De inspreker verzoekt dit van de kaart te halen.

Reactie GS:

De regionale waterbergingsgebieden op plankaart 2 zijn in beginsel overgenomen uit de Correctieve Herziening van de reconstructieplannen, tenzij door het waterschap een wijziging is voorgesteld. Dit is niet het geval voor de Noorderplas.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 14

Inspraak reactie:

De ligging van de Noordoosttangente en de Noordwesttangente in de

gemeente Tilburg is anders dan op de kaart is weergegeven. De inspreker verzoekt om dit aan te passen.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben de plankaart hierop aangepast.

Planwijziging:

De Noordoosttangent en de Noordwesttangent in de gemeente Tilburg is aangepast.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 14

Inspraak reactie:

Onder de Noordoosttangent en in het Noorderbos in de gemeente Tilburg zijn op de kaart regionale waterbergingslocaties ingetekend. Deze zijn niet voor waterberging ingericht. De inspreker verzoekt om deze reserveringsgebieden van de kaart te halen.

Reactie GS:

De regionale waterbergingsgebieden op plankaart 2 zijn in beginsel overgenomen uit de Correctieve Herziening van de reconstructieplannen, tenzij door het waterschap een wijziging is voorgesteld. Dit laatste is niet het geval voor de gebieden nabij de Noordoosttangent en in het Noorderbos.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 14

Inspraak reactie:

In het gebied Stappegoor in de gemeente Tilburg bevindt zich op de kaart een regionale waterbergingslocatie. Dit is echter lokale waterberging. De inspreker verzoekt om de waterbergingslocatie van de kaart te halen.

Reactie GS:

Wij maken op de kaart geen onderscheid tussen lokale en regionale waterberging.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 14

Inspraak reactie:

In de Natte natuurparel De Brand is een regionaal waterbergingsgebied ingetekend. De inspreker merkt op dat het hier een bestaand inundatiegebied betreft dat niet gezien moet worden als regionale waterberging maar als Natte natuurparel.

Reactie GS:

De regionale waterbergingsgebieden op plankaart 2 zijn in beginsel overgenomen uit de Correctieve Herziening van de reconstructieplannen, tenzij door het waterschap een wijziging is voorgesteld. Dit is niet het geval bij De Brand.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 14

Inspraak reactie:

De inspreker vraagt waarom de beeklopen Grote en Hultensche Leij een andere status hebben dan bijvoorbeeld de Oude Leij/Donge. In beide gevallen is er sprake van watersysteemherstel en aanleg EVZ.

Reactie GS:

In het Provinciaal Waterplan is aan de Grote en Hultensche Leij de functie ecologische verbindingszone toegekend terwijl de Oude Leij/Donge zowel de functie ecologische verbindingszone (EVZ) als verweven heeft. Op basis van de Reconstructieplannen is de ruimte voor behoud en herstel van watersystemen voor de Oude Leij/Donge iets ruimer begrensd dan voor de Grote en Hultensche Leij. Bij de concrete uitwerking voor de inrichting zal blijken hoeveel ruimte er werkelijk nodig is.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om het regionaal waterbergingsgebied Bokhovense Overlaat bij de voordijk van Vlijmen (ook wel Groene Rivier) op de kaart op te nemen.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met deze zienswijze en hebben het waterbergingsgebied toegevoegd aan de kaart.

Planwijziging:

Wij hebben het regionale waterbergingsgebied Groene Rivier bij 's-Hertogenbosch toegevoegd aan plankaart 2. Waar dit overlapt met het reserveringsgebied Vlijmens Ven/Vughtse Gement is het overlappende reserveringsgebied eraf geknipt (de rest van het reserveringsgebied is behouden).

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat de Kloosterstraat geen regionale waterberging meer is, maar wordt vervangen door de Groene Rivier.

Reactie GS:

Wij zullen de komende planperiode bekijken of dit reserveringsgebied nodig is met het oog op toekomstige klimaatadaptatie. Totdat deze duidelijkheid is verkregen handhaven we dit gebied als reserveringsgebied op de kaart.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 79

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de omlegging van de Hoefsloot ten aanzien van het vierde kwadrant Groote Wielen gestippeld op de kaart aan te geven.

Reactie GS:

De plankaarten zijn indicatief. Dit houdt in dat voorgenomen kleinschalige aanpassingen in de ligging van waterlopen als gevolg van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet op deze kaarten worden opgenomen. Na realisatie zal de volgende plankaart op de werkelijke situatie worden aangepast.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 19

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de ligging van de ecologische verbindingzones op een aantal punten te wijzigen conform eerder reeds gemaakt afspraken met de provincie.

Reactie GS:

Wij kunnen instemmen met het voorstel.

Planwijziging:

De volgende zaken zijn op plankaart 2 aangepast conform de visie 'Groene linten langs vaarten van het bruine goud':

- De functie EVZ is van de zijloop van de Turfvaart ten zuiden van Etten-Leur verplaatst naar de waterloop ernaast: 'het vervul'.
- De functie EVZ aan de noordzijde van het Liesbosch bij Prinsenbeek is aangepast.
- De functie EVZ ten oosten van Etten-Leur nabij het Liesbos is aangepast.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 10

Inspraak reactie:

De inspreker merkt op dat in het waterbeheerplan van Aa en Maas grote gebieden ten behoeve van waterberging zijn aangeduid zonder nauwkeuriger aan te geven waar en hoe vaak inundatie plaatsvindt. De inspreker heeft behoefte aan een nadere inventarisatie in het gebied van de Leijgraaf. Deze behoefte is aan waterschap Aa en Maas kenbaar gemaakt.

Reactie GS:

De zienswijze gaat in op de keuzes die zijn gemaakt door het waterschap. We nemen de brief aan het waterschap voor kennisgeving aan. De planologische bescherming op onze plankaart is volgend op de keuzes van het waterschap.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 20

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat het Beleven ten onrechte op de kaart is aangegeven als waterbergingsgebied.

Reactie GS:

Wij hebben de kaart op dit punt aangepast.

Planwijziging:

Het regionale waterbergingsgebied bij Beleven is verwijderd van plankaart 2.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 23

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om aan het noordelijk deel van de Zuid-Willemsvaart door het Centrum van Helmond niet langer de status van EVZ toe te kennen. In plaats daarvan wil de gemeente de EVZ langs de Gulden Aa realiseren.

Reactie GS:

Omdat de verbinding langs de Gulden Aa vanuit ecologie gelijkwaardig is aan de verbinding langs de Zuid-Willemsvaart, is het binnen het huidige beleid waarbij ecologische verbindingzones (EVZ's) indicatief op de plankaarten zijn aangegeven al mogelijk. Wij verzoeken de inspreker om samen met het waterschap een nader voorstel voor de betreffende EVZ uit te werken.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker geeft aan dat de aanduiding 'Ruimte voor watersysteemherstel' niet duidelijk op de kaart is weergegeven.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben de kaart op dit punt verduidelijkt.

Planwijziging:

De aanduiding 'Ruimte voor herstel en behoud van watersystemen' is cartografisch beter herkenbaar gemaakt.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 26

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om het concrete waterbergingsgebied 't Woold te schrappen, maar wel als reserveringsgebied te laten staan.

Reactie GS:

Wij hebben de kaart op dit punt aangepast.

Planwijziging:

Het regionale waterbergingsgebied bij golfbaan 't Woold is omgezet naar een reserveringsgebied waterberging.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 41

Inspraak reactie:

Uit de IGA Oosterhout-Waalwijk kan niet de conclusie worden getrokken dat waterberging in de Oranjepolder en de Willemspolder noodzakelijk is.

Reactie GS:

Wij hebben bij het opstellen van de kaarten wat betreft waterberging aansluiting gezocht bij de reconstructie en gebiedsplannen. De reserveringsgebieden voor waterberging worden door de waterschappen nader uitgewerkt op basis van de Integrale Gebiedsanalyses (IGA's). Hierbij worden lokale partijen betrokken. Op deze inrichtingsplannen is inspraak en beroep mogelijk. Op basis hiervan worden de provinciale reserveringsgebieden voor waterberging op termijn gewijzigd in concrete waterbergingsgebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 50

Inspraak reactie:

De inspreker verzoekt om de reserveringsgebieden voor waterberging in het Provinciaal Waterplan in overeenstemming te brengen met het voorgestelde beleid voor de Oostpolder in de IGA Oosterhout-Waalwijk.

Reactie GS:

Wij hebben bij het opstellen van de kaarten wat betreft waterberging aansluiting gezocht bij de reconstructie en gebiedsplannen. De reserveringsgebieden voor waterberging worden door de waterschappen nader uitgewerkt op basis van de Integrale Gebiedsanalyses (IGA's). Hierbij worden lokale partijen betrokken. Op deze inrichtingsplannen is inspraak en beroep mogelijk. Op basis hiervan worden de provinciale reserveringsgebieden voor waterberging op termijn gewijzigd in concrete waterbergingsgebieden.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Aantal reacties: (1)

Briefnummer: 78

Inspraak reactie:

De inspreker wijst erop dat de contouren van het bebouwd gebied van de kern Goirle niet kloppen met plankaart 1 doordat het attentiegebied weergegeven is over het bebouwd gebied heen. Hierdoor gelden er beperkingen voor dat bebouwd gebied, doordat er aanlegvergunningen noodzakelijk zijn voor activiteiten die de grondwaterstand negatief kunnen beïnvloeden.

Reactie GS:

Wij onderschrijven deze zienswijze en hebben de kaart dusdanig aangepast dat de beschermingszones om de Natte natuurparels, waar een aanlegvergunningstelsel geldt, niet meer samenvallen met bebouwd gebied.

Planwijziging:

Wij hebben de kaartlagen 'attentiegebied' en 'beschermd gebied waterhuishouding' die afkomstig waren uit de Verordening waterhuishouding 2005,

vervangen door de beschermingszones om de Natte natuurparels afkomstig uit de Reconstructie- en Revitaliseringsplannen (2005). Tevens is eventuele overlap van deze beschermingszone die is ontstaan door uitbreiding van bebouwd gebied, van de kaart verwijderd.

Deel B

Wijzigingen, niet op basis van inspraakreacties

Overzicht van de wijzigingen

Dit deel heeft betrekking op de wijzigingen die voortkomen uit afstemming van het Provinciaal Waterplan (PWP) op het Nationaal Waterplan (NWP) en het gezamenlijke Kaderrichtlijn Water-proces voor de Stroomgebiedbeheerplannen (SGBP's), afstemming op voortschrijdende inzichten uit parallel lopende trajecten (Verordening water, Structuurvisie Ruimte, Verordening ruimte), aanpassingen op basis van het voorkeurscenario van Gedeputeerde Staten (dd. 15 september 2009) en technische correcties. Kleine tekstuele aanpassingen en kleine verduidelijkingen zijn hier niet opgenomen.

| | Wijziging | Bron |
|--|--|----------------------------|
| 3. Water in Brabant | De volgende passage over de karakteristieken van het watersysteem in Brabant is toegevoegd na de eerste alinea: 'We houden in dit plan rekening met de karakteristieke kenmerken van het watersysteem in Noord-Brabant. Het grootste deel van de provincie bestaat uit hellend zandgebied. Dat betekent dat bijvoorbeeld de beken en het grondwater in dit plan een belangrijke plaats hebben gekregen. Beide vormen de basis van de Brabantse watersystemen.' | Ambtshalve verduidelijking |
| 5. De toestand van ons water | De getallen in de tabel in hoofdstuk 5 zijn als volgt gecorrigeerd om de afrondingsfout te herstellen: Verdrogingsbestrijding; afgesproken prestatie (12.130) en restantopgave (15.700) Beekherstel; restantopgave (242/40%) Regionale wateropgave; afgesproken prestaties (48%), restantopgave (1185) | Juridische toets |
| 5. De toestand van ons water | In de eerste alinea in de 5 ^e regel: '(...) beken inmiddels wel gehalveerd' aanvullen met: '(..) en het nitraatgehalte in grondwater neemt af.' | Ambtshalve verduidelijking |
| 6.2 Doelstellingen Kaderrichtlijn Water en Provinciaal Waterplan | Tabel 6.1. in de plantekst is verwijderd omdat deze informatie al in bijlage 5 staat. | Ambtshalve verduidelijking |
| 6.2 Doelstellingen Kaderrichtlijn Water en Provinciaal Waterplan | De volgende passage is toegevoegd vóór de een na laatste alinea: 'In principe moeten deze KRW-doelstellingen uiterlijk in 2027 zijn behaald. Het niet bereiken van de KRW-doelen of het optreden van achteruitgang in de toestand van het grond- of oppervlaktewaterlichaam als gevolg van nieuwe ontwikkelingen, is toegestaan voor zover dit past binnen de uitgangspunten van artikel 4.7 van de Kaderrichtlijn Water. Voor deze planperiode zijn vooralsnog geen ontwikkelingen binnen Noord-Brabant te benoemen met dermate groot effect op het doelbereik binnen een waterlichaam. Voor de volgende planperiode zal deze afweging opnieuw gemaakt worden.' | Rijk |

| | Wijziging | Bron |
|-------------------------------------|--|----------------------------|
| 6.3.1 Ecologische waterdoelen | Onder kopje grondwaterkwaliteit 'Grondwaterbeschermingsgebieden niet als een waterhuishoudkundige functie' vervangen door "De beschermingszones voor grondwaterwinning voor de openbare drinkwatervoorziening vormen een ruimtelijk element van de structuurvisie water (zie hoofdstuk 12). Deze beschermingszones zijn bedoeld om bescherming te bieden tegen de nadelige effecten van bepaalde vormen van bodemgebruik en het verminderen van risico's op calamiteiten (zie paragraaf 8.5). In dit plan beschouwen we deze zones niet als een waterhuishoudkundige functie." | Ambtshalve verduidelijking |
| 6.4.2 Functie 'verweven' | De eerste 4 regels van de laatste bullit die bij 'functie waternatuur' staat, ook toevoegen als bullit aan 'functie verweven'. | Technische correctie |
| 7. Uitvoeringsstrategie | Onder gebiedsgerichte accenten, kopje De Deltawetgebieden aanvullen met 'De Deltawetgebieden worden vastgelegd in het Nationaal Waterplan, op advies van de Commissie Veerman. Voor Noord-Brabant hebben we te maken met de Zuidwestelijke Delta, het Rivierengebied en Hoog Nederland/zoetwateraanvoer. We zullen participeren in de organisaties die nu voor dit doel worden opgezet.' en na de 2° alinea: 'De gebieds-uitwerking voor Hoog Nederland/zoetwateraanvoer vindt momenteel plaats; we participeren hierin en in de organisaties die worden opgezet.' | Ambtshalve verduidelijking |
| 7. Uitvoeringsstrategie | Onder gebiedsgerichte accenten, na de Brabantse Wal: onder kopje 'Regionale uitwerking Europese richtlijnen' toevoegen de tekst: 'De implementatie van de Europese richtlijnen Kaderrichtlijn Water (KRW) en Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) vindt regionaal plaats. In het Maasstroomgebied doen de waterbeheerders dit gezamenlijk in het Regionaal Bestuurlijk Overleg Maas (RBOM). De landelijke aansturing vindt plaats via het Nationaal Wateroverleg (NWO).' | Ambtshalve verduidelijking |
| 8.1 Strategie waterkwaliteitsbeleid | Verwijzing naar beleidskaders vergunningverlening toevoegen aan het einde van paragraaf 8.1 als kadertekst: Beleidskaders vergunningverlening Voor de verbetering van de waterkwaliteit worden maatregelen ingezet op basis van twee elkaar aanvullende beleidskaders van het preventieve waterkwaliteitsbeleid: 1. Een algemeen beleidskader dat van toepassing is op alle wateren en dat uit twee sporen bestaat: a. het brongericht spoor en b. het waterkwaliteitsspoor (ook wel emissie-immissietoets genoemd). 2. Een aanvullend beleidskader dat zich specifiek richt op de waterlichamen met oog op uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Voor een nadere beschrijving van deze beleidskaders en de bijbehorende getalswaarden wordt verwezen naar het Nationaal Waterplan en de 'Leidraad Kaderrichtlijn Water voor de vergunningverlening en handhaving in het kader van de Wvo' (2009). | Rijk |
| 8.2 Aanpak puntbronnen | 2° alinea, 6° regel weghalen: 'Wel willen we participeren in een verkenning naar de mogelijkheden voor reductie van humane en diergeneesmiddelen in het gezuiverde afvalwater (zie paragraaf 8.3).' en 8° regel 'Wij zullen innovatieve projecten op dat vlak ondersteunen.' | Voorkeurs-scenario GS |

| | Wijziging | Bron |
|---|---|------------------------------------|
| 8.2 Aanpak puntbronnen | De laatste passage van deze paragraaf, over bodem/grondwaterverontreiniging ("De aanpak van grondwaterverontreiniging (...) voor welke grootschalige grondwaterverontreinigingen dat nodig is.") geheel vervangen door: 'Naast de beide genoemde puntbronnen van verontreinigingen voor oppervlaktewateren, zijn ook historische bodem- en grondwaterverontreinigingen een belangrijk aandachtspunt. De preventie en aanpak van grondwaterverontreiniging vindt plaats vanuit onder het generieke reguliere bodembeleid (Wet milieubeheer en Wet bodembescherming). Deze aanpak draagt bij aan het beperken en voorkomen van de inbreng van verontreinigende stoffen, het tegengaan van verspreiding van verontreiniging en het voorkomen van achteruitgang van de kwaliteit van grondwaterlichamen, zoals ook is vereist in de Grondwaterrichtlijn; deze landelijke lijn is medio 2009 vastgelegd in het landelijke Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties. Ontwikkelingen in het generieke beleid worden de komende planperiode door provincies en waterschappen vertaald naar regionaal beleid, onder andere een gebiedsgerichte aanpak van complexe grondwaterverontreinigingen. Indien voor de realisatie van de KRW-doelen aanvullend budget nodig is, zal dat worden gezien voor de volgende planperiode. Bij de omvangrijke bodem- en grondwaterverontreiniging met cadmium en zink in de Kempen stellen wij maatregelen op in het samenwerkingsverband 'Actief Bodembeheer de Kempen' (ABdK).' | Rijk en ambtshalve verduidelijking |
| 8.3 Aanpak diffuse bronnen | De op twee na laatste zin van 8.3 "Dit voornemen heeft betrekking op de hele provincie, maar richt zich in het bijzonder op de grondwaterbeschermingsgebieden (paragraaf 8.5)." verwijderen. | Ambtshalve verduidelijking |
| 8.3 Aanpak diffuse bronnen | In de 2° alinea (onder de bullits) de passage 'Wij gaan ervan uit dat het landelijk beleid (...) dit probleem.' vervangen door: 'Wij staan op het standpunt, dat het landelijke beleid voor meststoffen voldoende basis dient te zijn voor een effectieve oplossing van de waterkwaliteitsproblemen veroorzaakt door meststoffen. Het Rijk is verantwoordelijk voor het meststoffenbeleid. Het 4° Nitraatactieprogramma (2009) geeft hier invulling aan voor een looptijd van vier jaar. Naar verwachting zal het daarop volgende programma aanvullende maatregelen bevatten, opdat de gestelde waterkwaliteitsdoelen in 2015 worden gerealiseerd.' | Ambtshalve verduidelijking |
| 8.5 Bescherming waterkwaliteit voor menselijke consumptie | De passage "Voorheen had het provinciaal nemen van specifieke maatregelen." vervangen door: 'Het provinciale beleid voor de bescherming van het grondwater voor de openbare watervoorziening hebben wij vastgelegd in het Beleidsplan Bescherming van grondwater voor de drinkwatervoorziening (2002). De uitgangspunten en doelen daarvan zijn gericht op zekerstelling van de openbare watervoorziening; deze blijven in deze planperiode van kracht. De uitwerking daarvan in de Paraplunota ruimtelijke ordening en in de Provinciale milieuverordening zullen wij in het begin van deze planperiode actualiseren. De Kaderrichtlijn Water stelt als extra doel dat achteruitgang van de grondwaterkwaliteit moet worden voorkomen voor alle onttrekkingen van water voor menselijke consumptie. Op grond hiervan is een beoordeling op basis van monitoring van de waterkwaliteit nodig. Bij negatieve trends moeten specifieke maatregelen worden genomen.' | Ambtshalve verduidelijking |

| | Wijziging | Bron |
|--|--|-----------------------------------|
| <p>8.5 Bescherming waterkwaliteit voor menselijke consumptie</p> | <p>De passage ‘Wij zullen het beschermingsbeleid ...verantwoordelijkheden afspraken over maatregelen.’ vervangen door de passage: ‘Wij zullen toezien op een adequate vertaling van het beschermingsbeleid voor de openbare watervoorziening langs de twee sporen van de regelgeving voor de ruimtelijke ordening en de milieuregelgeving. Het eerste uitgangspunt van het beschermingsbeleid is sturen op ruimtelijke ontwikkelingen die bedreigend zijn voor de drinkwaterwinning. De bestaande uitwerking van dit beleid in de Paraplunota Ruimtelijke Ordening zullen wij aan het begin van de planperiode actualiseren en opnemen in de Verordening ruimte. Op Plankaart 2 (Structuurvisie Water) zijn de beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening aangegeven. Via het spoor van de milieuregelgeving zijn in de Provinciale Milieuverordening (PMV) regels voor deze zones opgenomen met het oog op de continuïteit van de winningen. We zullen (nieuwe) risicovolle bedrijven en activiteiten uit de omgeving van die winningen weren dan wel aan strenge voorwaarden binden. Ook bestaande bedrijven en activiteiten zijn aan regels gebonden.</p> <p>Met de actualisering van de PMV – zo mogelijk gelijktijdig met de vaststelling van dit plan – stemmen wij de regelgeving af op een nieuwe inschatting van de risico’s voor het grondwater. Wij willen de PMV gebruiksvriendelijker maken en het aantal administratieve verplichtingen verminderen. Daartoe zullen wij onder meer de lijsten van categoriaal verboden inrichtingen (de zwarte en grijze lijst) vereenvoudigen. Toegelaten bedrijven worden aan strenge regels geboden. Zeer risicovolle activiteiten zullen wij nog steeds categorisch verbieden.</p> <p>Voor het in beeld brengen van eventuele aanvullende, locatie-specifieke maatregelen ter voorkoming van achteruitgang van de waterkwaliteit, zullen wij voor bepaalde winningen in nauw overleg met het waterleidingbedrijf, de gemeente en andere belanghebbenden gebiedsdossiers opstellen. Een gebiedsdossier omvat een omgevingsanalyse, de fysische en hydrologische omstandigheden en op grond daarvan stellen we het verontreinigingspotentieel vast. Op basis van het gebiedsdossier volgen vanuit ieders bestaande taken en verantwoordelijkheden afspraken over maatregelen. Daarnaast verkennen we de meerwaarde van een early warning systeem voor individuele winningen.</p> <p>Bij een aantal drinkwaterwinningen die gevoelig zijn voor uitspoeling van bestrijdingsmiddelen willen wij, bij voorkeur door middel van voorlichting, bereiken dat het bestrijdingsmiddelengebruik in de gebieden wordt verminderd. Daarnaast zullen we onderzoeken of verontreinigingen in oppervlaktewateren (bijvoorbeeld restanten van geneesmiddelen) een negatieve invloed hebben op de grondwaterkwaliteit bij drinkwaterwinningen.</p> <p>Waar bodemverontreinigingen in de grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig zijn, besteden wij in het onderzoek naar spoedlocaties extra aandacht aan de verspreidingsrisico’s voor de drinkwaterwinning. In het bodemsaneringsbeleid leggen wij prioriteit bij de aanpak van ernstige bodemverontreinigingen die een daadwerkelijk risico vormen voor de kwaliteit van het grondwater bij drinkwater winningen (de zogeheten spoedlocaties). Voor zover mogelijk met de financiële middelen van het rijk willen wij deze locaties voor 2015 hebben aangepakt, conform de afspraken zoals deze zijn vastgelegd in het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties (ondertekend d.d. 10 juli 2009). In dit convenant zijn tevens afspraken gemaakt over relevante verplichtingen in het kader van de KRW en GWR ten aanzien van verontreinigingspluimen. Indien aanvullende financiering nodig is om de KRW-doelen te realiseren, moet dat in de volgende planperiode aandacht krijgen.’</p> | <p>Ambtshalve verduidelijking</p> |

| | Wijziging | Bron |
|--|---|--------------------------|
| 8.5 Bescherming waterkwaliteit voor menselijke consumptie | 8.5 laatste alinea over oppervlaktewaterwinning voor openbare watervoorziening; Beschermingszones: onder voorbehoud van eventueel besluit van het rijk om deze zones zelf op kaart te zetten. Als we de beschermingszones in het PWP opnemen, dan aanvullen: Voor innamepunten uit oppervlaktewateren gelden de waterkwaliteitsdoelen zoals vermeld in het BKMW artikel 12. | Rijk |
| 8.5 Bescherming waterkwaliteit voor menselijke consumptie | 8.5 laatste alinea over oppervlaktewaterwinning voor openbare watervoorziening; onder voorbehoud van besluit van rijk en provincies over regierol bij het opstellen van gebiedsds-siers voor innamepunten uit oppervlaktewateren. | Rijk |
| 8.6 Zwemwater | Vervangen in de 3 ^e alinea 'Wij overleggen met gemeenten en waterschap over eventueel nieuw aan te wijzen zwemplassen.' door 'Wij hebben de wettelijke taak om jaarlijks zwemwaterlocaties aan te wijzen. Dat doen wij steeds in overleg met de betreffende gemeenten en waterschappen.' | Rijk |
| 8.6 Zwemwater | p.58 1 ^e alinea, na '(...) veiligheid en waterkwaliteit' toevoegen: 'Wij zullen ervoor zorgen dat de in dit plan opgenomen zwemplassen qua informatievoorziening en bebording in het veld voldoen aan de eisen van de Europese Zwemwaterrichtlijn.' | IPO |
| 9.1 Inrichting van waterlopen met een ecologische functie | Toevoegen bij 4 ^e bullit na de laatste zin: Dit uitgangspunt vormt geen probleem voor het halen van de KRW-doelstellingen. | Landelijke KRW-afspraken |
| 10.2 Water voor de landbouw | De provinciale verdringingsreeks vervangen door de landelijke verdringingsreeks. Hierbij de voetnoot bij prioriteit 1 plaatsen dat het betrekking heeft op de Peelvenen. In een voetnoot bij prioriteit 4 vermelden dat hierbinnen aquatisch-ecologische doelstellingen voor de andere belangen gaan. | Rijk |
| 10.2 Water voor de landbouw | Vervangen in alinea 1, laatste zin: 'om te komen tot een meer duurzaam gebruik van de Noord-Brabantse watersystemen' door 'Om te komen tot een grotere regionale zelfvoorzienendheid' | Rijk |
| 10.6 Water in bebouwd gebied | De eerste alinea beginnen met: 'De kwantitatieve stedelijke wateropgave heeft betrekking op overlast uit hemelwater, oppervlaktewater en grondwater.' En 'grondwaterproblemen' vervangen door 'grond- en hemelwaterproblemen'. Toevoegen aan einde van deze alinea: De aanpak van deze wateropgave kan worden gecombineerd met andere beleidsopgaven zoals stedelijke herstructurering.' | Rijk |
| 10.6 Water in bebouwd gebied | De 4 ^e bullit, tweede zin weghalen 'Maar wij zullen (...) geheel niet afvoeren;' en de 5 ^e bullit geheel weghalen ' tevens zullen wij middelen (...) gemeentelijk watersysteem.' | Voorkeurs-scenario GS |
| 11.7 Consequenties voor grondwateronttrekkingen voor Koude Warmte Opslag in de bodem | In het gehele plan is de term 'koude-warmte opslagsysteem (kwo)' vervangen door 'bodemenergiesysteem' | Technische correctie |

| | Wijziging | Bron |
|---|--|----------------------------------|
| 11.7 Consequenties voor grondwater-onttrekkingen voor Koude Warmte Opslag in de bodem | De laatste alinea na 'Het is van belang (...) (zie hierboven).' invoegen: 'Wij vragen de gemeenten zich in te spannen voor deze eisen voor bodemwarmtewisselaars. Hiermee lopen we vooruit op de komende landelijke regelgeving over dit type ingrepen met naar verwachting de gemeente als bevoegd gezag. Gelet op de risico's in beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening, geldt in de grondwaterbeschermingsgebieden (25- en 100-jaarszones) een verbod. In boringsvrije zones zijn bodemwarmtewisselaars alleen toegestaan boven de afdekkende kleilaag.' | Ambtshalve verduidelijking |
| 11.7 Consequenties voor grondwater-onttrekkingen voor Koude Warmte Opslag in de bodem | De volgende passage toevoegen na de 2 ^e alinea: In het onderzoek bij industriële winningen voor menselijke consumptie naar welke maatregelen nodig zijn ter bescherming van deze winningen (zie paragraaf 8.5), zullen wij ook bodemenergiesystemen betrekken. | Ambtshalve verduidelijking |
| 12.3 Regionale waterbergingsgebieden | Consequent gebruik van regionale 'waterbergingsgebieden' en 'reserveringsgebieden waterberging'. Terminologie aangepast aan Verordening ruimte. | Technische correctie |
| 12.3 Regionale waterbergingsgebieden | Eerste alinea, één na laatste zin: 'is' vervangen door 'wordt'. | Technische correctie |
| 12.4 Ruimte voor watersysteemherstel | paragraaf titel vervangen door 'Ruimte voor herstel en behoud van watersystemen. En in 2 ^e alinea de regel in de zin: '(...) maatregelen die de waterschappen daar nemen, goed (...)' invoegen: '(... die waterschappen) en gemeenten (...)' | Technische correctie |
| 12.6 Grondwaterbeschermingsgebieden | In het hele plan de term grondwaterbeschermingsgebieden vervangen door beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening. Terminologie aangepast aan de ontwerp Provinciale Milieuverordening. | Technische correctie |
| 12.7 Beschermingszones | Eerste alinea: aanwijzing beschermingszones: onder voorbehoud van eventueel besluit van het rijk om deze zones zelf op kaart te zetten. | Rijk |
| 13. Monitoring | De terminologie in dit hoofdstuk is zoveel mogelijk in overeenstemming gebracht met het BKMW of er is toegelicht waarom deze afwijkt. Tevens is de link met bijlage 5 verduidelijkt. | Rijk en landelijke KRW-afspraken |
| 13.4 Monitoring en evaluatie in de beleidscyclus | De gehele paragraaf inclusief figuur is vervangen door de volgende tekst: 'In paragraaf 1.2 is de plancyclus van dit plan beschreven. De planning van deze cyclus is afgestemd op die van de Kaderrichtlijn Water en de bestuurscyclus van Provinciale Staten. Voor de monitoringrapportages betekent dit, dat de Regionale WaterSysteemRapportage (RWSR) gelijktijdig uit zal komen met de Karakteriseringsrapportage voor de KRW in 2013 (en telkens 6 jaar later). De beleidsevaluatie zal tweejaarlijks worden uitgevoerd, waarbij hij steeds gereed is voorafgaand aan de vierjaarlijkse PS verkiezingen.' | Technische correctie |
| 16.3.1 Vergunningen drink- en industrie-watervoorziening | p.112, 2 ^e regel, na '(...) beschikbare alternatieven' toevoegen: '(...) en het maatschappelijk belang van de winningen' | Ambtshalve verduidelijking |

| | Wijziging | Bron |
|--|---|---|
| 16.4 Grondwater-onttrekkingen voor energieopslag in de bodem | p.112, 2 ^e regel, na '(...) beschikbare alternatieven' toevoegen: '(...) en het maatschappelijk belang van de winningen' | Ambtshalve verduidelijking |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | bijlage 4, tabel Uitvoeringsprogramma Uitvoeringsstrategie (hoofdstuk 7): 2 ^e blokje '(...) coördinerende rol (...) gebiedsgerichte projecten: (...) de benoeming van de projecten en de bijbehorende percentages aanpassen aan de Deltawetgebieden, conform wijzigingen in plantekst hoofdstuk 7. | Ambtshalve verduidelijking en technische correctie |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | Bijlage 4. in alle tabellen de kolom 'periode' compleet invullen. | Technische correctie |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | bijlage 4 tabel Uitvoeringsprogramma verbetering waterkwaliteit (hoofdstuk 8), deeltabel 8.2 Aanpak puntbronnen: 1 ^e blokje 'de provincie levert (...) aanpak in de afvalwaterketen' weghalen | Voorkeurs-scenario GS |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | bijlage 4 tabel Uitvoeringsprogramma verbetering waterkwaliteit (hoofdstuk 8), deeltabel 8.2 Aanpak puntbronnen: 3 ^e (= laatste) blokje 'de provincie stelt subsidie (...) beleidskader V-GRP' weghalen. | Voorkeurs-scenario GS |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | Bijlage 4. Toevoegen in hoofdstuk 8.6: 'De provincie zal bij de zwemplassen zorgen voor informatievoorziening en bebording in het veld, conform de Europese Zwemwaterrichtlijn', (200.000 voor de provinciale taken). | IPO |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | bijlage 4 tabel Uitvoeringsprogramma verbetering waterkwaliteit (hoofdstuk 8), deeltabel 8.6 Zwemwater: 1 ^e blokje 'de provincie levert (...) verder gaan dan de huidige situatie' weghalen. | Voorkeurs-scenario GS |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | bijlage 4 tabel Uitvoeringsprogramma verbetering waterkwaliteit (hoofdstuk 8), deeltabel 8.6 Zwemwater: 2 ^e blokje 'de provincie zal samen (...) waterbodems in zwemplassen' weghalen | Voorkeurs-scenario GS |
| Bijlage 4. Uitvoeringsprogramma | bijlage 4 tabel Omgaan met waterkwaliteit (hoofdstuk 10), deeltabel 10.2 Voldoende water voor landbouw: 1 ^e blokje als 9 ^e project toevoegen vervolgproject 'Beregenen op Maat'. | Wegens wegvallen van de grondwaterheffing voor beregeningsonttrekkingen en de mogelijkheid tot restitutie |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5. In de gehele bijlage is het onderscheid tussen informatieve onderdelen en verplichte onderdelen niet meer benoemd, conform landelijke afspraken. Hierdoor is onder meer paragraaf 1.3 komen te vervallen. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5. De motiveringen voor de statustoekenning in paragraaf 2.1.3 zijn vervangen door de landelijk afgesproken motiveringen. Er zijn codes aan de factsheets toegevoegd die de verbinding tussen de factsheets en de motiveringen verduidelijken. | Landelijke KRW-afspraken |

| | Wijziging | Bron |
|---|---|--------------------------|
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5. In paragraaf 2.1.4. is verwezen naar de hydromorfologie middels de volgende passage: 'Voor de hydromorfologie zijn er voorlopig nog geen doelstellingen opgesteld. Dit is niet strijdig met de KRW, omdat de hydromorfologische toestand alleen meeweegt bij het onderscheid tussen de goede en zeer goede toestand van een waterlichaam. De doelstelling is echter het bereiken van de goede toestand.' | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5. De paragraaf 'Huidige situatie' is vervangen door een nieuwe tekst. In de factsheets wordt de huidige situatie nu niet meer door twee kolommen weergegeven, maar conform de landelijke afspraken door één kolom. De tekst is hiermee in overeenstemming gebracht. Daarnaast is een passage over monitoring toegevoegd conform de landelijke afspraken. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5. De term 'Macrofyten' is in de toelichtende tekst en de factsheets vervangen door 'Overige waterflora' conform de naam van de hoofdmaatlat. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5, paragraaf 2.1.4, onder kopje De eindsituatie: 'GEP (Goed Ecologisch potentieel) of GET (Goede Ecologische Toestand)' is een toelichting opgenomen die verduidelijkt op welke manier het KRW doel is afgeleid. Dit correspondeert met een code in de factsheets. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | In bijlage 5, paragraaf 2.1.5, Onderbouwing van de fasering' zijn de landelijk afgesproken motiveringen ter onderbouwing van de fasering opgenomen. In de factsheets zijn codes opgenomen die verwijzen naar deze teksten. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | In bijlage 5, paragraaf 2.1.5 zijn de maatregeltabellen per beheergebied (tabellen 3 t/m 8) vervangen door de landelijk opgestelde samenvattende tabellen. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | In bijlage 5, hoofdstuk 2 Oppervlaktewaterlichamen, zijn de chemische toestand en toestand op overige relevante stoffen toegevoegd aan de Factsheets Oppervlaktewaterlichamen. Toegevoegd is paragraaf 2.1.6, met daarin toelichting wat er in dit deel van de factsheets beschreven en is de fasering van het doelbereik onderbouwd. De onderbouwing van de fasering is conform een landelijk afgesproken tekst. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | In bijlage 5, paragraaf 2.1.5 Onderbouwing van de fasering, is de zin 'Per waterlichaam is in de waterbeheerplannen van de waterschappen beargumenteerd welke maatregelen te realiseren zijn in de periode 2010-2015 en welke pas daarna.' vervangen door 'In de waterbeheerplannen van de waterschappen is weergegeven welke maatregelen te realiseren zijn in de periode 2010-2015 en welke pas daarna.' | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5, paragraaf 2.3. De literatuur die specifiek is voor een oppervlaktewaterlichaam is verplaatst naar de factsheet van het betreffende oppervlaktewaterlichaam. | Juridische toets |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5, in de factsheets per oppervlaktewaterlichaam is onder het kopje 'Karakterschets' toegevoegd wie verantwoordelijk is voor de rapportage in geval van meerdere waterbeheerders. | Landelijke KRW-afspraken |

| | Wijziging | Bron |
|---|--|---|
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5, hoofdstuk 2, in de factsheets oppervlaktewaterlichamen is de inhoud van de factsheets door de waterbeheerders verbeterd. Dit betekent dat op een aantal plekken de onderbouwing van de status is verbeterd, de huidige situatie is geactualiseerd of de verwachting 2015 is geactualiseerd. | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h2. Oppervlaktewaterlichamen | Bijlage 5, hoofdstuk 2, in de factsheets oppervlaktewaterlichamen. De KRW-doelen van de volgende waterlichamen zijn veranderd op advies van de waterbeheerder: Binnenschelde(NL25_42), Molenkreekcomplex (NL25_47), vanwege ...[PM]. Merkske (NL25_62) vanwege verandering naar status 'natuurlijk'. Bij Peelsche loop (NL38_2J), Astensche Aa en Soeloop (NL38_4K), Graafse Raam, Lage Raam en Peelkanaal (NL38_8I), St. Jansbeek (NL38_8Q), Aa, Eeuwelsche loop en Kievitsloop (NL99_BRA_02_3E) en Loobeek, Afleidingskanaal, en Molenbeek (NL99_OLB_01_8R) vanwege beter aansluiting op de functie van het omringende landbouwgebied en functies op de PWP-kaart. Tevens is het watertype van de Alm aangepast (NL09_02). | aanpassing op advies van en n.a.v. overleg met de waterschappen |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h3. Grondwaterlichamen | Bijlage 5, hoofdstuk 3, de factsheets grondwaterlichamen. Dit hoofdstuk is verbeterd aan de hand van de Maas-juridische toets (Sterk Consulting, 2009) en de landelijke horizontale grondwatertoets (DHV, 2009). | Landelijke KRW-afspraken |
| Bijlage 5. KRW doelstellingen; h3. Grondwaterlichamen | Bijlage 5, hoofdstuk 3, paragraaf 3.1. De volgende passage is aan het einde van paragraaf toegevoegd: Monitoring De actuele grondwatermonitoringprogramma's die zijn opgesteld ter invulling van KRW artikel 8 en Besluit Kwaliteit en Monitoring Water artikel 13, zijn te vinden op krw.ncgi.nl De beoordeling van de toestand van de grondwaterlichamen is voor alle grondwaterlichamen uitgevoerd aan de hand van het landelijk opgestelde protocol Beoordeling chemische toestand grondwaterlichamen (RIVM, 2008) en het protocol beoordeling kwantitatieve toestand grondwaterlichamen (RIVM, 2008). Beide zijn voorjaar 2009 vervangen door 'Voorlopige protocol voor de toestandbeoordeling van grondwaterlichamen' (V&W en VROM, 2009). De beoordelingsresultaten voor het Maasstroomgebied zijn vevat in de memo's 'Bepaling chemische toestand grondwaterlichamen Maasstroomgebied' (Arcadis, december 2008) en 'Waterbalansen grondwaterlichamen Maasstroomgebied' (Arcadis, juli 2008). De uitvoering van het monitoringprogramma is gegarandeerd door wettelijke verankering van taken en verantwoordelijkheden in het BKMW artikel 14. | Landelijke KRW-afspraken |

Bijlage 1

Overzichtstabel met de insprekers en de paragrafen waarop de betreffende inspreker een zienswijze heeft ingediend.

| Volgnummer | Inspreker | Ingesproken op paragraaf: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|
| | | Organisatie | algemeen samenvatting | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.0 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 7 | 8.0 | 8.1 | 8.2 | 8.3 | 8.4 | 8.5 | 8.6 | 8.7 | 9.0 | 9.1 | 9.2 | 10.0 | 10.1 | 10.2 | 10.3 | 10.4 | 10.5 | 10.6 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Mast, R.S.M. van der | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Ceelen, W.P.I.M. | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Philips, S., namens Brabant Water | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Wassenberg, G.G.J. van de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Heus, J. de, namens Stichting Grondwatercollectief Eindhoven | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | GEBO BV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Geerts, A.H.W. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Thiel, W.H.P. van | | | | | x | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Deli Htl Tabak Maatschappij | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Hanenberg, W.J.M. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Vereniging Industriewater | x | | | | | | | | x | | | | | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | RIVA-Maas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Dordise Kajak en Kanovereniging Dajaks | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Gemeente Tilburg | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Gemeente Breda | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Gemeente Boxtel | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | Gemeente Gemert-Bakel | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | Gemeente Eindhoven | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | Gemeente Eindhoven | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | Waterschap De Dommel | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Brabantse Milieufederatie | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | Gemeente Maasdonk | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | Gemeente Helmond | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | Gemeente Zundert | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | Gemeente Bergen op Zoom | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | Waterschap Aa en Maas | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | ZLTO afdeling Veghel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | Hage, C.S., namens Maatschap Hage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | Hiswa Vereniging | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | Gemeente Steenbergen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | VNO-NCW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | Koninklijk Nederlands Watersport Verbond | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | Rijkswaterstaat | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | ZLTO (namens F. de Bont en J. de Bont uit Waspik) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | Gemeente Bernheze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | Frijters, H. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | Bijnen, G.N. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | Gemeente Roosendaal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | Duinwaterbedrijf Zuid-Holland | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | Waterschap Rivierenland | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | ZLTO Afdeling Oosterhout | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | ZLTO | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | ZLTO Afdeling Bernheze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Volgnummer | Inspreker | Ingesproken op paragraaf: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|
| | | Organisatie | algemeen samenvatting | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6.0 | 6.1 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | 7 | 8.0 | 8.1 | 8.2 | 8.3 | 8.4 | 8.5 | 8.6 | 8.7 | 9.0 | 9.1 | 9.2 | 10.0 | 10.1 | 10.2 | 10.3 | 10.4 | 10.5 | 10.6 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | Ven, H. van de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | Gemeente Cuijk | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | Vereniging voor Energie, Milieu en Water (VEMW) | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | Federatie van Hengelsportverenigingen Zuidwest Nederland | | | | | | | | | | | | | | | x | x | | | | | | | | | | | x | x | | | | x | | | | | | | | |
| 48 | Nederlandse Melkveehouders Vakbond | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | x | | | | | |
| 49 | IVN Oss en Landschapsbelang Maasdonk | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | Kamp, A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | ZITO Afdeling Zundert en Rijsbergen | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | West Brabantse Vogelwerkgroep | | | | | | | | | | | | | | | | x | | x | | | | | | | | | | | | x | | x | | | | | | | | |
| 53 | Brabant Water | x | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | Gerven, J.W.M. van | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | Vos, G. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | Machielse, H.J.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | Brinkhof, R. | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 58 | Ceelen, P.W.H.M. en W.P.I.M. Ceelen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 59 | Hoof, J. van | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | |
| 60 | Maas, A.C., namens belanghebbenden Bruggerhuizen | x | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 61 | Gemeente Woudrichem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 62 | Stichting Werkgroep Behoud de Peel | | | | | | | | | | | | | | | | x | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | Sight (namens landgoed Rozephoeve) | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | Vereniging Het Groene Hart | x | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | x | | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | ZITO Afdeling Deurne | | x | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 66 | Vereniging Landschapsbehoud In Prinsenbeek | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 67 | Sight (namens landgoed Bleijendijk) | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | Waterschap Brabantse Delta | x | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 69 | Gemeente Oisterwijk | x | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70 | Gemeente Sint-Michielsgestel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 71 | Evides Waterbedrijf N.V. | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 | Integraal Waterbeleid Maasbekken | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 73 | Claassen, G. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | Brabants Zeeuwse Werkgeversvereniging BZW | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 75 | Treepart Zundert | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76 | Beenackers-VanPoppel, M.C.G. | | x | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 77 | Gemeente Vught | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 78 | Gemeente Goirle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 79 | Gemeente 's-Hertogenbosch | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | Natuur- en milieuvereniging Markkant | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 81 | Bont, J. de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 82 | Dankers, B.A.M. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

