



Het eeuwige Dispensatie Dispuut

Strenger beleid KNVB valt niet bij gemeente

Gemeenten denken, volgens de KNVB, te eenvoudig over het aanvragen van dispensatie voor kunstgras voetbalvelden. De bond is daarom van zins om strenger op te treden. Dit tot groot ongenoegen en, in sommige gevallen, hilariteit bij de gemeenten.

Auteur: Guy Oldenkotte

Alle regels waaraan sportvelden moeten voldoen zijn nauwkeurig vastgelegd in het Handboek Sportaccommodaties. Het beheer van het handboek ligt bij NOC*NSF, maar de inhoud is vastgesteld in overleg met de betrokken sportbonden. Ondanks z'n omvang zijn de regels duidelijk. Velden hebben aan een aantal minimale eisen te voldoen qua kwaliteit en veiligheid. Daar valt weinig aan te veranderen. Er is echter ook ruimte om te onderhandelen. Dat gaat met name op voor de afmetingen of de multifunctionaliteit van een veld. Die ruimte wordt vaak benut door gemeenten en verenigingen waar de inpassing van een veld net niet geheel volgens de regels mogelijk is of waar het kunstgrasveld gebruikt moet gaan worden door sporters van meerdere sporten of verenigingen. In dat geval kan een gemeente of vereniging dispensatie aanvragen om toch toestemming te krijgen om zo'n veld te gebruiken. Die dispensatie voor wat betreft de omvang wordt voornamelijk voor voetbalvelden aangevraagd. De populariteit van de sport en de omvang van de velden, dwingen veel gemeenten creatief te zijn om velden in te passen. Met name bij de aanleg van een kunstgrasveld wringt dan plotseling de schoen. De aanvullende noodzaak voor verharding en hekwerk rondom het veld blijkt dan ineens te veel van het goede te zijn. Een verzoek voor dispensatie aan de KNVB is dan het logische vervolg. Maar de bond is voornemens om strenger om te gaan met die verzoeken. "Wij worden nog altijd veelvuldig voor het blok gezet omdat dispensatie pas achteraf

wordt aangevraagd," meent Patrick Balemans van de KNVB. "Het gaat al snel om zo'n 10% van het aantal velden dat jaarlijks wordt aangelegd. Wanneer objecten echt in de weg staan en niet kunnen worden verplaatst, zijn we eerder geneigd dispensatie te verlenen. Maar wij zouden liever zien dat gemeenten vooraf met ons om tafel gaan zitten zodat wij kunnen adviseren, dan dat ze achteraf verwachten dat dispensatie onmiddellijk wordt verstrekt. Dan wordt ook voorkomen dat er aanvullende kosten gemaakt dienen te worden."

Niet eerlijk

Die houding roept kritische reacties op bij Wim Glaap van Copier. "Wat willen ze nou?" vraagt hij zich hardop af. "Er is geen gemeente, adviesbureau of installateur in Nederland die pas achteraf dispensatie aanvraagt. Daarvoor zijn de belangen veel te groot." Glaap durft zelfs te stellen dat er geen veld in Nederland aangelegd is waarvoor dispensatie is afgegeven zonder dat dat eigenlijk nodig was. "Pas als het echt niet anders kan, is het aanvragen van dispensatie een optie. Maar ik durf te stellen dat alle betrokken partijen al voor die tijd alle mogelijke opties hebben overwogen. Een voetbalvereniging wil altijd zowel A-als B-categorie wedstrijden kunnen spelen op een kunstgrasveld. Bij niet optimaal gebruik van een veld komt al gauw de investering ter discussie te staan. Daarom zal alles worden overwogen." Dat de bond strenger wil optreden wanneer het aankomt op de bouw en installatie van

nieuwe velden, kan hij nog wel begrijpen. Maar dat dezelfde houding ook van toepassing is op bestaande velden die binnenkort worden gerenoveerd, vindt hij niet logisch. "Als je destijds ja hebt gezegd, dan moet je nu niet terugkrabbelen wanneer een veld wordt vervangen. Je hebt destijds een afgewogen beslissing genomen om het toe te staan. Dan moet je nu niet opnieuw de discussie opstarten omtrent de vraag of er niet iets anders gedaan kan worden om het veld nu wel conform de huidige regels te maken." Patrick Balemans is echter van mening dat dat wel kan. "Dispensatie wordt afgegeven voor de duur van het gebruik van het veld. Bij ombouw of renovatie van dat veld komt de dispensatie te vervallen en zal alles opnieuw moeten worden bekeken." Volgens Balemans is er in het verleden soms dispensatie afgegeven doordat de bond voor het blok werd gezet omdat de dispensatie te laat werd aangevraagd. Om verenigingen niet te duperen werd de dispensatie wel afgegeven, maar de KNVB is van mening dat van die coulance te vaak misbruik werd gemaakt. "Vandaar dat we een lijn hebben getrokken en dat we voor duidelijkheid gaan, ook omdat, door vernieuwde inzichten en veranderingen in bijvoorbeeld de samenleving, dispensatie voor specifieke aspecten, helemaal niet meer afgegeven worden. "Denk daarbij aan uitlopen van slechts twee meter. Die worden tegenwoordig als volstrekt onveilig geacht. Dispensatie daarvoor zal dus niet meer worden afgegeven." Balemans is van mening dat de regels voor dispensatie helder



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4421>



Hans Akkers

zijn. "Maar die kan ik niet communiceren omdat dan de kans groot gaat worden dat die dan de 'nieuwe standaard' gaan vormen. We willen simpelweg voorkomen dat er precedentes ontstaan. Vandaar dat we er nu ook wat meer rechtlijnig in zitten." Wim Glaap betreft die geheimhouding. "Gemeenten, adviesbureaus, aannemers en kunstgrasleveranciers worden door de overheid gedwongen om volledig transparant te zijn en eenduidigheid te geven bij de aanleg van een kunstgrasveld. Ik daag zowel de KNVB als ook andere sportbonden uit om deze regels en procedures helder op papier te zetten, zodat iedereen weet hoe er mee om te gaan."

Wie is nou de ambtenaar?

Het merendeel van de dispensatie aanvragen betreft velden waar de minimale afmetingen niet haalbaar zijn. Maar af en toe dienen ook andere projecten zich aan waarvoor toestemming is vereist. Eigenaren van kunstgrasvoetbalvelden zijn verplicht dispensatie aan te vragen wanneer het veld wordt gebruikt voor de A-categorie Amateurs terwijl er ook belijning voor andere sporten op staan. Hoewel kunstgras multifunctioneel gebruik van een veld mogelijk maakt, wenst de KNVB dat die lijnen niet zichtbaar zijn tijdens wedstrijden voor de hogere amateurs. In Nijmegen ligt zo'n veld. Gevraagd naar zijn mening over de discussie, schiet Hans Akkers echter hartelijk in de lach. "Ik werk voor de gemeente Nijmegen en ben dus een ambtenaar. Deze houding van de KNVB is echter ambtenarij ten top." Akkers kan begrip tonen voor de stellingname van de bond wanneer dispensatie wordt aangevraagd door gemeenten voor zaken



Patrick Balemans

die uiteindelijk de veiligheid of speltechnische karakteristieken van een veld aangaan. "Die situatie heeft zich bij ons nog nooit voorgedaan dus ik kan daar niet echt uit ervaring over meespreken. Maar ik heb er wel begrip voor wanneer de bond in dergelijke situaties rechtlijnig blijft. Dat zijn zaken waar je, naar mijn persoonlijke mening, niet aan moet tornen. Daar kun je niet mee marchanderen. Veiligheid moet niet ter discussie staan en ook het spel moet overal gelijk zijn. Maar wij hebben hier in Nijmegen een kunstgrasvoetbalveld waarop ook de lijnen voor de pupillen zijn aangebracht. Dat is iets waar de dispensatie ook ter discussie van staat. Ik kan je zeggen; er heeft nog nooit iemand over die lijnen geklaagd. In tegendeel; ik krijg alleen maar complimenten omdat ook de pupillen nu hun eigen voetbalveld hebben met een eigen penaltystip en eigen doelgebied. Dat draagt bij aan het spelplezier voor de jeugd en komt het stimuleren van de sport alleen maar ten goede. De lijnen zijn uitgevoerd in blauw en je ziet ze dus nauwelijks. En nou gaat de bond mij vertellen dat dat niet mag?"

Juist wel meer belijning!

Als het aan Akkers ligt kaatst hij de bal graag terug naar de KNVB. "Als het aan mij ligt dan moeten we juist toejuichen dat kunstgras voetbalvelden optimaal worden gebruikt en dat ze dus ook beschikbaar zijn voor andere sporten. We hebben in Nederland onze mond vol over het stimuleren van sporten door de jeugd, terwijl de middelen en de ruimte beperkt zijn. Als de techniek het mogelijk maakt om een veld door teams van meerdere niveau's of andere sporten



Wim Glaap

te laten gebruiken, waarom zouden we dat dan met dergelijke regels remmen?" Akkers maakt daarbij graag het vergelijk met zaalsporten. "Bij binnensportaccommodaties zijn toch ook de lijnen van meerdere sporten aangebracht? Daar hoor je anders nooit iemand over." Behalve de onpraktische overwegingen, ziet Akkers ook financiële bezwaren. "Waar ga ik het extra geld vandaan halen om een nieuw veld aan te leggen om ook de KNVB gerust te stellen? Dat is een investering van bijna vijf ton; gaan zij daarin bijdragen?" Akkers kan er eigenlijk niet om malen. "Ik denk dat de soep uiteindelijk niet zo heet gegeten zal worden als die wordt opgediend." De verwachting van Akkers is aannemelijk. "De KNVB onderzoekt op dit moment hoe scheidsrechters en spelers die extra lijnen ervaren. Op basis van de uitkomst van dat onderzoek kunnen we vervolgens een gewogen beslissing nemen," laat Patrick Balemans weten. Elders in deze editie bespreekt Vakblad Fieldmanager ook de poging van de KNVB om vast te houden aan de FIFA standaard bij het beoordelen van kunstgras voetbalvelden. Daar wordt de conclusie getrokken dat de KNVB iets te graag het beste jongetje van de klas wil zijn. Iets dergelijks is ook te bespeuren bij het handhaven van de regels, meent Akkers. Vooralnog is de voetbalbond niet van plan om de teugels te laten vieren. Dat kan voor een aantal gemeenten een onaangename verrassing gaan opleveren. Nu steeds meer velden in zijn voor een renovatie, kan het (tijdelijk) intrekken van dispensatie een lelijke extra kostenpost met zich meebrengen. En de kosten om een veld alsnog conform te maken, liggen misschien nog wel hoger.

Paniekvoetbal



Clubs proberen voor de verkiezingen de politiek achter zich te krijgen

Als co-hoofdredacteur van het eerste Fieldmanager-nummer van dit jaar schrijf ik, net zoals de vaste hoofdredacteur Hein van Iersel, een column. Tijdens het schrijven moest ik denken aan een bekende optometrist -kennis van me- die een bundel heeft uitgegeven van zijn eigen columns. In het voorwoord legt hij uit dat wanneer twee mensen naar hetzelfde kijken, ze allebei iets anders zien. Hoe komt dat? Licht dat aan hun ogen? Zien ze enkel wat ze herkennen? Wordt hun zicht gekleurd door hun eigen verleden?

Wat alle voetbalverenigingen met elkaar gemeen hebben, is jaloezie. Wanneer ze ook maar het gevoel hebben dat een andere club meer aandacht krijgt, gaat de telefoon al. Paniek; *'wij kunnen zo niet trainen'* en *'hoe moet het met de wedstrijden voor het aanstaande weekend'*. Bij zo'n melding stap ik in de auto en ga ter plaatste het veld bekijken om met eigen ogen te zien wat er werkelijk aan de hand is. Paniekvoetbal, daar zijn verenigingen goed in. Wanneer ik in een persoonlijk gesprek met de consul doorvraag, blijkt vaak er iets anders achter te zitten.

Zelfs de Fieldmanager of the Year is hier niet tegenop gewassen

Tijdens deze winterperiode worden veel wedstrijden afgelast. De aanhoudende hoge temperaturen en veel neerslag hebben grote impact op de KNVB-competitie. In een nat weekend worden er in heel de regio slechts vijf van de zeventien wedstrijden gespeeld. De meeste velden zijn dan zo soppig dat ze moeten worden afgelast. Behalve het push-up veld dat ik afgelopen zomer heb aangelegd. Nog geen enkele wedstrijd afgelast! En dan krijg je het gemopper en gezeur van de andere clubs; hun velden zijn nu *'de slechtste velden in de gemeente'* en *'voor ons doet de*

gemeente niets'. *'Dat onze velden nu te nat blijven, ligt aan het slechte onderhoudsregime van de gemeente. Wij kunnen nu niet voetballen!! Geen wedstrijden, dus ook geen kantine-inkomsten en wij betalen nog wel zo'n hoge huur voor de velden.'* Kortom, ze zien alleen nog maar de dingen die ze niet hebben en niet wat ze wel hebben. Een jaar geleden, toen een push-up veld nog onbekend was, werden afgelastingen geaccepteerd, want iedereen trof hetzelfde lot. Nu hebben we één push-up veld en willen ineens alle verenigingen zo'n veld. Wanneer zijn verenigingen nog tevreden?

Over een maand zijn er weer gemeenteraadsverkiezingen, nu proberen de verenigingen met de nodige stemmingmakerij de politiek achter zich te krijgen. Zo worden wedstrijden afgelast, terwijl het helemaal niet nodig is, ze maken foto's van de velden na een flinke regenbui om te laten zien *'kijk eens hoe slecht onze velden zijn'*. Hier is geen sportveldbeheerder, zelfs niet de Fieldmanager of the Year tegenop gewassen. Dit soort gedrag stelt mij teleur en ik concludeer hieruit: we zien de dingen niet zoals ze zijn, we zien de dingen zoals wij zelf zijn.

Met vriendelijke groet,
Ad van de Luitgaarden
Gast-hoofdredacteur



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4416>