



FIFA.com

Is de Fifa-norm de juiste norm?

Roep om terugkeer KNVB-norm neemt toe

De beslissing van de KNVB in 2010 om voortaan de Fifa One- en Fifa Two Star kwaliteitsnormen te hanteren bij het beoordelen van kunstgras voetbalvelden, had de opmaat moeten worden naar internationale acceptatie van de Fifa standaarden. Tot op heden is daar echter weinig van terecht gekomen. Velen vragen zich daarom af of de Fifa-normen niet moeten worden losgelaten en de oude KNVB-norm in ere moet worden hersteld.

Auteur: Guy Oldenkotte

Nederland is nog altijd koploper wanneer het gaat om het aantal aangelegde gecertificeerde kunstgras voetbalvelden. Ruim een kwart van alle 1661 door Fifa goedgekeurde kunstgras voetbalvelden is te vinden in ons land. Die grote acceptatiegraad is mede het gevolg van de nauwe betrokkenheid van Nederlandse bedrijven bij het ontwikkelen van nieuwe producten en bij het vaststellen van de normen.

Het besluit van de KNVB om vanaf 2010 voortaan alleen nog maar de Fifa-criteria te hanteren om de kwaliteit van velden vast te stellen, was mede ingegeven door de gedachte dat Nederland daarmee tevens aanzet zou geven voor groeiende acceptatie wereldwijd. Andere bonden zouden het Nederlands voorbeeld gaan volgen, waarmee de acceptatie en implementatie van kunstgras voor voetbal wereldwijd zou toenemen, zo was het idee. Daarmee zou er meer harmonie komen met betrekking tot de kwaliteit van kunstgras-

velden internationaal, terwijl de (Nederlandse) kunstgrasindustrie een impuls zou krijgen. Niets is minder waar. Anno 2014 hanteren veel landen nog altijd hun eigen kwaliteitscriteria en voelt een groot aantal andere landen zich helemaal niet gedwongen om de Fifa-criteria voor de kwaliteit van kunstgras te omarmen.

Ook bij de KNVB lijkt het idee te leven om de Fifa-standaard los te laten, al tracht Beleidsmedewerker Accommodatiezaken, Patrick Balemans, behoudend te zijn. "De overstap naar de Fifa-normen heeft nog niet echt gebracht wat men destijds voor ogen had. Dat er een evaluatie komt is echter ook niet meer dan normaal. Maar wanneer dat is en wat we precies gaan bespreken, is nog niet bekend. Dat hangt af van de koers die het bestuur van de KNVB wil aanhouden."

Schaf maar af

Als het aan Frank van der Peet ligt, is de uitkomst van de evaluatie op voorhand duidelijk. "Wij kunnen er niet zoveel mee. Wat ons betreft mogen ze het afschaffen," stelt de uitgesproken manager voor buitensportaccommodaties bij de gemeente Den Haag. Van der Peet is tevens voorzitter van The Big Seven, een platform waar de zeven grootste gemeenten van ons land zich hebben verenigd. Behalve Den Haag zijn dit Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, 's-Hertogenbosch, Nijmegen en Almere. Volgens Van der Peet delen zijn collega's in deze gemeenten zijn mening. "Het enige dat je er echt van merkt, is dat het duur is en dat het lang duurt voordat een certificaat wordt afgegeven. Dit kost allemaal veel meer geld."

Van der Peet meent dat met de introductie van de Fifa One-Star en Fifa Two-Star standaard de kwaliteit tot stilstand is gekomen. "Er vindt



Frank van der Peet



Gosewin Bos

geen innovatie meer plaats. De introductie van de standaarden heeft dit tot stilstand gebracht. Nederland heeft nog altijd de beste velden ter wereld, maar het kan nog veel beter. Maar de kunstgrasmarkt is verziekt, want men kijkt alleen nog maar naar de prijs."

'Nederland zou de aanzet geven voor een groeiende acceptatie wereldwijd van de Fifa-norm'

De oorzaak zou, volgens Van der Peet, deels liggen bij het testen en de testinstituten. "De oude KNVB-norm die werd gehanteerd voordat de Fifa-kwaliteitsstandaarden van kracht werden, waren veel beter. Bovendien zijn er tegenwoordig veel meer testinstituten die de kwaliteit mogen vaststellen en de kwaliteit tussen de instituten onderling verschilt enorm. Dat komt de kwaliteit en de prijs voor een kunstgras voetbalveld niet ten goede." Henk Mink van testinstituut Kiwa ISA-Sport kan zich in de laatste opmerking echter niet vinden. "Alle testinstituten die kunstgras voetbalvelden volgens de Fifa One-Star of Fifa Two-Star norm willen testen, moeten jaarlijks hun kwaliteit bewijzen in een zogenaamde Round-Robin. Ben je niet in staat om de waardes correct vast te stellen, dan mag je velden niet meer beoordelen." Mink heeft wel begrip voor de hang naar de oude KNVB-norm die Van der Peet uitspreekt. "De oude KNVB-norm keek nadrukkelijker naar de kwaliteit van de velden. Daar

speelden de laboratoriumtesten een veel belangrijkere rol. De kwaliteit van elk onderdeel in een kunstgrassysteem werd afzonderlijk vastgesteld. Voor de Fifa-norm kijken we alleen nog naar de kwaliteit van het gehele systeem. Daardoor zien we steeds vaker dat er kunstgrassystemen op de markt komen waarvan de kwaliteit van sommige elementen bedenkelijk is. Die velden weten wel door de test te komen, maar slijten bijvoorbeeld sneller."

Situatie Nederland uniek

Die verslechtering in kwaliteit is ook Gosewin Bos van de Anthea Group (voorheen Oranjewoud) een doorn in het oog. "Nu kan iedereen die ergens ter wereld een veld heeft aangelegd dat is goedgekeurd, ook een veld aanleggen in Nederland." Dat daarmee de deur openstaat voor bouwers die hier snel hun slag willen slaan, gaat Henk Mink echter te ver. "De bodemgesteldheid in Nederland is uniek. Vandaar dat wij in Nederland ook zo streng kijken naar de onderbouw wanneer we de kwaliteit van een veld vaststellen. Dat maakt het een stuk onaantrekkelijker voor partijen die denken in Nederland snel rijk te kunnen worden."

Wat Bos betreft blijft de Fifa-standaard echter wel de norm. "De basisgedachte achter de Fifa One-Star en Fifa Two-Star normen wordt in ons land niet goed opgevolgd. De Fifa Two-Star norm is met name bedoeld voor stadionvelden. Maar bij gebrek aan kennis verlangd iedereen daarom een Fifa Two-Star veld." Bos meent daarom dat gemeenten hun denkwijze moeten aanpassen in plaats van te wijzen naar de norm. "Het idee

dat 'meer' beter is, is fout. Aan elke norm en methode valt wel wat op te merken." Wel is Bos het eens met de kritiek dat de Fifa normen zaken onnodig gecompliceerd hebben gemaakt. "De administratieve ballast is voor door Fifa gecertificeerde velden enorm. Ik vraag me af of dat wel zo handig is, want het voegt te weinig toe aan de kwaliteit van een veld."

'De vooruitstrevende rol van Nederland had overal ter wereld opgevolgd moeten gaan worden'

Business as usual

De onvrede in Nederland is voor Fifa geen reden voor paniek. In Zurich gaat men, vooralsnog, rustig op de ingeslagen weg voort. "Alle nationale bonden mogen verzoeken indienen voor het aanpassen van de normen. Kleine aanpassingen kunnen relatief eenvoudig worden opgenomen. Meer gecompliceerdere aanpassingen, zoals nieuwe testmethodes, dienen eerst uitvoerig onderzocht te worden," laat een woordvoerder weten. Volgens hem is Fifa voortdurend bezig de kwaliteit van zogenaamde voetballtervelden te verbeteren. "Daarbij spelen de wensen van de spelers en de input van de nationale bonden een belangrijke rol. Fifa investeert veel in onderzoek en de resultaten daarvan worden gebruikt om het handboek met eisen voor een veld en het handboek voor testmethodes aan te passen. De volgende update wordt aan het einde van dit jaar of begin volgend jaar verwacht."



Patrick Balemans



Henk Mink

De suggestie dat de Fifa One-Star en Fifa Two-Star normen moeten worden aangevuld met een extra niveau, vindt hij overbodig. "De Fifa One-Star is bedoeld voor kunstgras voetbalvelden voor de amateurvoetballerij. De Fifa Two-Star norm richt zich specifiek op velden voor het betaald voetbal. In de volgende update van de normen zullen we aanvullende zaken opnemen. Ons doel is dat kunstgras voetbalvelden voor iedereen betaalbaar zijn en datgene doen wat de koper mag verwachten. Maar een extra niveau is overbodig."

'De Fifa standaard bekijkt alleen de kwaliteit van het gehele systeem'

Andere insteek noodzakelijk?

De Fifa woordvoerder geeft volmondig toe dat Nederland, wel degelijk een speciale positie inneemt binnen de internationale voetbalbond wanneer het aankomt op het bedenken, vervaardigen, accepteren en beoordelen van kunstgras voetbalvelden. "De KNVB en een groot aantal bedrijven uit de industrie zijn al sinds lange tijd partner van het Fifa Quality Programme. Hun bijdrages zijn essentieel voor de ontwikkeling en realisatie van een standaard." Hoewel hij het niet met zoveel woorden zegt, lijkt het er op dat Fifa dezelfde mening is toegedaan als Gosewin Bos; het zijn niet de normen die als bron van alle ergernis moeten worden gezien, maar een verkeerde benadering van kunstgras voetbalvelden die in veel gemeenten wordt gehanteerd. Dat gevoel lijkt ook bij The Big Seven te leven. Frank van der Peet merkt op dat The Big Seven werken aan een concept aanbestedingsdocument, waarin de kwaliteit van kunstgras voetbalvelden nog meer het uitgangspunt is. "Op dit moment is de praktijk dat je niet altijd krijgt wat je vraagt. Prijs is alles waar men naar kijkt, terwijl de eis moet zijn dat een veld voor langere periode aan een norm voldoet. In het aanbestedingsdocument waar wij nu aan werken, zal dat meer het uitgangspunt zijn. Dat moet mogelijk maken dat velden bij aanschaf duurder mogen zijn, als ze maar garanderen dat ze uiteindelijk ook langer meegaan." Van der Peet verwacht dat dit voorstel nog voor de zomer gereed zal zijn. Dat moet een geruststellende gedachte zijn voor Rinze Fokkema, die via het forum van Fieldmanager te weten wilde komen wanneer hier duidelijkheid over komt. "We zitten in een aanbestedings-traject, waarbij we als amateur vereniging liever

terugvallen op NOC*NSF-normen met vermoedelijk lagere kosten".

'Nu kan iedereen die ergens ter wereld een veld heeft aangelegd dat is goedgekeurd, ook een veld aanleggen in Nederland'

Dat de poging van Nederland om het beste jongetje van de klas te zijn niet overal in goede aard valt, was te verwachten. 'Wijsneuzen' worden nu eenmaal niet door iedereen op handen gedragen. Maar voordat die ambitie onderwerp van hoon en spot wordt, zouden gemeenten er goed aan doen hun filosofie voor kunstgras voor voetbal eens tegen het licht te houden.



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-4414>