



# Green Deal, en nou weer lekker doorspuiten?

## Sector neemt zijn verantwoordelijkheid en zet in op verdere vermindering chemie

De afgelopen maanden is er druk gelobbyd om de angel te halen uit het voorstel van staatssecretaris Mansveld, dat een compleet verbod op gewasbescherming op golfbanen inhoudt. Kunnen we de komende jaren de veldspuit blijven gebruiken en blijft het business as usual? Volgens Joris Slooten, die druk heeft meegelobbyd, is dat een foute gedachte.

Auteur: Hein van Iersel

### Wat is allemaal gebeurd?

'De sport- en recreatiebranche is de afgelopen maanden in gesprek gegaan met het onderzoeksbureau Tauw, dat door het ministerie gevraagd was de haalbaarheid en betaalbaarheid van een pesticidenverbod per 2017 te onderzoeken. De golfbranche (NGA, NVG en NGF) heeft deze gelegenheid aangegrepen om duidelijk te maken hoe we staan tegenover een verbod. Het is simpelweg niet haalbaar en het zou onoverkomelijke problemen opleveren. De economische schade en de schade wat betreft de kwaliteit van golf zouden niet te overzien zijn. Er zijn nog geen bruikbare alternatieven. Dit beeld kwam overigens overeen met de bevindingen in de sportsector in brede zin.

Tijdens de gesprekken hebben wij daarnaast overtuigend laten zien dat de golfsector de duurzaamheidsopdracht wel degelijk serieus neemt. Golf is wereldwijd de enige sport met

een erkend duurzaamheidscertificaat (GEO) en Nederland loopt daarin ook nog eens voorop. Golf in Nederland blijft niet steken in goede bedoelingen, maar laat concrete resultaten zien. Wij hebben aangegeven op dit spoor vervolgstappen te willen nemen, in samenwerking met de betrokken partijen binnen de Green Deal. Wij zien mogelijkheden om het pesticidengebruik verder terug te dringen op basis van integrated pest management. Tevens willen we het beheer meer transparant maken. Dit laatste niet alleen om andere belanghebbende organisaties inzicht te geven; het is ook een voorwaarde om je als branche collectief te kunnen blijven ontwikkelen.'

### Wat houdt die Green Deal in?

'Op dit moment bestaat de Green Deal uit een intentieverklaring waarin de betrokken organisaties aangeven de komende tijd gezamenlijk te willen werken aan een plan van aanpak, gericht op het maximaal terugdringen van het gebruik

van pesticiden in de sportbranche. We zullen de Green Deal verder moeten invullen en tot een haalbare taakstelling voor de branche moeten komen.

De BSNC heeft met de taskforce gewasbescherming de inhoudelijke discussie in de sportbranche goed op gang gekregen en weten te stroomlijnen. Ook daar ontstond de gedachte dat beperking van het gebruik van pesticiden mogelijk is en dat een Green Deal hiervoor de juiste vorm is. Mede op basis van die inzichten vond toenadering plaats tussen de sportsector, vertegenwoordigd door NOC\*NSF, provinciale milieufederaties en Vewin (Vereniging van Waterbedrijven). Tijdens deze gesprekken ontstond een goede basis voor vervolgoverleg en werd de intentie uitgesproken om te komen tot een Green Deal. Van belang is nu om gezamenlijk verder op te trekken en de gedeelde belangen te benadrukken. We zijn als groep nog aan het inventariseren

welke organisaties baat hebben bij de Green Deal en hierin een zinvolle rol kunnen spelen. Op dit moment zitten aan tafel de drinkwaterbedrijven, de provinciale milieufederaties, NOC\*NSF, KNVB, NGF, NGA, NVG en BSNC.'

### En nu weer business as usual?

'Zeker niet. We moeten als golfbranche aan de slag op de reeds ingeslagen weg en vervolgstappen nemen. Certificering, verduurzaming, onderzoek, innovatie en educatie worden de komende jaren de trefwoorden voor onze sector. Voor zover er nog sprake is van vrijblijvendheid ten aanzien van het beheer van golfbanen, zal die echt moeten verdwijnen. We gaan binnen de gehele sportbranche best practices stimuleren en delen.'

### Is er een einddatum waarop gewasbescherming volledig verboden wordt in golf en sport?

'Per 2017 zal binnen de Green Deal opnieuw worden onderzocht of een verbod (met uitzonderingen) per 2020 voor sport en golf wellicht wel haalbaar en betaalbaar is. Dit zet de nodige druk op de ketel.'

### Wat is het belangrijkste argument waardoor de staatssecretaris door de bocht is gegaan? Onvoldoende geld om op alternatieve wijze te bestrijden, of het inzicht dat kwalitatief beheer zonder chemie voorlopig niet mogelijk is?

'Dat zou je het ministerie moeten vragen. Het laatste speelt zeker mee. Verder misschien het feit dat het telkens lastig blijkt om op basis van objectieve gegevens duidelijk te maken wat nu precies de milieudruk is als gevolg van het gebruik van pesticiden in een specifieke sector zoals de sportbranche, vergeleken met grootverbruikers zoals landbouw, tuinbouw etc. Het ministerie handelt voor een belangrijk deel vanuit het voorzorgsprincipe. Dat is begrijpelijk, maar de maatregelen moeten wel proportioneel zijn, anders sla je als overheid de plank mis en bereik je op termijn je doel niet. Een verbod zonder overtuigende medewerking van de branche zou bovendien moeilijk te handhaven zijn. Het is altijd beter om gezamenlijk op te trekken in dit soort ambitieuze trajecten. Vandaar dat we blij zijn met de Green Deal.'

Beide partijen slagen er trouwens onvoldoende in om de eigen standpunten overtuigend met harde gegevens te onderbouwen. De Green Deal moet daar verandering in brengen. We zullen tot heldere definities en criteria moeten komen en een methodiek moeten bepalen waarop we gezamenlijk kunnen sturen.'

### Eigenlijk is het gebruik van chemie in golf al relatief laag; waarom dan toch die ophef?

'Dat het gebruik relatief laag is, is mooi en komt onder andere doordat we gewetensvolle greenkeepers hebben die hun vak serieus nemen en weten wat ze moeten doen en moeten laten. Zoals gezegd blijft het voor de speelkwaliteit nodig om terug te kunnen vallen op de toegestane middelen. Zorgvuldig gebruik staat daarbij voorop en de middelen mogen pas worden toegepast als blijkt dat andere maatregelen onvoldoende werken.'

Het zou natuurlijk prachtig zijn als pesticiden niet meer nodig waren, maar we moeten realistisch blijven: zover zijn we nog niet. Ik ben er wel van overtuigd dat we ons meer moeten focussen op het totale systeem bodem-water-gras, zodat we er op termijn in slagen om de grasmat minder vatbaar te maken voor ziektes, schimmels en plagen. Voorkomen in plaats van genezen. Dat is de reden dat de golfbranche inzet op wetenschap, innovatie, educatie, nationale en internationale samenwerking met de Dutch Turfgrass Research Foundation en het initiatief voor een leerstoel bij de Wageningen Universiteit.'

Joris Slooten mailt op de valreep nog een laatste opmerking door over dit artikel. De brief van Mansveld is weliswaar een belangrijk beleidsstuk, maar uiteindelijk beslist de kamer en het debat waar de uiteindelijke regelgeving wordt vastgesteld moet nog plaatsvinden.



Joris Slooten



Stuur of twitter dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.greenkeeper.nl/artikel.asp?id=9-4411>