

NATUURWAARDERING IN AMERIKAANSE BESLUITVORMING

Ernst J. Bos

In discussies over het gebruik van evaluatie-instrumenten bij het ondersteunen van de politieke besluitvorming over grote investeringsprojecten neemt de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) steeds meer een centrale positie in. De discussie wordt vooral gevoerd binnen OEI (Overzicht Effecten Infrastructuur). In 2004 wordt een herziene versie van de OEI-Heidraad opgeleverd. Mede op initiatief van het Ministerie van LNV komt hierbij tevens de waardering van natuur aan de orde. LNV wil daartoe meer inzicht in de mogelijke rol van natuurwaardering bij MKBA-toepassingen voor het evalueren van grote projecten. Daartoe heeft het LEI het gebruik van natuurwaardering bij de besluitvorming van een aantal Amerikaanse projecten onderzocht. In dit artikel worden twee cases besproken.

Case 1: De baten en kosten van de Clean Air Act

De betreffende studie van de US Environmental Protection Agency (EPA) had als doel het Amerikaanse Congres te voorzien van recente, begrijpelijke informatie over de sociale kosten en baten van de implementatie van de Clean Air Act. Deze wet heeft als doel het verbeteren van de luchtkwaliteit in de VS. De verwachte baten van deze wet zijn door EPA geschat en betreffen onder andere een reductie in ziekte- en sterftcijfers en verbetering van het zicht. De waardering van de reductie in ziekte- en sterftcijfers is opgesplitst in een aantal specifieke gezondheidseffecten zoals bronchitis en astma. Daarbij is onder meer gebruikgemaakt van de Contingente Waarderingsmethode (CVM). Hierbij worden individuen gevraagd naar hun betalingsbereidheid ('willingness to pay', WTP) voor een bepaalde milieu- of natuurverbetering. Voor gezondheidseffecten waarvoor geen WTP-waarden beschikbaar waren, is gebruikgemaakt van de kosten van behandelen of mitigeren van het effect. Een reductie van de luchtvervuiling impliceert tevens een verbetering van het zicht. EPA presenteert WTP-schattingen van recreanten voor verbetering van het zicht in de 'National Parks' van de VS. De uitkomst van de kosten-batenanalyse is dat de verdisconteerde waarde van de nettobaten voortkomend uit de implementatie van de Clean Air Act over de periode 1990-2010 geschat wordt op USD 510 miljard (in 1999 USD). In aanvulling hierop voert EPA een aantal gevoeligheidsanalyses uit waaruit blijkt dat de positieve uitkomst van de MKBA robuust is. De resultaten van de analyse laten zien dat de investeringen van de natie in schone lucht meer dan gerechtvaardigd worden door de baten die eruit voort komen, aldus de EPA. Van de totale geschatte baten is meer dan 95% gebaseerd op WTP-waarden. Indien milieubaten niet zouden zijn opgenomen in de MKBA, zou het saldo negatief zijn in plaats van positief. Gesteld kan dus worden dat het opnemen van ongeprijsde milieugoederen verbonden in deze case doorslaggevend was voor de uitkomst van de MKBA.

Case 2: De baten van maatregelen ter voorkoming van brandgevaar

In deze case van de USDA Forest Service is uitgangspunt het groeiende besef dat besluitvorming over de bescherming van bosgebieden op meer gebaseerd moet zijn dan uitsluitend recreatie. In deze case staat de bescherming van bossen in de staat Oregon centraal. Door de mens veroorzaakte bosbranden bedreigen deze bosgebieden. Brandpreventiemaatregelen moeten het aantal branden reduceren. De economische waarde van het voorkomen van bosbranden in Oregon is in deze case geschat. Daarbij is zowel recreatie als het behoud van biodiversiteit geschat met een CVM-studie. De totale baten van de brandpreventiemaatregelen komen uit op USD 84,6 miljoen per jaar. Dit pleit voor het invoeren van de maatregelen.

Conclusie

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat voor het evalueren van regelgeving en projecten de waardering van natuur en milieu in de Verenigde Staten als een volwaardig onderdeel van MKBA wordt beschouwd. De in dit onderzoek besproken cases bevestigen dit beeld. Hieruit wordt geconcludeerd dat natuur- en milieuaardering wel degelijk een rol van betekenis kan spelen bij de ondersteuning van de besluitvorming. Met dit onderzoeksresultaat wordt input geleverd voor de discussie omtrent de rol van natuur- en milieuaardering binnen OEI.