



UITVOERINGSORGANISATIE IMT
VOORTGANGSRAPPORTAGE 2012

In de Stichting Uitvoeringsorganisatie Integrale Milieu Taakstelling werken gemeenten, waterschappen en de rijksoverheid samen ten behoeve van het verzamelen van milieugegevens uit de glastuinbouw. De Stichting Uitvoeringsorganisatie Integrale Milieu Taakstelling wordt gefaciliteerd door Agentschap NL.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	MISSIE, STRUCTUUR EN SAMENSTELLING BESTUUR	5
2.1	Missie	5
2.1	Organisatiestructuur en samenstelling.....	5
3	DIENSTEN VAN DE UO-IMT	6
3.1	Rapportages voor het bevoegd gezag	6
3.2	Rapportages aan het PDG en andere partijen.....	6
3.3	Advies invulling Activiteitenbesluit	6
4	DE KWALITEIT VAN DE DIENSTEN	7
4.1	Adressenbestand en rapportagegraad.....	7
4.2	Serviceniveau UO	8
4.3	Nieuwbouw ICT-systeem.....	9
5	BEHEER ORGANISATIE	10
6	OVERZICHT FINANCIËN EN AFREKENING	11
6.1	Begroting en besteding.....	11
6.2	Totaal.....	11
	BIJLAGE 1: LIJST GLASTUINBOUWGEMEENTEN PER 1 JAN 2012	13

1 INLEIDING

Voor u ligt de voortgangsrapportage van de Stichting Uitvoeringsorganisatie Integrale Milieu Taakstelling (UO-IMT) over het jaar 2012. Met de voortgangsrapportage legt het bestuur verantwoording af over de uitgevoerde activiteiten aan de begunstigers van de UO-IMT.

In deze rapportage vindt u:

1. Een beschrijving van de missie, structuur en bestuursamenstelling van de UO.
2. Een beschrijving van de diensten van de UO-IMT.
3. Het beheer van de Stichting en de financiële rapportage over 2012.

Het jaarverslag beschrijft de levering van de diensten van de UO-IMT aan het bevoegd gezag en het gebruik daarvan door het bevoegd gezag. De rapportage beschrijft ook het resultaat van specifieke activiteiten voor 2012.

2 MISSIE, STRUCTUUR EN SAMENSTELLING BESTUUR

2.1 Missie

De missie van de UO-IMT is: ‘Het op basis van uniforme en betrouwbare informatie adviseren en faciliteren van overheden en bedrijfsleven over meet-, registratie- en rapportageverplichting (bijlage 1 en 3 van het Besluit glastuinbouw), en op verzoek van deelnemers het verlenen van daarmee verbandhoudende diensten.’

Daaruit is een aantal hoofddoelen af te leiden voor de UO-IMT:

- Het realiseren van een bedrijfsorganisatie die in staat is om de rapportages van glastuinbouwbedrijven op grond van bijlage 1 en 3 van het Besluit glastuinbouw te verwerken en beschikbaar te stellen aan het bevoegd gezag.
- Het rapporteren aan de Stuurgroep van het Platform Duurzame Glastuinbouw (PDG) over de door de glastuinbouwsector geleverde milieuprestaties in relatie tot de doelen.

2.1 Organisatiestructuur en samenstelling

De Stichting UO-IMT is in 2004 opgericht. Het bureau van de stichting is ondergebracht bij Agentschap NL, evenals het secretariaat van het Platform Duurzame Glastuinbouw. Begunstigers van de Stichting zijn de aangesloten glastuinbouwgemeenten, de waterschappen, de rijksoverheid en het landbouwbedrijfsleven.

De samenstelling van het UO bestuur is:

Vertegenwoordigt:	Naam:	Functie
	De heer P. van Geel	Onafhankelijk voorzitter
EL&I	De heer M. Berkelmans	Bestuurslid
Glastuinbouwgemeenten	De heer J. Teeuwen	Bestuurslid
	Wethouder gemeente Venlo	
Waterschappen	De heer B. van Egmond	Bestuurslid
Sector	De heer T. Aerts	Adviserend lid
	Bestuurder namens LTO Glaskracht Nederland	

Het bureau van de UO-IMT, ondergebracht bij Agentschap NL, bestaat in 2012 uit mevrouw R. Hakkens en G. de Jong. Mevrouw R. Oosterheert neemt als secretaris van het Platform Duurzame Glastuinbouw deel aan het overleg van het UO-bestuur.

Het bestuur van de UO-IMT vergadert in 2012 drie keer.

3 DIENSTEN VAN DE UO-IMT

Dit hoofdstuk beschrijft de door de UO geleverde diensten en het gebruik daarvan door de aangesloten organisaties.

3.1 Rapportages voor het bevoegd gezag

De UO levert via de website rapportages, die het bevoegd gezag op elk moment kan opvragen. De rapportages zijn steeds actueel met de inhoud van de database. Het bevoegd gezag heeft deze rapportages nodig voor de handhaving van het Besluit glastuinbouw.

Het betreft de volgende rapportages:

1. De milieurapportage per tuinder per jaar – overzicht van de gerapporteerde gegevens per bedrijf;
2. De rapportage ‘alle bedrijven’ per jaar – overzicht van alle bedrijven binnen een gemeente of waterschap waaruit blijkt of een bedrijf heeft gerapporteerd, of de rapportage volledig is en welke gegevens zijn gerapporteerd. De rapportage laat ook zien of een bedrijf voldoet aan de normen. De normen zijn per 1 januari 2013 van kracht.

Gebruik van de rapportagefuncties door het bevoegd gezag

In de afgelopen jaren was steeds via de statistiek bekend hoeveel partijen gebruik maken van de diverse diensten van de UO. Over 2012 is deze informatie niet beschikbaar, omdat de statistiecfunctie aanvankelijk ontbrak in de nieuwbouw. Deze is inmiddels gerealiseerd. De UO zorgt ervoor dat de informatie over 2013 wel weer beschikbaar is.

3.2 Rapportages aan het PDG en andere partijen

Naast de rechtstreekse functie voor de handhaving van het bevoegd gezag biedt de UO voor de betrokken partijen beleidsinformatie over de mate waarin bedrijven voldoen aan de emissienormen dan wel de verbruiksnormen. De geaggregeerde gegevens geven inzicht in de ontwikkeling van de milieuprestatie van de sector.

Vaststellen format aggregatierapport Emissies

Het secretariaat heeft in overleg met de werkgroep emissienormen het format voor de rapportage over de emissies vanuit de glastuinbouw opgesteld. Dit format is vastgesteld in de Stuurgroep van het Platform Duurzame Glastuinbouw van april 2012. Het format bestaat uit drie delen: een rapportage voor externen, één voor de stuurgroep en de achterban, en een rapportage voor de werkgroep emissienormen.

In 2012 is de eerste uitdraai gemaakt op basis van bovenstaande format en besproken in het UO-bestuur. De conclusie is dat in de komende tijd sterk moet worden ingezet op een kwaliteitslag van de rapportages, zie hiervoor ook hoofdstuk 4.

In 2012 zijn geen rapportages aan derden verstrekt.

3.3 Advies invulling Activiteitenbesluit

Rapportageverplichting

Begin 2012 blijkt dat het Model-rapportageformulier volgens het ontwerp Activiteitenbesluit niet aansluit bij de voorstellen die eerder door de UO zijn ingediend. In overleg met het ministerie van I&M is hier een reparatie-actie uitgevoerd. De versie die uiteindelijk naar de Raad van State is gegaan is als uitgangspunt gebruikt voor de nieuwbouw van het ICT-systeem.

De wijziging van het Activiteitenbesluit, met daarin de agrarische voorschriften, is uiteindelijk per 1 januari 2013 in werking getreden. De inhoud van het modelformulier is niet meer gewijzigd.

4 DE KWALITEIT VAN DE DIENSTEN

4.1 Adressenbestand en rapportagegraad

Adressenbestand

Een actueel adressenbestand van glastuinbouwbedrijven is de basis voor een goed functionerend systeem. Gemeenten en waterschappen zijn verantwoordelijk voor de actualisatie. Geaccepteerde deskundigen kunnen hier ook een rol in spelen, als blijkt dat een bedrijf niet of niet op de juiste manier vermeld staat in de UO-dbase. Sinds de nieuwbouw in 2011 is het NAW-beheer op een aantal punten aangepast, onder meer kunnen waterschappen NAW-wijzigingen doorvoeren. Geaccepteerde deskundigen krijgen een melding als de adresgegevens in de UO-dbase afwijken van de gegevens die de geaccepteerde deskundige aanlevert. De bedoeling is dat daarmee een directere terugkoppeling ontstaat, en de geaccepteerde deskundige actie checkt wat de juiste gegevens zijn. Vanaf 1 januari 2012 is het UO-nummer gekoppeld aan een locatie en niet meer aan een eigenaar en een locatie. Dit betekent dat minder wijzigingen van NAW-gegevens nodig zijn. De praktijk moet uitwijzen wat het effect van deze veranderingen is op de kwaliteit van de adresgegevens.

Het aantal actieve bedrijven in de UO-dbase neemt af doordat het bevoegd gezag de adressenlijst actualiseert bij bedrijfsbeëindiging. In de afgelopen negen jaar is het aantal bedrijven met 3.250 afgenomen, tot ongeveer 6.750. Dit is een afname van 32 % van het oorspronkelijke adressenbestand.

Rapportagegraad

Vanaf 2010 zijn tuinders verplicht om de emissiegegevens te rapporteren in plaats van de verbruiksgegevens. In de afgelopen jaren is duidelijk gebleken dat deze omslag tijd kost, zowel voor de tuinders als de geaccepteerde deskundigen. Aandacht voor lozingen en emissies is minder vanzelfsprekend dan de aandacht voor het verbruik van meststoffen, gewasbeschermingsmiddelen en energie. De rapportagegraad neemt langzaam toe over deze jaren. Over 2011 hebben ruim 3246 bedrijven een volledige rapportage ingediend. Het feit dat een rapportage volledig is zegt nog weinig over de kwaliteit van de rapportage. Op 7 mei 2013 zijn tot dan toe bijna 3000 volledige rapportages over 2012 ontvangen. De ervaring leert dat dit aantal nog toeneemt.

Tabel 4.1: Rapportagegraad emissierapportages

		2009	2010 ¹⁾	2011 ²⁾	2012 ²⁾
Aantal bedrijven met volledige rapportage		2322	2554	3246	2957
Areaal vd bedrijven met volledige rapportage	ha	5343	6269	7231	6495
Landelijk glastuinbouwareaal (bron:CBS)	ha	10324	10307	10249	9962
Percentage totaal areaal	%	52	61	71	65

1) peildatum maart 2012

2) peildatum 7 mei 2013

Kwaliteit rapportages

Op verzoek van het ministerie van Economische Zaken heeft de UO een notitie geschreven over mogelijkheden ter verbetering van de kwaliteit van de rapportages in de UO-dbase. Deze notitie is zowel in de stuurgroep van het Platform Duurzame Glastuinbouw als in het UO-bestuur besproken. Het UO-bestuur stelt dat het een gezamenlijke aanpak van partijen vergt om het aantal en de kwaliteit van de rapportages te verbeteren. Het UO-bestuur denkt daarbij aan een werkgroep met gemeenten en waterschappen die op een creatieve manier mogelijkheden voor verbetering aan de orde blijven

stellen. De managementgroep en stuurgroep van het Platform hebben uiteindelijk de volgende lijn afgesproken:

- de rapportagegraad en de kwaliteit van de rapportages moet omhoog;
- inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit en de emissienormen is cruciaal; deze geven een goed momentum voor communicatie en een nieuwe impuls: er is noodzaak voor telers en voor handhavers om gegevens bij te houden en te controleren;
- vooralsnog vooral inzetten op de ‘zachte’ route, zoals benutten van netwerken en bestaande kanalen;
- belangrijkste streven/doel is de kwaliteit van de rapportages te verhogen; eerste stap daarin is te zorgen dat de definitie van ‘lozing’ bij alle telers duidelijk is;
- in de dbase vastleggen dat lage emissie waarschijnlijk is als dit bij handhaving blijkt uit het op orde hebben van het watermanagement.

Het platform bewaakt de voortgang van deze acties.

4.2 Serviceniveau UO

De servicedesk ondersteunt het bevoegd gezag bij vragen over het NAW-beheer en de rapportageverplichting. UO-datamanagement geeft invulling aan de servicedesk. Zij beantwoordt ook vragen van geaccepteerde deskundigen.

Uit Tabel 4.1 kan worden afgeleid dat het totaal aantal geregistreerde vragen over 2012 bij de servicedesk 431 bedraagt. Met 746 geregistreerde vragen in 2011, zijn er dus beduidend minder vragen binnen gekomen. In tegenstelling tot 2011 waarin de meeste meldingen van gemeenten afkomstig waren zijn in 2012 de meeste meldingen (31%) van de geaccepteerde deskundige.

Tabel 4.2: Aantal vragen bij de servicedesk

Instantie	Vragen 2011	Vragen 2012
GD	115	133
Tuinder	83	75
Gemeente	357	89
Milieudienst	105	40
Waterschap	59	41
Overige instantie	27	53
Totaal	746	431

Tabel 4.2 geeft een overzicht gegeven van het type vragen dat binnen komt.

Tabel 4.3 Type vragen aan de servicedesk

Type vragen	2011	2012
Inhoudelijk/organisatorisch	328	243
Klachten	1	1
NAW	311	43
Rapportages / aggregaties	10	6
Technisch / functioneel	77	121
Storingen	18	17
Onbekend	1	
Totaal	746	431

Met name MPS heeft afgelopen jaar veel vragen gesteld over UO- registraties en dan met name UO- nummers. Zij hebben een kwaliteitsslag uitgevoerd rond de UO-nummers en NAW-gegevens. De servicedesk heeft deze kwaliteitsslag ondersteund. De meeste vragen (57%) die bij de servicedesk binnen zijn gekomen zijn inhoudelijk en organisatorisch (maar vooral inhoudelijk over UO-registraties in de UO-database), gevolgd door technisch functioneel (28%). De nieuwbouw van de webapplicatie heeft geleid tot een behoorlijke daling van het aantal vragen rondom NAW. Dat was één van de doelen van de nieuwbouw, en dat doel is bereikt.

4.3 Nieuwbouw ICT-systeem

In 2011 is gestart met de nieuwbouw van het ICT-systeem. De basisfunctionaliteit is op 1 februari 2012 opgeleverd. De basisfunctionaliteit bevat de volgende onderdelen:

- webapplicatie met rapportages en invoermogelijkheid;
- beheerskant, waarmee het voor de servicedesk en het secretariaat mogelijk is om meer vragen van derden zelf te kunnen beantwoorden en dus geen beroep te hoeven doen op de software-producent.

Voor de oplevering is de functionaliteit uitgebreid getest door een extern bureau dat gespecialiseerd is in het testen van applicaties.

In 2012 is opdracht gegeven tot de tweede fase van de nieuwbouw. Doel van deze fase is het gereed maken van de webapplicatie voor het Activiteitenbesluit. Specifiek wordt het volgende gerealiseerd:

- aggregatierapporten;
- invoermogelijkheid voor de tuinder;
- gereed maken systeem voor verwerken rapportages volgens het Activiteitenbesluit. Onderdeel hiervan is het tijdig vaststellen van het uitwisselbericht met de grote geaccepteerde deskundigen, zodat zij ook hun systeem gereed kunnen maken voor het aanleveren van de rapportages volgens het Activiteitenbesluit.

Deze fase van de nieuwbouw is opgeleverd in oktober 2012. In november is in een gebruikerstest met enkele tuinders en handhavers het functioneren van de nieuwe webapplicatie beoordeeld. Het algemeen oordeel was dat de eigen invoer door tuinders van milieurapportages goed te doen is. Wel zijn nog enkele aanvullende eisen naar voren gekomen. Eind 2012 is daarvoor een aanvullende opdracht verstrekt de softwareleverancier, HTA.

Functioneren van het ICT-systeem in 2012

In de periode vlak na oplevering van de eerste fase van de nieuwbouw is er een aantal technische storingen geweest. Vanaf het tweede kwartaal 2012 functioneert de webapplicatie goed en is het aantal storingen beperkt. Ook in de tweede helft van het jaar zijn er geen noemenswaardige problemen met de webapplicatie.

5 BEHEER ORGANISATIE

Om de diensten te kunnen leveren voert het UO een aantal beheersmatige taken uit. In 2011 zijn nieuwe aansluitovereenkomsten vastgesteld voor de periode vanaf 1 januari 2012. Het secretariaat heeft de glastuinbouwgemeenten en alle waterschappen verzocht vòòr 20 januari 2012 een aansluitovereenkomst te tekenen.

Aansluitovereenkomst met partijen

In 2012 heeft het secretariaat meerdere acties ondernomen om er voor te zorgen dat alle begunstigers een aansluitovereenkomst ondertekenen. Met name voor de glastuinbouwgemeenten kost dit toch relatief veel tijd. Eind 2012 hebben 10 gemeenten van de 44 nog geen aansluitovereenkomst ondertekend. Bij vijf van deze gemeenten is nog geen duidelijkheid of men uiteindelijk tot ondertekenen overgaat. Dit heeft de nadrukkelijke aandacht van zowel het UO-bestuur als het secretariaat.

6 OVERZICHT FINANCIËN EN AFREKENING

6.1 Begroting en besteding

Het secretariaat heeft in 2012 vooral veel tijd besteed aan de begeleiding van de nieuwbouw van de UO-dbase en het zorgen dat partijen zijn aangesloten bij de UO, via een aansluitovereenkomst.

Tabel 6.1: Personeelskosten

Personeelskosten	Begroot	Besteding	Rest
Uren secretariaat	101,570.00	88,435.06	13,134.94

De bestedingsgraad voor de uren komt op 87%.

Projectmiddelen

Tabel 6.2 laat het voorlopig overzicht zien van de uitputting van middelen in 2012. In de begroting voor 2012 is rekening gehouden met extra kosten voor de tweede fase van de nieuwbouw, hiervoor is onder meer een post onvoorzien opgenomen. In 2012 is dit ook nodig gebleken. Er zijn, in overleg met het UO-bestuur, twee extra opdrachten gegeven rond de nieuwbouw. Deze zijn in onderstaande tabel respectievelijk ondergebracht onder nieuwbouw en onder het kopje onvoorzien. De kosten voor de reguliere exploitatie van de servicedesk en de dbase waren in 2012 lager dan begroot. Ook hier wordt het voordeel van de nieuwbouw van de webapplicatie zichtbaar.

Tabel 6.2: Projectmiddelen

Projectmiddelen	Begroot	Besteding	Rest
Voorzittersvergoeding	2,500.00	873.24	1,626.76
Exploitatie regulier	63,550.00	42,805.49	20,744.51
Nieuwbouw		27,370.00	-27,370.00
Kwaliteit, communicatie en kleine onkosten	23,570.00	6,742.20	16,827.80
Onvoorzien	25,630.00	22,124.85	3,505.15
	115,250.00	99,915.78	15,334.22

De bestedingsgraad voor de opdrachtmiddelen is 87% volgens bovenstaand overzicht.

6.2 Totaal

Het totale budget en de besteding staan vermeld in onderstaande tabel.

Tabel 6.3: Voorlopig financieel overzicht 2012

	Begroot	Besteed
Uren	101,570.00	88,435.06
Middelen	115,250.00	99,915.78
Totaal	216,820.00	188,350.84

Volgens het voorlopig financieel overzicht is de bestedingsgraad over 2012 87%.
De accountantscontrole en het opstellen van het definitieve overzicht zullen zo spoedig mogelijk plaatsvinden. De definitieve bijdrage van partijen wordt vervolgens vastgesteld.

BIJLAGE 1: LIJST GLASTUINBOUWGEMEENTEN PER 1 JAN 2012

Aalsmeer
Almere
Amstelveen
Asten
Boskoop
Breda
Brielle
Deurne
Drechterland
Drimmelen
Emmen
Etten-Leur
Haarlemmermeer
Halderberge
Heerhugowaard
Heusden
Horst aan de Maas
Kaag en Braassem
Kampen
Katwijk
Lansingerland
Leudal
Lingewaard
Maasdriel
Medemblik (fusie Wervershoof, Andijk, Medemblik)
Midden-Delfland
Neerijnen
Nieuwkoop
Noordoostpolder
Peel en Maas
Pijnacker-Nootdorp
Ridderkerk
Rotterdam
Someren
Steenbergen
Uithoorn
Venlo
Waddinxveen
Westland
Westvoorne
Wieringermeer
Zaltbommel
Zuidplas
Zundert

