

HET MAATSCHAPPELIJKE ASPECT BIJ RUILVERKAVELING

Rapport No. 255



Afd. Streekonderzoek

## INHOUD

	Pag.
§ 1. Inleiding	3
§ 2. De kengetallen	4
§ 3. De gevolgde methode	11
§ 4. De correlatie tussen en het gebruik van de kengetallen	12
§ 5. Enkele opmerkingen over de uitkomsten van de kengetallen	14
§ 6. Slotbeschouwing	16

Bijlagen

## § 1. In l e i d i n g

De subgroep Maatschappelijke Aspecten Ruilverkaveling van de werkgroep Ruilverkaveling heeft zich tot taak gesteld te bepalen, welke maatschappelijke criteria eventueel ter aanvulling van de cultuurtechnische en landbouwkundige criteria kunnen worden gehanteerd bij de urgentiebepaling van de ruilverkavelingen. Naast het opsporen van de maatschappelijke criteria, die de mate van urgentie kunnen beïnvloeden, werd tevens behoefte gevoeld aan een aantal kengetallen, dat globaal een indruk geeft van de instelling van de boeren en tuinders, ten einde ons iets nader in te lichten over het aanpassingsvermogen van de bevolking en omtrent de maatregelen, die in het bijzonder gewenst kunnen zijn om de agrarische bevolking te beïnvloeden en voor te bereiden op de komende veranderingen, i.c. de ruilverkaveling. Voor het beantwoorden van deze vraag is een diepgaand sociaal-psychologische en sociologische studie vereist. De toegemeten tijd liet zulks niet toe. Derhalve is een aantal kengetallen gekozen, waarvan het basis-materiaal voor het gehele land in een korte tijd beschikbaar kwam en waarin enkele aspecten van de instelling van de agrarische bevolking tot uitdrukking komen. De gevonden uitkomsten mogen worden gezien als een poging om iets te zeggen omtrent enkele aspecten van de agrarische bevolking, die in de kengetallen naar voren komen. De kengetallen geven zeker geen volledig en totaal beeld van de instelling van de agrarische bevolking.

Als uitgangspunt bij het opsporen van de kengetallen wordt de stelling gekozen, dat er in de instelling van de agrarische bevolking krachten werkzaam kunnen zijn, die het effect van een ruilverkaveling al of niet gunstig beïnvloeden. Hoewel in § 2 en 4 nader op deze problemen zal worden ingegaan, kan hier reeds worden gewezen op het belang van het al of niet bestaan van een rationele instelling, het gevoel voor gemeenschappelijke belangen en de activiteit van de bevolking.

In § 2 zal aandacht worden geschonken aan de vraag, welke kengetallen het gestelde doel het beste benaderen. Het behoeft geen betoog, dat bij het kiezen van de kengetallen er rekening mee moest worden gehouden, in hoeverre de cijfers binnen de gestelde termijn konden worden verzameld. Vervolgens zal in § 3 worden ingegaan op de verwerking en spreiding van de kengetallen,

terwijl in § 4 de betekenis van de kengetallen voor de ruilverkaveling nader wordt belicht. Tenslotte zullen in § 5 enkele opmerkingen worden gemaakt over de uitkomsten van de kengetallen, gevolgd door een slotbeschouwing, waarin wordt gewezen op de beperkingen van het onderhavige onderzoek.

## § 2. De kengetallen

Zoals in de inleiding reeds kort werd opgemerkt, gaat het erom een aantal kengetallen te vinden, dat ons iets meedeelt omtrent de rationele instelling van de agrarische bevolking, het gevoel voor gemeenschappelijke belangen en de activiteit van de bevolking. Immers, het zijn juist deze kenmerken, die bij de ruilverkaveling van betekenis worden. Men kan een ruilverkaveling om allerlei redenen van belang achten, het zijn echter de boeren en tuinders zelf, die enerzijds tot een ruilverkaveling moeten besluiten en anderzijds een juist gebruik er van moeten maken. Wanneer deze voor de ruilverkaveling gunstige kenmerken ontbreken, geven de kengetallen tevens aan, waaraan bijzondere zorg dient te worden besteed, wil de ruilverkaveling zin en effect hebben.

De volgende kengetallen werden op hun bruikbaarheid en mogelijkheid van verzameling getoetst:

- A. het volgen van agrarisch onderwijs;
- B. het lid zijn van de plaatselijke afdeling van de standsorganisaties;
- C. de activiteit van de plaatselijke afdelingen;
- D. het lid zijn van de melkcontrolevereniging;
- E. afvloeiing van boeren- en tuinderszonen;
- F. deelnemen van boerendochters aan het voortgezet onderwijs;
- G. stikstofgebruik;
- H. gebruik van trekkers.

De laatste vier kengetallen kwamen om de volgende redenen niet in aanmerking:

### Onderwijs dochters

Het deelnemen van de dochters aan allerlei vormen van voortgezet dagonderwijs is op zichzelf een zinvol kengetal. Hier geldt - wat voor het volgen van onderwijs in het algemeen geldt - namelijk, dat men de betekenis inziet van kennis voor de persoonlijke ontwikkeling en het deelnemen aan het produktieproces.

De pogingen om tot juiste kengetallen te komen leden echter schipbreuk door het gemis aan goede bronnen. Door het C.B.S. zijn

wel cijfers verzameld over het voortgezet onderwijs van alle 15-jarige meisjes, echter niet afzonderlijk voor meisjes uit het agrarisch milieu. Gezien de grote kosten, welke verbonden zijn aan een afzonderlijk onderzoek, werd besloten dit kengetal te laten vervallen.

#### Stikstofgebruik

In zeker opzicht kan men het stikstofgebruik zien als een indicatie van de bedrijfsvoering, in deze zin, dat een hoog stikstofgebruik wijst op een intensieve bedrijfsvoering en derhalve voor Nederlandse verhoudingen gunstig moet worden beoordeeld. Er zijn echter tal van omstandigheden, die dit beeld verstoren. Allereerst zijn er verschillen in grondsoort en derhalve verschillen in de benodigde hoeveelheid stikstof. Vervolgens kan de bedrijfsvoering meebrengen, dat er steeds organische meststoffen aanwezig zijn (eventueel door het houden van varkens). Niet minder belangrijk is het verband tussen arbeidsaanbod en stikstofgebruik; een weidbedrijf bijvoorbeeld, dat moeilijkheden heeft met de arbeidsvoorziening, zal hiermede bij het stikstofgebruik rekening houden.

Hoewel er in de statistiek juiste cijfers omtrent het stikstofgebruik aanwezig zijn, zijn deze cijfers in verband met bovengenoemde opmerkingen voor het gestelde doel ongeschikt.

#### Trekkers

Tegen de cijfers, die ons inlichten omtrent het gebruik van trekkers, kan in grote lijnen hetzelfde bezwaar worden aangevoerd als bij het stikstofgebruik. Hoewel in het algemeen het gebruik van trekkers bedrijfseconomisch als gunstig moet worden gekenschetst, hangt het weer van allerlei omstandigheden af in hoeverre deze regel zich zal laten gelden. Het zal duidelijk zijn, dat alleen op bedrijven van een bepaalde grootte de trekker een zinvol deel van de inventaris vormt. Deze bedrijfsgrootte varieert echter met de bedrijfstypen, zodat geen algemene grootte kan worden aangegeven, afgezien nog van de moeilijkheid bij ieder bedrijfstype een adaequate grootte vast te stellen. Daarnaast is ook hier een verband tussen het gebruik van trekkers en de arbeidsvoorziening. Veelal wordt men gedwongen tot mechanische arbeidskracht, wanneer de menselijke arbeidskrachten ontbreken of in onvoldoende mate ter beschikking staan. Gezien de grote verschillen, die er in de gebieden op deze punten bestaan, kan ook dit kengetal niet als een juiste indicatie worden aanvaard.

### Afvloeiing van boeren- en tuinderszoon

Het lag oorspronkelijk in de bedoeling ook dit kengetal in het rapport op te nemen. De uitkomsten van de onderwijstelling 1955 zijn van dien aard, dat aan de juistheid in verschillende gemeenten getwijfeld moet worden. In verband hiermede moest dit kengetal vervallen.

Uit het vorenstaande blijkt reeds, dat het gaat om een aantal kengetallen, dat:

- a) voor alle gebieden van ons land bruikbaar is;
- b) een directe indicatie is van enkele aspecten van de instelling van de agrarische bevolking.

De volgende kengetallen voldoen aan deze eisen:

#### A. het percentage boeren en tuinders met agrarisch dagonderwijs.

Dit percentage kan worden berekend uit de landbouwtelling mei 1955 van het C.B.S. en heeft alleen betrekking op personen met een hoofdberoep in de akkerbouw, veehouderij en tuinbouw en op bedrijven beneden en boven 1 ha.

Onder agrarisch dagonderwijs vallen de lagere land- en tuinbouwschool, de land- en tuinbouwwinterschool en de middelbare land- en tuinbouwschool. Het was de bedoeling in deze serie ook de algemene land- en tuinbouw cursus op te nemen, maar deze vorm van onderwijs was niet afzonderlijk uit de statistiek te halen, zodat wij ons moesten beperken tot het dagonderwijs.

In het kader van dit rapport moet de betekenis van het agrarisch dagonderwijs voornamelijk worden gezocht in de bereidheid dit onderwijs te volgen en de resultaten die het onderwijs afwerpt, te weten specifieke vakbekwaamheid en algemene ontwikkeling. De bereidheid om dit onderwijs te volgen komt naar voren bij het dagonderwijs en bij de speciale cursussen.

De bereidheid om agrarisch dagonderwijs te volgen kan men zien als een individuele daad om een behoefte aan kennis te bevredigen. Daarmede is echter niet alles gezegd. Er zijn meer motieven, die een rol spelen. In dit verband zij gewezen op de rol van de ouders en die leden van de gemeenschap, die in nauwe relatie staan tot de boerenzoon. Men mag niet nalaten de taak en het werk van de standsorganisaties en de voorlichtingsdienst te vermelden; immers dragen beide hun aandeel bij in de bevordering van de bereidheid tot het volgen van het onderwijs.

Naast de bereidheid, die dus voortkomt uit een behoefte aan kennis en de invloed van het milieu, is de betekenis van het onderwijs zelf van belang.

Door het onderwijs wordt de algemene ontwikkeling vergroot, waaruit een doorbreking van het psychisch isolement van het individu resulteert. De horizon van zijn persoonlijke belangstelling wordt verwijd, waardoor hij in staat is tot een betere waardering te komen van zichzelf en van de verschijnselen en krachten om hem heen. Het inzicht in de maatschappelijke constellatie en de krachten, die hierin werken, wordt verdiept. Dit leidt veelal tot een juister onderkennen van het nut, dat bepaalde maatregelen, van welke instelling dan ook, afwerpen voor hem persoonlijk en/of voor de economische of sociale groep, waartoe hij behoort.

De verhoging en verbetering van de specifieke vakbekwaamheid is ook een resultaat van het onderwijs. Enerzijds is dus de algemene ontwikkeling, anderzijds ook de vakbekwaamheid een resultaat van het onderwijs. Het is duidelijk, dat de algemene ontwikkeling bij sommige onderwijsinstellingen meer op de voorgrond treedt, terwijl bij andere de vakscholing een grotere plaats inneemt. Wanneer wij naar het agrarisch onderwijs kijken valt op te merken, dat bij de cursussen primair is de vergroting van de vakbekwaamheid, terwijl bij het agrarisch dagonderwijs naast de vergroting van de vakbekwaamheid de algemene ontwikkeling ook een belangrijke plaats inneemt. Met enige voorzichtigheid zou men kunnen stellen, dat de boer door het agrarisch dagonderwijs meer inzicht in de bedrijfsvoering krijgt, maar tevens meer algemene belangstelling.

De boer zal ook meer gevoel voor de waarde van de boeren als groep krijgen. In dit verband krijgt de mate, waarin agrarisch dagonderwijs is gevolgd, zin voor een ingrijpende maatregel als de ruilverkaveling.

B. Het percentage boeren en tuinders, dat lid is van de plaatselijke afdeling van een standsorganisatie.

C. De activiteit van de plaatselijke afdelingen.

De gegevens, die voor de kengetallen B en C nodig zijn, werden door het L.E.I. verzameld en wel met behulp van een schriftelijke enquête (zie voor het gebruikte vragenformulier bijlage 1). De werkwijze was als volgt:

Allereerst werd contact opgenomen met de provinciale of regionale besturen (zie bijlage 2), aan wie het verzoek werd gericht mede te werken aan het desbetreffende onderzoek. Zonder uitzondering zegden allen hun medewerking toe. Vervolgens werden twee methoden toegepast om de gegevens van de plaatselijke afdelingen te verkrijgen. Het verzenden van de vragenformulieren aan de plaatselijke afdelingen werd òf door het L.E.I. òf door de provinciale of regionale besturen verzorgd. Het is gebleken, dat over het algemeen de eerste methode de beste resultaten opleverde. Gemiddeld werd 80% van de vragenlijsten terugontvangen. Wat betreft het aantal leden werden de ontbrekende gegevens opgevraagd bij de provinciale of regionale besturen.

Wat is nu de betekenis van beide kengetallen B en C?

Wat betreft het lid-zijn van de standsorganisatie kan in het algemeen het volgende worden opgemerkt. De standsorganisatie is één van de sociale instituten, die naast het behartigen van groepsbelangen, ook een vormende invloed hebben op de agrarische bevolking. De standsorganisatie kan in zeker opzicht en op een bepaald terrein een gezagsinstelling zijn. Door middel van vergaderingen en (eigen) pers kan de standsorganisatie, veelal in nauwe samenwerking met de voorlichtingsdienst, allerlei nieuwe methoden en ideeën ingang doen vinden en tevens bijdragen tot de algemene ontwikkeling van de boeren en tuinders. Het lid-zijn van zo'n organisatie getuigt in zekere zin van het "openstaan voor nieuwe ideeën" en van een bereidheid gezamenlijk iets te ondernemen. Hiermede is echter niet uitgesloten, dat dit gevoel voor gemeenschappelijke belangen bewust leeft en zelfs een element van rationele overweging bevat.

Men zou tegen vorenstaande redenering kunnen aanvoeren, dat er leden zijn, die uit een zekere traditie lid zijn van een standsorganisatie of die lid zijn op grond van hun geloofs-overtuiging, die een sterke band tussen kerk en maatschappelijk leven inhoudt. Toegegeven dient te worden, dat er inderdaad leden zullen zijn, die lid zijn, omdat vader het ook was of omdat het in de streek nu eenmaal de gewoonte is om lid te zijn. Gezien echter de niet onaanzienlijke contributie zal dit aantal leden niet groot zijn, vooral omdat het niet in de aard van boeren en tuinders ligt er dure gewoonten op na te houden. Aanzienlijk groter zal het aantal boeren en tuinders zijn, dat lid



is geworden, nadat dit door het kerkelijk leergezag is aanbevolen. Een recent onderzoek heeft dan ook aangetoond, dat met name in r.k. gebieden hoge percentages georganiseerden voorkomen <sup>1)</sup>. Voor ons doel, nl. het peilen van de instelling van de bevolking, zegt dit laatste in wezen precies hetzelfde als de interpretatie van het lid-zijn, zoals die in de vorige alinea is gegeven. Immers, wij gebruiken het lid-zijn van de standsorganisatie als een kengetal, o.a. van het "openstaan voor nieuwe ideeën". Dit laatste is dus ook het geval, wanneer men lid wordt mede op basis van het kerkelijke gezag.

De betekenis van dit alles voor de ruilverkaveling zou men als volgt kunnen interpreteren. De ruilverkaveling is per definitie een collectieve handeling. Het is dus belangrijk te weten of men de bevolking ertoe zal weten te brengen. Hoewel ruilverkaveling per definitie een collectieve handeling is kan men opmerken, dat bijna steeds op een sterk persoonlijk belang valt te wijzen. Een weten te overtuigen van dit persoonlijk belang zal dus een grote directe invloed hebben op de instelling van de betrokken boeren en tuinders. Daarnaast zal men tevens een beroep kunnen doen op het gevoel voor gemeenschappelijke belangen. Het gaat er hier om, of men de betekenis inziet van de verbetering van produktie-omstandigheden, die alleen door gemeenschappelijke inspanning (bijvoorbeeld van overheid en bedrijfsleven) tot stand kan worden gebracht. In sommige gebieden zullen wellicht deze gemeenschappelijke belangen minder duidelijk spreken, maar zal door een intensieve voorlichting het besef levend gemaakt moeten worden, dat er hier gemeenschappelijke belangen op het spel staan.

Het andere kengetal, dat aan het onderzoek naar de standsorganisaties kan worden ontleend, is de activiteitsindex. Uit de door de afdelingen ingezonden formulieren is bekend het aantal vergaderingen en het aantal op deze vergaderingen en bijeenkomsten aanwezige boeren en tuinders. De activiteitsindex van een plaatselijke afdeling is nu de som van de op de diverse vergaderingen aanwezige boeren en tuinders, gedeeld door het aantal leden van de afdeling. Voor dit kengetal was het voldoende dat wij ons baseerden op de binnengekomen formulieren. De activiteitsindex geeft aldus blijk van twee dingen, nl. het aantal gehouden vergaderingen en de opkomst op deze vergaderingen. Deze index kan geheel op zichzelf beschouwd worden

1) Zie E. Abma: "Boer en Standsorganisatie, een regionaal quantitative analyse", 1955 (Afdeling Sociologie en Sociografie Landbouwhogeschool Wageningen).

en staat dus formeel los van het percentage georganiseerden.

In de activiteitsindex komt de bereidheid van de leden tijd en energie te geven aan hun organisatie tot uiting. Hierin zit dus een element van maatschappelijke activiteit en als zodanig is dit kengetal te gebruiken als een indicatie van de activiteit van de agrarische bevolking. Deze maatschappelijke activiteit wordt van uitermate veel belang bij een proces van sociale verandering. Hier speelt ook de tijdsduur een rol: hoe lang zal het duren voor een agrarische bevolking bereid is wijzigingen in de sociale structuur te aanvaarden? Is er een lang proces van sociaal-paedagogische beïnvloeding nodig ter verhoging van de beweeglijkheid van het individu?

Uiteraard geeft een enkel kengetal als de activiteitsindex op al deze en soortgelijke vragen geen antwoord. Niettemin kan de mate van activiteit een aanwijzing geven omtrent de instelling van de agrarische bevolking. Toegepast op de ruilverkaveling; men is dan enigszins georiënteerd omtrent de tijd, waarin het idee van ruilverkaveling ingang zal vinden.

D, Het aantal leden van de melkcontrolevereniging, in procenten van het aantal bedrijven met 4 of meer melk- en kalfkoeien.

De gegevens, die voor dit kengetal nodig waren, zijn door het L.E.I. berekend uit statistisch materiaal, dat bij de Provinciale Melkcontrole Diensten (de P.M.D.'s) aanwezig is. De gegevens hebben betrekking op 1955 wat betreft het aantal leden en op 1953 wat betreft het aantal bedrijven met 4 of meer melk- en kalfkoeien.

Met opzet is men uitgegaan van bedrijven met 4 of meer melk- en kalfkoeien. Hoewel geenszins wordt betoogd dat 4 een absolute grens is, ligt het toch in de rede, dat ongeveer bij dit aantal de grens ligt van wel en niet laten controleren van de koeien. Bovendien sluit men zodoende de bedrijven uit, die zich hebben gespecialiseerd in de akkerbouw of tuinbouw. Heeft men 4 of meer melk- en kalfkoeien, dan mag worden verwacht, dat men de melk verkoopt; melkcontrole is dan zinvol. Op deze wijze kan dit kengetal op alle gebieden van ons land worden toegepast, ook op de akkerbouwgebieden. Het feit, dat men in de laatste gebieden weinig belangstelling heeft voor de melkcontrolevereniging, doet niets af aan het uitgangspunt, dat controle bij 4 of meer koeien zinvol is.

Het is niet nodig hier in te gaan op de betekenis van de melkcontrole. Voor de boeren vormt de melkcontrole een element van de bedrijfsvoering en is als zodanig een uitingvorm van rationeel handelen. Door de melkcontrole kent de boer de produktiewaarde van zijn koeien en is derhalve in staat de produktie kwalitatief en kwantitatief te verbeteren.

Het is aan de andere kant eveneens te verdedigen, dat het lid zijn van de melkcontrole op dezelfde wijze moet worden gezien als het lid zijn van de standsorganisaties. In § 4 zal blijken, dat er tussen beide kengetallen ook wel enige correlatie bestaat, hetgeen niet behoeft te verwonderen wanneer men let op het feit, dat de melkcontrole plaats heeft in verenigingsverband. Zo gezien zit dus ook hierin een element van gezamenlijk iets doen.

### § 3. De gevolgde methode

De kengetallen, die in de vorige paragraaf aan een nader onderzoek zijn onderworpen, waren dus:

- A. agrarische dagonderwijs;
- B. het lid zijn van de plaatselijke afdeling van een standsorganisatie;
- C. activiteit van de plaatselijke afdeling;
- D. het lid zijn van de melkcontrolevereniging.

Het bleek, dat elk van deze kengetallen ons in grote lijnen iets nader inlichtte omtrent de instelling van de bevolking en van betekenis kan zijn voor een ingrijpende maatregel als de ruilverkaveling.

In deze paragraaf willen wij nader ingaan op de gevolgde methode van het onderzoek.

Het is duidelijk dat er, wat betreft de genoemde kengetallen, nogal verschillen bestaan tussen de diverse gebieden van ons land. Over de gebiedsindeling het volgende:

#### 1. De gebiedsindeling

Om enerzijds een overzichtelijk geheel te krijgen en anderzijds de berekeningen niet te baseren op te kleine aantallen is Nederland in 237 gebieden ingedeeld. Deze indeling is gebaseerd op:

- a. de onderverdeling van de indeling in landbouwgebieden 1912;
- b. geografische aaneensluiting;
- c. een aantal grondgebruikers met hoofdberoep in de landbouw  
o.q. tuinbouw, van ongeveer 600 per gebied.

Per provincie varieert het aantal gebieden van 14 in Zeeland tot 31 in Gelderland en Noordbrabant. Voor nadere gegevens omtrent deze gebiedsindeling zie men bijlage 3.

## 2. De spreiding van de kengetallen

De kengetallen zijn ingedeeld in 10 klassen. De grafieken in bijlage 4 geven een beeld van de frequentieverdeling, waaruit blijkt, dat er voor de meeste kengetallen nog een aanzienlijke spreiding bestaat.

## 3. De waardering van de gebieden

De verdeling van de kengetallen over 10 klassen biedt de mogelijkheid van een eenvoudige waardering en onderlinge vergelijking van gebieden en kengetallen.

Het systeem, dat hierbij wordt toegepast, is als volgt.

Bij de waardering van de berekende cijfers kan men twee wegen bewandelen. In de eerste plaats kan men de cijfers toetsen aan hetgeen men nodig of behoorlijk vindt. Zo kan men stellen, dat ieder een (boer en tuinder) agrarisch dagonderwijs behoort te hebben of dat alle boeren en tuinders lid moeten zijn van een standsorganisatie. Aan deze methode zijn bezwaren verbonden, aangezien het buitengewoon moeilijk is absolute normen vast te stellen. De een zal bijvoorbeeld 80% dagonderwijs als maximum zien, hierbij geleid door praktisch inzicht, terwijl de ander zich op 100% wil baseren.

De andere methode is, dat men uitgaat van hetgeen in de werkelijkheid voorkomt. Is bijvoorbeeld in Nederland 1% het minimum en 70% het maximum, wat betreft het agrarisch dagonderwijs, dan varieert de waardering van 1 - 10 tussen deze uitersten. Deze waarderingsmethode, die zich dus baseert op de landelijke frequentieverdeling, zullen wij toepassen. Deze methode is inderdaad juist wanneer men uitgaat van de veronderstelling, dat het volgen van onderwijs, het lid zijn van de melkcontrolevereniging, het lid zijn van en ontplooiën van activiteit in de standsorganisaties in alle gebieden van ons land zinvol en mogelijk is. Dit laatste menen wij in § 2 voldoende te hebben aangetoond.

## § 4. De correlatie tussen en het gebruik van de kengetallen

De vraag dringt zich intussen op, in hoeverre er tussen de kengetallen correlaties bestaan. Men kan de vraag ook zo stellen:

in hoeverre indiceren de kengetallen dezelfde aspecten van de instelling der bevolking? Gaan bijvoorbeeld het lid zijn van de standsorganisatie en het volgen van onderwijs niet hand in hand?

Uit berekeningen is gebleken, dat er geen uitgesproken correlaties bestaan. Ieder kengetal kan dus afzonderlijk bezien en beoordeeld worden. Een kengetal met een min of meer dualistisch karakter is het lid zijn van de melkcontrole. Het afzonderlijk zien van de kengetallen betekent overigens niet, dat de betekenissen van de kengetallen elkaar niet gedeeltelijk kunnen overlappen. Dit laatste zal uit het navolgende ook wel blijken.

Uit het voorgaande en het besprokene volgt, dat bij de relatie ruilverkaveling en agrarische bevolking de volgende aspecten als uitgangspunten genomen kunnen worden:

1. rationele instelling (kengetallen A, gedeeltelijk D);
2. gevoel voor gemeenschappelijke belangen (kengetallen gedeeltelijk B, gedeeltelijk D);
3. activiteit van de agrarische bevolking (kengetallen gedeeltelijk B en C).

Elk van deze drie aspecten is te vinden in de daarachter aangehaalde kengetallen, zodat wij dus aan de hand van de waarderingscijfers van de desbetreffende kengetallen een indruk kunnen krijgen van de mate van belangrijkheid van elk dezer aspecten afzonderlijk. In dit verband moge worden opgemerkt, dat het dus niet zo is, dat de kengetallen louter en alleen bepaald worden door de desbetreffende aspecten, doch dat deze aspecten in belangrijke mate zijn terug te vinden in de desbetreffende kengetallen. Om een voorbeeld te geven: het gaan volgen van onderwijs hoeft niet voort te komen uit rationale overwegingen, maar wel is een rationale instelling veelal een gevolg van het onderwijs.

De drie aspecten geven nu aan de drie kanalen, waarlangs invloed kan worden uitgeoefend op de agrarische bevolking om haar rijp te maken voor een effectvolle ruilverkaveling.

Wij zouden met enige voorzichtigheid kunnen stellen dat, wil een ruilverkaveling effect hebben, elk van deze drie aspecten voor een bepaald minimum aanwezig zal moeten zijn. Het is vooral hierop dat de voorzorg en de nazorg gericht zullen moeten worden. Blijkt, dat een of meer bepaalde aspecten niet in voldoende mate zijn te constateren, welke constatering geschiedt door beschouwing van de erop betrokken zijnde kengetallen, dan zal daarmee aangegeven zijn waaraan men in de periode van de voorzorg en de nazorg speciaal aandacht zal moeten besteden.

Hoewel in het voorgaande is betoogd, dat deze aspecten van de instelling der agrarische bevolking ieder afzonderlijk bezien en beoordeeld kunnen worden en wel op grond van het ontbreken van duidelijke nationale correlaties tussen de kengetallen, kan het zeer goed mogelijk zijn, dat er in bepaalde gebieden, in casu de provincies, wel correlaties bestaan. In een bepaald gebied kan de structuur der bevolking zo zijn, dat de bestaande rationele instelling een gevoel voor gemeenschappelijke belangen meebrengt. Daarentegen kan in een ander gebied deze rationele instelling een meer individualistisch getinte houding tot gevolg hebben. Het is duidelijk dat deze situatie regionaal bezien moet worden.

Tot slot van deze paragraaf dient nog te worden stilgestaan bij de, in verband met ruilverkaveling veel gebruikte begrippen, voorzorg en nazorg.

Onder voorzorg kan men verstaan het complex van op mensen of groepen van mensen gerichte maatregelen, welke een streek voor ruilverkaveling rijp maken.

Nazorg is dan het complex van op mensen of groepen van mensen gerichte maatregelen, welke het gunstig effect van een ruilverkaveling bewerkstelligen of intact houden. Het behoeft geen betoog, dat de noodzaak van voorzorg en nazorg direct afhankelijk is van de instelling der bevolking. Derhalve kan men de betekenis van de opsporing van kengetallen, die ons nader inlichten over de instelling der bevolking, aangeven door globale richtlijnen te geven omtrent voorzorg- en nazorgmaatregelen.

## § 5. Enkele opmerkingen over de uitkomsten van de kengetallen

### Agrarisch dagonderwijs

Als een gelukkig verschijnsel valt te constateren, dat steeds meer boeren en tuinders agrarisch dagonderwijs volgen.

In het voorgaande werd reeds opgemerkt hoe belangrijk dit is voor het bedrijf van de boer en in niet mindere mate voor de gehele agrarische bedrijfstak. Op het eigen bedrijf zal men overgaan tot steeds rationelere bedrijfsvoering en in het algemeen zal men meer vatbaar zijn voor nieuwe ideeën en openstaan voor sociaal-economische veranderingen die een verbetering impliceren.

Wanneer men globaal een enkele aantekening plaatst bij de uitkomsten, kan worden geconstateerd, dat het onderwijs met name

in Gelderland, Utrecht en in Zuidholland zeer zeker nog verbeterd kan worden.

De standsorganisaties: In § 2 ad B + C is reeds gesproken over de betekenis van de standsorganisaties in het algemeen als wel voor de ruilverkaveling in het bijzonder. Naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek zouden wij nog gaarne een enkele opmerking maken. In het raam van de ruilverkaveling is het uitermate belangrijk te weten hoeveel leden de standsorganisatie telt, met andere woorden hoeveel boeren via de standsorganisatie kunnen worden bereikt.

Bekijkt men nu het percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie, dan valt het op, dat met name in de provincies Gelderland, Utrecht en Zuidholland nog vele boeren en tuinders lid kunnen worden van de standsorganisaties.

Men kan de bovenstaande opmerking uit een andere gezichtshoek benaderen en concluderen, dat wanneer bij een ruilverkaveling de standsorganisaties worden ingeschakeld, men in genoemde gebieden een belangrijk percentage van de boeren en tuinders niet via deze organen zal kunnen bereiken. Dat dit niet moet worden onderschat moge uit eerder gemaakte opmerkingen duidelijk geworden zijn. Landelijk gezien blijkt er een zeer geringe correlatie te zijn tussen het lid zijn van de standsorganisaties en het lid zijn van de melkcontrolevereniging.

In § 4 werd er reeds op gewezen, dat beide kengetallen een gevoel voor gemeenschappelijke belangen aangeven. Het element van gezamenlijk iets doen, dat bij de standsorganisaties een grotere rol speelt, komt ook tot uiting in de melkcontrolevereniging. Niettemin is er een wezenlijk verschil tussen de standsorganisatie en de melkcontrolevereniging. De standsorganisatie is immers een maatschappelijke instelling en de melkcontrolevereniging een vaktechnisch instituut. Traditionele, prestige- en religieuze overwegingen om lid te worden zijn bij de melkcontrolevereniging niet aanwezig. Dit in tegenstelling tot de standsorganisatie. Dat de correlatie zeer gering is valt dus niet te verwonderen.

#### Activiteitsindex van de standsorganisaties

Tot nu toe werd alleen gesproken over het lid zijn van de standsorganisatie. Van minstens evenveel betekenis is de activiteit van de standsorganisatie, althans gezien in het licht van

dit rapport. De activiteit van de standsorganisatie is immers te gebruiken als een indicatie van de activiteit van de agrarische bevolking en die speelt bij een proces van bijvoorbeeld ruilverkaveling een essentiële rol.

De uitkomsten lichten ons nader in omtrent de activiteit van de standsorganisaties. Daarbij dient te worden opgemerkt, wat ook geldt voor de andere kengetallen, dat deze cijfers en uitkomsten ons een beeld tonen van één bepaalde periode. Een vergelijking van enkele perioden zou met name voor een diepergaand onderzoek gewenst zijn, ten einde de ontwikkeling te zien t.a.v. deze kengetallen.

Het lijkt niet uitgesloten, dat in het bijzonder de activiteitsindex van de standsorganisaties aan schommelingen onderhevig is.

Uit de resultaten van het kengetal per provincie blijkt, dat de activiteitsindex, ook gezien naar gebied, vrij sterk uiteenliggen.

#### De melkcontrolevereniging (kengetal)

In het voorgaande werd reeds terloops over het lid zijn van de melkcontrolevereniging gesproken. Overziet men de uitkomsten dan valt op te maken, dat in de Veluwe en Betuwe velen nog lid kunnen worden van de melkcontrolevereniging. Dit geldt ook voor enkele gebieden in Utrecht, het daaraangrenzend gebied in Noordholland en de Zuidhollandse Eilanden. Overigens dient men zeer voorzichtig te zijn met de interpretatie van de cijfers in en om het "rampgebied 1953", omdat deze cijfers gedeeltelijk zijn ontleend aan de toestand per 1 mei 1953.

#### § 6. S l o t b e s c h o u w i n g

Het is niet overbodig aan het einde van dit rapport nogmaals de nadruk te leggen op het sterk schematisch karakter van de gevolgde methode. Het zal duidelijk zijn, dat een zo complex verschijnsel als de instelling van de agrarische bevolking eigenlijk een diepgaande sociaal-psychologische en sociologische studie vraagt. Over het aanpassingsvermogen van de agrarische bevolking en omtrent de methode hoe men deze het beste zou kunnen meten geeft dit rapport zeker geen volledig antwoord. De onderhavige studie pretendeert dan ook geenszins volledig te zijn. Voor een



volledig onderzoek was de toegemeten tijd te kort.

Het is gewenst, dat een aanvullend sociaal onderzoek wordt ingesteld bij een ruilverkaveling. Dit in het bijzonder, omdat in het voorgaande voorbij gegaan moest worden aan het typische streekeigene. De gebruikte kengetallen kunnen dan het uitgangspunt vormen, terwijl de interpretatie van deze kengetallen aangepast en aangevuld kan worden.

's-Gravenhage, mei 1957

Lijst van bijlagen

1. Enquêteformulier standsorganisatie.
2. Lijst van provinciale en regionale standsorganisaties en het percentage formulieren, dat van elk werd terugontvangen.
3. Gebiedsindeling van Nederland ten behoeve van het onderzoek.
4. Frequentiegrafieken kengetallen.
5. De kengetallen per provincie.

Lijst met kengetallen en waardering.

Frequentieverdeling en waarderingsschema.

Bijlage 1

Naam standsorganisatie: \_\_\_\_\_

Naam Afdeling: \_\_\_\_\_

Naam en adres van de  
sekretaris der afdeling: \_\_\_\_\_

Gemeenten, waar de leden van Uw Afdeling wonen	Aantal leden in de diverse gemeenten per 1 augustus 1955

Totaal aantal leden:

Aantal vergaderingen en bijeenkomsten van Uw Afdeling  
in de periode 1 augustus 1954 - 1 augustus 1955

Datum van vergadering of bijeenkomst	Aard van de vergadering of bijeenkomst	Aantal deelnemende of aanwezige boeren en tuinders

## MEEWERKENDE STANDSORGANISATIES

Naam van de standsorganisatie	Percentage terugontvangen vragenlijsten van de provinciale of regionale afdelingen
A.B.T.B. Friesland	86
Groningen-Drente	72
Overijssel	80
Gelderland(Maas en Waal)	82
Utrecht	87
L.T.B. Haarlem (Noord- en Zuidholland, Zeeland - Oostelijk Zeeuwsch-Vlaanderen)	70
L.L.T.B. Roermond (Limburg)	95
N.C.B. Tilburg (Noordbrabant, Oostelijk Zeeuwsch-Vlaanderen, Maas en Waal)	90
K.N.L.C. Groninger Mij van Landbouw	85
Veenkoloniale Boerenbond	91
Friesche Mij van Landbouw	80
Drents Landbouwgenootschap	78
Overijsselsche Landbouw Mij	60 -
Geldersche Mij van Landbouw	83
Utrechts Landbouw Genootschap	66
Hollandsche Mij van Landbouw	80
Noord-Brabantse Mij van Landbouw	85
Zeeuwse Landbouw Mij	87
C.B.T.B. Groningen	81
Chr. Veenkoloniale Landbouwbond	70
Friesland	88
Drente	78
Overijssel - Noordoostpolder	72
Gelderland	73
Utrecht	97 -
Holland - Brabant	80
Zeeland	70

GEBIEDSINDELING VAN NEDERLAND ZOALS DOOR DE AFDELING  
STREEKONDERZOEK ONTWORPEN EN GEBRUIKT VOOR HET ONDERZOEK  
"MAATSCHAPPELIJKE ASPECTEN VAN DE RUILVERKAVELING"

Provincie: GRONINGEN

Gebied	I: Kloosterburen, Ulrum, Leens, Eenrum, Baflo en Warffum.
"	II: Oldehove, Grijskerk, Zuidhorn en Oldekerk.
"	III: Grootegast.
"	IV: Marum.
"	V: Leek.
"	VI: Winsum, Ezinge, Adorp, Aduard, Hoogkerk, Groningen en Noorddijk.
"	VII: Bedum, Middelstum, Kantens, Stedum en Ten Boer.
"	VIII: Usquert, Uithuizen, Uithuizermeeden, Bierum, 't Zandt en Loppersum.
"	IX: Appingedam, Delfzijl en Termunten.
"	X: Slochteren.
"	XI: Haren.
"	XII: Hoogezand, Sappemeer, Muntendam, Veendam, Wildervank, Oude-Pekela en Nieuwe-Pekela.
"	XIII: Noordbroek, Zuidbroek, Scheemda, Meeden, Winschoten, Wedde en Bellingwolde.
"	XIV: Nieuwolda, Midwolda, Finsterwolde, Beerta en Nieuwe-Schans.
"	XV: Onstwedde.
"	XVI: Vlagtwedde.

Provincie: FRIESLAND

Gebied	I: Dokkum, Oostdongeradeel en Westdongeradeel.
"	II: Kollumerland.
"	III: Dantumadeel.
"	IV: Ferweradeel en Leeuwarderadeel.
"	V: Het Bildt, Menaldumadeel en Barradeel.
"	VI: Franekeradeel, Franeker en Harlingen.
"	VII: Wonseradeel, Bolsward, Workum, Hindelopen en Stavoren.
"	VIII: Hennaarderadeel, Baarderadeel en Leeuwarden.
"	IX: Tietjerksteradeel.
"	X: Idaarderadeel, Utingeradeel en Rauwerderhem.
"	XI: Wijnbriteradeel, Wlst en Sneek.
"	XII: Doniawerstal en Haskerland.
"	XIII: Sloten, Hemelum c.a., Gaasterland en Lemsterland.
"	XIV: Weststellingwerf.
"	XV: Ooststellingwerf.
"	XVI: Opsterland.
"	XVII: Heerenveen.
"	XVIII: Smallingerland.
"	XIX: Achtkarspelen.
"	XX: Schiermonnikoog, Ameland, Terschelling en Vlieland.

Provincie: DRENTE

Gebied	I: Roden, Peize en Eelde.
"	II: Norg.
"	III: Vries.
"	IV: Zuidlaren en Anlo.
"	V: Smilde.
"	VI: Assen en Rolde.
"	VII: Gieten, Gasselte en Borger.
"	VIII: Odoorn.
"	IX: Zweelo, Sleen en Oosterhesselen.
"	X: Westerbork.
"	XI: Beilen.
"	XII: Dwingelo, Diever en Vledder.
"	XIII: Havelte en Nijeveen.
"	XIV: Ruinen
"	XV: Ruinerwold, Meppel en De Wijk.
"	XVI: Zuidwolde.
"	XVII: Hoogeveen.
"	XVIII: Dalen, Coevorden en Schoonebeek.
"	XIX: Emmen.

Provincie: OVERIJSEL

Gebied	I: Noordoostpolder en Urk.
"	II: Kuinre, Blankenham, Blokzijl, Vollenhove en Oldemarkt.
"	III: Steenwijkerwold, Steenwijk, Giethoorn en Wanneperveen.
"	IV: Staphorst.
"	V: Heino, Zwartsluis, Hasselt, Zwollerkerkspel en Zwolle.
"	VI: Genemuiden, IJselmuiden en Kampen.
"	VII: Nieuwleusen.
"	VIII: Dalfsen.
"	IX: Avereest.
"	X: Ommen.
"	XI: Hardenberg.
"	XII: Gramsbergen.
"	XIII: Tubbergen.
"	XIV: Vriezenveen en Den Ham.
"	XV: Hellendoorn.
"	XVI: Raalte.
"	XVII: Olst en Wijhe.
"	XVIII: Diepenveen, Deventer en Bathmen.
"	XIX: Holten en Rijssen.
"	XX: Wierden..
"	XXI: Almelo en Borne.
"	XXII: Weerselo.
"	XXIII: Ootmarsum en Denekamp.
"	XXIV: Oldenzaal en Losser.
"	XXV: Enschede.
"	XXVI: Hengelo, Ambt-Delden en Stad-Delden.
"	XXVII: Markelo, Goor en Diepenheim.
"	XXVIII: Haaksbergen.

Provincie: GELDERLAND

Gebied	I: Putten, Nijkerk en Hoevelaken.
"	II: Ermelo en Harderwijk.
"	III: Doornspijk, Elburg en Oldebroek.
"	IV: Barneveld en Scherpenzeel.
"	V: Ede.
"	VI: Apeldoorn.
"	VII: Epe, Heerde en Hattem.
"	VIII: Wageningen, Renkum, Arnhem, Rozendaal en Rheden.
"	IX: Brummen en Voorst.
"	X: Steenderen, Hummelo-Keppel, Doesburg, Angerlo en Wehl.
"	XI: Culemborg, Beusichem, Beesd, Buurmalsen, Buren, Zoelen, Tiel en Wadenoyen.
"	XII: Vuren, Herwijnen, Haaften, Deil, Waardenburg, Geldermalsen, Est en Opijnen, Ophemert en Varik.
"	XIII: Brakel, Zuilichem, Poederooyen, Gameren, Kerkwijk, Nederhemert, Ammerzoden, Hedel, Maasdriel, Heerewaarden, Rossum, Hurwenen en Zaltbommel.
"	XIV: Maurik, Lienden, Echteld, Kesteren en Dodewaard.
"	XV: Hemmen, Heteren, Valburg en Elst.
"	XVI: Huissen, Bommel en Gendt.
"	XVII: Dreumel, Wamel, Appeltern en Druten.
"	XVIII: Horssen, Batenburg, Bergharen, Ewijk en Beuningen.
"	XIX: Wijchen, Heumen en Overasselt.
"	XX: Nijmegen, Groesbeek, Ubbergen en Millingen.
"	XXI: Herwen en Aerdt, Pannerden, Zevenaar, Duiven, Westervoort en Didam.
"	XXII: Gorssel, Zutphen en Warnsveld.
"	XXIII: Laren, Lochem en Porculo.
"	XXIV: Vorden en Hengelo.
"	XXV: Ruurlo en Zelhem.
"	XXVI: Neede en Eibergen.
"	XXVII: Elten, Bergh en Gendringen.
"	XXVIII: Doetinchem en Wisch.
"	XXIX: Aalten en Dinxperlo.
"	XXX: Lichtenvoorde en Groenlo.
"	XXXI: Winterswijk.

Provincie: UTRECHT

Gebied	I: Abcoude, Nigtevecht, Vreeland, Loenersloot, Loenen, Loosdrecht, Breukelen en Ruwiël.
"	II: Mijdrecht, Vinkeveen en Wilnis.
"	III: Kockengen, Kamerik en Zegveld.
"	IV: Maarssen, Tienhoven, Westbroek en Maartensdijk.
"	V: Harmelen, Vleuten-De Meern, Utrecht en Jutphaas.
"	VI: Linschoten, Snelrewaard, Montfoort en Usselstein.
"	VII: Willeskop, Hoenkoop, Polsbroek, Benschop en Lopik.
"	VIII: Vreeswijk, Houten, Schalkwijk en Tull en 't Waal.
"	IX: Bunnik, Odijk, Werkhoven, Cothen, Langbroek en Wijk bij Duurstede.
"	X: De Bilt, Zeist, Driebergen-Rijssenburg, Doorn en Maarn.
"	XI: Leersum, Amerongen en Rhenen.
"	XII: Woudenberg, Renswoude en Veenendaal.
"	XIII: Amersfoort, Leusden en Stoutenburg.
"	XIV: Baarn, Hoogland en Soest.
"	XV: Kemnes en Bunschoten.



Provincie: NOORDHOLLAND

- Gebied I: Texel, Wieringen en Marken.  
" II: Den Helder, Callantsoog, Zijpe, Schoorl, Bergen en Alkmaar.  
" III: Anna-Paulowna, Wieringerwaard, Barsingerhorn en Winkel.  
" IV: Midwoud, Sijbekarspel, Opmeer, Hoogwoud, Oude-Niedorp, Nieuwe-Niedorp, Schagen, Twisk en Abbekerk.  
" V: Enkhuizen, Bovenkarspel, Andijk, Grootebroek, Venhuizen, Wijdenes, Schellinkhout, Blokker, Westwoud, Hoogkarspel, Wervershoof, Medemblik en Opperdoes.  
" VI: Nibbixwoud, Wognum, Obdam, Spanbroek, Hoorn, Zwaag, Berkhout en Avenhorn.  
" VII: Sint Maarten, Harenkarspel, Warmenhuizen, Koedijk, Langendijk, Sint Pancras en Heerhugowaard.  
" VIII: Egmond aan Zee, Egmond binnen, Heilo, Limmen, Castricum, en Heemskerk.  
" IX: Oterleek, Zuid- en Noord-Schermer, Akersloot, Graft, De Rijp, Schermerhorn, Ursem, Oudorp, Uitgeest en Hensbroek.  
" X: Beemster, Wijdewormer en Jisp.  
" XI: Beets, Oosthuizen, Warder, Middellie, Kwadijk, Purmerend, Edam en Oudendijk.  
" XII: Ilpendam, Monnikendam, Katwoude, Broek in Waterland, Landsmeer en Oostzaan.  
" XIII: Koog aan de Zaan, Wormer, Krommenie, Wormerveer, Zaan-dijk, Westzaan, Zaandam en Assendelft.  
" XIV: Beverwijk, Velsen, Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Bennebroek en Zandvoort.  
" XV: Haarlemmerliede en Spaarnewoude, Nieuwer-Amstel en Amsterdam.  
" XVI: Aalsmeer, Uithoorn en Haarlemmermeer.  
" XVII: Diemen, Ouder-Amstel, Weesperkarspel, Weesp, Muiden, Naarden, Ankeveen, Nederhorst den Berg en Kortenhoef.  
" XVIII: Huizen, Blaricum, Laren, Hilversum, Bussum en 's-Graveland.  
" XIX: Wieringermeerpolder.

Provincie: ZUIDHOLLAND

- Gebied I: Noordwijk, Noordwijkerhout, Hillegom, Lisse, Sassenheim en Voorhout.  
" II: Leiderdorp, Zoeterwoude, Koudekerk aan de Rijn en Warmond.  
" III: Alkemade, Woubrugge en Ter Aar.  
" IV: Nieuwveen, Zevenhoven, Nieuwkoop, Leimuiden en Rijnsater-  
" V: Katwijk, Rijnsburg, Oegstgeest, Valkenburg en Woude.  
" Wassenaar.  
" VI: Leiden, Voorschoten, Leidschendam en Voorburg.  
" VII: Hazerswoude, Alphen aan de Rijn, Boskoop en Zwammerdam.  
" VIII: Bodegraven, Rietveld, Barwoutswaarder, Woerden, Waarder, Papekop, Oudewater, Lage Ruige Weide, Hekendorp, Reeuwijk en Gouda.  
" IX: Zoetermeer, Bleiswijk, Benthuizen, Moerkapelle, Waddinxveen, Zevenhuizen en Bergschenhoek.  
" X: Nootdorp, Rijswijk, Pijnacker, Berkel en Delft.  
" XI: 's-Gravenhage, Monster, Wateringen, Naaldwijk, 's-Gravenzande en De Lier.

- Gebied XII: Vlaardingen, Schiedam en Rotterdam.  
" XIII: Schipluiden, Maasland en Maassluis.  
" XIV: Moordrecht, Nieuwerkerk aan de IJssel en Capelle aan de IJssel.  
" XV: Haastrecht, Vlist, Stolwijk, Gouderak, Ouderkerk aan de IJssel, Berkenwoude, Krimpen aan de IJssel, Krimpen aan de Lek, Lekkerkerk, Bergambacht, Ammerstol en Schoonhoven.  
" XVI: Lexmond, Vianen, Hagestein, Hei- en Boeicop, Everdingen, Schoonrewoerd, Leerdam, Leerbroek, Nieuwland, Kedichem, Heukelum en Asperen.  
" XVII: Langerak, Tienhoven, Ameide, Meerkerk, Noordeloos, Goudriaan, Peursum, Hoornaar, Hoogblokland, Arkel, Gorinchem, Schelluinen, Giessen-Nieuwerkerk en Hardinxveld.  
" XVIII: Nieuwpoort, Groot-Ammers, Streefkerk, Nieuw-Lekkerland, Alblasterdam, Oud-Alblas, Bleskensgraaf, Brandwijk, Ottoland, Molenaarsgraaf, Giessendam, Wijngaarden, Sliedrecht en Papendrecht.  
" XIX: Ridderkerk, Hendrik -Ido-Ambacht, Dordrecht, Dubbeldam, Zwijndrecht, Heerjansdam, Barendrecht, Rhoon en Poortugaal.  
" XX: Oostvoorne, Rockanje, Nieuw-Helvoet, Hellevoetsluis, Nieuwenhoorn, Vierpolders, Brielle en Zwartewaal.  
" XXI: Rozenburg, Heenvlist, Abbenbroek, Oudenhorn, Zuidland, Geervliet, Spijkenisse en Hekelingen.  
" XXII: Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard, Zuid-Beijerland, Oud-Beijerland, Heinenoord, Mijnsheerenland, Westmaas, Klaaswaal, Numansdorp, Strijen, Maasdam, Puttershoek en 's-Gravendeel.  
" XXIII: Ouddorp, Goedereede, Stellendam, Melissant, Dirksland, en Herkingen.  
" XXIV: Sommelsdijk, Middelharnis, Stad aan het Haringvliet, Nieuwe Tonge, Oude Tonge, Den Bommel en Ooltgensplaat.

Provincie: ZEELAND

- Gebied I: Bruinisse, Oosterland, Ouwkerk, Nieuwerkerk, Zierikzee, Kerkwerf, Dreischor, Noordgouwe, Zonnemaire, Brouwershaven, Duivendijke, Elkerzee, Ellemest, Noordwelle, Renesse, Haamstede, Burgh en Serooskerke (Sch.).  
" II: Tholen, Oud-Vossemeer, Poortvliet, Schorpenisse, Sint Maartendijk, Stavenisse, Sint Annaland en Sint Philipsland.  
" III: Wissekerke en Kortgene.  
" IV: Oostkapelle, Aagtekerke, Domburg, Westkapelle, Meliskerke, Zoutelande, Biggekerke en Koudekerke.  
" V: Nieuw- en Sint Joosland, Arnemuiden, Middelburg, Grijpskerke, Sint Laurens, Veere, Serooskerke (W), Vrouwenpolder, Oost- en West-Souburg, Ritthem en Vlissingen.  
" VI: Wolphaartsdijk, Kattendijke, Ellewoutsdijk, Driewegen, Borssele, Ovezande, 's-Heerenhoek, Heinkenszand, 's-Heer Arendskerke.

- Gebied VII: Goes, Kloetinge, Kapelle, Wemeldinge, 's-Gravenpolder, Hoedokenskerke, Baarland, Oudelande, Nisse en 's-Heer Abtskerke.
- " VIII: Rilland-Bath, Yerseke, Waarde, Krabbendijke en Kruiningen.
- " IX: Nieuwvliet, Cadzand, Retranchement, Zuidzande, Sluis, Aardenburg en Oostburg.
- " X: Waterlandkerkje, Schoondijke, Hoofdplaat, Biervliet, Uzendijke, Breskens en Groede.
- " XI: Ternouzen, Hoek en Zaamslag.
- " XII: Sas van Gent, Westdorpe, Axel en Philippine.
- " XIII: Vogelwaard, Hontenisse, Graauw en Langendam en Hulst.
- " XIV: Clinge, Sint Jansteen, Koewacht, Overslag en Zuiddorpe.

Provincie: NOORDBRABANT

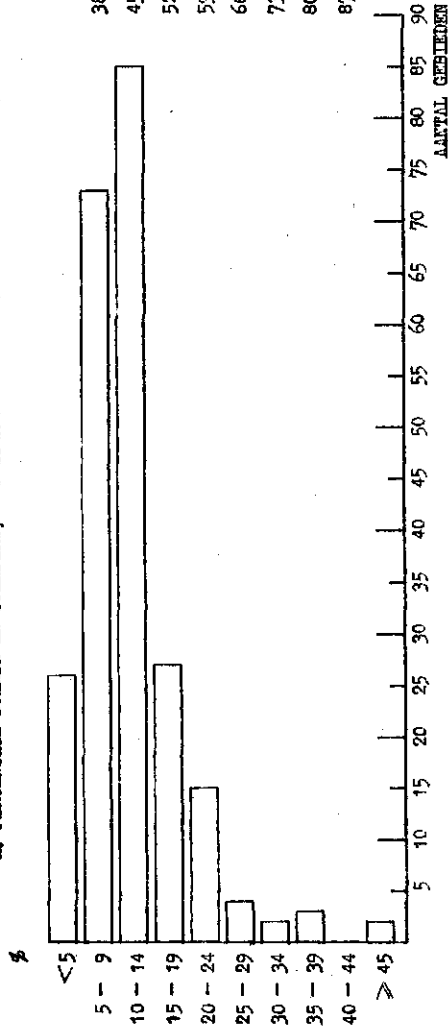
- Gebied I: Dinteloord en Prinsenland, Halsteren, Nieuw-Vossemeer en Steenbergen en Kruisland.
- " II: Fijnaart en Heiningen, Hoge- en Lage-Zwaluwe, Klundert, Standdaarbuiten, Terheijden, Willemstad en Zevenbergen.
- " III: Dussen, Geertruidenberg, Made en Drimmelen, Raamsdonk, Waspik en Werkendam.
- " IV: Almkerk, Andel c.a., Eethen, Giessen, Rijswijk, Veen, Woudrichem en Wijk en Aalburg.
- " V: Heusden, Vlijmen en Waalwijk.
- " VI: Alem c.a., Empel en Meerwijk, Engelen, 's-Hertogenbosch, Lith, Megen c.a. en Ravenstein.
- " VII: Beers, Cuyk en Sint Agatha, Grave en Oeffelt.
- " VIII: Haps, Mill en Sint Hubert en Wanroy.
- " IX: Boxmeer, Oploo en Sint Anthonis en Vierlingsbeek.
- " X: Berghem, Heesch, Nistelrode en Oss.
- " XI: Berlicum, Dinther, Geffen, Heeswijk, Nuland en Rosmalen.
- " XII: Den Dungen, Sint Michielsgestel en Schijndel.
- " XIII: Erp, Sint Oedenrode en Veghel.
- " XIV: Bxtel, Esch, Liempde en Vught.
- " XV: Berkel c.a., Drunen, Helvoirt, Udenhout en Tilburg.
- " XVI: Dongen, 's-Gravenmoer, Loon op Zand en Sprang-Capelle.
- " XVII: Boekel, Schaijk, Uden en Zeeland.
- " XVIII: Aarle-Rixtel, Bakel c.a., Beek en Donk, Gemert en Helmond.
- " XIX: Asten, Deurne en Someren.
- " XX: Eindhoven, Geldrop, Heeze, Lieshout, Mierlo-Hout, Nuenen en Stiphout.
- " XXI: Budel, Leende en Maarheeze.
- " XXII: Bergeijk, Luijksgestel, Riethoven, Valkenswaard, Waalre en Westerhoven.
- " XXIII: Bladel c.a., Hoge- en Lage-Mierde en Reusel.
- " XXIV: Eersel, Hoogeloon c.a., Veldhoven en Vessem c.a.
- " XXV: Best, Haaren, Oirschot, Oisterwijk en Son en Breughel.
- " XXVI: Diessen, Hilvarenbeek, Moergestel en Oost-, West- en Middelbeers.
- " XXVII: Alphen en Riel, Baarle-Nassau, Chaam en Goirle.
- " XXVIII: Breda, Gilze-Reijen, Nieuw Ginneken, Oosterhout, en Teteringen.
- " XXIX: Rucphen en Voreenseinde, Rijsbergen en Zundert.
- " XXX: Etten en Leur, Hoeven, Oudenbosch, Oud- en Nieuw-Gastel, en Prinsenbeek.
- " XXXI: Bergen op Zoom, Huijbergen, Putte, Ossendrecht, Roosendaal en Nispen, Woensdrecht en Wouw.

Provincie: LIMBURG

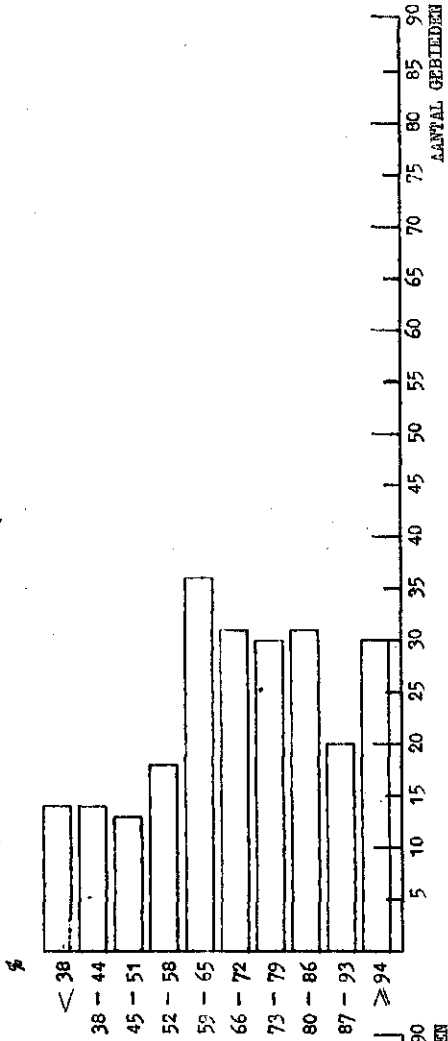
Gebied	I: Mook, Gennep, Ottersum en Bergen.
"	II: Venray,
"	III: Wanssum, Meerlo, Broekhuizen en Arcen en Velden.
"	IV: Horst en Sevenum.
"	V: Grubbenvorst, Maasbree, Venlo en Tegelen.
"	VI: Helden en Meijel.
"	VII: Kessel, Belfeld en Beesel.
"	VIII: Heijthuisen en Nederweert.
"	IX: Roggel en Neer.
"	X: Weert en Stramproy.
"	XI: Haelen, Hunsel, Grathem, Baexem, Heel en Panheel, Beegden, Horn, Thorn en Wessen.
"	XII: Swalmen, Maasniel, Roermond, Herten, Melick en Herkenbosch, Vloderop, Sint Odiliënberg en Linne.
"	XIII: Echt, Posterholt, Montfoort, Maasbracht.
"	XIV: Roosteren, Grevenbicht, Susteren, Nieuwstadt, Born, Obbicht en Papenhoven; Limbricht, Tuddereren, Stevensweert en Ché en Laak.
"	XV: Sittard, Urmond, Stein, Geloën, Munstergeleen, Jabeek, Bingelrade, Schinveld, Merkelbeek, Oirsbeek, Amstenrade en Schinnen.
"	XVI: Klimmen, Hulsberg, Wijnandsrade, Nuth, Hoensbroek, Spaubeek, Beek, Elsloo, Geulle, Ulestraten en Schimmert.
"	XVII: Brunssum, Ubach over Worms, Nieuwenhagen, Eijgelshoven, Kerkrade, Schaesberg, Heerlen, Voerendaal, Wijlre, Simpelveld en Bocholtz.
"	XVIII: Bunde, Itteren, Borgharen, Meerssen, Berg en Terblijt, Valkenburg-Houthem, Ambij, Heer en Maastricht.
"	XIX: Margraten, Cadier en Keer, Bemelen, Gronsveld, Eijsden, Sint Geertruid en Mheer.
"	XX: Gulpen, Wittem, Vaals, Slenaken en Noorbeek.

FREQUENTIEVERDELINGEN  
( NEDERLAND TOTAAL 237 GEBIEDEN )

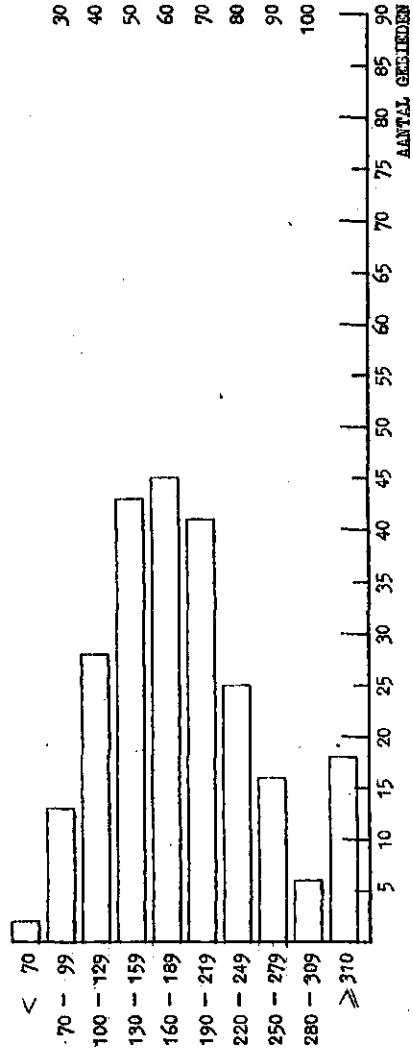
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT



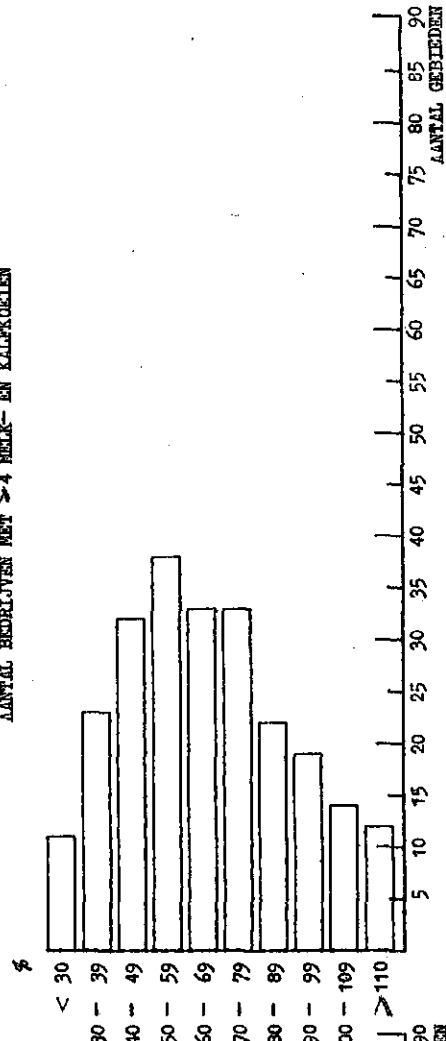
B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLEVERENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL HOEDLUIVEN MET >=4 MELK- EN KALFROELEN

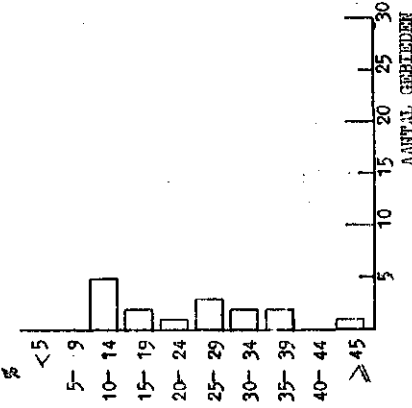


K E N G E T A L L E N

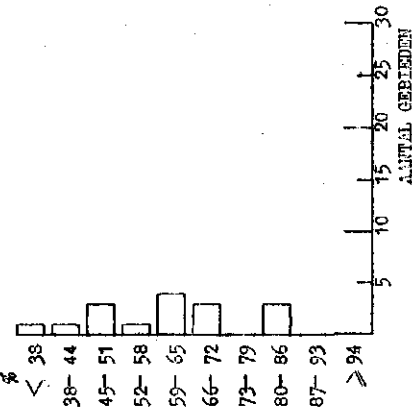
FREQUENTIEVERDELINGEN

Gebied	Onderwijs		Standorganisatie		Melkcontrole		Waardering					
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch deonderwijs gevolgd heeft	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standorganisatie	Activiteitsindex	Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met $\geq 4$ melk- en kalfkoeien	A	B	C	D	A	B	C	D
I	34	83	238	55	7	8	7	4	7	8	7	4
II	27	63	225	68	6	5	7	5	5	7	5	5
III	12	49	196	19	3	3	6	1	3	3	6	1
IV	10	46	253	69	3	3	8	5	3	3	8	5
V	10	42	375	50	3	2	10	4	3	2	10	4
VI	16	63	319	54	4	5	10	4	4	5	10	4
VII	22	67	338	48	5	6	10	3	5	6	10	3
VIII	31	69	250	55	7	6	8	4	7	6	8	4
IX	26	82	333	49	6	8	10	3	6	8	10	3
X	26	64	567	43	6	5	10	3	6	5	10	3
XI	18	20	207	46	4	1	6	3	4	1	6	3
XII	36	86	473	72	8	8	10	6	8	8	10	6
XIII	35	60	290	89	8	5	9	7	8	5	9	7
XIV	50	72	170	74	10	6	5	6	10	6	5	6
XV	11	53	117	59	3	4	3	4	3	4	3	4
XVI	14	51	131	82	3	3	4	7	3	3	4	7
Totaal	23	62	294	56	5	5	9	4	5	5	9	4

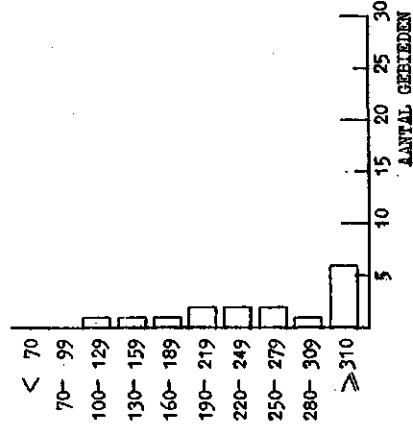
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT



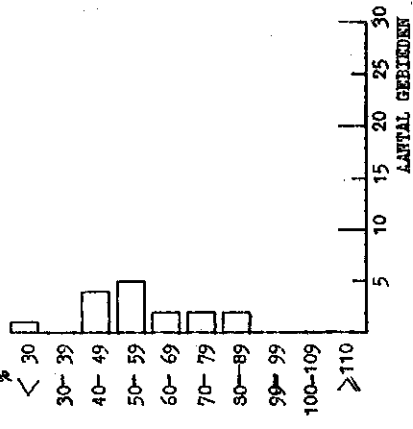
D. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDORGANISATIE



C. ACTIVITEITSLINDEE STANDORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VERENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET  $\geq 4$  MELK- EN KALFKOEIEN

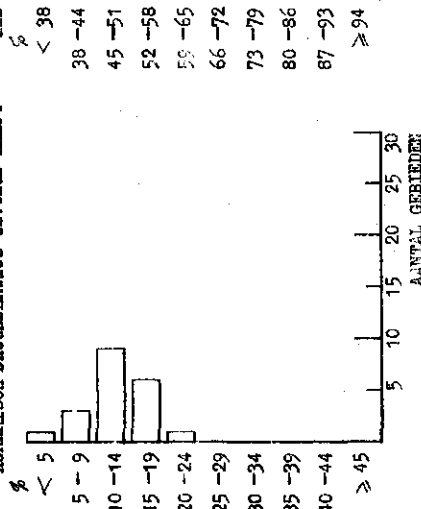


FREQVENTIEVERDELINGEN

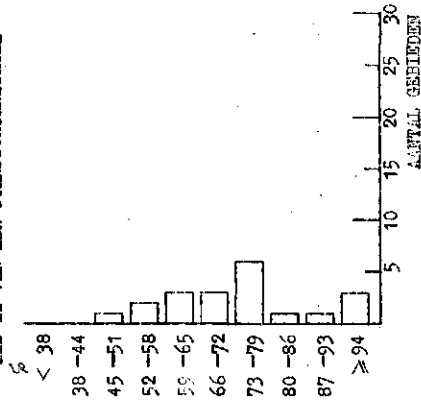
KENGETALLEN

Gebied	Onderwijs		Standorganisatie		Melkcontrole		Waardering				
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft	A	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standorganisatie	B	Activiteitsindex	C	D	A	B	C	D
I	19		73		182		75	4	7	5	6
II	17		60		239		71	4	5	7	6
III	8		51		192		86	2	3	6	7
IV	14		67		170		86	3	6	5	7
V	16		73		90		74	4	7	2	6
VI	20		57		78		84	5	4	2	7
VII	13		89		138		82	3	9	4	7
VIII	14		99		222		87	3	10	7	7
IX	10		63		147		68	3	5	4	5
X	17		100		134		78	4	10	4	6
XI	13		96		150		91	3	10	4	8
XII	16		81		165		79	4	8	5	6
XIII	13		79		173		89	3	7	5	7
XIV	12		76		224		56	3	7	7	1
XV	17		70		142		49	4	6	4	3
XVI	10		73		180		62	3	7	5	5
XVII	11		60		166		69	3	5	5	5
XVIII	7		71		147		57	2	6	4	4
XIX	6		56		208		45	2	4	6	3
XX	1		76		75		93	1	7	2	8
Totaal	13		74		162		72	3	7	5	6

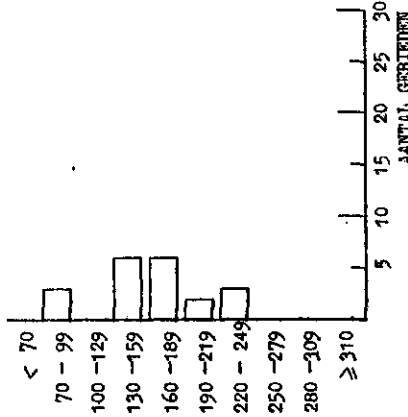
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUIJNDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT



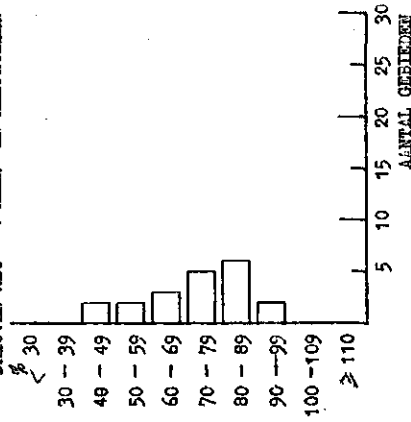
E. PERCENTAGE BOEREN EN TUIJNDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANSISATIE



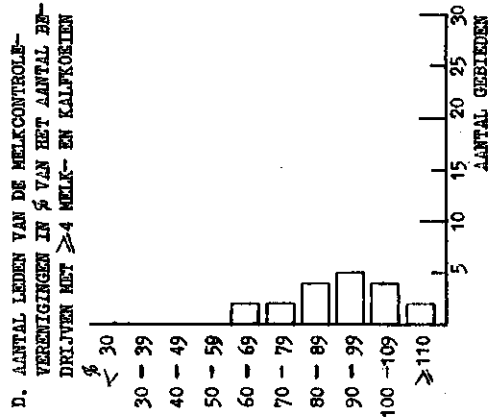
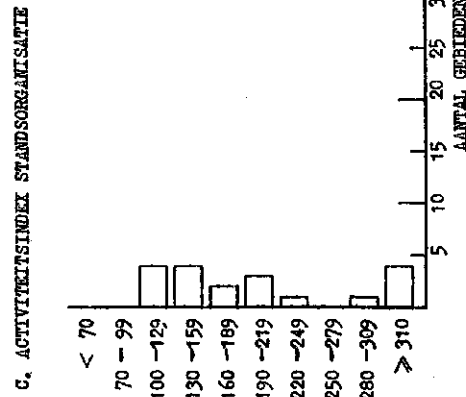
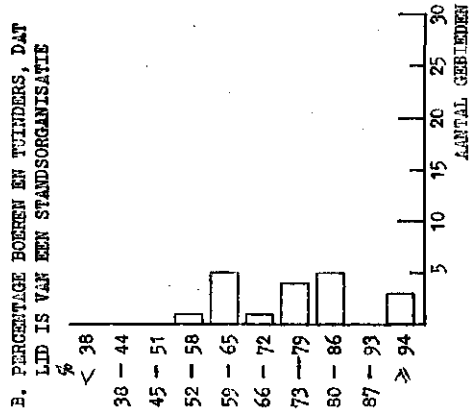
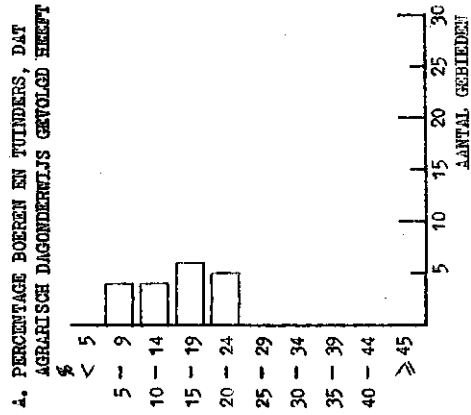
C. ACTIVITEITSINDEXE STANDSORGANSISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VERENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET 4 MELK- EN KALFKOEIEN



Gebied	Onderwijs		Standsorganisatie		Melkcontrole		Waardering					
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	Activiteitsindex	Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met $\geq 4$ melk- en kalfkoeien	A	B	C	D	A	B	C	D
I	13	54	108	62	3	4	3	5	3	4	3	5
II	17	68	305	84	4	6	9	7	4	6	9	7
III	23	78	355	86	5	7	10	7	5	7	10	7
IV	23	95	336	72	5	10	10	6	5	10	10	6
V	8	73	234	73	2	7	7	6	2	7	7	6
VI	16	86	168	90	4	8	5	8	4	8	5	8
VII	22	100	336	109	5	10	10	9	5	10	10	9
VIII	22	100	335	141	5	10	10	10	5	10	10	10
IX	12	80	202	104	3	8	6	9	3	8	6	9
X	13	60	195	93	3	8	6	8	3	8	6	8
XI	9	61	140	85	2	5	4	7	2	5	4	7
XII	17	63	116	98	4	5	3	8	4	5	3	8
XIII	18	78	128	98	4	7	3	8	4	7	3	8
XIV	16	62	218	100	4	5	6	9	4	5	6	9
XV	19	83	149	103	4	8	4	8	4	8	4	8
XVI	11	64	138	91	3	5	4	8	3	5	4	8
XVII	8	61	171	69	2	5	5	5	2	5	5	5
XVIII	9	73	134	80	2	7	4	7	2	7	4	7
XIX	23	81	109	142	5	8	3	10	5	8	3	10
Totaal	16	77	202	92	4	7	6	8	4	7	6	8

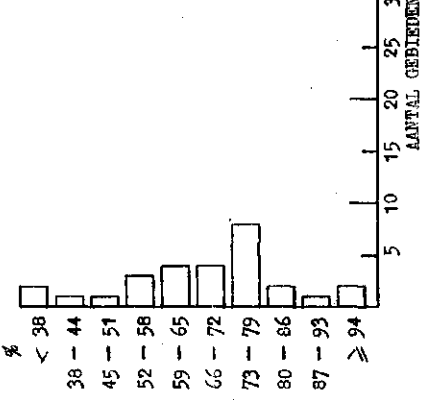
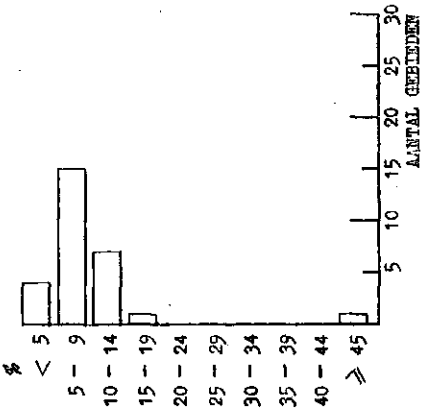




FREQUENTIEVERDELINGEN

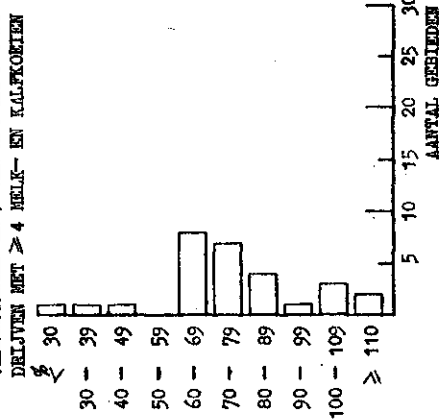
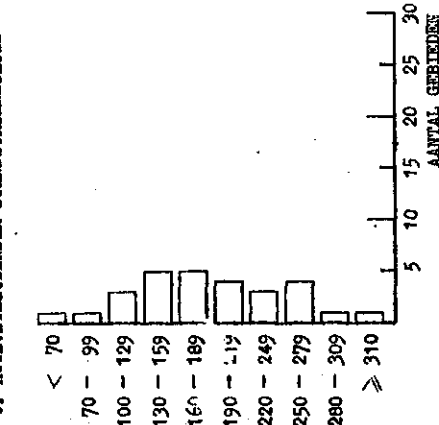
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT

B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE

D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VEREENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BE-DELVEN MET >= 4 MELK- EN KALFKOETEN



KENGETALLEN

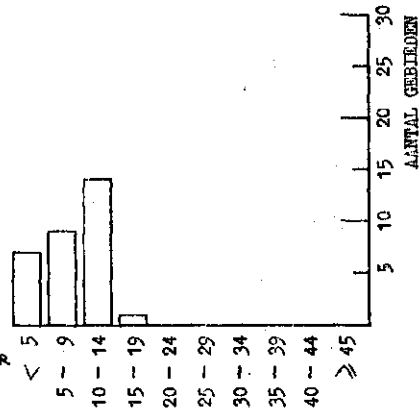
Gebied	Onderwijs		StandSORganisatie		Melkcontrole		Waardering			
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft		Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standSORganisatie		Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met >= 4 melk- en kalfkoeten					
	A	B	C	D	A	B	C	D	E	F
I	53	100	299	178	10	10	9	10		
II	10	79	228	76	3	7	7	6		
III	11	74	191	69	3	7	6	5		
IV	8	36	137	22	2	1	4	1		
V	8	74	154	68	2	7	4	5		
VI	10	57	228	38	3	4	7	2		
VII	6	39	75	40	2	2	2	3		
VIII	7	77	217	72	2	7	6	6		
IX	13	78	67	94	3	7	1	7		
X	7	64	189	69	2	5	5	5		
XI	8	66	201	100	2	6	6	9		
XII	14	71	170	88	3	6	5	7		
XIII	9	55	217	98	2	4	6	8		
XIV	4	62	162	69	1	5	5	5		
XV	4	74	264	63	1	7	8	6		
XVI	6	81	117	60	2	8	3	5		
XVII	14	74	112	71	3	7	3	6		
XVIII	5	48	127	76	2	3	3	6		
XIX	2	62	135	69	1	5	4	5		
XX	3	58	156	79	1	4	4	6		
XXI	7	91	134	107	2	9	4	9		
XXII	7	69	251	79	2	6	8	6		
XXIII	5	82	277	62	2	8	8	5		
XXIV	14	70	288	120	3	6	7	10		
XXV	16	100	285	104	4	10	9	9		
XXVI	7	76	168	70	2	7	5	6		
XXVII	6	23	182	86	2	1	5	7		
XXVIII	7	62	316	85	2	5	10	7		
Totaal	10	69	188	75	3	6	5	6		

KENGETALLEN

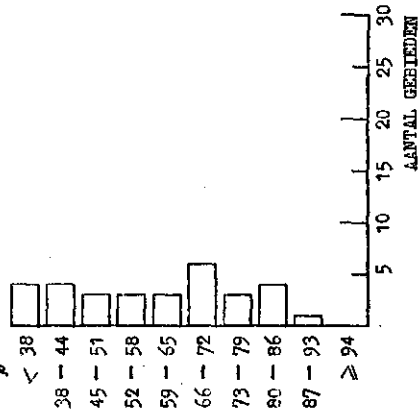
FREQUENTIEVERDELINGEN

Gebied	Onderwijs		Standsorganisatie		Melkcontrole		Waardering			
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	Activiteitsindex	Aantal leden van de melkcontrolevereniging in % van het aantal bedrijven met > 4 melk- en kalfkoefen	A	B	C	D	Aantal gebieden	
I	2	40	138	39	1	2	2	2	2	
II	1	34	207	24	1	1	6	1	1	
III	1	43	207	32	1	2	6	2	2	
IV	5	46	130	31	2	3	2	2	2	
V	5	34	169	40	2	1	4	3	3	
VI	4	48	175	58	1	3	4	4	4	
VII	2	63	206	44	1	5	6	3	3	
VIII	8	84	210	60	2	8	6	5	5	
IX	12	79	201	83	3	7	6	7	7	
X	11	64	206	92	3	5	6	8	8	
XI	8	41	188	31	2	2	5	2	2	
XII	6	36	204	38	2	1	6	2	2	
XIII	2	28	199	51	1	1	6	4	4	
XIV	5	39	244	39	2	2	8	2	2	
XV	12	49	229	38	3	3	7	2	2	
XVI	10	56	233	25	3	4	8	1	1	
XVII	11	56	159	59	3	4	3	4	4	
XVIII	8	68	269	52	2	6	6	4	4	
XIX	14	72	208	58	3	6	6	4	4	
XX	10	79	111	90	3	7	1	8	8	
XXI	10	59	272	77	3	5	4	6	6	
XXII	12	83	158	101	3	8	3	9	9	
XXIII	14	86	157	108	3	8	3	9	9	
XXIV	7	69	143	96	2	6	2	8	8	
XXV	8	52	193	94	2	4	5	8	8	
XXVI	10	82	196	109	3	8	5	9	9	
XXVII	11	73	191	104	3	7	5	9	9	
XXVIII	17	71	207	120	4	6	6	10	10	
XXIX	10	68	169	108	3	6	4	9	9	
XXX	8	87	167	126	2	9	4	10	10	
XXXI	11	68	123	90	3	6	1	8	8	
Totaal	5	57	187	69	2	4	5	5	5	

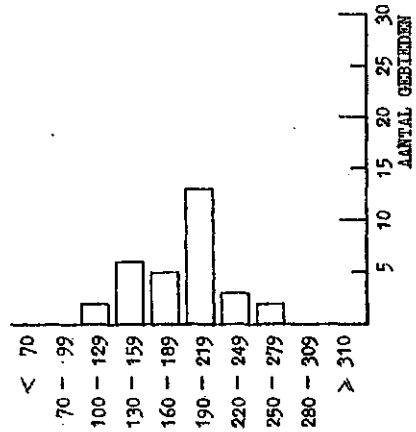
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT %



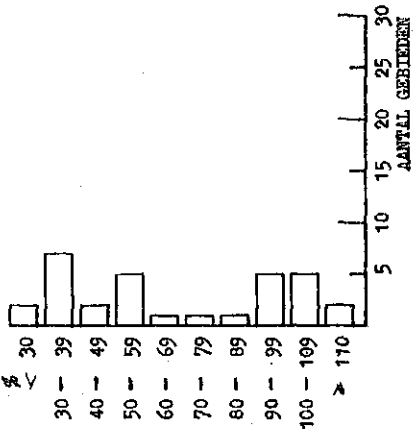
B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE %



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VEREENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET > 4 MELK- EN KALFKOEIEN

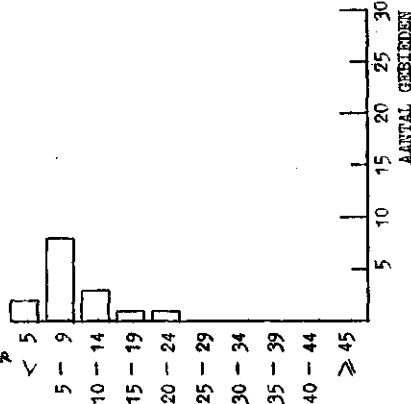


KENGETALLEN

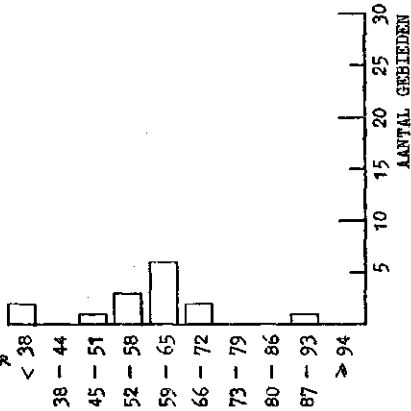
FFREQUENTVERDELINGEN

Gebied	Onderwijs		Standsorganisatie		Melkcontrole	Waardering						
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch degonderwijs gevolgd heeft	A	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	B	Activiteitsindex	C	Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met $\geq 4$ melk- en kalfkoeien	D	A	B	C	D
I	7	61	169	44	2	5	1	3	2	5	1	3
II	6	61	166	37	2	5	1	2	2	5	1	2
III	7	56	227	52	2	4	7	4	2	4	7	4
IV	6	54	190	34	2	4	4	2	2	4	4	2
V	11	54	177	63	3	4	2	5	3	4	2	5
VI	15	87	177	59	4	9	2	4	4	9	2	4
VII	8	62	203	42	2	5	5	3	2	5	5	3
VIII	21	62	353	57	5	5	10	4	5	5	10	4
IX	12	72	187	62	3	6	3	5	3	6	3	5
X	8	29	161	48	2	1	1	3	2	1	1	3
XI	4	36	255	19	1	1	10	1	1	1	10	1
XII	11	51	248	41	3	3	9	3	3	3	9	3
XIII	9	60	232	49	2	5	8	3	2	5	8	3
XIV	6	64	185	65	2	5	3	5	2	5	3	5
XV	4	66	183	37	1	6	3	2	1	6	3	2
Totaal	9	58	201	47	2	4	6	3	2	4	6	3

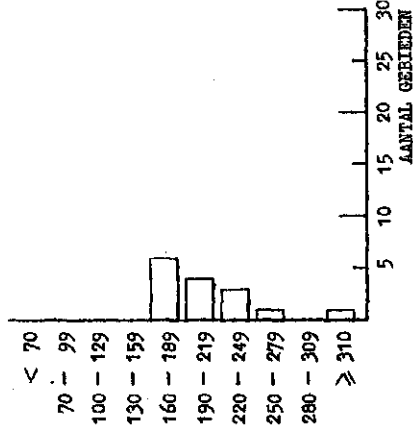
4. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT %



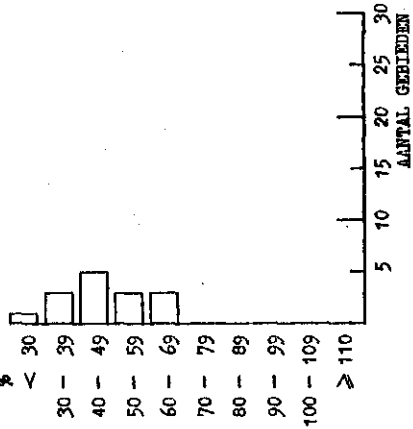
B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE %



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VERENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET  $\geq 4$  MELK- EN KALFKOEIEN %

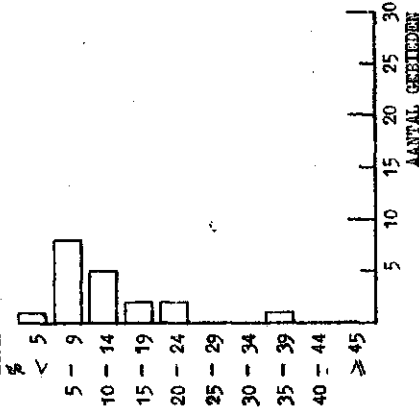


K E R G E T A L L E N

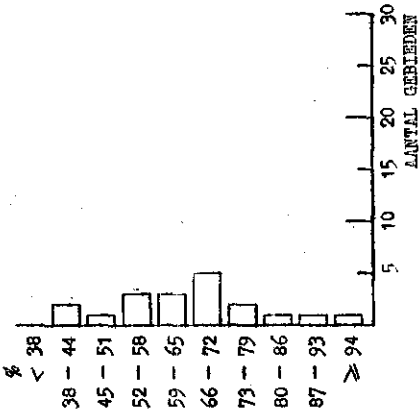
FREQUENTIEVERDELINGEN

Gebied	Onderwijs		Standsorganisatie		Melkcontrole		Waardering					
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch deonderwijs gevolgd heeft	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	Activiteitsindex	Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met $\geq 4$ melk- en kalfkoeien	A	B	C	D	A	B	C	D
I	16	63	169	45	4	5	5	3	4	5	5	3
II	12	72	169	64	3	6	5	5	3	6	5	5
III	20	53	215	73	5	4	6	6	5	4	6	6
IV	13	68	156	74	3	6	4	6	3	6	4	6
V	15	63	148	75	4	5	4	6	4	5	4	6
VI	14	80	163	71	3	8	5	6	3	8	5	6
VII	9	76	151	45	2	7	4	3	2	7	4	3
VIII	5	64	159	52	2	5	4	4	2	5	4	4
IX	9	71	116	60	2	6	3	5	2	6	3	5
X	22	72	125	55	5	6	3	4	5	6	3	4
XI	12	56	142	64	3	4	4	5	3	4	4	5
XII	7	46	124	51	2	3	4	4	2	3	4	4
XIII	7	90	164	50	2	9	5	4	2	9	5	4
XIV	6	54	179	56	2	4	5	4	2	4	5	4
XV	8	75	127	33	2	7	3	2	2	7	3	2
XVI	12	39	95	33	3	2	2	2	3	2	2	2
XVII	5	66	169	39	2	6	5	2	2	6	5	2
XVIII	4	38	239	26	1	2	7	1	1	2	7	1
XIX	35	100	154	60	8	10	4	5	8	10	4	5
Totaal	12	66	151	55	3	6	4	4	3	6	4	4

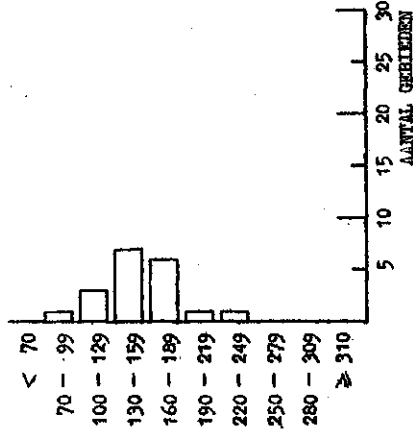
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT %



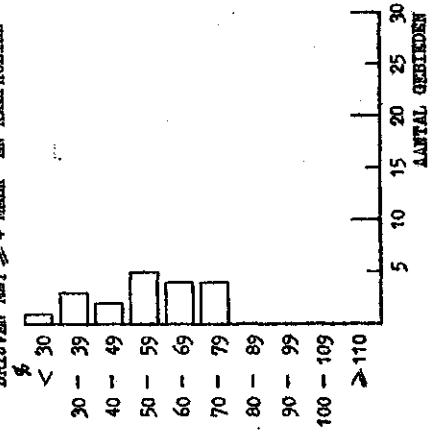
B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE %



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VERENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET  $\geq 4$  MELK- EN KALFKOEIEN %

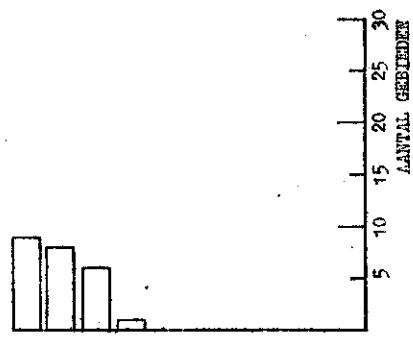


K E N G E T A L L E N

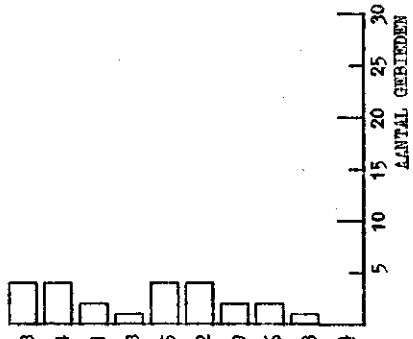
F R E S Q U E T I E V E R D E L I N G E N

Gebied	Onderwijs		Standorganisatie		Melkcontrole		Waardering					
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft	A	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standorganisatie	B	Activiteitsindex	C	Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met $\geq 4$ melk- en kalfkoeien	D	A	B	C	D
I	9		37		126		43		2	1	3	3
II	4		58		139		57		1	4	4	4
III	3		67		190		52		1	6	6	4
IV	6		89		145		55		2	9	4	4
V	3		42		156		35		1	2	4	2
VI	6		65		188		39		2	5	5	2
VII	10		67		130		56		3	6	4	4
VIII	6		84		210		54		2	8	6	4
IX	8		74		160		57		2	7	5	4
X	3		84		151		45		1	3	4	3
XI	12		68		125		40		3	6	3	3
XII	4		36		201		36		1	1	6	2
XIII	3		71		236		59		1	6	7	4
XIV	3		50		221		54		1	3	7	4
XV	3		59		176		46		1	5	5	2
XVI	3		40		183		38		1	2	7	3
XVII	7		74		159		41		2	7	4	4
XVIII	10		60		106		52		3	5	3	4
XIX	9		43		162		57		2	2	5	4
XX	10		42		59		44		3	2	1	3
XXI	11		63		168		46		3	5	5	3
XXII	16		45		83		37		4	3	2	2
XXIII	7		22		86		31		2	1	2	2
XXIV	10		36		101		100		3	1	3	9
Totaal	8		56		147		47		2	4	4	3

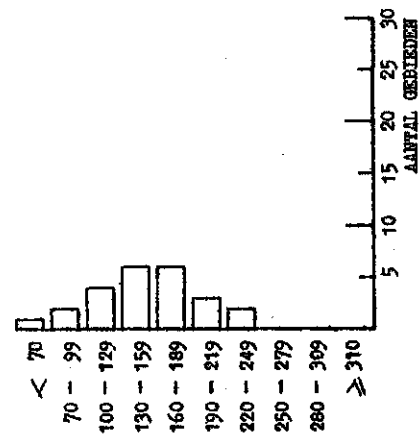
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUIINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT  
%



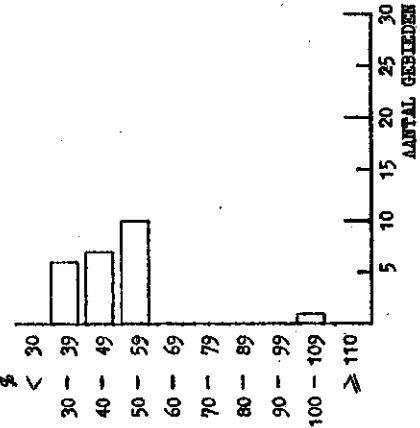
B. PERCENTAGE BOEREN EN TUIINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDORGANISATIE  
%



C. ACTIVITEITSINDEX STANDORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLEVERENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET  $\geq 4$  MELK- EN KALFKOEIEN  
%

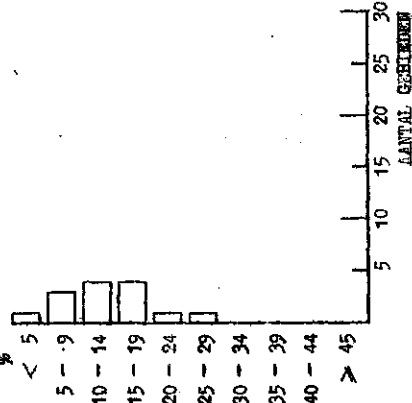


K E N G E T A L L E N

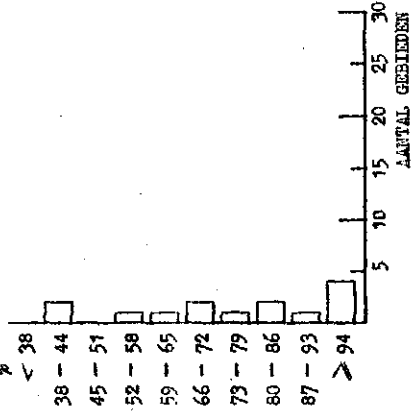
FREQUENTIEVERDELINGEN

Gebied	Onderwijs		Standsorganisatie		Melkcontrole		Maadering			
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	Activiteitsindex	Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met $\geq 4$ melk- en kalfkoeien	A	B	C	D	
I	13	81	166	228	3	8	5	10		
II	8	69	124	24	2	6	3	1		
III	23	100	88	3	5	10	2	1		
IV	3	95	103	59	1	10	3	4		
V	6	100	108	66	2	10	3	5		
VI	13	73	118	34	3	7	3	2		
VII	9	58	69	25	2	4	2	1		
VIII	11	87	74	29	3	9	2	1		
IX	16	64	203	121	4	5	6	10		
X	18	70	122	140	4	6	3	10		
XI	17	43	86	45	4	2	2	3		
XII	25	81	100	46	6	8	3	3		
XIII	18	95	172	46	4	10	5	3		
XIV	13	44	133	10	3	2	4	1		
Totaal	12	79	122	53	3	7	3	4		

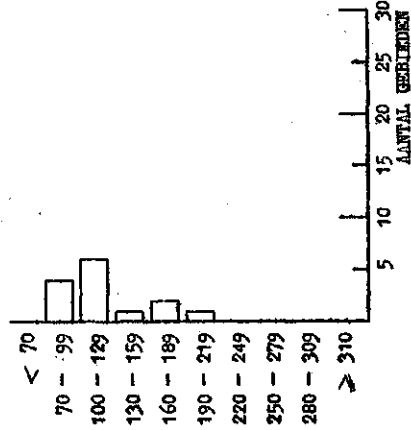
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT %



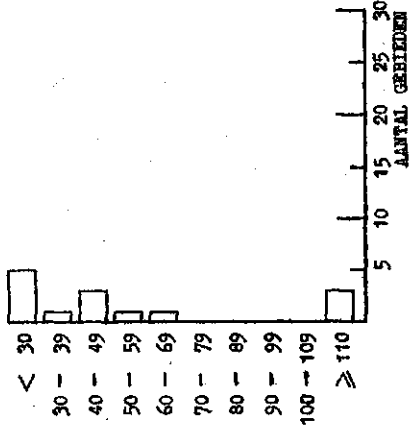
B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE %



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VEREENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET  $\geq 4$  MELK- EN KALFKOEIEN %



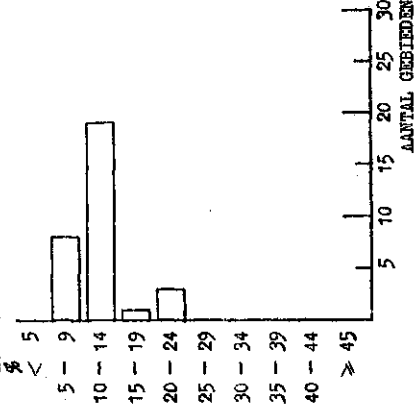
K E N G E T A L L E R

FREQÜENTIEVERDELINGEN

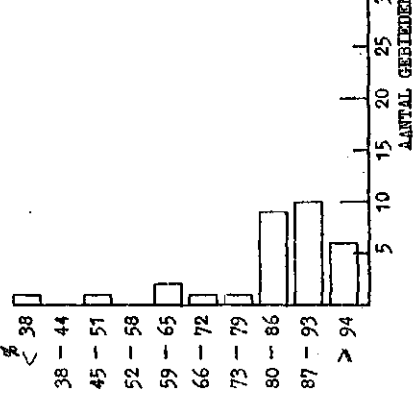
Gebied	Onderwijs		Standsorganisatie		Melkcontrole		Waardering				
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft	A	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	B	Activiteitsindex	C	D	A	B	C	D
I	22		67		126		46	5	6	3	3
II	21		84		196		42	5	8	6	3
III	11		76		226		54	3	7	7	4
IV	13		51		131		50	3	3	4	4
V	5		65		240		91	2	5	7	0
VI	7		88		354		96	2	9	10	8
VII	12		84		304		98	3	8	9	8
VIII	14		96		224		99	3	10	7	8
IX	23		90		239		79	5	9	7	6
X	11		83		265		74	3	8	8	6
XI	13		88		244		69	3	9	7	5
XII	13		86		200		58	3	8	6	4
XIII	9		94		213		69	2	10	6	5
XIV	10		82		328		70	3	8	10	6
XV	14		91		160		60	3	9	5	5
XVI	10		90		180		66	3	9	5	5
XVII	11		81		312		56	3	8	10	4
XVIII	8		94		264		64	2	10	8	5
XIX	14		97		171		59	3	10	5	4
XX	14		91		293		77	3	9	9	6
XXI	11		86		269		86	3	8	8	7
XXII	10		93		271		74	3	9	8	6
XXIII	9		98		425		79	2	10	10	6
XXIV	13		93		336		80	3	9	10	7
XXV	14		91		254		72	3	9	8	6
XXVI	9		94		256		69	2	10	8	5
XXVII	9		87		162		58	2	9	5	4
XXVIII	11		85		152		62	3	8	4	5
XXIX	8		35		99		40	2	1	2	3
XXX	16		95		106		43	4	8	3	3
XXXI	14		65		116		43	3	5	3	3
Totaal	12		3		229		66	3	8	7	5

1339

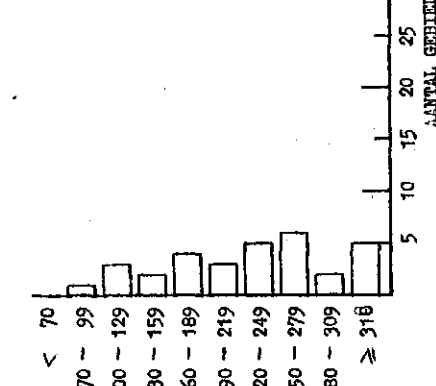
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT



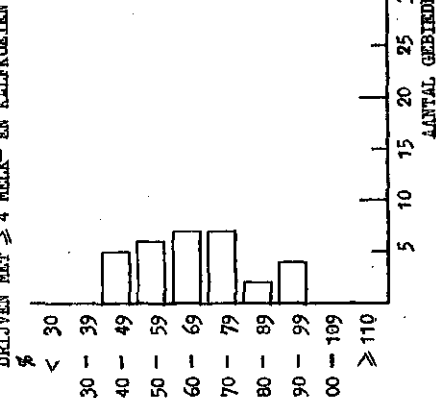
B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VERENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BE-DRIJVEN MET >= 4 MELK- EN KALFHOELEN

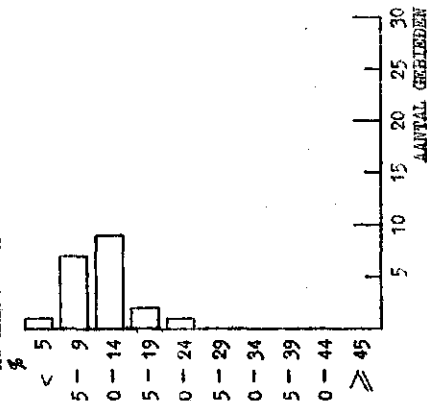


PERCENTIEVERDELINGEN

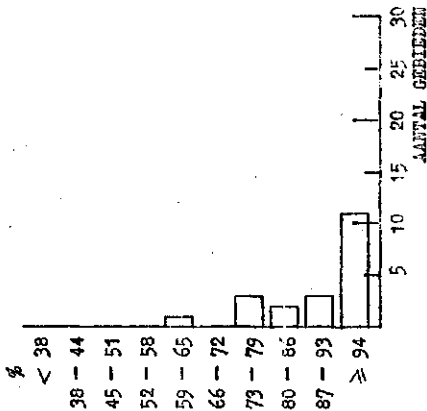
KENGETALLEN

Gebied	Onderwijs		Standsorganisatie		Melkcontrole		Waardering			
	Percentage boeren en tuinders, dat agrarisch dagonderwijs gevolgd heeft.	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	Percentage boeren en tuinders, dat lid is van een standsorganisatie	Activiteitsindex	Aantal leden van de melkcontroleverenigingen in % van het aantal bedrijven met $\geq 4$ melk- en kalffoelen	A	B	C	D	
I	12	99	147	87	3	10	3	7		
II	22	100	229	110	5	10	7	10		
III	15	100	146	133	4	10	3	10		
IV	11	99	195	112	3	10	5	10		
V	15	95	162	97	4	10	4	8		
VI	9	95	205	70	2	10	6	6		
VII	10	97	284	104	3	10	9	9		
VIII	10	100	100	80	3	10	2	7		
IX	4	93	268	96	1	9	8	8		
X	13	100	317	74	3	10	10	6		
XI	10	94	223	80	3	10	6	7		
XII	9	82	133	75	2	8	3	6		
XIII	11	74	119	69	3	7	2	5		
XIV	5	62	218	78	2	5	6	6		
XV	9	100	203	71	2	10	6	6		
XVI	14	82	155	64	3	8	4	5		
XVII	9	90	212	51	2	9	6	4		
XVIII	8	76	172	41	2	7	4	3		
XIX	9	73	86	38	2	7	1	2		
XX	13	92	136	37	3	9	3	2		
Totaal	11	90	182	73	3	9	5	6		

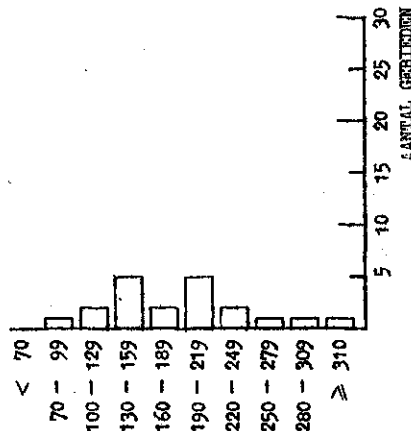
A. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT AGRARISCH DAGONDERWIJS GEVOLGD HEEFT %



B. PERCENTAGE BOEREN EN TUINDERS, DAT LID IS VAN EEN STANDSORGANISATIE %



C. ACTIVITEITSINDEX STANDSORGANISATIE



D. AANTAL LEDEN VAN DE MELKCONTROLE-VEREENIGINGEN IN % VAN HET AANTAL BEDRIJVEN MET  $\geq 4$  MELK- EN KALFFOELIEN %

