

# Verslag 60e voorjaarsvergadering van de Koninklijke Nederlandse Bosbouw Vereniging, gehouden op 25 april 1986 te Deurne

## 1 Opening

De voorzitter opent de vergadering met een speciaal woord van welkom voor de heer H. J. Ledeboer, gastheer voor de excursie in de namiddag.

Ruim 140 leden zijn aanwezig.

De voorzitter gedenkt de in het verslagjaar overleden leden D. Luyt, J. G. G. Jelles, J. B. F. van Hasselt en J. K. R. van den Wijngaard.

## 2 Notulen van de 61e najaarsvergadering, d.d. 27 september 1985

De notulencommissie, bestaande uit de heren S. M. G. de Vries, W. Boxsem, W. J. M. Hendriks, heeft bericht, dat de notulen onder het aanbrengen van enkele zeer geringe wijzigingen zijn goedgekeurd.

## 3 Benoeming notulencommissie

Ter verifiëring van de notulen van de 60e voorjaarsvergadering worden benoemd mevrouw J. Heilen-Firet en de heren H. H. Posthuma en A. J. I. van der Waart.

## 4 Mededelingen

\* Medegedeeld wordt, dat een aantal berichten van verhindering zijn binnengekomen.

\* Mededelingen over de activiteiten van het Bestuur zijn verwerkt in de rede van de voorzitter.

\* Als nieuwe leden hebben zich aangemeld:

J. W. G. Laporte (bedrijfsleider Landgoed "Maarsbergen"), P. H. Schoenfeld (stafmedewerker Bosbouw - SBB Consulenten Bos- en Landschapsbouw), P. van der Knaap (beleidsmedewerker Bosbouw - SBB), P. E. A. van den Elsen (Rentmeester Heidemij), J. J. W. V. Bronsgeest (Consulent Bos- en Landschapsbouw SBB), A. J. M. Wouters (medewerker afd. Bedrijfsvoering SBB), F. J. Frerichs (Rentmeester Houderinghe B.V.), Mevrouw H. C. te Kuile van der Hoeven (namens Landgoed "De Moeren" - lid v. d. Gemeenteraad van Rotterdam), F. C. Prillewitz (Directeur SBB), F. J. Stuurman (Landelijke coördinator iepenziektebestrijding - SBB), L. H. Hoesmakers (Adj. Consulent Landschapsbouw SBB), P. J. M. Hillegers (projectleider - Vakgroep Boshuishoudkunde), L. W. A. Bot (Consulent Bos- en Landschapsbouw SBB), H. J. L. Custers (Adj. Consulent Bosbouw Limburg SBB), A.

Klück (student), J. L. J. Hendriks (Rentmeester Heidemij), L. J. M. Dielen (Stafmedewerker Stichting Bos en Hout), F. W. M. Jansen (bosbouwstudent L.U. Wageningen), J. van Buuren (medewerker Beheer obj. Prov. Waterstaat Zuid-Holland), Mevrouw F. I. Carpentier-Altling (landschapsarchitecte), G. N. W. Ronden (medewerker Bosbouw - afd. Wetten en Regelingen - SBB), A. van der Oever (Directeur - Posthuis Beheer B.V.), Fa. Devobo (Bos-, Boom-, Groen-, Onderhoudsbedrijf), Mevrouw C. van Buuren-Reynders (Directeur Reynders Beheer), H. D. Klandermans (Min. van Defensie), H. J. Miedema (uitvoerder/projectleider bij aannemer in bosbouw), J. R. K. Voûte (student L.U. Wageningen), L. van Duijn (Districtsassistente Terreinbeheer SBB), R. P. van de Zwan, J. J. W. van den Brenk, W. van IJssel, R. P. M. Meussen, E. Pelinck, M. Ph. Michel (boseigenaar), J. W. Butterman (sectiechef Amsterdamse Bos), H. Bregman (assistent sectiechef Amsterdamse Bos), R. P. Leersnijders.

\* Vertrokken leden:

G. v. d. Brink, A. G. Teerink, H. W. Blomberg, H. Verheul, L. G. Kop, J. Ph. Dhont, C. Bunt, A. Spiensma, O. E. de Jongh, H. Dielissen, B. B. Glerum.

## 5 Verslag van de kascommissie over 1985

De kascommissie, bestaande uit B. van Boven, R. A. M. van Hoesel en R. Kuipers, heeft de boeken gecontroleerd en in orde bevonden. De woordvoerder van de commissie, B. van Boven, stelt voor de penningmeester te déchargeren, hetgeen geschiedt.

## 6 Benoeming kascommissie voor het jaar 1986

In de plaats van B. van Boven wordt J. J. Zuiderveen Borgesius in de kascommissie benoemd. De rapportering zal volgend jaar gebeuren door Van Hoesel.

## 7 Rekening en verantwoording over 1985

De penningmeester geeft een uitgebreide toelichting op de jaarstukken. Hij attendeert er de vergadering op, dat bij het vaststellen van het negatieve saldo 1985 van f 34.127,26 geen rekening is gehouden met nog te ontvangen f 40.000,- van de Rabobank en de AMEV. Vrijwel zeker zal dit bedrag nu nog worden ontvangen, zodat een positief saldo van bijna f 6.000,-

ontstaat. Voorgesteld wordt, dit saldo aan het activiteitenfonds toe te voegen.

Voor het uitgeven van het Kinderboek is nog een groot tekort van f 7.000,- waarvoor sponsors worden gezocht. Beslissingen over het uitgeven van het Kinderboek kunnen echter niet worden uitgesteld. Daarom wordt voorgesteld voor de uitgave van het Kinderboek een garantie van f 7.000,- ten laste van het actiefonds te stellen. Dit voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

De jaarstukken worden goedgekeurd, waarbij met applaus dank gebracht wordt aan het uitstekende werk van de penningmeester.

### **8 Verkiezing bestuurslid**

Het voorstel van het bestuur, als verwoord in de agenda, te benoemen als bestuurslid A. B. Geijtenbeek te Haren wordt door de vergadering met applaus goedgekeurd.

### **9 Mededelingen van de commissie**

De voorzitter memoreert, dat een aantal commissies in het jubileumjaar aan het jubileum hebben gewerkt. Het jubileum is bijzonder goed verlopen en heeft ook financieel een bijzonder goede uitkomst. De voorzitter wil gaarne dankzeggen aan allen, die in de commissies hebben gewerkt, voor het voortreffelijke werk, dat zij hebben verricht. Op zijn voorstel worden de commissies ontbonden. De eventuele restanten van het werk zullen door het Bestuur worden overgenomen.

Schmidt bericht namens de studieringcommissie over de activiteiten in het afgelopen jaar en deelt mede, dat op 2 december a.s. de volgende bijeenkomst zal worden gehouden met de werktitel "Het bosbedrijf: erop toeleggen of erop verdienen".

### **10 Mededelingen uit de wetenschap en praktijk**

Sipkens bericht over bijzondere verkopen van zwaar eikehout. Hij toont aan, dat het nauwkeurig sorteren op basis van kwaliteit van zwaar eikehout tot uitstekende verkoopresultaten kan leiden. Hij geeft in overweging een samenwerking te bewerkstelligen tussen eigenaren om te komen tot jaarlijks één verkoop van hoogwaardig hout.

Wij zullen nader van Sipkens horen als de gedachte tot verdere ontwikkeling komt.

Naar aanleiding van een opmerking van Marjan ten Cate, die als voorzitter van de Bomenstichting is geschrokken van het kappen van 400 jaar oude eiken, op grond van de hoge financiële waarde, terwijl de esthetische waarde vrijwel onvervangbaar is, ontspint zich een discussie en wordt een toelichting op het vellen van de betreffende bomen gegeven door Sipkens en Kuper. Het blijkt om bomen te gaan, waarvan de levenskansen voorbij waren en de esthetische waarde in de neergang. De actie tot verkoop maakte, dat de financiële waarde kon worden gered.

Naar aanleiding van de voorgaande discussie maakt Oldenkamp de vergadering erop attent, dat per jaar 10 à 12 miljoen ha bos op aarde verdwijnt, waarop Oldeman reageert met de opmerking, dat een samenwerking tussen bosbouw en landbouw tot behoud en ontwikkeling van het bos vooral in de Derde Wereld landen van groot belang is.

Van Goor, sprekend namens de activiteitencommissie, memoreert, dat in 1984 themabijeenkomsten zijn gehouden over de groveden, dat in 1985 het jubileum in de volle aandacht heeft gestaan, dat deze vergadering is gewijd aan de actualiteit, nl. de vitaliteit van het Nederlandse bos. De activiteitencommissie stelt voor het onderwerp "Douglas" aan te pakken.

### **11 Bespreking tijd en plaats van de volgende vergadering**

In het najaar zal het onderwerp "Douglas in de bosbouwkundige planning" worden behandeld. De plaats zal zijn ergens op de Veluwe en de tijd eind oktober.

### **12 Rondvraag**

H. J. Ledeboer uit zijn verontrusting over de NSW-kwestie. Gedurende ca. 4 à 5 jaar is dit onderwerp reeds in gesprek bij de regering. Het voorstel ligt geheel voor behandeling klaar, maar wordt niet in behandeling genomen. Ledeboer stelt voor de verontrusting in de richting van de regering per brief kenbaar te maken. Het voorstel van de voorzitter, om over dit punt overleg te hebben met de Nederlandse Vereniging van Boseigenaren om de actie parallel te laten lopen, wordt door de vergadering geaccepteerd.

### **13 Sluiting**

## Persbericht Centrum Landbouw en Milieu

### *Investeringspremies bepleit voor natuurbeheer door boeren*

De tijd is rijp voor een nieuw premiestelsel voor het agrarisch natuurbeheer. Er moeten premies komen voor bedrijfsinvesteringen met een positief neveneffect voor de natuur. Dit stelt het Centrum Landbouw en Milieu in het rapport *Naar een investeringsregeling voor landbouw met natuurdoelstelling*, dat vandaag verscheen. Het onderzoek werd gefinancierd door de Rijksplanologische Dienst.

Momenteel bestaan er al enkele financieringsregelingen voor natuurbeheer door boeren, zoals beheersovereenkomst en onderhoudsovereenkomst. Deze bieden interessante mogelijkheden, maar kennen volgens het CLM ook essentiële beperkingen. Zo gelden ze slechts voor enkele procenten van het landbouwareaal (reservata- en beheersgebieden). Bovendien zijn ze meer gericht op conservering dan op ontwikkeling van het bedrijf. Voor veel boeren is dit bezwaarlijk omdat stilstand voor hen neerkomt op achteruitgang. Deze beperkingen kunnen worden opgeheven door invoering van een bijdrageregeling voor aangepaste agrarische investeringen. Het milieu- en energiebeleid kennen al geruime tijd zulke stimuleringsregelingen, o.a. in de vorm van een WIR-milieu- en energietoeslag. Het natuurbeleid loopt wat dit betreft tien jaar achter, zo stelt het CLM.

Het rapport noemt verschillende voorbeelden van investeringen die in aanmerking komen. Voor grasland kan worden gedacht aan kunstmeststrooiers die precisiewerk leveren langs perceelsranden, zodat daar betere kansen ontstaan voor wilde planten. In gebieden waar de landbouw van belang is voor het natuurbeheer, maar dreigt te verdwijnen (bijv. vaargebieden), kan worden gedacht aan aangepast materieel, zoals boten voor mesttransport. Voor de rietteelt noemt het CLM investeringen om percelen te bevoelen (bijv. windmolens) en om het geoogste riet te schonen van onkruid. Voor bouwland kan worden gedacht aan de teelt van hoogwaardige bloeiende gewassen die weinig bestrijdingsmiddelen vereisen, zoals luzerne en veldboon. Een investeringspremie zou hier kunnen worden gegeven voor aangepaste maaiaparatuur. Tenslotte noemt het CLM investeringen voor aangepast beheer van houtwallen, sloten en slootkanten.

Volgens het CLM kan een nieuwe regeling aansluiten bij bestaande regelingen, zoals de WIR (als die blijft) en de Bergboerenregeling van de EG. Deze laatste regeling biedt een mogelijkheid voor investeringssteun, maar die is opmerkelijk genoeg door Nederland niet benut. Voor experimentele investeringen kan worden aangesloten bij de regeling Innovatieprojecten van

het ministerie van Landbouw. De provincie Gelderland geeft al sinds enkele jaren subsidie voor experimenten met natuurvriendelijke landbouw. Het rapport beveelt zowel het rijk als de provincies aan om zulke investeringsregelingen op te zetten. Veel boeren willen best meer bijdragen aan het natuurbeheer, maar zij moeten daar volgens het CLM wel toe in staat worden gesteld.

Het rapport kan worden besteld door overmaking van f 30,- (incl. verzendkosten) op giro 4204713 of Rabobanking 39.42.82.388 t.n.v. Centrum Landbouw en Milieu te Utrecht, onder vermelding van "rapport investeringsregeling". U kunt ook telefonisch bestellen (tel. 030-322481); het rapport wordt dan toegezonden met een acceptgiro.

## Persbericht Stichts Landschapsbeheer

### *Samen op de bres voor het landschap – "Landschapsbeheersdag 1986"*

Op 25 oktober 1986 wordt op landgoed Oostbroek in De Bilt een "Landschapsbeheersdag" gehouden. Belangstellenden kunnen dan kennismaken met het landschapsonderhoud. Wat doen de vrijwilligers zoal? Wat is de rol van de eigenaren/agrariërs? Hoe kunnen de gemeenten zich inzetten voor een goed landschapsbeheer? Al deze vragen komen uitvoerig aan bod op de "Landschapsbeheersdag".

Om 09.45 uur zal Jhr. drs. P. A. L. Beelaerts van Blokland, Commissaris van de Koningin van de provincie Utrecht, de dag officieel openen. Daarna kan het publiek luisteren naar verschillende lezingen (over o.m. het beheer van een landgoed, rietbeheer, natuurbouw en over gemeentelijke landschapsbeheersplannen), of kan men deelnemen aan instructies.

Datum: 25 oktober 1986.

Aanvang: 09.15 uur. Sluiting: 16.30 uur.

Plaats: Landgoed Oostbroek, Bunnikseweg 39, De Bilt (Utr.).

Toegang gratis, kinderopvang is aanwezig.

Inl.: Stichts Landschapsbeheer, tel. 030-765534.

## Persbericht Stichting LONL Landelijk Overleg Natuur- en Landschapsbeheer

### *Uitgave brochure "Gemeentelijke landschapsbeleidsplannen", door de Stichting Landelijk Overleg Natuur- en Landschapsbeheer*

In deze brochure Gemeentelijke Landschapsbeleidsplannen zijn een beknopte handleiding en een inventarisatiesysteem voor kleine landschapselementen opgenomen. De brochure is samengesteld om ge-

meenten, boeren, vrijwilligersgroepen en adviesbureaus ondersteuning te geven bij het ontwikkelen van gemeentelijke landschapsbeleidsplannen. Deze planvorm is betrekkelijk nieuw. Zij wordt sinds een jaar gesubsidieerd door het Staatsbosbeheer, via de Bijdrageregeling Landschapsbeleidsplannen.

Het doel van deze plannen is om per gemeente te komen tot een visie op de toekomst van het landschap. Daaraan zijn gekoppeld een onderhoudsprogramma voor de aanwezige landschapselementen en een begroting. Het gemeentelijk landschapsbeleidsplan komt op vrijwillige basis, in samenwerking tussen gemeente en grondgebruiker tot stand. In de korte tijd sinds de bijdrageregeling van kracht geworden is, zijn reeds ongeveer 60 gemeentes tot opstelling overgegaan.

Het eerste deel van de brochure bevat een beknopte handleiding. Deze gaat o.a. in op de motieven om een landschapsbeleidsplan op te stellen. In veel gevallen is dat de wens om te beschikken over een kader voor het landschapsbeheer. Soms zal het plan dienen als voorbereiding voor de opstelling (of wijziging) van het bestemmingsplan, of wordt het gebruikt als gemeentelijke visie bij landinrichting. Daarnaast bevat de beknopte handleiding informatie over de te volgen procedure, de gewenste inhoud, subsidiemogelijkheden voor de uitvoering etc. Ook zijn nuttige adressen opgenomen.

Het tweede deel bevat een inventaristiesysteem voor kleine landschapselementen. Dit is gericht op het verzamelen van gegevens voor gemeentelijke landschapsbeleidsplannen. Naast aandacht voor groene elementen (houtwal, graft), is daarin plaats ingeruimd voor natte elementen (sloot, poel), en kleine gebouwde elementen (een bakhuisje bijvoorbeeld). De gegevensverzameling heeft betrekking op aspecten als ecologie, ruimtelijk-visuele kwaliteit, raakvlakken met de landbouw, oogst van produkten etc. Bij het ontwikkelen van het systeem heeft voorop gestaan dat de voorstellen die in de visie worden gedaan, met betrekking tot de toekomst van het landschap, op eenvoudige wijze te vertalen zijn naar de uitvoering. Daarom zal dit jaar waarschijnlijk nog een automatiseringsprogramma beschikbaar komen.

De brochure is te bestellen door overmaking van f 8,50 op giro 4252780, t.n.v. LONL, Utrecht, o.v.v. brochure GLB's.

## **Persbericht Landbouw en Visserij**

### *Wijzigingen regeling bestrijding iepeziekte*

Evenals voorgaande jaren is onlangs de campagne ter bestrijding van de iepeziekte gestart. De bestrijding

dient om het iepenbestand niet het slachtoffer te laten worden van de voor iepen dodelijke iepeziekteschimmel. Door zieke bomen op te sporen en op verantwoorde wijze onschadelijk te maken, worden de infectiebronnen weggenomen. Door de actie blijft het verlies onder de ca. 750.000 landschappelijk waardevolle laan iepen in het campagnegebied beperkt tot ongeveer 1.5%. Vanaf 1986 is een aantal wijzigingen van kracht geworden in de bestrijding van de ziekte.

De Plantenziektenkundige Dienst (PD) spoort als vanouds buiten de bebouwde kom de zieke iepen op. Om zo doelmatig mogelijk te werken ruimt de PD vanaf dit jaar ook zieke iepen van particulieren op. Dit gebeurde in voorgaande jaren door Staatsbosbeheer (SBB). Binnen de bebouwde kom verandert er weinig; de plantsoendienst sporen op en de PD (voorheen SBB) verzorgt zonodig de opruiming bij particulieren. In een aantal grotere bebouwde kommen zorgt de plantsoendienst voor opruiming in overleg met de PD.

Een grote kostenpost de afgelopen jaren vormde de bestrijding van de ziekte bij jonge veldiepen (90% op een totaal van f 4,5 mln. in 1985). De veldiep is zeer vatbaar voor de ziekte en blijkt een voortdurende bron van infectie, omdat de ziekte vaak van boom tot boom voortwoekert via wortelcontact. Hierdoor vormen veldiepbplantingen, die van geringe landschappelijke waarde zijn, een voortdurende bedreiging voor de waardevolle laan iepen. Op basis van vrijwilligheid is vorig jaar al een begin gemaakt met het opruimen van de meest bedreigende veldiepbplantingen. Dit wordt dit jaar zo veel mogelijk voortgezet.

Om deze aanpak kracht bij te zetten zal de PD vanaf 1987 het opruimen van bedreigende gezonde veldiepen verplicht kunnen stellen. Het opruimen van bedreigende veldiepbplantingen zal gespreid over een aantal jaren gerealiseerd worden.

In eerste instantie komen beplantingen in aanmerking, waarin de ziekte al jaren wordt geconstateerd en die in de directe omgeving van waardevolle iepen liggen. In overleg tussen de PD en SBB wordt de waarde van de iepenbeplantingen bepaald.

Tenslotte zullen particuliere organisaties die iepen bezitten (hoogheemraadschappen, waterschappen, provinciale landschappen e.d.), vanaf 1987 zelf de kosten voor het opruimen van zieke iepen moeten opbrengen. Slechts indien noodzakelijk voor het instandhouden van landschappelijke waarden, kan SBB subsidie verlenen voor herinplant. Organisaties, die reeds in 1985 in aanmerking kwamen voor financiële hulp van de overheid bij opruiming, kunnen hiervan in 1986 nog gebruik maken. Met ingang van 1987 zal het onschadelijk maken van zieke iepen en bedreigende

veldiepen op kosten van de overheid (PD) zich beperken tot particuliere siertuinen.

### **Uitspraken in de Memorie van Toelichting op de begroting 1987 van het Ministerie van Landbouw en Visserij**

#### **Begrotingscijfers**

De uitgaven in de begroting van Landbouw en Visserij worden geraamd op *f* 2.792,9 miljoen (was in 1986 *f* 2.846,7 miljoen). Dat is dus een daling van *f* 53,8 miljoen. Deze daling heeft mede plaatsgevonden op basis van de ombuigingsoperaties, als afgesproken in het regeerakkoord. Voor het departement van Landbouw en Visserij had dit onder meer ten gevolg een daling rond *f* 80 miljoen, verdeeld over landinrichtingswerken (*f* 18,6 miljoen), landbouwonderwijs (*f* 15,8 miljoen) en personeelskosten door het terugbrengen van het aantal ambtenaren (*f* 12,3 miljoen).

Daarnaast is een bedrag van *f* 33 miljoen ingeleverd, door af te zien van de geplande verhoging ten gevolge van de negatieve WIR.

Ten behoeve van de bijdragen in het kader van de mestproblematiek, is *f* 25 miljoen extra aan de begroting toegevoegd. Voor de uitvoering van het Relatienotabeleid is in het kader van de zgn. Motie-Faber thans op de landbouwbegroting een bedrag van *f* 15 miljoen opgevoerd. Beide posten zijn structureel.

Voor onderzoek is een bedrag opgenomen van *f* 322,5 miljoen (was *f* 336,6 miljoen). Voor voorlichting en ontwikkeling is *f* 276,3 miljoen geraamd (was *f* 345,7 miljoen). Staatsbosbeheer is begroot op *f* 176,8 miljoen (was *f* 163,6 miljoen).

#### **Relatienotabeleid**

Een wettelijk geregeld relatienotabeleid is ook daarom van betekenis, omdat het als uitvoeringskader kan dienen voor mogelijke Europese maatregelen ter stimulering van een minder intensieve landbouw en een meer natuurgericht beheer. De EG-voorstellen inzake het zogenaemde flankerende beleid (ter beteugeling van overschotproductie) richten zich ook op de instandhouding van het agrarische landschap en de bescherming van biotopen. Naast het uit productie nemen van gron-

den ten behoeve van de beperking van de agrarische productie, wordt tevens de mogelijkheid geopperd tot extensivering van het grondgebruik in gebieden met natuur- en landschapswaarden. Voor zover daartoe de budgettaire mogelijkheden aanwezig zijn, zal het relatienotabeleid mede gericht worden op extensivering van grondgebruik.

#### **Bossen**

Naast de bosuitbreiding zal de gezondheid van de bossen de komende jaren veel aandacht blijven vragen. Vorig jaar vertoonde ongeveer de helft van het bosareaal tekenen van verminderde vitaliteit. Voor 2% is herstel vrijwel uitgesloten; bij 13% is de situatie kritiek. Inmiddels is een onderzoekprogramma naar de oorzaken van verminderde vitaliteit gestart. De resultaten hiervan kunnen van invloed zijn op het te voeren milieubeleid en de te treffen bosbouwkundige maatregelen. De achteruitgang van de gezondheid van de bossen maakt specifieke bosbouwkundige maatregelen nodig, zoals soortensamenstelling en verbetering van de voedingsstoffenbalans. Deze omstandigheid en de te verwachten toename in de oppervlakte herbebossing zullen de komende jaren extra aandacht vergen.

In 1987 zullen de middelen voor de aanleg van staatsbossen, te weten *f* 5 miljoen voor grondverwerking en *f* 2 miljoen voor aanleg en inrichting van bos, volledig worden benut voor de aanleg van rond 120 ha staatsbos in de Randstad.

In 1987 zal toepassing van automatiseringssystemen voor de verwerking van gegevens inzake de kosten van aanleg, beheer en onderhoud van landschappelijke beplantingen nader worden onderzocht.

De bedrijfsresultaten van het particuliere bosbedrijf ontwikkelen zich wat positiever als gevolg van toenemende bedrijfsopbrengsten en dalende exploitatiekosten.

#### **Privatisering Staatsbosbeheer**

Het Kabinet zal – na ontvangst van de diverse adviezen – over de voorgestelde mogelijkheden tot privatisering van de dienst Staatsbosbeheer, hierover ten spoedigste een beslissing nemen.

## Persbericht Bosschap

### *Gedeeltelijke opheffing van het vervoersverbod in het kader van de nonvlinderbestrijding*

Het dagelijks bestuur van het Bosschap heeft bij besluit van 22 juli 1986 de aanwijzing van bosgebieden in de gemeenten Luyksgestel, Bergeyk, Eersel, Valkenswaard, Westerhoven, Leende en Vessem, waaruit ter voorkoming van uitbreiding van de nonvlinderplaag geen onontschorst hout en/of schors mocht worden afgevoerd, ingetrokken.

Intrekking van de aanwijzing, die neerkomt op opheffing van het vervoersverbod dat sedert dit voorjaar gold, was mogelijk omdat in genoemde gebieden mede dankzij de uitgevoerde bespuiting met Dimilin geen sprake meer is van een nonvlinderplaag.

Het vervoersverbod geldt nu nog slechts voor de aangewezen gebieden in de gemeenten Weert en Maarheeze.

## Persbericht Provincie Gelderland Dienst Landinrichting en Landbouw

### *Enquête onder Gelderse Landgoedeigenaren*

– De provincie Gelderland zal binnenkort de Gelderse Landgoedeigenaren benaderen met een enquête naar knelpunten in het landgoedbeheer. Het provinciaal bestuur wil op grond hiervan bepalen of, hoe en onder welke voorwaarden de eigenaren verder kunnen worden ondersteund in de landgoedexploitatie. Dit in aanvulling op de bestaande provinciale subsidieregeling en de geldende rijksregelingen. De Vereniging Nederlandse Landgoederen steunt dit initiatief, en is betrokken geweest bij de voorbereiding ervan. Het rentmeesterskantoor Houtringe BV zal de enquête-resultaten analyseren en interpreteren. De anonimiteit zal daarbij worden gewaarborgd.

– De vraag naar het fungeren van het bestaande subsidiestelsel vormt het belangrijkste onderdeel van de – overigens beknopte – enquête: zijn er hiaten in het stelsel waardoor belangrijke knelpunten ontstaan, en kan en wil iedereen optimaal gebruik maken van de bestaande mogelijkheden?

– Er zal worden gevraagd naar knelpunten en oplossingen t.a.v. de landgoedexploitatie als geheel (bijv. het perspectief van een landgoedbeheersplan) en naar knelpunten op onderdelen (bijv. t.a.v. onderhoud van watergangen, brandpreventie, toezicht, recreatieve voorzieningen). Ook wordt gevraagd naar planologische knelpunten in relatie tot ontwikkelingswensen op het landgoed.

– De provincie hecht belang aan dit onderzoek, omdat zij meent dat met een goed integraal landgoedbeheer de grondslag wordt gediend voor het behoud van de maatschappelijke waarde van landgoederen op het vlak van natuur en landschap, bosbouw, recreatie en cultuurhistorie. Zij hoopt op een welwillende medewerking van veel landgoedeigenaren.

Voor nadere inlichtingen: drs. G. Laeijendecker, Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

---

## Agenda

### **23 en 24 oktober 1986.**

Najaarsbijeenkomst KNBV.

Thema: De douglas in de bosbouwkundige planning.

### **6 en 7 november 1986.**

Seminar: "De noodzaak van bosverjonging", bestemd voor hen die voor een bosbedrijf de omvang van de bosverjonging bepalen.

Organisatie: Klingen Bomen.

Inlichtingen: tel. 03430-15080.

### **6, 7, 20 en 21 november 1986.**

Bijscholing "Bosbedrijfsvoeringen".

Bosbouw- en Cultuurtechnische School, Velp.

Inlichtingen: 085-629193.

### **2 december 1986.**

Studiekring KNBV "Het bosbedrijf: er op toeleggen of er aan verdienen?"

Inlichtingen: 08370-82926.

### **10 december 1986.**

Studiekring voor Cultuurtechniek.

Studiedag "Randstadgroenstructuur".

Inlichtingen: 030-852455.