

## Verslag van de 53e najaarsvergadering van de Koninklijke Nederlandse Bosbouw Vereniging, gehouden op 14 oktober 1977 te Putten

Met het uitspreken van zijn rede, die elders in dit nummer in zijn geheel is opgenomen opent de voorzitter om ongeveer 9.15 uur de vergadering, nadat met enkele ogenblikken stilte de heer Ch. F. Tromp Meesters is herdach.

- Aanwezig zijn ongeveer 120 leden.
- De notulencommissie bestaande uit J. J. Westra, J. J. Zuiderveen Borgesius en J. J. Kalb heeft haar goedkeuring gehecht aan de notulen van de 51e voorjaarsvergadering gehouden op 5 mei 1977 te Maastricht. De commissie wordt onder dankzegging gedechargeerd.
- In de nieuwe notulencommissie ter verifiëring van de notulen van de 53e najaarsvergadering worden benoemd: A. G. W. Asschert, B. Groenhuis en F. van der Kooy.
- Bericht van verhindering werd ontvangen van: A. L. Batstra, G. Bruggink, M. M. G. R. Bol, C. P. van Goor, A. J. Jacobs, T. Jurriaanse, W. Kriek, J. W. G. Pfeiffer, R. W. Rappard, F. Scholten, P. Schmidt, E. S. J. Schut, L. Treep, A. D. Verhoeff, C. H. L. van Vredenburg, Van Gelder Papler, N.V. Heidemaatschappij Beheer.

Sinds de voorjaarsvergadering traden de volgende nieuwe leden tot de vereniging toe: R. A. M. van Hoesel, S. ten Kate, H. Londo en H. L. Werler. Per 1-1-1978 is door J. A. Lasschult bedankt voor het lidmaatschap, terwijl twee donateurs hun donateurschap per die datum hebben opgezegd.

- Een motie opgesteld door het bestuur en gericht aan de Raad van Advies voor de Ruimtellijke Ordening, waarin erop wordt aangedrongen de beleidsvoornemens inzake de bosbouw op korte termijn ten uitvoer te leggen, wordt met algemene stemmen door de vergadering aangenomen. De motie zal vóór 15 november 1977 aan de Raad van Advies worden verzonden.

- Onder de ingekomen stukken bevindt zich een brief, ondertekend door acht leden van de vereniging, waarin verontrusting wordt uitgesproken over de eenzijdige kritiek, die door de Landelijke Werkgroep Kritisch Bosbeheer en enkele andere aanverwante groeperingen op de bosbouw in Nederland

wordt geuit.

Naar aanleiding van deze brief ontspint zich een uitvoerige discussie, waarvan de belangrijkste punten hierna zijn weergegeven:

- *Er wordt om een snelle en duidelijke standpuntbepaling gevraagd* In de aanvang van de discussie worden enkele argumenten genoemd, die tegen een standpuntbepaling van de vereniging zouden pleiten, zoals de ondeskundigheid van de kritische groepen en het feit, dat de kritiek zich alleen tegen het Staatsbosbeheer zou richten. De meerderheid vindt echter dat de kritiek wel degelijk tegen "de bosbouw" is gericht en dat er gereageerd moet worden.

Ook wordt gesteld, dat de groepen, zoals particuliere beseigenaren en houthandel, die meer dan de anderen worden bekritiseerd, recht hebben op steun van hun vereniging.

Door velen wordt gezegd, dat de reactie van de vereniging snel en herhaald moet worden geuit. Met verbazing wordt door sommigen vastgesteld, dat het bestuur nog niet tot een eensluidend standpunt is gekomen. Van enkelen wordt de roep om een "krachtige formulering" gehoord.

- *Er wordt gewaarschuwd voor polarisatie* In de toelichting op zijn motie waarschuwt H. M. Heybroek tegen een polariserend optreden tegen de kritische groepen. Hij vindt dat er binnen het Nederlandse bosbeheer ruimte moet zijn voor experimenten met bosbeheer onder het primaat van natuurbescherming. Hij vindt discussie over deze zaken zinvol.

Eenzelfde geest spreekt uit de schriftelijke reacties van E. C. Jansen en W. Kriek, die zich kritisch opstellen tegenover de brief van de verontrusten. Zij allen vinden dat de vereniging de discussie met kritische groepen mogelijk moet maken en deze niet moet blokkeren.

- *De politieke betekenis van de discussie* Verschillende sprekers benadrukken de politieke betekenis van de discussie. Zo wordt geconstateerd, dat bij de discussie in gemeenteraden vaak de argumenten van het Kritisch Bosbeheer weerklank vinden. Ook het feit, dat nu de discussie rond de structuurvisie op gang komt, geeft een politiek accent aan

de zaak. Een van de sprekers stelt, dat de leden van de vereniging, die op bestuurlijk niveau met dit soort discussies worden geconfronteerd, door de vereniging moeten worden ondersteund met goed geformuleerde argumenten.

Tenslotte wordt nog gesuggereerd, dat het goed is de leden van de betrokken vaste kamercommissies uit te nodigen voor bepaalde excursies en andere activiteiten van de vereniging.

- *Besluit* De motie, die tijdens de discussie door H. M. Heybroek wordt ingediend, wordt door de vergadering met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter zegt toe, dat het bestuur zo spoedig mogelijk een standpunt zal bepalen, waarbij de motie Heybroek als discussiestuk zal fungeren.

- Het jaarverslag over 1976 wordt, behoudens een kleine wijziging, door de vergadering goedgekeurd.

- P. H. Pels Rijcken geeft een toelichting op de begroting. Hij stelt vast, dat de begroting sluit met een nadelig saldo van ongeveer f 10.000,—. Het ligt in de lijn van de verwachting, dat bij gelijkblijvende inkomsten het tekort door kostenstijging groter zal worden. Daar in de laatste jaren regelmatig vrij aanzienlijke overschotten zijn opgetreden, is contributieverhoging op dit moment echter nog niet nodig.

De vergadering keurt de begroting ongewijzigd goed.

- E. P. L. Hessels treedt reglementair af. De voorzitter dankt hem voor de Inbreng die hij gedurende zes jaar in de bestuursactiviteiten heeft gehad. In zijn plaats wordt op voorstel van het bestuur benoemd C. J. Stefels.

- De 52e voorjaarsvergadering zal worden gehouden op vrijdag 14 april 1978, de plaats zal op een later tijdstip worden vastgesteld.

- J. Sevenster doet mededeling over de excursie naar Duitsland. Deze zal worden gehouden op 31 mei en 1 en 2 juni 1978 in de omgeving van Bremen (Erdmannshausen en Osterholz-Scharmbeck). Dat is dus noordelijker dan op de voorjaarsvergadering is meegedeeld.

Dit omdat het gebied rond Bremen in bodem- en klimaatsomstandigheden beter bij Nederland aansluit.

Thema van de excursie is de overgang van gelijkjarige monoculturen naar meer vertikaal gestructureerde ongelijkjarige bossen.

- Bij de rondvraag deelt G. Hellinga mee, dat men moeilijkheden ondervindt bij het vinden van geschikte terreinen voor de boomplantdagen. Hij doet een beroep op de leden van de vereniging om terreinen voor dit doel ter beschikking te stellen.

## **Persbericht Ministerie van Landbouw en Visserij**

### *Bestrijding van vogelkers*

Minister Van der Stee (landbouw en visserij) heeft in overeenstemming met minister Vorrink (volksgezondheid en milieugezondheid) besloten de bestaande toelatingen van het bestrijdingsmiddel trichloor-fenoxy-azijnzuur (2, 4, 5-T) te beëindigen.

Dit o.m. blijkt uit het antwoord, dat hij mede namens zijn ambtgenote geeft, op vragen van het Tweede Kamerlid Van Kuljen.

Het Staatsbosbeheer is reeds zeer terughoudend ten aanzien van het gebruik van chemische stoffen in het algemeen. Dit geldt in het bijzonder voor het gebruik van 2, 4, 5-T bij de bestrijding van de Amerikaanse vogelkers. Bespuiting wordt slechts op beperkte schaal toegepast, terwijl in samenhang met mechanische bestrijding stobben worden behandeld. Daarbij is sprake van een beperkt en controlebaar gebruik. Op sommige soorten van de bodemfauna werden op de plaats van toepassing nadelige invloeden geconstateerd. Bijkomende bezwaren met betrekking tot 2, 4, 5-T zijn de risico's die bestaan bij de chemische bereiding en in geval van brand bij opslag in grote hoeveelheden.

De bewindslieden verklaarden voorts dat volgens recente informatie het gebruik van 2, 4, 5-T in Zweden opnieuw is verboden. In Zwitserland, Duitsland en Oostenrijk is het middel toegelaten voor een beperkt gebruiksgebied. In deze landen wordt het toegestane gehalte van 0,1 mg dioxine per kg 2, 4, 5-T gehanteerd.

De Werkgroep Bosbouw en Wegbeplanting van de T.N.O. Coördinatiecommissie Onkruidonderzoek, waaraan het Staatsbosbeheer medewerking verleent, verricht onderzoek naar alternatieve chemische middelen voor de bestrijding van de Amerikaanse vogelkers, waarbij tevens de potentieel schadelijke nevenwerkingen van deze middelen worden onderzocht.

De Stichting "Het Gelders Landschap" gebruikt zowel 2, 4, 5-T als de mechanische bestrijding tegen de Amerikaanse vogelkers, zoals dat ook bij het Staatsbosbeheer het geval is. Ook aan de mechanische bestrijding kleven bezwaren door niet optimale resultaten, aantasting van de bodemstructuur en de hoge kosten. Door het Staatsbosbeheer worden thans in nauwe samenwerking met het Instituut voor de Mechanisatie, Arbeid en Gebouwen (IMAG) werktuigen ontwikkeld, die erop zijn gericht deze bezwaren te ondervangen.