

SLOTBESCHOUWING

Hoewel uiteraard niet alle problemen zijn opgelost — wat ook niet het doel van een Studiekringdag is — kunnen uit de praeadvies en de discussie een aantal conclusies worden getrokken, die als volgt kunnen worden samengevat:

1. Het genen-materiaal van verschillende in ons land gebruikte houtsoorten is vrij beperkt. Dit geldt onder andere voor de populier, waarvan slechts een zeer gering aantal klonen wordt aangeplant. Daardoor is de kans op schade tengevolge van bepaalde aantastingen groot. Uitbreiding van de variatie in de genetische samenstelling is daarom van belang ter voorkoming van het optreden van ziekten op grote schaal.

2. De teelt van bepaalde boomsoorten in elkaanders omgeving kan het optreden van ziekten in de hand werken (lariks-populier). Een lokaal geldend verbod van overheidswege van de teelt van sommige boomsoorten in bepaalde gebieden zou daarom gewenst zijn. De mogelijkheid tot een dergelijk verbod is aanwezig, maar wordt niet gaarne gerealiseerd.

3. De aandacht dient te worden gevestigd op de uitbreiding van de schade door *Rhizina undulata* (koffievuurtjes-zwam). Om deze ziekte te voorkomen is het afzien van branden, in welke vorm dan ook, beslist noodzakelijk.

4. Bestrijding van ziekten met chemische bestrijdingsmiddelen is te prefereren boven kaalvreterij, omdat het laatste de levensgemeenschap nog meer verstoort dan het eerste.

5. De bosbouw heeft evenals de land- en tuinbouw grote behoefte aan specifiek werkende bestrijdingsmiddelen. De overheid dient de ontwikkeling hiervan op zich te nemen daar de industrie dit om economische redenen niet kan doen.

6. De klassering van het biotoop van herten volgens Ueckermann is een belangwekkende methode. Voor ons land kan deze een waardevolle richtlijn zijn; daarbij moet echter met meer factoren rekening worden gehouden, zodat toepassing hier wel met voorzichtigheid dient te geschieden.

7. Het zou een grote verbetering zijn indien wild- en bosbeheer in één hand zouden komen.

8. De handhaving van een zekere herten- en reeënstand, hoewel schadelijk voor land-, tuin- en bosbouw, is bij de wet voorgeschreven, waarbij natuurbescherming het belangrijkste motief is. De vraag is of een beperking van dit wild tot bepaalde reservaten de voorkeur moet verdienen boven de huidige toestand.

9. Het feit dat de bosbouw geen schadevergoeding uit het Jachtfonds ontvangt, betekent een discriminatie ten opzichte van de landbouw. Bovendien is het de vraag of schade veroorzaakt bij een van overheidswege gereguleerde grofwildbezetting niet moet worden gefinancierd uit de algemene middelen in plaats van uit het Jachtfonds.

De Studiekringcommissie.