

De Studiekring hield op vrijdag 16 november 1974 haar jaarlijkse bijeenkomst in het Jaarbeurscongrescentrum te Utrecht. Het onderwerp waarover van gedachten is gewisseld was getiteld: "Herinrichting van stormvlakten", doch vanwege de meer fundamentele vraagstukken die zich achter deze titel verbergen zijn de uitgebrachte preadviezen en de daarna gevoerde discussie ruimer van opzet geworden. Algemene Inleidingen zijn gehouden door jhr. mr. W. J. C. M. van Nispen tot Sevenaer (Gevolgen van de stormrampen voor de bosbouw in Nederland) en ir. C. P. van Goor (Een analyse van de keuzemogelijkheden bij de bestemming van de stormvlakten in het Nederlandse bos). Gebaseerd op de in deze beide preadviezen neergelegde mogelijkheden en beperkingen is een drietal preadviezen uitgebracht door: ir. P. J. van Herwerden (De bestemming van stormvlakten I. Benadering vanuit het natuurbehoud), ir. A. C. A. Kuhn (De bestemming van stormvlakten II. Benadering vanuit de bosbouw) en ir. M. P. Bijlsma (De bestemming van stormvlakten III. De taak van de landschapsarchitect bij de inrichting van bossen).

Openingsrede door H. A. van der Meiden, voorzitter van het Studiekringbestuur.

Dames en heren,

Namens het Bestuur van de Studiekring van de Koninklijke Nederlandse Bosbouw Vereniging heet ik u van harte welkom bij deze jaarlijkse bijeenkomst. Het is een goede traditie in de Nederlandse bosbouw, dat deze bijeenkomsten elk jaar worden gehouden. Het is een nog betere traditie aan het worden, dat de verschillende bij het bos betrokken vakgebieden van deze gelegenheid gebruik maken, om met elkaar te discussiëren. Het is u bekend, dat de oorspronkelijke opzet van de Studiekring is geweest een gesprek tussen wetenschap en praktijk. Dat kan ook aan de opzet van de Studiekringdagen van de laatste jaren niet geheel ontzegd worden. Ik geloof echter dat het een gunstige ontwikkeling is, dat daar thans een element aan is toegevoegd, namelijk de discussie tussen al diegenen die vanuit verschillende invalshoeken

In deze preadviezen is weergegeven hoe de herinrichting van stormvlakten zou moeten plaatsvinden vanuit de standpunten van het natuurbehoud, de bosbouw en de landschapsbouw.

Na het uitbrengen van de preadviezen is door ir. L. Oldenkamp hierop een commentaar gegeven. De hieropvolgende discussie is gevoerd met en door een forum dat werd geleid door ir. A. van Maaren en waarin zitting hadden de preadviseurs en drs. D. Kruizinga (Rijksinstituut voor Natuurbeheer).

In dit nummer van het Nederlands Bosbouw Tijdschrift vindt men de openingsrede van de voorzitter van het Studiekringbestuur, de volledige weergave van de uitgebrachte preadviezen en het op de preadviezen uitgebrachte commentaar. Tevens heeft het Bestuur van de Studiekring het zinvol geacht, naar aanleiding van de preadviezen en de gevoerde discussies, een aantal conclusies te formuleren, die stimulerend kunnen werken op de discussie tussen vertegenwoordigers van de vakgebieden bosbouw, natuurbehoud en landschapsbouw.

belang stellen in en belang hebben bij het Nederlandse bos.

Het onderwerp van vandaag leent zich daartoe bij uitstek: Als er één terrein is waar de bij het bos betrokken vakgebieden elkaar ontmoeten in een discussie over zaken die het bosbeheer aangaan, dan is dat wel het terrein van de stormvlakten. Dat het Bestuur van de Studiekring de bestemming van stormvlakten als onderwerp voor deze dag heeft gekozen, is dan ook niet alleen vanwege de technische problemen die zich hierbij voordoen, maar wel degelijk ook om de uitwisseling van gedachten tussen de bij het bos betrokken vakgebieden in het algemeen te bevorderen. Ik heb er in mijn lezing tijdens het jubileumcongres van het Staatsbosbeheer op gewezen, dat het van zeer groot belang is voor een goede en harmonische ontwikkeling van het Nederlandse bos, dat allen die vanuit hun specifieke kennis daartoe een bijdrage kunnen leveren, elkaar vinden. Dat vraagt een goed inzicht in en erkenning

van de grenzen van de eigen oordelingsbevoegdheid, en daarvoor is weer nodig dat men weet wat de ander kan inbrengen (De eigen beperktheid ziet men vaak beter als men op de hoogte is van wat een ander weet en kan!). Dat is geen gemakkelijke zaak. Dat is ook iets dat zeker niet bevorderd wordt door de toenemende specialisatie, waarvan in tal van vakgebieden sprake is. Er is bij de academische opleiding en (zij het in mindere mate) bij de hogere beroepsopleiding sprake van toenemende diepgang in het vergaren van kennis, maar helaas ook van een afnemende oriëntering in de breedte. Het is te hopen dat deze ontwikkeling wordt teruggedraaid, omdat voor een goede samenwerking tussen vakgebieden niets desastreuzer is dan gebrek aan oriëntatie in de breedte, of anders gezegd de dreiging die uitgaat van de spreekwoordelijke oogkleppen. Men dient al tijdens zijn opleiding, zowel vóór als direct ná het afstuderen een goed inzicht te krijgen in wat een ander vakgebied vermag te doen om daardoor zijn eigen beperkingen te leren. Dit leidt tot een begin van begrip voor de noodzaak dat die andere vakgebieden aanwezig zijn en meepraten. Enge specialisatie betekent een bron van conflictmogelijkheden. We moeten dat onder ogen zien. We moeten daarom elke mogelijkheid aangrijpen om wederzijds begrip te bevorderen en uitbreiding van kennis van elkaars mogelijkheden te stimuleren. Ik geloof dat in dit opzicht de Studiekring, nu en ook in de toekomst een taak te vervullen heeft.

Ik hoop dat ook deze Studiekringdag een bijdrage zal leveren tot wat ik zojuist als wenselijk heb aan-

gegeven. Zoals in het programma hebt kunnen zien, zal de eerste spreker, de heer Van Nispen tot Sevenaer, u informatie verschaffen over wat er zich precies heeft afgespeeld tijdens de twee stormrampen en wat de gevolgen ervan zijn geweest. De tweede spreker, de heer Van Goor, zal een overzicht geven van criteria die naar de mening van het bosbouwkundig onderzoek een rol moeten spelen bij de bestemming van stormvlakten. Vervolgens zal een drietal sprekers een visie geven op wat er met die stormvlakten moet gebeuren, namelijk de heren Van Herwerden, Kuhn en Bijlsma. Het zal u duidelijk zijn dat het Bestuur van de Studiekring het op prijs heeft gesteld, dat de laatstgenoemde drie heren hun standpunten nogal zwart-wit naar voren hebben gebracht. Ik wil hier wel even de nadruk op leggen, omdat zonder deze wens van het Bestuur van de Studiekring elk van hen waarschijnlijk iets genuanceerder en milder zijn standpunt zou hebben vertolkt. Om de voedingsbodem voor de discussie nog wat te verrijken, zal na de lunch de heer Oldenkamp zijn visie geven op hetgeen in de verschillende preadviezen aan discussiestof naar voren is gebracht. Daarna zal vanmiddag de discussie plaatsvinden onder de deskundige leiding van de heer Van Maaren. In het forum heeft, naast de preadviseurs, ook de heer Kruisinga van het Rijksinstituut voor Natuurbeheer zitting.

Dames en heren, ik wens u een bijzonder interessante en ook nuttige dag toe en open hiermee deze bijeenkomst.