

Strooiselwinning, strooiseloogst en strooiselroof

[462]

REDACTIE

Ons bereiken berichten over een toename van de verkoop op grote schaal van strooisel door gemeenten en eigenaren van grote landgoederen. Er worden forse bedragen geboden, in prijzen variërend van f 500 tot f 1200 per ha, afhankelijk van de oppervlakte en de dikte van de strooisellaag. De gemeenteraden van kleine gemeenten met een betrekkelijk groot bosbezit zien hierin een belangrijk middel om het tekort op hun dure plantsoendienst gedeeltelijk te dekken. De eigenaren van grote landgoederen zwichten voor de verleidelijke prijzen als gevolg van hun tekort aan liquide middelen, die nodig zijn om een landgoed behoorlijk in stand te houden. Is hier sprake van winning, oogst of roof?

Van winning is sprake als men een natuurproduct verzamelt (zand, grind enz.). Bij het woord oogst denkt men aan het verzamelen van een tot dat doel gezaaid of geplant gewas (houtoogst). Van roof is alleen sprake als men openlijk en gewelddadig iets wegneemt van hetgeen een ander toebehoort. Volgens de algemeen geldende principes van de houtteelt kan men de kringloop van voedingsstoffen in het bos niet straffeloos doorbreken. Door het weghalen van het strooisel wordt de levensgemeenschap van het bos niet alleen ernstig gestoord, maar ook min of meer blijvend verarmd. Hoewel de eigenaar van een bos in Nederland volgens de thans geldende wetten en verordeningen het recht heeft om het strooisel te winnen, is hier toch sprake van roofbouw. In dat verband kan het woord strooiselroof dan ook volkomen op zijn plaats zijn.

Uit onderzoekingen van het Bosbouwproefstation is nog eens gebleken, hetgeen in de ons omringende landen reeds lang als een vaststaand feit werd aangenomen, dat het winnen van strooisel niet alleen een aanwasverlies in de staande opstand veroorzaakt, maar, wat veel erger is, ook tot een blijvende achteruitgang van de bodemvruchtbaarheid leidt. Het grote publiek ziet na strooiselwinning de geleidelijke achteruitgang van de bossen niet en gelooft er dus niet in. Voor bosbouwers en natuurbeschermers betekent strooiselwinning evenwel een onverantwoord ingrijpen in de levensgemeenschap van het bos.

Ondanks de voorlichting*) van het Bosbouwproefstation en het Staatsbosbeheer neemt de strooiselwinning toe. Het weghalen van strooisel is strijdig met de normen van deskundig bosbeheer. Dit beheer heeft als doelstelling de duurzame instandhouding van het bosbezit.

Voor de particuliere bosbezitter die in deze moeilijke tijden de verkoop van strooisel wel moet benutten om liquide middelen te verkrijgen, kunnen

wij nog wel enig begrip opbrengen. Voor een gemeente, een vereniging of een stichting van algemeen nut, behoort de doelstelling echter te zijn: duurzame instandhouding van het bos. Strooiselwinning valt in dit geval slechts te kenmerken als een duidelijke daad van ondeskundig beheer.

*) Bosbouwproefstation: Korte mededeling nr. 53 en Bericht nr. 37.
 Staatsbosbeheer: Interne voorlichting september 1961.
 Vlugschrift strooiselrooif 1964.
 Bosbouwvoorlichting juni 1968.
 Televisieuitzending „Actualiteiten”, NCRV, 1961.

Secretariaatswisseling

Op de ledenvergadering van de Koninklijke Nederlandse Bosbouw Vereniging die op 10 oktober 1968 gehouden werd, keurde de vergadering het voorstel goed om ir J. L. Guldemond als zesde lid te benoemen van de redactie van het Nederlands Bosbouw Tijdschrift. Hij volgde ir F. W. Burger op als secretaris.

Ir Burger sloot hiermee een periode van 21 jaar als redactiesecretaris af. Hij blijft echter lid van de redactie.

Met grote voldoening kan de heer Burger terug zien op deze periode, waarin hij de Vereniging diende. Als actiefste lid nam hij deel aan de vernieuwingen van uw tijdschrift in de laatste jaren en wij weten maar al te goed hoeveel extra werk hij daardoor op zijn schouders kreeg. Hij accepteerde dit steeds blijmoedig in de overtuiging dat het nuttig zou zijn voor onze Vereniging en ons tijdschrift.

Wij willen als zijn mede redacteuren graag op dit moment een woord van hulde en grote waardering uitspreken voor de trouw en de volharding waarmee onze oud-secretaris steeds zijn functie heeft vervuld. Wij zijn blij dat we hem nog enkele jaren als lid in ons midden houden, niet alleen omdat we op zijn grote ervaring kunnen steunen maar ook om ons prettige persoonlijke contact met hem.

De redactie.